

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá, D.C., primero (01) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad: 11001-31-100-30-2019-00150-00

Clase de proceso: Interdicción Judicial

Obre la solicitud remitida por el Procurador adscrito al Despacho, vía correo institucional del Despacho, mediante la cual peticona “(...) *se le reitera que se renunció a la solicitud de DESGLOSE de los registros civiles de nacimiento como consta en el libelo de la demanda de solicitud de apoyo judicial transitorios presentada a su Despacho el 09 de julio de 2020, según la competencia ordenada en la Ley 1996 de 2019. En consecuencia, sírvase señora Juez pronunciarse sobre la admisión de la demanda aquí referenciada*”.

De la revisión física a las diligencias, ha de advertirse que, mediante auto del 04 de marzo de 2019, se dispuso admitir la demanda de interdicción de la persona con discapacidad mental absoluta de Ana Isabel Lara de Parra, imprimirle a la demanda el trámite previsto para el proceso de jurisdicción voluntaria, notificar a los agentes oficiosos adscritos al Despacho, emplazar a los interesados en el asunto, practicar el dictamen médico legal; decretar la interdicción provisoria, finalmente se abrió a pruebas el proceso.

Mediante auto del 08 de octubre de 2019 teniendo en cuenta lo normado en el artículo 55 de la ley 1996 se dispuso suspender el proceso de interdicción, la medida de interdicción provisoria decretada, notificar la decisión al agente del Ministerio Público y permanecer las diligencias en los procesos sin trámite de conocimiento del Despacho.

En providencia del 21 de febrero de 2020, el Juzgado resolvió la solicitud que hiciera el agente del Ministerio Público, resolviendo negar el levantamiento de la suspensión al considerarse que las peticiones deberá realizarlas a través de la presentación del proceso de adjudicación judicial de apoyos transitorio, auto debidamente ejecutoriado.

Finalmente, en auto del 13 de julio de 2020, se autorizó el desglose de la documental solicitada.

En el presente asunto, es imperioso señalar que la Ley 1996 de 2019 no consagro una norma que apoye el factor de conexidad y que permita establecer que el Juez que tramita un proceso de interdicción por discapacidad mental de una persona mayor de edad, suspendido por virtud del artículo 55 ibídem, sea el competente para conocer de una demanda de adjudicación judicial de apoyos transitorio. El artículo 54 ejusdem, señalo de manera expresa que la competencia para conocer de dicha pretensión, radica en el “juez de familia del domicilio de la persona titular del acto jurídico”, luego se debe precisar que la competencia es de atribución legal expresa.

En virtud de lo anterior, la petición no se hace procedente, debiendo la parte interesada en el presente caso presentar la demanda de adjudicación judicial de apoyo transitorio con el lleno de los requisitos legales ante la oficina de reparto, máxime cuando el proceso que se tramita en este Juzgado es de interdicción, con hechos, pretensiones y trámite diferente al que actualmente debe imprimirse a la acción de adjudicación judicial de apoyo transitorio.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f31a7bde600ac9de10ae7c599751a5194e641df66dbf7ffed48c6a1cfb8a3f1

Documento generado en 01/09/2020 03:45:40 p.m.