

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C

Bogotá D. C., cuatro (04) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Rad.: 11001-31-10-030-2015-001109-00.

Clase de Proceso: Medida de Protección.

I. ASUNTO

Procede el despacho a resolver la consulta de la decisión proferida por la Comisaría Primera de Familia de ante el segundo incumplimiento de la medida de protección, impuesta contra Jairo Enrique Martínez Luque.

II. ANTECEDENTES

La señora Martha Cecilia Pilonieta Silva, acudió ante la Comisaría Primera de Familia de Bogotá para solicitar medida de protección por la agresión de que fue víctima por parte de su ex compañero, señor Jairo Enrique Martínez Luque, el día 21 de Julio de 2014, institución que avocó conocimiento en auto de la misma fecha y adoptó medida provisional, ordenando al presunto agresor cesar todo acto de violencia física, verbal, psicológica, escándalo o amenaza en contra de la accionante y señaló fecha para realizar la audiencia prevista en el artículo 12 de la ley 294 de 1996 modificado por el 7 de la ley 575 del 2000.

El 5 de agosto de 2014, se realizó la diligencia a la que comparecieron las partes, se escucharon los cargos y descargos de cada una de ellas, oportunidad en que la denunciante se ratificó sobre los hechos y el denunciado los aceptó, por lo que la Comisaria, resolvió imponer medida de protección a favor de la denunciante y en contra del Jairo Enrique Martínez Luque, referente a abstenerse de amenazar, ofender, agredir física, verbal y psicológica.

El 09 de febrero de 2015, se allegó solicitud de incumplimiento a la medida de Protección impetrada por Diana María Urquiza Orjuela, trámite al cual se dio curso mediante auto de la misma fecha, que ordeno notificar a los interesados y señaló fecha para la audiencia prevista en el artículo 11 de la Ley 575 de 2000, para el día 19 de marzo de 2015.

Notificadas las partes, el 19 de marzo de 2015, se verificó la audiencia de que trata el Art. 11 de la ley 575 de 2000, contando con la asistencia de los mismos, oportunidad donde la señora Martha Cecilia Pilonieta Silva, se ratificó en los cargos y el señor Jairo Enrique Martínez Luque, aceptó haber agredido a la accionante, por lo que se emitió resolución administrativa donde se declara probado el primer incumplimiento a la medida de protección y sanción con multas de dos (2) salarios mínimos mensuales legales vigentes, convertibles en arresto en el caso de incumplimiento en su pago y

remitió el expediente para que se realizara la correspondiente consulta, correspondiendo a este Juzgado de Familia de Bogotá, quien confirmó en todas sus partes la decisión adoptada por la Comisaría mediante proveído calendado del 15 de abril de 2015. (Fl. 31 al 42)

El 08 de noviembre de 2019, la señora Martha Cecilia Pilonieta Silva, presentó nuevamente solicitud de incumplimiento de la medida de protección antes señalada, la que fue admitida en la misma fecha y se señaló fecha para la audiencia prevista en el artículo 11 de la Ley 575 de 2000.

Notificadas las partes, el 27 de noviembre de 2019, se efectuó la audiencia de que trata la norma precitada, compareciendo la incidentante Martha Cecilia Pilonieta Silva, quien se ratificó en los hechos de incumplimiento a la medida acontecidos y el señor Jairo Enrique Martínez Luque, no compareció a la diligencia, pese a encontrarse legalmente notificado.

Razón por el cual se declaró probado el segundo incumplimiento, sancionando al incidentado con 40 días de arresto, ordenado consultar la decisión con este despacho, ordenado consultar la decisión con este despacho. (Fl. 120 - 122).

Mediante auto calendado 15 de enero de 2020, éste Despacho avocó conocimiento del presente asunto.

III. CONSIDERACIONES

El artículo 17 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 11 de la ley 575 de 2000, consagró el trámite para el desacato o incumplimiento de la medida de protección provisional o definitiva dentro de las actuaciones de violencia intrafamiliar, trámite que exige las garantías del debido proceso, como es la notificación al accionado personal o por aviso, rendición de descargos, solicitud y práctica de pruebas, decisión motivada y proferida en audiencia.

De otro lado, el artículo 12 del Decreto reglamentario 652 de 2001, estableció la consulta de las decisiones proferidas dentro del trámite de desacato o incumplimiento de las medidas de protección, con remisión expresa de las normas procesales previstas en el artículo 52 y siguientes del Decreto 2591 de 1991, la que correspondió el conocimiento a este despacho judicial.

Como puede observarse a primera vista dentro de la actuación surtida, por parte de la Comisaría Primera de Familia de Bogotá, se cumplió a cabalidad con los presupuestos legales establecidos para esta clase de actuaciones. En el cuaderno del segundo incidente se aprecia a folios 120 a 123 que el funcionario administrativo mediante providencia del 27 de noviembre de 2015, profirió resolución en contra del ciudadano Jairo Enrique Martínez Luque, en donde impuso sanción de arresto por cuarenta (40) días en cumplimiento a lo dispuesto en el literal b del artículo 7º de la ley 296 de 1996, modificada por el artículo 4º de la ley 575 de 2000.

Teniendo en cuenta lo anterior, y las pruebas realizadas por parte de la Comisaría Primera de Familia de Bogotá, entre ellas la declaración de la accionante, el 8 de

noviembre de 2019, donde se ratifica puntualmente los hechos de violencia acontecidos el 5 de noviembre de 2019, con videos y registro fotográfico aportados, los cuales no fueron tachados de falsos por el accionado, o desvirtuados con cualquier medio probatorio; aunado a que el señor Jairo Enrique Martínez Luque, no acreditó la realización del proceso terapéutico que tiene carácter obligatorio.

Así mismo el incidentado pese a encontrarse legalmente notificado, no se hizo presente a la audiencia, lo que conforme a lo normado en el artículo 15 de la ley 294 de 1996 modificado por la ley 575 de 2000 hacen que se presuman como ciertos los hechos objeto de incumplimiento.

De tal suerte que en el presente asunto, este despacho advierte que, la decisión proferida por la Comisaria Primera de Familia de Bogotá, se ajustó en su integridad al ordenamiento legal, sin mácula alguna respecto del principio del debido proceso, integrado por derecho de defensa del accionado para rendir descargos y solicitar práctica de pruebas y las reglas propias del juicio, con respeto de las garantías de publicidad, contradicción e impugnación, quien estuvo enterado oportunamente de todas y cada una de las etapas y en las distintas diligencias de audiencia pública.

Lo anterior conlleva a este despacho a determinar que la actividad desplegada por la Comisaria Primera de Familia de Bogotá se ajusta a derecho y a los principios constitucionales, por lo que se procederá a confirmar la providencia consultada en todas sus partes, pues se demostró que el señor Jairo Enrique Martínez Luque, incumplió por segunda vez la orden emanada de la Comisaría al establecer el carácter definitivo de la decisión adoptada el 05 de agosto de 2014.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR en todas sus partes la providencia del 27 de noviembre de 2019, proferida por la Comisaria Primera de Familia de Bogotá, contra el ciudadano Jairo Enrique Martínez Luque, identificado con C.C. No. 80.409.300, por el segundo incumplimiento de la medida de protección impuesta, conforme a lo expuesto en la parte motiva, consistente en sanción de arresto de Cuarenta (40) días.

SEGUNDO: PROFERIR EN CONSECUENCIA ORDEN DE CAPTURA, en contra de Jairo Enrique Martínez Luque, identificado con C.C. No. 80.409.300. **LÍBRESE** las comunicaciones del caso con destino a LA POLICÍA NACIONAL SIJIN- DIJIN a fin de que, en el menor tiempo posible, den cumplimiento a la orden aquí impartida, indicando como lugar posible de ubicación la **CRA 7 D BIS 159 A 34 ALTABLANCA USAQUEN**. OFÍCIESE en la misma forma al director de la Cárcel Distrital, a fin de que realice las gestiones del caso para garantizar la reclusión ordenada por el término de Cuarenta (40) días.

TERCERO: En firme la presente providencia, se ordena la devolución del expediente a la Oficina de origen, para lo de su cargo. Oficiar. Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

88058f2cb50c4d095cbbaeeb686928e4fe1fca1cdf1d3ff0a34203064d58e05c

Documento generado en 04/09/2020 04:41:00 p.m.