

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA**

**Bogotá D. C., nueve (09) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

**Rad: 11001-31-100-30-2015-00795-00**

**Clase de proceso: Liquidación Sociedad Patrimonial  
(Objeción Honorarios)**

Procede el Despacho a decidir la objeción presentada respecto de los honorarios fijados por el Despacho a favor del partidor designado, promovido por el auxiliar de la justicia CARLOS ARTURO LASPRILLA ZAPATA.

**ANTECEDENTES**

Dentro del proceso de liquidación de sociedad patrimonial, una vez aprobados los inventarios y avalúos, por auto dictado en diligencia del 05 de agosto de 2019, se procedió al decreto de la partición, y al no contar los apoderados con la facultad expresa para realizar el trabajo de partición, se designó partidor de la lista de auxiliares de la justicia, dicho cargo recayó en el Dr. CARLOS ARTURO LASPRILLA ZAPATA., quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia en calidad de partidor.

El día 14 de agosto de 2019, el partidor presentó el trabajo encomendado, del que se corrió traslado en auto del 20 de agosto de 2019 y atendiendo su petición (fl. 290) se fijaron como honorarios al auxiliar de la justicia en la suma de \$2.580.000.00.

Inconforme con ello el partidor “objetó” los honorarios señalados, manifestando que revisado lo normado por el artículo 363 del CGP y el acuerdo PSAA15-10448 del 28 de diciembre de 2015, se advierte que el Despacho no fijó los honorarios conforme lo indica las normas reseñadas, omitiendo aplicar lo dispuesto en los artículos 25 y 26 de la norma en cita.

En ese orden de ideas y tomando en cuenta el avalúo señalado en el inventario aprobado en el proceso, esto es, la suma de ochocientos sesenta millones de pesos (\$860.000.000.00), que el valor debe corresponder al uno por ciento del valor de los bienes inventariados, valor que asciende a la suma de **OCHO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$8.600.000.00)**.

A la anterior objeción se le dio trámite por auto del 13 de septiembre de 2019, misma que venció en silencio.

**CONSIDERACIONES**

El Acuerdo PSAA15-10448 de diciembre 28 del 2015, expedido por el H. Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa-, establece:

*ARTÍCULO 27: FIJACIÓN DE TARIFAS. Con base en los criterios señalados en el artículo anterior, la remuneración de los auxiliares de la justicia se regirá con sujeción a las siguientes reglas:2. Partidores. Los honorarios de los partidores oscilarán entre el cero punto uno por ciento (0.1%) y el uno punto cinco por ciento (1.5%) del valor total de los bienes objeto de la partición, de acuerdo con el avalúo señalado en el inventario aprobado en el proceso, sin que en ningún caso supere el equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

En el presente asunto, se tiene que el auxiliar de la justicia CARLOS ARTURO LASPRILLA ZAPATA, realizó la partición de bienes dentro del proceso de la referencia, los cuales en total tienen un valor de \$860.000. 000.oo, suma que da un rango para fijar los honorarios de la siguiente forma:

Porcentaje	Valor
0,1%	\$860.000
1,5%	\$12.900.000

A efectos de determinar los honorarios debe tenerse entre otras cosas lo dispuesto en los siguientes apartes del citado acuerdo:

*“ARTÍCULO 25: HONORARIOS. Los honorarios de los auxiliares de la justicia constituyen una equitativa retribución del servicio público encomendado y no podrá gravar en exceso a quienes solicitan que se les dispensen justicia por parte de la Rama Judicial...*

*ARTÍCULO 26: CRITERIOS PARA LA FIJACIÓN DE HONORARIOS. El funcionario de conocimiento, en la oportunidad procesal, con criterio objetivo y con arreglo a las tarifas señaladas en el presente acuerdo, fijará los honorarios de los auxiliares de la justicia, individualizando la cantidad dentro de los límites que se le trazan, basado en la complejidad del proceso, cuantía de la pretensión, si es el caso, duración del cargo, calidad de la experticia, requerimientos técnicos, científicos o artísticos propios del cargo y la naturaleza de los bienes."*

Así las cosas, se observa en el presente asunto que los honorarios fijados en auto del 20 de agosto de 2019, se encuentran dentro de los parámetros establecidos para fijarlos, ya que no son menos del 0,1% del valor de los bienes repartidos, ni exceden el máximo permitido (1.5%).

Aunado a ello, se encuentran acorde con la actuación desplegada por la auxiliar de la justicia y la complejidad del asunto, quien presentó el trabajo encomendado en oportunidad.

Considerando lo anteriormente expuesto, a saber, la complejidad del asunto, el valor de los bienes de la sociedad y acogiendo las reglas de fijación de las tarifas contenidas en el artículo 27 del acuerdo PSAA15-10448, se fijaron los honorarios, para resultar en la cifra otorgada de \$ 2.580. 000.oo (0.3%), la que por las razones expuestas no puede llegar al máximo ni tampoco se encuentra por debajo del mínimo establecido.

Así las cosas, se declarará no probada la objeción a los honorarios del partidor, presentada por el auxiliar de justicia Dr. CARLOS ARTURO LASPRILLA ZAPATA.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTA:**

**RESUELVE:**

**DECLARAR NO PROBADA** la objeción propuesta contra los honorarios de la auxiliar de la justicia nombrada como partidora por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE,**

**(3)**

**Firmado Por:**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45eba26e4c176b97642375e7cae4145ca7e9615a462ac3124c433e80782c0ad2**

Documento generado en 09/09/2020 03:43:07 p.m.