

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve (09) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad: 11001-31-100-30-2017-00043-00

Clase de proceso: Apoyo Judicial

Obre a los autos el escrito contentivo del derecho de petición presentado por la profesional del derecho, el 19 de agosto de 2020, mediante el cual solita al Juzgado, se tramite los memoriales presentados por la togada el pasado 24 de julio de la presente anualidad, toda vez que el proceso de apoyo judicial se inició a favor de HUMBERTO VICTORINO RAMIREZ, persona de la tercera edad, además, se necesita cumplir con la promesa de compraventa de la que depende un ingreso de dinero importante que se requiere para su bienestar, así como el goce de otros derechos que están vinculados con la solicitud de apoyo judicial.

En virtud de la anterior petición, en primer lugar, cabe precisar que con ocasión de la emergencia sanitaria causada por el coronavirus – Covid 19 los términos del proceso se suspendieron desde el 16 de marzo de 2020 al 30 de junio de 2020, por orden del Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11532, PCSJA 11546, PCS JA20-11549, PCSJA20-11556 y PCSJA20-11567; aunado a lo anterior, conforme lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20- 116114 del 06 de agosto de 2020, se restringió el acceso a las sedes judiciales del país del 10 a 31 de agosto de 2020.

Por otra parte ha de advertirse que el derecho de petición, se realiza ante las autoridades de carácter administrativo y no ante las autoridades judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia, pueden elevar solicitudes de manera directa al Juez, conforme lo consagra la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.*** (Negrilla fuera de texto).

No obstante lo anterior, el Despacho le informa a la abogada que debe estarse a lo resuelto en auto de la misma fecha, mediante el cual se dispone lo pertinente frente a la documental arribada al Juzgado; indicándole además, que el Juzgado tiene una varios procesos activos en trámite, y las peticiones son resueltas por orden de llegada, sin que pueda utilizarse el derecho de petición, como instrumento para dar prioridad al asunto de la referencia.

Comuníquese a la peticionaria lo aquí dispuesto, dejándose las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,

(2)

Firmado Por:

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b65b3edbb004d92d2d8c064402efbe80e5b8c034b85b8a6e63ea511a5fe99658**

Documento generado en 09/09/2020 03:53:34 p.m.