

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve (09) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad: 11001-31-100-30-2020-00153-00

Clase de proceso: Unión Marital de Hecho

El Despacho en auto del 27 de agosto de 2020, dispuso inadmitir la demanda en el siguiente sentido:

“1.- Deberá allegar nuevo memorial poder, el cual debe ir dirigido en contra de los herederos determinados e indeterminados del causante, en el que se indique el número de identificación de la parte demandante y de la parte demandada, teniendo en cuenta que la señora Mendoza Corrales no puede ostentar en el proceso la calidad de demandante y demandada, además deberá tenerse en cuenta que Anderson Arévalo Mendoza, alcanzó la mayoría de edad. (núm.2 art. 82 del CGP).

2.-Aclarar la parte introductoria de la demanda, en la que se indique en debida forma el contradictorio, tanto por activa, como por pasiva”.

El profesional del derecho dentro del término legal pertinente, allegó escrito de subsanación; no obstante una vez revisada la documental se advierte que no se dio estricto cumplimiento a lo dispuesto por el Despacho en los dos numerales que se cita, pues el abogado no aportó poder relacionando a todos los herederos determinados (Anderson Arévalo Mendoza, Alexander Arévalo Mendoza, Rosa Elisa Arévalo Robayo); y en consecuencia tampoco se aclaró la parte introductoria de la demanda, pues el profesional del derecho solo cito como heredera determinada a la señora Rosa Elisa Arévalo Robayo, obviando citar a Anderson Arévalo Mendoza, de quien en auto inadmisorio se advirtió que había alcanzado la mayoría de edad, y a Alexander Arévalo Mendoza a quien debido a su minoría de edad debía solicitar se le nombrase curador ad- litem para que representara sus intereses, pues como bien se reseñó la progenitora no podía entrar a representarlo toda vez que ostenta la calidad de demandante; por lo anterior se advierte que dentro del asunto, no se dio estricto cumplimiento con lo ordenado en el auto inadmisorio proferido por este Despacho Judicial . En consecuencia, y en aplicación de lo normado por el artículo 90 del Código General del proceso, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda.

COMUNIQUESE esta decisión a la Oficina Judicial de Reparto, para que se hagan las anotaciones del caso. **OFICIESE**.

Archívense oportunamente las diligencias, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b56885b4c35cbe8ef45b3af1a8d236604bbddf0017c20175cedbe4f3320db9bf**

Documento generado en 09/09/2020 03:54:31 p.m.