

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA**

**Bogotá D. C., nueve (09) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

**Rad: 11001-31-100-30-2019-00265-00**

**Clase de proceso: Ejecutivo de Alimentos**

Encontrándose el proceso al despacho, se decide el recurso de reposición presentado por el apoderado judicial del ejecutado CARLOS ALBERTO LÓPEZ ARENAS, contra el auto adiado del 23 de mayo de 2019, mediante el cual se libró orden de pago por vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de DANIEL MATEO LÓPEZ ORTÍZ representado legalmente por MARIANA DE JESÚS ORTIZ SARMIENTO contra CARLOS ALBERTO LÓPEZ ARENAS y el que fue corregido mediante auto del 26 de junio de 2019.

Refiere el inconforme que el Despacho al disponer librar orden de pago por vía ejecutiva teniendo en cuenta el acuerdo suscrito el 26 de agosto de 2009, no tuvo en cuenta que dicho acuerdo debe someterse a las consideraciones propias del título ejecutivo complejo; porque de él emergen diferentes tipos de obligaciones, y en ese orden de ideas los requisitos consagrados para que preste mérito ejecutivo no se cumplen a cabalidad.

Que el acuerdo suscrito entre las partes, ante el ICBF –CZ Fontibón, el día 29 de agosto de 2009, relaciona 6 puntos, de los cuales es propio solo referirse a los 4 primeros, de la siguiente manera:

*“PRIMERO: ALIMENTOS: El señor CARLOS ALBERTO LÓPEZ ARENAS, se compromete a suministrar como cuota alimentaria a favor del niño DANIEL MATEO LOPEZ ORTIZ, la suma de doscientos mil pesos mensuales los cuales serán consignados en la cuenta de ahorros No. 010584845 de Davivienda nombre de la señora MARIANA DE JESUS ORTIZ SARMIENTO, los cuales serán consignados durante los primeros cinco días de cada mes.*

*SEGUNDO: El señor CARLOS ALBERTO LÓPEZ ARENAS, se compromete a suministrar a favor del niño DANIEL MATEO LOIPEZ ORTIZ, tres mudas de ropa completas al año, una el 17 de noviembre, otra en abril y la otra el 24 de diciembre de cada año, por valor de cien mil pesos cada una.*

*TERCERO: El señor CARLOS ALBERTO LOPEZ ARENAS, se compromete a suministrar a favor del niño DANIEL MATEO LOPEZ ORTIZ, el 50% de los gastos de salud estudio y recreación. El niño está afiliado a Sanidad de la Policía Nacional por parte de su progenitora.*

*CUARTO: Las sumas de dinero indicadas en los numerales anteriores se incrementarán anualmente de acuerdo al incremento del IPC...”.*

Sostiene que respecto a los numerales 1, 2 y 4 no existe discrepancia con los requisitos del título pues de ellos emergen obligaciones expresas, claras y exigibles, tal y como lo dispone el art. 422 del CGP., por cuanto las sumas de dinero están soportadas en cifras concretas que no requieren mayor elucubración para determinar que dicho título en estos numerales cumple los requisitos para que pueda demandarse ejecutivamente.

La controversia deviene de lo acordado en el punto 3, ya que no existe una obligación expresa, clara y exigible pues se relaciona un porcentaje de gastos, determinado en un 50% para su mandante, que convierte el documento en un título complejo; ya que el documento *per se* no cumple los requisitos del título ejecutivo, necesitando entonces de otros elementos de juicio que lo apoyen para deducir la existencia de un obligación expresa clara y exigible, como lo exige la norma.

Que en ese orden de ideas es necesario la presentación de todos y cada uno de los recibos de pago, cancelados por la señora MARIANA DE JESUS ORTIZ SARMIENTO como representante legal del NNA DMLO por concepto de matrícula, pensión, transporte y almuerzo, durante los años 2014 al 2018, al Gimnasio Nueva Modelia, los que debieron presentarse dentro del cuerpo de la demanda pues de no ser así se impide ejecutar en debida forma el derecho de defensa y contradicción.

Manifiesta que si bien se presentó una certificación del Gimnasio Nueva Modelia, de fecha 14 de 2019, donde se indica que la señora MARIANA DE JESUS ORTIZ SARMIENTO como representante legal del NNA DMLO, canceló costos educativos por unos valores determinados durante los años 2014 al 2018, dicho documento no es plena prueba de esos pagos, por lo general y ambigua de la certificación, por lo que es menester que todos los recibos que soporten el pago de las prestaciones sean aportados al proceso, con el fin de garantizar el debido proceso.

Indica que es evidente que existe una falencia respecto de los requisitos formales del título ejecutivo, consistente en la falta de claridad respecto de una de las obligaciones derivadas del mismo, en lo relacionado en el numeral tercero del acuerdo suscrito entre las partes, ante el ICBF –CZ Fontibón, el día 29 de agosto de 2009, en la que su representado se obligó a reconocer el 50% de los gastos de educación del NNA DMLO, estableciéndose que no se acompañaron con la demanda los documentos que dan certeza de la obligación, por lo que carece de los elementos materiales probatorios que puedan constituir la efectividad del título por vía del proceso ejecutivo concretamente que permita librar un mandamiento ejecutivo coherente, armónico y claro.

Por lo anterior, solicita al Despacho se revoque los autos del 23 de mayo de 2019, mediante el cual se libró orden de pago por vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de DANIEL MATEO LOPEZ ORTIZ representado legalmente por MARIANA DE JESUS ORTIZ SARMIENTO contra CARLOS ALBERTO LOPEZ ARENAS y el que fue corregido mediante auto del 26 de junio de 2019.

Por Secretaría se fijó el traslado de ley al recurso interpuesto según obra folio 34 vto, del expediente, el que venció en silencio.

## ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Los recursos constituyen medios de impugnación de los actos procesales al alcance de las partes o terceros intervinientes, a través de los cuales pueden procurar la enmienda de aquellas resoluciones que por considerarse erradas resultan lesivas a sus intereses. (...) (C. S. de J. Auto de 6 de mayo de 1997. Magistrado JOSÉ FERNANDO RAMÍREZ).

Bien es sabido, el recurso de reposición tiene la finalidad de reformar o revocar los autos que contengan errores que se hayan cometido por el Juzgado al momento de proferirlos, ya sea por interpretación de las normas que rigen el proceso o a juicio de quien es destinatario de las decisiones.

Para el caso en concreto es preciso relacionar, que las cuotas objeto de inconformidad corresponde a las siguientes:

*“11.- Por la suma de UN MILLÓN QUINIENTOS SESENTA Y SEIS MIL QUINCE Mcte (\$ 1.566.015.00) por concepto de **pensión** correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2014, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 156.601,50,00.*

*12.- Por la suma de DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL PESOS Mcte (\$ 274.000.00) por concepto de **transporte** correspondientes a 4 meses del año 2014, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 137.000,00.*

*13.- Por la suma de DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL PESOS Mcte (\$ 264.000.00) por concepto de **almuerzo** correspondientes a 4 meses del año 2014, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 132.000,00.*

*14.- Por la suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS TREINTA MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS Mcte (\$ 1.630.220.00) por concepto de **pensión** correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2015, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 163.022,00.*

*15.- Por la suma de SETECIENTOS QUINCE MIL PESOS Mcte (\$ 715.000.00) por concepto de **transporte** correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2015, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 71.500,00.*

*16.- Por la suma de SEISCIENTOS SESENTA MIL PESOS Mcte (\$ 660.000.00) por concepto de **almuerzo** correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2015, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 66.000,00.*

*17.- Por la suma de UN MILLÓN SETECIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS Mcte (\$ 1.725.750.00) por concepto de **pensión** correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2016, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 172.575,00.*

18.- Por la suma de SETECIENTOS SESENTA MIL PESOS Mcte (\$ 760.000.00) por concepto de **transporte** correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2016, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 76.000,00.

19.- Por la suma de OCHOCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS Mcte (\$ 825.000.00) por concepto de **almuerzo** correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2016, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 82.500,00

20.- Por la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS OCHENTA MIL SETECIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS Mcte (\$ 1.880.725,00) por concepto de matrícula correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2017, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 188.072,50,00.

21.- Por la suma de OCHOCIENTOS VEINTE MIL PESOS Mcte (\$ 820. 000.00) por concepto de **transporte correspondientes** a los meses de febrero a noviembre del año 2017, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 82.000, 00.

22.- Por la suma de OCHOCIENTOS NOVENTA MIL PESOS Mcte (\$ 890. 000.00) por concepto de **almuerzo correspondientes** a los meses de febrero a noviembre del año 2017, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 89.000, 00

23.- Por la suma de DOS MILLONES DIECISÉIS MIL CIENTO CUARENTA PESOS Mcte (\$ 2.016.140,00) por concepto de matrícula correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2018, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 201.614,00.

24.- Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL PESOS Mcte (\$ 943.000.00) por concepto de **transporte** correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2018, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 94.300,00.

25.- Por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL PESOS Mcte (\$ 995.000.00) por concepto de **almuerzo** correspondientes a los meses de febrero a noviembre del año 2018, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 99.500,00

26.- Por la suma de QUINIENTOS DIEZ MIL PESOS Mcte (\$ 510.000, 00) por concepto de matrícula correspondientes a los meses de febrero a abril del año 2019, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 170.000, 00.

27.- Por la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS Mcte (\$ 252. 000.00) por concepto de **transporte correspondientes** a los meses de febrero a abril del año 2019, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 84.000, 00.

28.- Por la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS Mcte (\$ 250.000.00) por concepto de **almuerzo** correspondientes a los meses de febrero a abril del año 2019, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 83.500,00

29.- Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS Mcte (\$ 150.000.00) por concepto de **lonchera** correspondientes a los meses de febrero a abril del año 2019, dejadas de cancelar cada una a razón de \$ 52.500,00”.

Dentro del plenario obra título ejecutivo, consistente en la diligencia de audiencia de conciliación extrajudicial, celebrada por las partes el 26 de agosto de 2009, ante el ICBF CZ Fontibón, respecto a la regulación de los alimentos se indicó, en lo pertinente: “El señor CARLOS ALBERTO LOPEZ ARENAS, se compromete a suministrar a favor del niño DANIEL MATEO LOPEZ ORTIZ, el 50% de los gastos de salud estudio y recreación. El niño está afiliado a Sanidad de la Policía Nacional por parte de su progenitora”.

La parte ejecutante adjuntó con la demanda certificación expedida por el Gimnasio Nuevo Modelia en el que se cita lo siguiente:

“El (la) señor (a), ORTIZ SARMIENTO MARIANA DE JESUS, identificado (a) con cedula de ciudadanía No. 52014161 de Bogotá, ha cancelado por concepto de matrícula y servicio educativo especificados así:

DANIEL MATEO LOPEZ ORTIZ. Grado Transición- año 2014

Matricula	\$574. 906.00”.
Pensión \$ 313. 203.00 mes x10	\$3.132. 030.00
Transporte \$ 137. 000.00 mes x4	\$548. 000.00
Almuerzo \$132. 0000.00 mes x4	\$528. 000.00
<b>Costo Educativo Total</b>	<b>\$4.782. 936.00</b>

DANIEL MATEO LÓPEZ ORTIZ. Grado primero – Año 2015

Matricula	\$598. 477.00
Pensión \$ 326. 044.00 mes x 10 meses	\$3.260.440.00
Transporte \$ 143. 000.00 mes x 10 meses	\$1.430.000.00
Almuerzo \$132. 000.00 mes x 10 meses	\$1.320.000.00
<b>Costo Educativo Total</b>	<b>\$ 6.848.917.00</b>

DANIEL MATEO LÓPEZ ORTIZ. Grado segundo – Año 2016

Matricula	\$635. 941.00
Pensión \$ 345. 150.00 mes x 10 meses	\$3.451.500.00
Transporte \$ 152. 000.00 mes x 4 meses	\$1.520.000.00
Almuerzo \$165. 000.00 mes x 4 meses	\$1.650.000.00
<b>Costo Educativo Total</b>	<b>\$ 7.257.441.00</b>

DANIEL MATEO LÓPEZ ORTIZ. Grado Tercero – Año 2017

Matricula	\$690. 442.00
Pensión \$ 376. 145.00 mes x 10 meses	\$3.761.450.00
Transporte \$ 164. 000.00 mes x 10 meses	\$1.640. 000.00
Almuerzo \$178. 000.00 mes x 10 meses	\$1.780.000.00
<b>Costo Educativo Total</b>	<b>\$7.871.892.00</b>

DANIEL MATEO LÓPEZ ORTIZ. Grado Cuarto – Año 2018

Matricula	\$856.768.00
Pensión \$ 403.228.00 mes x 10 meses	\$4.032.280.00
Transporte \$ 188.600.00 mes x 10 meses	\$1.886.000.00
Almuerzo \$199.000.00 mes x 10 meses	\$1.990.000.00
<b>Costo Educativo Total</b>	<b>\$8.765.048.00 ”.</b>

Dicho documento corresponde a una certificación expedida por el Gimnasio Nuevo Modelia, aquel se encuentra debidamente membretado, además es claro en señalar que la señora MARIANA DE JESUS ORTIZ SARMIENTO ha cancelado los valores indicados por rubros como matricula, pensión, transporte, almuerzo, cada ítem está debidamente especificado y determinado, tanto en valor mensual como en valor anual; aunado a lo anterior se encuentra debidamente suscrito por la contadora del plantel educativo, y fue allegado en original; por lo anterior el Despacho no puede de oficio desconocer el documento y por ello libró las sumas citadas las que corresponden al 50% de cada rubro, tal y como fue acordado por las partes en el título ejecutivo.

Al respecto se hace pertinente citar lo normado en el art. 244 del CGP: “Documento auténtico. Es autentico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se le atribuya el documento.

(...)

La parte que aporte al proceso un documento, en original o en copia reconoce con ello su autenticidad (...).”.

En virtud de lo anterior y sin que haya lugar a mayores consideraciones, no se revocará el auto impugnado, por encontrarlo ajustado a derecho conforme a la norma procesal citada, lo anterior sin perjuicio a que estos rubros y el documento que lo sustenta, pueda controvertirse a través de la proposición de excepciones de mérito.

Por lo expuesto, **el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del del 23 de mayo de 2019, mediante el cual se libró orden de pago por vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de DANIEL MATEO LOPEZ ORTIZ representado legalmente por MARIANA DE JESUS ORTIZ SARMIENTO contra CARLOS ALBERTO LOPEZ ARENAS y el que fue corregido mediante auto del 26 de junio de 2019.

**NOTIFIQUESE,**

**(2)**

**Firmado Por:**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9fe926684157909f9fa80be49d12c7c6539ee5bf02e840e42354b35fbe8dce82**

Documento generado en 09/09/2020 03:38:48 p.m.