

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

**Bogotá D. C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

**Rad.: 11001-31-10-030-2019-00777-00.**

**Clase de Proceso: Medida de Protección.**

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a decidir el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución Administrativa proferida por la Comisaría Once de Familia de Suba de esta ciudad el 26 de septiembre de 2017, dentro de la solicitud de Medida de Protección instaurada Luz Dary Peña Torres a favor de Abby Alejandra Vivas Pérez contra Daniela Alejandra Pérez Gaviria.

**II. ANTECEDENTES**

Luz Dary Peña Torres, presento ante la Comisaría Once de Familia de Suba de esta ciudad, medida de protección en favor de la menor Abby Alejandra Vivas Pérez, por hechos de violencia intrafamiliar de parte de la progenitora Daniela Alejandra Pérez Gaviria, que fue admitida por auto calendado del 22 de Julio de 2019, donde se adoptó como medida de protección provisional que la accionada se abstuviera de proferir ofensa y/o amenaza, así como agresiones verbales o físicas o psicológicas en contra de la menor hija o cualquier lugar público o privado en que se encuentre y en auto de fecha 15 de agosto de 2019, señaló fecha para llevar a cabo diligencia prevista en el Art. 12 de la ley 294 de 1996 modificada por el Art. 7 de la ley 575 de 2000 (fl. 6 y 15)

Debidamente notificadas las partes, se efectuó la audiencia pública prevista en el Art. 7 de la ley 575 de 2000 el 16 de Septiembre de 2019, diligencia a la que comparecieron las partes, se escucharon los cargos y descargos de cada una de ellas, oportunidad en que la denunciante se ratificó sobre los hechos que originaron la medida de protección y la denunciada no acepto los mimos, precisando que "...En realidad mi hija siempre está intacta, a ella nunca le he pegado. El 19 de julio de 2019 cuando mi hija salió del jardín, yo la lleve a comprarle un helado, a mi hija le gusta que la persiga jugando y salió a correr, yo me fui detrás, la niña se enredó con el piso y se cayó en las rodillas, le dije párate que no pasa nada", se decretaron las pruebas entre ellas documentales, y declaración de SEBASTIAN FELIPE VIVAS PEÑA, señala nueva fecha para continuar la audiencia. (fl.39 a 40)

El 22 de Julio de 2019, se realizó entrevista a la niña ABBY ALEJANDRA VIVAS PEREZ (fl. 11).

En audiencia realizada el 26 de septiembre de 2019, contando con la asistencia de las partes, se ordenó a la señora Daniela Alejandra Pérez Gaviria, abstenerse de ejercer

todo acto de molestia, proferir amenaza, ofensas y/o agresión de carácter físico, verbal o psicológico o cualquier otra conducta que afecte de algún modo a la menor ABBY ALEJANDRA VIVAS PEREZ, además se devolvió la custodia de la NNA a la progenitora. (fl. 91 a 95).

La anterior decisión fue notificada en estrados a las partes y la apoderada de los señores Luz Dary Peña Torres y Sebastián Felipe Vivas Peña, interpuso recurso de apelación para surtirlo ante los jueces de familia, argumentando que no está de acuerdo con la decisión. (fl. 94 anverso).

La comisaría concede el recurso de apelación que correspondió al Juzgado por reparto del 29 de octubre de 2019. (f.182).

### **III. CONSIDERACIONES**

La violencia siempre trae secuelas para quien las sufre, tales como cicatrices enfermedades a veces no perceptibles inmediatamente, resentimiento, inestabilidad emocional e incluso muerte; quien sufre de violencia intrafamiliar en general, asume comportamientos sociales en ocasiones insatisfactorios que pueden ser multiplicadores de estas mismas conductas. En la Constitución Política de Colombia, título preliminar destaca que la Familia es el núcleo fundamental de la sociedad y como tal el Estado debe protegerla.

La violencia se tiene como factor destructivo de la unidad y la armonía y ha sido definida como conducta realizada por uno de sus miembros contra otro que le ocasione o le pueda ocasionar la muerte; daño en el cuerpo o la salud, sufrimiento físico, emocional, psicológico, sexual, que afecte o pueda afectar su autonomía o su dignidad. De ahí que se consideren como violencia los golpes, amenazas, agresiones verbales, intimidaciones, privación de la libertad, entre otros.

Una de la manifestación más grave de violencia la constituye la ofensa verbal, la evocación de antecedentes vergonzantes de los miembros de la familia, el reproche innecesario, la reincidencia de episodios enojosos que su propio autor quiere olvidar, estos contribuyen a desquiciar la estabilidad familiar, son violencia moral.

La convivencia y las relaciones familiares carecen de soportes como igualdad de derechos y deberes entre sus miembros, respeto recíproco entre todos los integrantes.

Cualquier forma de violencia se considera destructiva de su armonía y unidad y será sancionada conforme a la Ley.

El artículo 4o. de la Ley 294 de 1.996, modificado por el artículo 1o. de la Ley 575 de 2.000, consagra: *“Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al comisario de familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de este, al juez civil Municipal o promiscuo Municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que esta se realice cuando fuere inminente...”*.

El artículo 18 Ibídem prevé que contra la decisión definitiva sobre una medida de protección que tomen los Comisarios de Familia o los Jueces Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, procederá en el efecto devolutivo, el recurso de apelación ante el Juez de Familia o Promiscuo de Familia.

En el caso de la referencia el accionante, recurre la decisión por no estar de acuerdo con la misma.

Como material probatorio reposan en el expediente las declaraciones de las partes rendidas ante la Comisaría, donde el accionado se ratificó en los hechos objeto de la medida de protección y la accionada niega los mismos precisando que, “...En realidad mi hija siempre está intacta, a ella nunca le he pegado. El 19 de julio de 2019 cuando mi hija salió del jardín, yo la lleve a comprarle un helado, a mi hija le gusta que la persiga jugando y salió a correr, yo me fui detrás, la niña se enredó con el piso y se cayó en las rodillas, le dije párate que no pasa nada” (fl.39 a 40)

De igual forma reposa la entrevista practicada a la niña Abby Alejandra Vivas Pérez, quien refiere, al preguntársele acerca de cómo le corrige o le trata su progenitora cuando se porta mal o hace pataleta: “... mamá tiene correa pero no me pega, porque la necesita”, al responder que le paso en la pierna: indicó “...me pegue con mi mamá”, a la pregunta con que le pego, refirió: “con la correa”. (fl.11 envés).

La declaración de la señora Luz Dary Peña Torres, quien en condición de abuela paterna de la menor Abby Alejandra Vivas Pérez, refirió,... “yo averigüé con la profesora del jardín de Abby y le pregunte si era cierto que la niña se había caído en el parque y ella me dijo que a los niños no se les sacaba a parques ni a ningún lugar público, y de hecho ella me dio una certificación en la que consta que la niña fue entregada a Daniela en óptimas condiciones y sin ninguna clase de golpes. A la fecha la niña vive en mi casa con Sebastián y conmigo y hemos notado cambios positivos en la niña porque ahora come más ya que con Daniela vomitaba cada rato. Aporto la certificación que me dieron el jardín de la niña”. (fl. 38)

Declaración de Sebastián Felipe Vivas Peña, progenitor de la menor, quien refirió: la denuncia se hizo por el bien de la niña porque la niña reiteradamente no quería estar con la mamá y ante las averiguaciones se determinó que Daniela la maltrataba, el deseo de la denuncia es que se le brinde un hogar tranquilo a Abby libre de violencia, mi idea no es quitarle la niña a Daniela sino brindarla a Abby un medio familiar que no se agresivo. (fl.38)

También obra formato de solicitud de mediad de protección (fl. 08), registro único de gestión (fl.15), informe pericial de la clínica forenses del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, que ameritaron la incapacidad de 6 días (fl.14). Documentos emitidos por la Fiscalía General de la Nación (fl.34), Certificación expedida por el Colegio Asociación los Hombres del Futuro (fl.35)

Teniendo en cuenta lo anterior, se considera que la decisión adoptada por la Comisaría Once de Familia de Suba de esta ciudad, es acertada, en primer término, porque busca la protección de la niña adoptando las medidas de protección pertinentes, para prevenir

cualquier hecho de violencia física, verbal o psicológica en su contra, pues en efecto se acreditó que una incapacidad definitiva de seis (6) días, a favor de ABBY ALEJANDRA, por producirse unas lesiones en sus rodillas, estando en entredicho si fueron producidas de manera intencional, pues el relato de la accionada indica que fue un accidente, mientras que la abuela paterna indica que no fue así, sin embargo de los medios probatorios que obran en el expediente, no puede establecerse que este hecho tenga origen en la conducta intencional de la madre de hacerle daño a su hija, y que se debió a un accidente que por supuesto debe prevenirse, pero que no imposibilita a la madre para seguir ejerciendo la custodia.

No obstante lo anterior, y a efectos de proteger a la NNA y prevenir nuevos sucesos que dieran como resultado daño a su integridad, la Comisaria de Familia impuso como medida de protección la CONMINACIÓN a la señora ABBY ALEJANDRA VIVAS PEREZ, para que cese todo acto de violencia en todos sus formas en contra de su hija, ordenando además a los padres realizar tratamiento terapéutico, medidas proporcionales a la ocurrencia de los hechos.

Ahora, es acertada el cambio de la medida provisional decretada y en su lugar retornar la custodia de la NNA en cabeza de su progenitora, pues la accionada allegó prueba documental en donde se advierte que ha ejercido la custodia de su pequeña hija de manera responsable, (Fol. 41-88), estando escolarizada, con controles de salud al día, y respondiendo con los compromisos escolares de su hijo, incluso ante el incumplimiento de la cuota alimentaria por parte del padre, situación vislumbrada también por la Comisaria de Familia, no evidenciándose en dichos documentos, hechos constitutivos de negligencia o abandono.

Conforme a lo anterior, el recurso no está llamado a prosperar toda vez que la medida de protección adoptada por Comisaría Once de Familia de Suba de Bogotá D.C., el 26 de septiembre del 2019, se efectuó con observancia de las formalidades legales y garantizando el debido proceso, sin que sea de recibo los argumento presentados por el impugnante, ello, al no estar evidenciados los hechos constitutivos por parte de la señora Daniela Alejandra Pérez Gaviria, que me ameritan la intervención de la autoridad administrativa para preservar la paz al nivel del grupo familiar y la integridad física, psicológica, entre otras de sus miembros.

**En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República Colombia y por autoridad de la ley,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** CONFIRMAR la decisión administrativa proferida por la Comisaría Once de Familia de Suba de Bogotá D.C., el 26 de septiembre de 2019, en la solicitud de Medida de Protección promovida por Luz Dary Peña Torres en favor de la menor Abby Alejandra Vivas Pérez contra Daniela Alejandra Pérez Gaviria.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, se ordena la devolución del expediente a la Oficina de origen. Oficiar. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 030 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**42c5837e8e447f7bc4cf671daaf4b069d5c84acf1cb32bb027418bf962097c73**

Documento generado en 15/09/2020 10:51:05 a.m.