

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad: 11001-31-100-30-2019-00861-00

Clase de proceso: Ejecutivo de Alimentos

El señor José Alexander Puertas Castiblanco, presento derecho de petición ante este Juzgado vía correo institucional, solicitando: *“decretar la disminución del embargo de mis honorarios como contratista de la Superintendencia de Industria y Comercio”*.

De la revisión física del expediente se advierte que el asunto corresponde a un proceso ejecutivo de alimentos promovido por la señora Luz Andrea Benítez Garavito en representación de la NNA Yineth Valentina Puertas Benítez contra el señor José Alexander Puertas Castiblanco, en auto del 07 de febrero de 2020, se resolvió librar orden de pago, notificar al ejecutado y finalmente reconoció personería jurídica al profesional del derecho de la parte ejecutante, y en auto de la misma fecha se dispuso lo pertinente frente a las medidas cautelares.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda ha de advertirse, al peticionario que el derecho de petición, se realiza ante las autoridades de carácter administrativo y no ante las autoridades judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia, pueden elevar solicitudes de manera directa al Juez, conforme lo consagra la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del***

***proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso".*** (Negrilla fuera de texto).

No obstante, lo anterior, el Despacho procederá a pronunciarse frente a la solicitud en auto aparte.

Comuníquese al peticionario por el medio más expedito.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 030 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**72ea7ed87aed73b15d6dc3994b42f914fa1db1b2b9d750167659eeab30ac1e98**

Documento generado en 23/09/2020 04:31:59 p.m.