

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

**Rad.: 11001-31-10-030-2015-00922-00.**

**Clase de Proceso: Medida de Protección.**

**I. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver la consulta de la decisión proferida por la Comisaría Diecinueve de Familia de esta ciudad, ante el segundo incumplimiento de la medida de protección, impuesta contra JHON NEYDER SALAZAR COPETE.

**II. ANTECEDENTES**

La señora María Alexandra Herrera Riaño, acudió ante la Diecinueve de Familia de esta ciudad, para solicitar medida de protección por la agresión de que fue víctima por parte de su ex compañero, señor JHON NEYDER SALAZAR COPETE, el día 1 de diciembre de 2014, institución que avocó conocimiento en auto de la misma fecha y adoptó medida provisional, ordenando al presunto agresor abstenerse de amenazar, coaccionar o intimidar a la accionante y señaló fecha para realizar la audiencia prevista en el artículo 12 de la ley 294 de 1996 modificado por el 7 de la ley 575 del 2000.

Notificado en debida forma el querellado, se reconoció la audiencia el 9 de diciembre de 2014, diligencia a la que compareció solo la accionante, sin que compareciera el accionado y en la cual se impuso medida de protección de carácter definitivo a favor de MARIA ALEXANDRA HERRERA RIAÑO y en contra JHON NEYDER SALAZAR COPETE, ordenándose que se abstenga de protagonizar escándalos en el sitio de residencia, trabajo, estudio o lugar público donde se encuentre la accionante, e interrumpir, amenazar o perturbar la tranquilidad de la señora y su familia y/o agredirla por teléfono o cualquier otro medio so pena de hacerse acreedor a las sanciones de ley. (FL. 17 a 18).

El 10 de febrero de 2015, se allegó solicitud de incumplimiento a la medida de protección impetrada por MARIA ALEXANDRA HERRERA RIAÑO, trámite al cual se dio curso mediante auto de la misma fecha, señalando la audiencia prevista en el artículo 11 de la Ley 575 de 2000.

Notificadas las partes, el 4 de marzo de 2015, se verificó la audiencia de que trata el artículo 11 de la Ley 575 de 2000, diligencia a la que solo compareció, la accionante por su parte se ratificó en los hechos objeto del incumplimiento y que luego de impuesta la medida de protección, el señor NEYDER SALAZAR COPETE, la maltrató verbal y físicamente el 9 de febrero 2015, agresiones por las que le dieron incapacidad médico legal. En virtud a que el accionado no asistió a la audiencia pese a encontrarse

debidamente notificado, la Comisaria de Familia procedió a proferir fallo, declarando probado el incumplimiento de la medida de protección e imponiendo como sanción, multa de seis (06) salarios mínimos legales vigentes mensuales.

La anterior decisión fue consultada ante los jueces de familia, correspondiendo a este despacho judicial, emitiéndose providencia del 26 de noviembre de 2015, confirmando la resolución de la comisaria.

El 19 de junio de 2019, la señora MARIA ALEXANDRA HERRERA RIAÑO, presentó nuevamente solicitud de incumplimiento de la medida de protección antes señalada, la que fue admitida en la misma fecha y se señaló día y hora para la audiencia prevista en el artículo 11 de la Ley 575 de 2000. (Fl. 78)

El día 1 de agosto de 2019, se verificó la audiencia de que trata el artículo 11 de la Ley 575 de 2000, en la que el accionando no aceptó los hechos de la denuncia, sin embargo manifestó “yo si le levante la mano, yo la cogí de la blusa a la fuerza y la lleve al CAI”, emitiendo decisión administrativa, donde se declaró probado el segundo incumplimiento, sancionándose al incidentado con 8 días de arresto, ordenado consultar la decisión ante el Juzgado Séptimo de Familia, quien posteriormente la remitió a este despacho. (Fl. 89 - 91)

Mediante auto calendado 20 de enero de 2020, este Despacho avocó conocimiento del presente asunto. (Fl.103)

### **III. CONSIDERACIONES**

El artículo 17 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 11 de la ley 575 de 2000, consagró el trámite para el desacato o incumplimiento de la medida de protección provisional o definitiva dentro de las actuaciones de violencia intrafamiliar, trámite que exige las garantías del debido proceso, como es la notificación al accionado personal o por aviso, rendición de descargos, solicitud y práctica de pruebas, decisión motivada y proferida en audiencia.

De otro lado el artículo 12 del Decreto reglamentario 652 de 2001, estableció la consulta de las decisiones proferidas dentro del trámite de desacato o incumplimiento de las medidas de protección, con remisión expresa de las normas procesales previstas en el artículo 52 y siguientes del Decreto 2591 de 1991, la que correspondió el conocimiento a este despacho judicial.

Como puede observarse a primera vista dentro de la actuación surtida, por parte de la Comisaría Diecinueve de Familia de esta ciudad, se cumplió a cabalidad con los presupuestos legales establecidos para esta clase de actuaciones. En el segundo incidente se aprecia a folios 89 a 91 que el funcionario administrativo mediante providencia del 1 de agosto de 2019, profirió resolución en contra del ciudadano JHON NEYDER SALAZAR COPETE, en donde impuso sanción de arresto por Veinticuatro (24) días en cumplimiento a lo dispuesto en el literal b del artículo 7º de la ley 296 de 1996, modificada por el artículo 4º de la ley 575 de 2000.

Teniendo en cuenta lo anterior y las pruebas realizadas por parte de la Comisaría Diecinueve de Familia de esta ciudad, entre estas la declaración de accionado donde acepta los hechos de violencia en contra de la accionante de tipo físico, pues pese a que negó la mayor parte de los hechos denunciados, indico en sus descargos que efectivamente si la fue a buscar a su casa, y expreso *“yo si le levante la mano, yo la cogí de la blusa a la fuerza y la lleve al CAI”*, además dijo *“yo no le di patadas, le tire puños como en tres oportunidades en la cara no fue más.”*

Conductas violentas que se encuentra en contrario de lo ordenado en medida de protección impuesta el 9 de diciembre de 2014, que ameritan la intervención de la autoridad respectiva, en aras de salvaguardar los derechos de MARIA ALEXANDRA HERRERA RIAÑO, de vivir libre de violencia.

De tal suerte que en el presente asunto, este despacho advierte que, la decisión proferida por la Comisaria Séptima de Familia de Bosa I, se ajustó en su integridad al ordenamiento legal, sin mácula alguna respecto del principio del debido proceso, integrado por derecho de defensa del accionado para rendir descargos y solicitar práctica de pruebas y las reglas propias del juicio, con respeto de las garantías de publicidad, contradicción e impugnación, quien estuvo enterado oportunamente de todas y cada una de las etapas y en las distintas diligencias de audiencia pública.

No obstante lo anterior, la sanción impuesta por la comisaria, no es acorde con lo dispuesto en el literal b del artículo 7° de la ley 296 de 1996, modificada por el artículo 4° de la ley 575 de 2000, pues estamos frente al segundo incumplimiento de la medida de protección, sin que dicha norma contemple alguna caducidad respecto a la sanción, pasado los dos años, todo lo contrario se establece en dicha normatividad que la sanción será más severa; así entonces y cumplimiento con la finalidad de la citada ley, la cual es prevenir, remediar y sancionar cualquier forma de violencia en contra de las víctimas, se procederá a modificar la providencia en el sentido de proferir orden de arresto por el término de treinta días.

**En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República Colombia y por autoridad de la ley,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el numeral primero de la providencia del 1 de agosto de 2019, proferida por la Comisaría Diecinueve de Familia de esta ciudad, contra el ciudadano JHON NEYDER SALAZAR COPETE, identificado con C.C. No. 80.730.096 de Bogotá, mediante el que se declaró probado el segundo incumplimiento de la medida de protección impuesta.

**SEGUNDO: MODIFICAR** el numeral segundo para en su lugar disponer lo siguiente:

**PROFERIR ORDEN DE CAPTURA**, contra del señor JHON NEYDER SALAZAR COPETE, identificado con C.C. No. 80.730.096 de Bogotá. LÍBRESE las comunicaciones del caso con destino a LA POLICÍA NACIONAL SIJIN- DIJIN a fin de que en el menor tiempo posible, den cumplimiento a la orden aquí impartida, indicando como lugar posible de ubicación la **CRA 20 N° 67 – 36 SUR** de Bogotá D.C.**OFÍCIESE**

en la misma forma al Director de la Cárcel Distrital, a fin de que realice las gestiones del caso para garantizar la reclusión ordenada por el término de treinta (30) días.

**TERCERO:** En firme la presente providencia, se ordena la devolución del expediente a la Oficina de origen, para lo de su cargo. Oficiar. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 030 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9bcb9fc633c690d81a218bb7b5e19e00dd812a02d5e2806675e069fc1b9a044**

Documento generado en 24/09/2020 04:58:24 p.m.