

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA**

**Bogotá, D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

**Rad: 11001-31-100-30-2020-00198-00**

**Clase de proceso: Restitución Internacional**

Téngase en cuenta para todos los efectos legales pertinentes que por la secretaria del Juzgado se dio estricto cumplimiento a lo dispuesto en auto del 27 de julio de 2020.

Obre a los autos el informe secretarial rendido por la secretaria del Juzgado, respecto del control de términos. En conocimiento.

Para todos los efectos de legales pertinentes, téngase en cuenta que la demandada se notificó personalmente de la demanda y a través de apoderado judicial dio contestación a la misma, proponiendo excepciones de mérito, las que dentro del término legal fueron descorridas por el peticionario.

Conforme al memorial poder allegado al Despacho, se reconoce personería a la Dra. MARÍA NAYIBE ARIAS SOCHA como apoderada judicial de la señora VERÓNICA GARRIDO ROJAS en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por otra parte, y teniendo en cuenta el memorial poder allegado al Despacho, se reconoce personería a la Dra. ANDREA MARCELA BERNAL RUIZ como apoderada judicial del señor STEFAN LUZI BRENN PEDRUEZA en los términos y para los efectos del poder conferido.

En virtud de lo anterior, el Despacho no accede a la solicitud elevada por la Defensora de Familia consistente en nombrar abogado de oficio para la representación del demandante.

Obre a los autos el escrito allegado por Migración – Ministerio de Relaciones Exteriores, disponiéndose tener en cuenta para todos los efectos legales pertinentes.

El escrito allegado por el agente del Ministerio Público adscrito al Despacho, se agrega a los autos, atendiendo su petición, ordenando ponerle en conocimiento esta providencia, para efectos de la asistencia a la diligencia si a bien lo tiene.

Con miras a darle continuidad al trámite que corresponda en las presentes diligencias **SEÑALASE el día 27 del mes de octubre del año 2020, a la hora de las 8:30 am**, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, la diligencia se desarrollara de manera virtual con el uso de las herramientas tecnológicas autorizadas por el decreto legislativo 806 el 4 de junio de 2020.

Proceda secretaria informar a las partes y sus apoderados judiciales, la fecha y hora señalada, enviando la información necesaria para asegurar la asistencia de los integrantes, a través de comunicación vía telefónica o por correo electrónico, en la que se indicará la plataforma a utilizar para la realización de la misma.

Se les hace a las partes y a los apoderados judiciales las prevenciones contempladas en el artículo 372 ibídem, respecto a su obligatoriedad de asistencia a la audiencia: audiencia en que se practicarán interrogatorios a las partes, por lo que se les insta para que concurran personalmente. Así mismo, en caso de no existir acuerdo entre las partes se practicarán las pruebas aquí decretadas.

Siendo está la oportunidad procesal pertinente conforme a lo dispuesto en el párrafo del artículo 372 C.G. del P. y teniendo en cuenta las solicitudes de las partes se decretan y se ordena tener como pruebas al momento de fallar esta instancia las siguientes:

Respecto a la solicitud que eleva la profesional del derecho que representa la parte actora, en el sentido de no tener por contestada la demanda, el Despacho la NEGARA atendiendo que el traslado que se corre es para pronunciarse acerca de las excepciones de mérito que fueron propuestas por la demandada.

#### **Pruebas solicitadas por la demandante:**

##### **Documentales:**

Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda, y con el escrito mediante el cual se descorren las excepciones de mérito, en cuanto el valor probatorio que estos merezcan.

##### **Testimoniales:**

Se decretan el testimonio de **CARMEN LUISA CARDOZO DIAZ; VANESA GISEL MENDEZ, PISTONI MANUEL LUCA, NATALIA SOLEDAD CORNEJO, ANDREA FABIANA GALLARDO, LUCIA PEDRUEZA, ANALIA DEL VALLE FERNANDEZ, CHRISTIAN LUZI BRENN, MAX PETER STUESSI.**

##### **Interrogatorio de Parte:**

Decrétese el interrogatorio de parte de la señora **VERONICA GARRIDO ROJAS.**

##### **Prueba Traslada:**

Atendiendo lo solicitado y ante la imposibilidad de aportarla por esta parte, **Oficiese** a través de carta rogatoria, al Tribunal de Gestión Asociada de Familia No. 13 de Lujan de Cuyo, Primera Circunscripción Judicial Mendoza, provincia de Mendoza en la República de Argentina para que comedidamente se sirva remitir copia completa digital del expediente de restitución internacional, radicado bajo el No. 1264/19=13F caratulado BRENN STEFAN LUZI C/GARRIDO ROJAS VERONICA POR RESTITUCION INTERNACIONAL NNA.

## **Pruebas solicitadas por la parte demandada:**

### **Documentales:**

Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

### **Interrogatorio de Parte:**

Decrétese el interrogatorio de parte del señor **STEFAN LUCY BRENN PEDREZUELA**.

### **Testimoniales:**

Decrétese el testimonio de los señores **JORGE ESTEBAN NARVÁEZ, ANA VICTORIA QUIROGA, ANGÉLICA JULIETH ESPINOSA, LILIANA GARRIDO ROJAS**.

Atendiendo la petición que eleva la apoderada de la parte demandante consistente en desestimar los testimonios decretado en párrafo anterior, dado que no se enuncio concretamente los hechos objeto de la prueba, además de no indicarse la dirección física y virtual; precisa el Despacho que dada la necesidad de recaudar los suficientes elementos de juicio, para adoptar la decisión que en derecho corresponda; no atenderá la solicitud, aunado a lo anterior no se vulnera el derecho de contradicción dado que la profesional del derecho en diligencia virtual podrá interrogar a los citados.

Frente a la tacha de testimonios, aquella se resolverá dentro de la oportunidad legal pertinente. (art. 211 inciso 2 del CGP).

### **Oficios:**

Por la secretaria del Despacho procédase a realizar los **oficios** solicitados, advirtiendo que la contestación deberá ser remitida al canal digital del Despacho en el término perentorio de la distancia, atendiendo la naturaleza del asunto.

Frente a la petición que eleva la profesional del derecho de negar los oficios decretados en párrafo anterior por considerarlos impertinentes e inconducentes; precisa el Despacho que dada la necesidad de recaudar los suficientes elementos de juicio para adoptar la decisión que en derecho corresponda, no se atenderá la solicitud, aunado a lo anterior se avizora su pertinencia y conducencia al tratarse de hechos que fuero referidos en la contestación de la demanda.

### **Dictamen Pericial:**

Para los efectos establecidos en el art. 228 del CGP, se pone en conocimiento el dictamen allegado.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 030 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02cebdaf7b68add6513daa88be22ca61c902917288a32692ebd4a358d0aeb2ea**

Documento generado en 29/09/2020 04:48:16 p.m.