

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad: 11001-31-100-30-2019-00541-00

Clase de proceso: Unión Marital de Hecho

Obre a los autos el escrito contentivo del derecho de petición presentado por la profesional del derecho, mediante el cual solita al Juzgado dar trámite al proceso toda vez que desde el 15 de julio radicó recurso de reposición y apelación sobre el auto del 09 de julio de 2020 y público en estado del 10 de julio de 2020; de igual manera ya vencieron los términos de traslado de la parte demandante quien efectuó pronunciamiento; aunado a lo anterior solicita se actualice el estado del proceso en el sistema.

En virtud de lo anterior, sea pertinente precisar que con ocasión de la emergencia sanitaria causada por el coronavirus – Covid19 los términos del proceso se suspendieron desde el 16 de marzo de 2020 al 30 de junio de 2020, por orden del Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11532, PCSJA 11546, PCS JA20-11549, PCSJA20-11556 y PCSJA20-11567; **aunado a lo anterior conforme lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20- 116114 del 06 de agosto de 2020, se restringió el acceso a las sedes judiciales del país del 10 a 31 de agosto de 2020.**

Por otra parte ha de advertirse que el derecho de petición, se realiza ante las autoridades de carácter administrativo y no ante las autoridades judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia, pueden elevar solicitudes de manera directa al Juez, conforme lo consagra la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente***

*judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, **las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.*** (Negrilla fuera de texto).

No obstante lo anterior, la togada debe estarse a lo resuelto en auto de la misma fecha, mediante el cual se dispone lo pertinente frente al recurso de reposición propuesto; de otra parte, se le insta para que verifique el micrositio del Juzgado, además, del sistema siglo XXI, donde de manera permanente se desanotan las actuaciones de cada uno de los procesos, indicándole además que el Juzgado tiene varios procesos activos en trámite y las peticiones son resueltas por orden de llegada, sin que pueda utilizarse el derecho de petición como instrumento para dar prioridad al asunto de la referencia.

Comuníquese telegráficamente a la peticionaria lo aquí dispuesto, dejándose las constancias del caso.

CÚMPLASE,

(3)

Firmado Por:

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

6ed309cdd7b273648974595ffc74c9200257c920adb68fc0b0c4958cf7a716fe

Documento generado en 14/09/2020 03:49:25 p.m.