

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA**

**Bogotá, D.C., ocho (08) de septiembre de dos mil Veinte (2020)**

**Rad: 11001-31-100-30-2015-00785-00**

**Clase de proceso: Liquidación de Sociedad Conyugal**

Encontrándose el proceso al despacho, se decide el recurso de reposición en subsidio apelación presentado por la profesional del derecho que representa a la señora MARÍA MERCEDES MENDEZ FARFAN, contra el auto proferido el 11 de febrero de 2020, notificado por estado del 12 del mismo mes y año, mediante el cual el Despacho procedió a fijar fecha y hora para la práctica de nueva diligencia de inventarios y avalúos adicional.

**ANTECEDENTES**

Argumenta el inconforme que, mediante auto del 11 de abril de 2013 se decretó la partición de los bienes de la sociedad conyugal, y se designó partidora, seguidamente y en auto del 30 de septiembre de 2013, el Despacho formuló observaciones al trabajo de partición realizado por la auxiliar designada; presentándose el 24 de febrero de 2014, trabajo de partición ajustado (Fol. 114 al 127), y mediante auto del 19 de mayo de 2014, se corrió el respectivo traslado (Fol.129), posteriormente y mediante auto del 03 de febrero de 2015, se llevó a cabo nueva diligencia de inventarios y avalúos por solicitud del demandado; que de los bienes denunciados por el demandado en esta diligencia el Despacho en auto del 29 de junio de 2016 (fl.349) excluyó el vehículo de placas BYC 632 y mediante auto del 18 de mayo de 2018 (fl. 58 cuaderno objeción a inventarios) se ordenó excluir las partidas 2 a 6 inclusive.

Que el solicitante de la nueva audiencia no ha aportado relación de activos o pasivos con tal propósito; por lo que lo procedente es continuar con el proceso y ordenar a la partidora proceda a rehacer el trabajo de partición tal y como se encuentra dispuesto en auto del 14 de enero de 2020; mismo que se encuentra en firme.

Corrido el respectivo traslado (f.638 Vto), el mismo venció en silencio.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición se encamina a obtener que el Juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso.

Analizados los argumentos expuestos por la recurrente, encuentra el Despacho que se hace pertinente citar lo dispuesto en el art. 601 regla 4 a del CPC: “*si se hubieren*

*dejado de inventariar bienes, podrá solicitarse inventario y avalúos adicionales, a los cuales se les aplicará lo dispuesto en los numerales anteriores.*

*La solicitud deberá formularse antes de que se apruebe la partición o adjudicación de bienes, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 620”.*

De lo anterior, se concluye que la normal procesal aplicable al caso, esto es el código de procedimiento civil, no exige aportar o relacionar los activos que se pretenden inventariar en audiencia de inventarios y avalúos adicionales; pues aquello será objeto de revisión y valoración en la audiencia; aunado a lo anterior la petición se formula dentro de la oportunidad procesal pertinente.

En virtud de lo anterior el Despacho no revocará el auto atacado por encontrarlo ajustado a derecho.

El recurso de apelación subsidiariamente interpuesto no será concedido por no estar contemplado dentro de los autos que son apelables en primera instancia (art. 351 del CPC).

Por lo expuesto, **el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.,**

**RESUELVE:**

- 1. NO REPONER** el auto proferido el 11 de febrero de 2020, por lo expuesto en el presente proveído.
- 2. NO CONCEDER** el recurso de apelación por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE.**

**(2)**

**Firmado Por:**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6251ed8d79a428c42fac4a5cc81414e686d8dd624838b2cc5cc2ebf581c79a69**

Documento generado en 08/09/2020 01:44:53 p.m.