

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil Veinte (2020)

Rad: 11001311003020170073900

Clase de proceso: Sucesión

Procede el Despacho a decidir el incidente de exclusión de heredero con mejor derecho, propuesto a través de apoderado por los interesados Juan Carlos y Jorge Ernesto Quintero Álvarez para que excluya a la cónyuge Melba Urrea Valencia.

ANTECEDENTES

Mediante apoderado judicial los herederos Juan Carlos y Jorge Ernesto Quintero Álvarez, presentan escrito de incidente en aras que se excluya a la cónyuge Melba Urrea Valencia. (fl.1 a 51 cuaderno de incidente)

En auto del 20 de noviembre del 2019, se da curso al incidente de exclusión de heredero con mejor Derecho, corriendo traslado el respectivo traslado de ley. (fl.52 cuaderno de incidente)

En auto del 3 de diciembre del 2019, adicionado el 18 de febrero del 2020, se abre a pruebas el incidente. (fl.105 y 110 del cuaderno de incidente)

CONSIDERACIONES

Respecto al incidente de exclusión del heredero de igual o mejor derecho, se tiene que el artículo 491 del C.G.P., instituye en la regla 4 “...Cuando se hubieren reconocido herederos o legatarios y se presentan otros, solo se les reconocerá si fueran de igual o mejor derecho. La solicitud de quien pretenda ser heredero o legatario de mejor derecho se tramitará como incidente, sin perjuicio de que la parte vencida haga valer su derecho en proceso separado...” **Subrayado del despacho.**

En relación al tema el tratadista PEDRO LAFONT PIANETA, refiere: “la exigencia de este trámite especial estriba en que esta intervención conlleva necesariamente, desde el principio, una confrontación o litigio sobre un interés o derecho dentro del proceso, que, dadas las características del último, requiere una tramitación que permita el desarrollo de dicha controversia con la participación de los interesados, que no podrán ser otros que aquellos que pueden resultar afectados con su decisión.

La decisión del incidente puede ser positiva o negativa a la solicitud del heredero o interesado de mejor derecho, si el derecho y las pruebas así lo acreditan. Debe anotarse

que en la forma positiva es suficiente el reconocimiento de heredero o de interesado con mejor derecho, para que entiendan implícitamente excluidos los demás interesados en el mismo derecho por aquél, esto es, con quien le ha hecho la controversia incidental. Luego, la exclusión se refiere a los reconocidos en el proceso anteriormente.”¹

En el caso en particular, el apoderado de los herederos reconocidos Juan Carlos y Jorge Ernesto Quintero Álvarez, presenta escrito de incidente de exclusión de heredero con mejor derecho a efecto que se exceptúe del proceso a la cónyuge supérstite Melba Urrea Valencia y consecuentemente se continúe la sucesión con los herederos Jimmy, Liliana Esther González Urrea, Juan Carlos y Jorge Ernesto Quintero Álvarez.

Argumentando que Melba Urrea Valencia, se presenta al proceso acreditando la calidad de cónyuge, con el registro de matrimonio de indicativo serial 05486892, celebrado el 11 de mayo de 1967 e inscrito el 3 de octubre del 2017, matrimonio que se encuentra disuelto desde el 9 de julio de 1987 ante el estado de Miami Dante, tal como se infiere del documento denominado “CIRCUIT COURT OF THE ELEVENTH JUDICIAL CIRCUIT IN AND FOR DADE COUNTRY, FLORIDA”. Agrega que la citada celebró matrimonio civil en España con Felipe González Hernández, el 13 de enero de 1989, acto inscrito en la Registraduría Nacional del Estado Civil el 18 de abril del 2013, bajo el indicativo serial 619906 e inició ante Colpensiones tramite de sustitución pensional allegando declaración extra proceso rendida el 29 de noviembre del 2018 ante la Notaria primera de Armenia, donde manifestaba no haber convivido desde mayo de 1983 con el causante Octavio Quintero López.

Refiere que el causante Octavio Quintero López, sostuvo relaciones extramatrimoniales con Matilde Álvarez Rodríguez, en virtud de la cual nacieron Jorge Ernesto y Juan Carlos Quintero Álvarez, y se formó una nueva sociedad patrimonial, donde se adquiere el bien inmueble 50S-7775152, siendo un hecho objetivo, claro y notorio que el causante en los últimos 30 años convivió con la señora Matilde Álvarez Rodríguez.

Precisa que el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria 50S-7775152, ubicado en la Cr.96 B # 36-10 Sur, Lote 3, Manzana 50 de la urbanización Patrio Bonito II sector, fue adquirido el 5 de marzo de 1985, es decir dos años después de la separación de cuerpos de la Señora Melba Urrea Valencia y el causante Octavio Quintero López y en vigencia de la unión marital con Matilde Álvaro Rodríguez, por lo que la cónyuge pretende engañar a la administración de justicia a fin de obtener beneficio sobre la sucesión, cuando de la misma no puede predicarse la condición de supérstite.

Agrega, que la señora Melba Urrea Valencia inscribe de primeras ante la Registraduría Nacional del Estado Civil, el matrimonio celebrado con Felipe González Hernández, el 18/04/2013 y en el 2018 de manera dolosa y mala fe, registra el matrimonio celebrado con Octavio Quintero López, por lo que carece de legitimidad para reclamar derechos sobre el bien acorde a lo normado en el artículo 1736 del Código Civil, máxime cuando ostentaba vínculo matrimonial civil con el señor Felipe González Hernández, en virtud del cual nace a la vida jurídica una nueva sociedad conyugal y respecto de la misma coexistencia matrimonios.

¹ LAFONT PIANETA PEDRO, Proceso Sucesoral, Tomo II, Cuarta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Págs. 43 y 44.

Obra como pruebas en el incidente, los siguientes documentos:

- Copia registro de matrimonio indicativo serial 05486892, celebrado el 11 de mayo del 1987, entre Melba Urrea Valencia y Octavio Quintero López, expedido por la notaria de Armenia. (fl.5,49 y 103)
- Copia registro de matrimonio indicativo serial 6199067, celebrado entre Felipe González y Melba Urrea Valencia, el 18 de enero de 1989 y registrado ante la notaria cuarta de Armenia. (fl.6)
- Copia declaración extra juicio rendida por Melba Urrea Valencia, el 29 de noviembre del 2018, ante la Notaria Primera del circulo de Armenia, donde manifiesta que convivio con el causante Octavio Quintero López, hasta el mes de mayo de 1983. (fl.7)
- Copia de la escritura pública 1199 del 5 de marzo del 1985 expedida por la Notaria 21 del circulo Notarial de Bogotá. (fl.8 a 11 y 35 a 41, 89 a 95)
- Copia Formulario oficial del año gravable de 1986. (fl.12)
- Copia documentos denominado permanett resident card. (fl.22 y 76)
- Employment Authorización. (fl.23 y 77)
- Registro civil de Nacimiento de Jorge Ernesto Quintero Álvarez. (fl.24 y 78)
- Registro civil de nacimiento de Juan Carlos Quintero Álvarez. (fl.25 y 79)
- Copia de la demanda de declaración de existencia de unión marital de hecho, iniciada por Matilde Álvarez Rodríguez contra los herederos de Octavio Quintero López y la cónyuge supérstite. (fl. 27 a 31 y 81 a 85)
- Copia del auto adiado del 28 de noviembre del 2016, que inadmite el proceso de U.M.H. (fl.32 y 86)
- Copia del escrito de subsanación de la demanda de unión marital de hecho. (fl.33 a 34 y 87 a 88)
- Partida de bautismo de Octavio quintero López. (fl.42 y 96)
- Copia de la partid de bautismo de Melba Urrea Valencia. (fl.43 y 97)
- Copia del documento denominado "IN THE CIRCUIT OF THE FIFTH JUDICIAL CIRCUIT IN ADN FOR MARION COUNTRY, FLORIDA" (Fl.44 a 47 y 98 a 101)
- Copia partida de matrimonio de los señores Octavio Quintero López y Melba Urrea Valencia. (fl.48 y 102)
- Certificado de tradición y libertad de la matricula inmobiliaria 50S-775152. (fl.50 a 51 y 104)

En el particular, advierte la instancia que no se dan los presupuestos, para declarar avante el incidente de exclusión de heredero de mejor derecho, predicado por los interesados Juan Carlos y Jorge Ernesto Quintero Álvarez respecto de la cónyuge supérstite Melba Urrea Valencia, toda vez que, no se confrontan el derecho prevalente que ostentan los primeros respecto del interés de la cónyuge supérstite en el proceso, pues estos concurren en condición de herederos del causante Octavio Quintero López, siendo así reconocidos en auto del 8 de julio del 2018 (fl.133) y la cónyuge en virtud del interés que le asiste en virtud del matrimonio vigente que tenía con el causante, sin que pueda predicarse una confrontación o litigio de intereses para comparecer al proceso, que eventualmente implique excluir a la incidentada.

Ahora, no son de recibo los argumentos esbozados por los interesados en el incidente, referente a la coexistencia de matrimonios que ostenta Melba Urrea Valencia con el causante y Felipe González Hernández, pues dada la naturaleza del proceso que tramita este despacho (liquidatorio), no es viable proveer al respecto, estando a la fecha

vigente el matrimonio de la cónyuge sobreviviente con el causante; aunado a que, para la resolución del incidente debe verificarse si el heredero que promueve el trámite ostentan la condición de mejor derecho respecto del reconocido en el proceso, sin que sea el caso, pues el interés de los herederos y la cónyuge, no resultan en confrontación, tal como se indicó en precedencia.

Tampoco es de recibo, el argumento referente a la existencia de unión marital de hecho entre el causante y Matilde Álvarez Rodríguez y la adquisición del bien en vigencia de la convivencia marital, pues, lo mismo nada aporta o prueba frente al mejor derecho que ostenten los herederos en relación a la cónyuge, derechos e interés, que se repite no se controvierten; no estando en análisis en el incidente, la conformación de la masa sucesoral, donde se discuten la adquisición de los bienes del causante, a fin de determinar si son propios o sociales.

Así las cosas, los documentos arribados al proceso, no acreditan la existencia del mejor derecho predicado por los incidentantes respecto de la cónyuge supérstite, por lo que abra de negarse el incidente de exclusión de heredero de mejor derecho propuesto, máxime cuando Juan Carlos y Jorge Ernesto Quintero Álvarez, están reconocidos en la sucesión mediante auto calendado del 8 de julio del 2018 (fl.133), se notifican personalmente de la apertura del proceso el 5 de marzo del 2018 (fl.62 y 63) sin que en la oportunidad procesal presentaran recurso alguno en contra del auto que reconoce como cónyuge sobreviviente a Melba Urrea Valencia.

Conforme a lo previsto en el inciso segundo de la regla primera del artículo 365 del C.G.P., se condenará en costas a la parte incidentante.

En consecuencia, el **JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, RESUELVE**

PRIMERO: DECLARAR infundado el incidente de exclusión de heredero de mejor derecho, propuesto por los herederos Juan Carlos y Jorge Ernesto Quintero Álvarez, por las razones indicadas en las motivaciones de esta providencia.

SEGUNDO: NEGAR la exclusión de la Cónyuge supérstite Melba Urrea Valencia, por lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

TERCERO: Condenar en costas a la parte incidentante, fijando como agencias en derecho la suma de \$ 400.000.oo.

NOTIFÍQUESE,

(4)

Firmado Por:

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d032c469dce42337e53177b1587669a9e3848cc13adcd99a4dd6c42d7153dd39

Documento generado en 08/09/2020 02:00:17 p.m.