

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá, D.C., Ocho (08) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Rad: 11001-31-100-30-2020-00359-00

Clase de proceso: Acción de tutela

La acción de tutela constituye un mecanismo encaminado a la protección efectiva de los derechos fundamentales de las personas, cuando estos resulten amenazados o vulnerados por cualquier autoridad pública e incluso en algunos casos por los particulares.

Dentro de las reglas de competencia, contempladas en el Decreto 1382 de 2000, el que refiere en su artículo 1°. Numeral 1°. Inciso 3°, en concordancia con lo previsto en el Decreto 1983 del 30 de noviembre de 2017, artículo 2.2.3.1.2.1. **Reparto de la acción de tutela.** “Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, **los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeran sus efectos**, conforme a las siguientes reglas:

10. Las acciones de tutela dirigidas contra autoridades administrativas en ejercicio de funciones jurisdiccionales, conforme al artículo 116 de la Constitución Política, serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los **Tribunales Superiores de Distrito Judicial.**” (la negrilla y subrayado fuera del texto es del Despacho).

Ahora bien, teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el Decreto 2591 de 1991, y del estudio realizado a la presente acción constitucional, se evidencia que la misma va dirigida en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** en ejercicio de funciones jurisdiccionales (proceso de reorganización de pasivos); por lo que según lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 2.2.3.1.2.1. del Decreto No. 1983 del 30 de noviembre de 2017, mediante el cual se establecieron las reglas de reparto frente a las acciones constitucionales, se puede establecer que este Juzgado no es competente para conocer de estas diligencias, debiendo remitirse la presente acción constitucional a la autoridad competente, esto es al Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, este Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por falta de competencia la presente acción constitucional, que presenta el ciudadano **JUAN PABLO MURCIA AMAYA** representante legal de la **SOCIEDAD MURAMA EDUCATIONAL SAS** y en contra **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**.

SEGUNDO: REMITIR las presentes diligencias al Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, para su conocimiento.

TERCERO: COMUNICAR por el medio más expedito lo aquí dispuesto a los interesados.

CÚMPLASE,

Firmado Por:

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 030 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7c37e76107cb6ce9dfa335543d9b2b47b8f9500f0dc9f876716c763098394ae7

Documento generado en 08/10/2020 04:59:33 p.m.