

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá D. C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

Rad: 11001-31-100-30-2020-00322-00

Clase de proceso: Sucesión Intestada

Obre a los autos el escrito contentivo de la demanda de unión marital de hecho y su consecuente liquidación de sociedad patrimonial que presenta e Dr. Mario German Iguaran Arana, como apoderado judicial de la señora Ángela Viviana Rendón Montes.

Del escrito se lee: “ (...) su señoría es competente para conocer de esta demanda, sin necesidad de que la misma sea sometida a reparto, conforme al fuero de atracción previsto en el art. 23 del CGP”.

Ahora bien, dispone el art. 23 ibídem: “Cuando la sucesión que se esté tramitando sea de mayor cuantía, el juez que conozca de ella y sin necesidad de reparto, será competente para conocer de todos los juicios que versen sobre nulidad y validez del testamento, reforma del testamento, desheredamiento, indignidad o incapacidad para suceder, petición de herencia, reivindicación por el heredero sobre cosas hereditarias, controversias sobre derechos a la sucesión por testamento o abintestato o por incapacidad de los asignatarios, lo mismo que de los procesos sobre el régimen económico del matrimonio y la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, relativos a la rescisión de la partición por lesión y nulidad de la misma, las acciones que resulten de la caducidad, inexistencia o nulidad de las capitulaciones matrimoniales, la revocación de la donación por causa del matrimonio, el litigio sobre la propiedad de bienes, cuando se disputa si estos son propios o de la sociedad conyugal, y las controversias sobre subrogación de bienes o las compensaciones respecto de los cónyuges y a cargo de la sociedad conyugal o a favor de esta o a cargo de aquellos en caso de disolución y liquidación de la sociedad conyugal o sociedad patrimonial entre compañeros permanentes”.

De la transcripción de la norma, claramente advierte el Despacho que no le asiste razón al profesional del derecho, toda vez que el proceso de unión marital de hecho no goza del mentado fuero de atracción respecto del proceso de sucesión del causante **JULIO ADONAI OCHOA GONZALEZ (q.e.p.d)** que fue declarado abierto y radicado en auto

de esta misma fecha; advirtiéndose que, el proceso declarativo de unión marital de hecho no está señalado en la citada norma.

Por consiguiente, este Juzgado **NO AVOCARÁ** el conocimiento de la presente acción y dispondrá que la misma junto con sus anexos, se remitan a la Oficina Judicial correspondiente, para que sea repartida al tenor de las disposiciones legales que regulan la materia, por cuanto al Despacho, le está vedado legalmente conocer de demandas que no ha sido repartidas en debida forma.

Consecuencia con lo expuesto, **EL JUZGADO TREINTA DE FAMILIA,**

RESUELVE:

PRIMERO: NO AVOCAR el conocimiento de la demanda en referencia, con fundamento en lo antes considerado

SEGUNDO: En consecuencia, envíese la misma y sus anexos a la Oficina Judicial (Reparto), para que sea repartida entre los Jueces de Familia de Bogotá. Secretaria proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE,

(4)

Firmado Por:

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 030 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

3c74579b9bbb21f7d6f373e4de9385f0af881dcb4f949b11ce5702a30cd09cbd

Documento generado en 30/10/2020 04:18:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**