

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ

BOGOTÁ D.C., nueve (09) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

Rad: 11001311003020150032200

Clase de Proceso: Sucesión

Procede el Despacho a resolver el derecho de Petición presentado por la heredera Ana María Aguilera Alaguna el 19 de enero del 2021, mediante el cual solicita, se informe el estado del proceso desde el 28 de agosto del 2020 a la fecha de presentar el derecho de petición, precisando que el partidor efectúo la corrección al trabajo partitivo y por su parte ratifico el poder al abogado por haber cumplido la mayoría de edad, sin que conozca pronunciamiento alguno al respeto y sin observar la entrada del proceso al despacho.

En relación al derecho de petición, es oportuno señalar al memorialista que el mismo, procede ante las autoridades de carácter administrativo y no ante las autoridades judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia, pueden elevar solicitudes de manera directa al Juez, conforme lo consagra la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.*** (Negrilla fuera de texto).

No obstante, se pone de presente a la peticionaria que el proceso ingreso al despacho el pasado 9 de diciembre del 2020 con el trabajo de partición reelaborado por el auxiliar de la justicia, radicado en el mes de noviembre de 2020, entre otras peticiones para proveer, tal como se evidencia en el sistema siglo XXI y el micrositio que posee el despacho en la página de la rama judicial, las que pueden ser consultados por cualquier ciudadano y por su apoderado judicial; informándole además que las peticiones con las que se encontraba el proceso al despacho, se han resuelto en autos de esta misma fecha, por lo que debe estarse a lo allí dispuesto.

Proceda secretaria a comunicar a la interesada lo aquí resuelto, por el medio más expedito y remita copia de la totalidad de las providencias proferidas en la misma fecha.

CÚMPLASE, (3)

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ**

Firmado Por:

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 030 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74cd54deaf2303f9b6fcf35e2efe82f9d83f3f93cf3f1121defde2b05c280497**

Documento generado en 09/02/2021 05:32:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**