

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA**

**Bogotá D. C., siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 11001-31-100-30-2021-00163-00**

**Clase de proceso: Acción de Tutela**

Procede este Despacho a proferir sentencia dentro de la Acción de Tutela instaurada a nombre propio por la ciudadana **LUZ MERY GARCIA MILLAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 28.953.918 contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**.

**ANTECEDENTES**

La ciudadana **LUZ MERY GARCIA MILLAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 28.953.918, a nombre propio inicia acción de tutela contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** por considerar que se le están vulnerando los derechos fundamentales de **PETICIÓN** y de **IGUALDAD**.

**HECHOS Y PRETENSIONES**

Refiere la accionante que interpuso derecho de petición ante la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas el 01 de febrero de 2021; no obstante, la accionada no contesta el derecho de petición, ni de forma, ni de fondo, evadiendo su responsabilidad, expidiendo una resolución en la que manifiestan que su estado de vulnerabilidad ha sido superado.

Que hasta la fecha se encuentra en un estado de necesidad y no se encuentra inmersa en ninguna de las causales para la suspensión de su ayuda; además, los estudios realizados por la accionada han sido ineficaces para poder determinar su extrema vulnerabilidad pues no se ha realizado una visita domiciliaria única forma de constatar y no a través del PAARI cuyo resultado es contrario a la realidad.

Indica que no se puede decir que su estado de vulnerabilidad ha sido superado pues es el mismo estado el que le ha negado los mecanismos para que esto sea posible no cuenta con un proyecto productible que le genere sus propios ingresos, tampoco tiene vivienda, y al no contar con las mínimas condiciones de dignidad está vulnerando su derecho al mínimo vital pues su estado de vulnerabilidad es manifiesto.

Manifiesta que la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas al no contestar de fondo no solo viola el derecho de petición, sino que vulnera los derechos fundamentales como es el derecho al mínimo vital, igualdad y los demás consignados

en la Tutela T025 de 2004, T-218 de 2014, T112/15, auto 099/13, T-614/10 y demás tutelas donde ha marcado jurisprudencia reiterativa al mismo tema.

En razón a lo anterior pretende que el Juzgado tutele los derechos fundamentales de **PETICIÓN** e **IGUALDAD**; y se ordene a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** contestar el derecho de petición de forma y de fondo indicando una fecha cierta de cuándo se va a conceder la ayuda, se brinde el acompañamiento y recursos necesarios para lograr que el estado de vulnerabilidad sea superado y pueda llegar a un estado de auto sostenimiento, cumplir con lo ordenado en la T 025 de 2004, sin turnos asignando su mínimo vital con ayuda humanitaria de manera inmediata y una nueva valoración del PAARI y medición de carencias para que se continúe otorgando la atención humanitaria; aunado a lo anterior se tenga en cuenta la emergencia sanitaria y se consigne la atención humanitaria.

### **PRUEBAS**

La parte accionante anexa con el escrito tutelar, los siguientes documentos:

-Derecho de petición dirigido a la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, con radicado No. 20217112569402.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

1.- Admitida la tutela el 18 de marzo de 2021, se ordenó la notificación a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, para que en el término de dos (2) días se pronunciaran sobre los hechos materia de la presente acción.

2.-El 19 de marzo de 2021, se notificó a través del correo institucional del Juzgado **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, informando sobre la admisión de la presente tutela, adjuntando copia de la referida solicitud.

3.- Dentro del término legal conferido allego contestación a la acción de tutela la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

### **CONTESTACIÓN UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.**

La accionada refirió: "(...) La Unidad para las víctimas procedió a dar respuesta al derecho de petición mediante radicado de salida número 20217204814761 de fecha 1 de marzo de 2021 enviado a la dirección informada por la accionante y a la cual se da alcance el 20 de marzo de 2021.

La Unidad para las Víctimas, mediante radicado de salida 20217206695111 del 20 de marzo de 2021, remite alcance a la respuesta de la solicitud incoada por la accionante, la cual es enviada a la dirección de notificaciones electrónica indicada en el acápite de notificaciones de la tutela".

## CONSIDERACIONES

### Aspectos preliminares

Este Juzgado es competente para conocer de la presente acción, por mandato de los artículos 86 de la Constitución Nacional, 37 del Decreto 2591 de 1991; numeral 1°, inciso 2°, del Decreto 1382 de 2000; y 38 de la Ley 489 de 1998.

La solicitud satisface las formalidades legales y no se advierten anomalías que invaliden lo actuado, lo cual habilita al Despacho para decidir de fondo el asunto.

### Naturaleza jurídica de la acción de tutela

La jurisprudencia constitucional ha pregonado de antaño que la acción de tutela fue instituida como un mecanismo extraordinario para la protección inmediata de los derechos fundamentales de las personas, frente a la amenaza o violación que pueda derivarse de la acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, en los casos previstos en la ley, sin que pueda erigirse en una vía sustitutiva de los medios ordinarios de defensa que el ordenamiento jurídico ha consagrado para salvaguardarlos.

Es claro, entonces, que este instrumento judicial se torna improcedente cuando la persona afectada tuvo o tiene la oportunidad de obtener la protección del derecho que estima amenazado, por los cauces ordinarios y ante las autoridades competentes, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

### Procedencia de la acción de tutela.

La ciudadana **LUZ MERY GARCIA MILLAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 28.953.918 se encuentra legitimada por activa para solicitar el amparo de los derechos fundamentales de **PETICIÓN** e **IGUALDAD** en virtud de lo dispuesto en el art. 86 de la Constitución Política de Colombia. *“Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública”.*

Por su parte, la legitimación por pasiva dentro del trámite de amparo hace referencia a la capacidad legal del destinatario de la acción de tutela para ser demandado, pues está llamado a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental en el evento en que se acredite la misma en el proceso. En el asunto de la referencia, la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, es una entidad del orden nacional con autonomía administrativa y patrimonial perteneciente al sector de la Inclusión social y la reconciliación, liderado por Prosperidad Social, además, es el ente a quien se endilga el actuar vulnerador de los derechos invocados por la accionante.

### Derecho Fundamental Invocado Como Vulnerado.

#### **Derecho Fundamental de Petición**

Con relación al derecho de petición éste se encuentra consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional y fue desarrollado por la Ley 1755 de 2015 donde dispuso el término con el que cuenta el destinatario de dicha petición para responderla el cual manifiesta: “Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción...”

En relación con este derecho fundamental ha precisado la Honorable Corte Constitucional:

“El derecho de petición, pese a su autonomía tiene como fuente material los derechos políticos en la medida en que estos facultan al ciudadano para controlar, directa o indirectamente, las decisiones de las autoridades legítimamente constituidas por obra de la participación popular. El núcleo esencial de este derecho está ligado a la necesidad de mantener canales adecuados de comunicación entre gobernantes y los ciudadanos que trasciendan el ámbito político y vinculen al miembro de la comunidad con la autoridad.

El derecho de petición comprende no solo la manifestación de la administración sobre el objeto de la solicitud, sino también el hecho de que dicha manifestación constituya una solución pronta del caso planteado. El derecho fundamental a la efectividad de los derechos (C.P. Arts. 2 y 86) se une en este punto con el principio constitucional administrativo (Art 209).

La omisión o el silencio de la administración en relación con las demandas de los ciudadanos son manifestaciones de autoritarismo tan graves como la arbitrariedad en la toma de sus decisiones. Los esfuerzos de la Constitución por construir una sociedad más justa y democrática, necesitan ser secundados y de manera esencial por el cumplimiento de la obligación de los funcionarios públicos de responder y resolver de manera oportuna las peticiones provenientes de los particulares.

Por lo menos tres exigencias integran esta obligación. En primer lugar, la manifestación de la administración debe ser adecuada a la solicitud planteada. No basta, por ejemplo, con dar una información cuando lo que se solicita es una decisión. Correspondencia e integridad son fundamentales en la comunicación oficial. En segundo lugar, la repuesta debe ser efectiva para la solución del caso que se plantea. El funcionario no solo está llamado a responder, también debe esclarecer, dentro de lo posible el camino jurídico que conduzca al peticionario a la solución de su problema. Finalmente, la comunicación debe ser oportuna. El factor tiempo es un elemento esencial para la efectividad de los derechos fundamentales; de nada sirve una respuesta adecuada y certera cuando ella es tardía”. (Sent. T-220/94).

## **DEL CASO EN CONCRETO**

Corresponde a esta Juzgadora determinar si en la presente acción constitucional la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** se encuentran vulnerando los derechos fundamentales de **PETICIÓN** e **IGUALDAD** al no contestar de forma y de fondo el derecho de petición elevado por la ciudadana **LUZ**

**MERY GARCIA MILLAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 28.953.918, el día 01 de febrero de 2021, bajo el radicado 20217112569402.

Dentro de la documental aportada, se advierte derecho de petición elevado por la accionante ante la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, del que se lee: "(...) 1. Solicito se conceda la ayuda humanitaria prioritaria de forma directa sin turno de acuerdo con la declaración. 2. En caso de asignarse un turno se manifieste por escrito cuando me van a otorgar esta ayuda, para ello téngase en cuenta que esta ayuda es para suplir mi mínimo vital. 3. Que se continúe dando cumplimiento con las ayudas como lo ordena el auto 092 de 2008 y auto 206 de 2017. 4. Se corrija la ayuda humanitaria y se asigne este mínimo vital de acuerdo a mi núcleo familiar. 5. En caso de darme menos valor por mi mínimo vital, favor especificarme porque me desmejoran esta ayuda humanitaria. 6. Se expida certificación del RUPV". Como datos de notificación señalo: "[garciamillanluzmaery@gmail.com](mailto:garciamillanluzmaery@gmail.com)".

Con la contestación de la demanda, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las víctimas, contestación al derecho de petición con fecha 20/03/2021 dirigido al correo "[garciamillanluzmaery@gmail.com](mailto:garciamillanluzmaery@gmail.com)" del que se lee: "(...) le informamos que usted y su hogar ya fueron sujetos del proceso de identificación de carencias y la decisión adoptada fue debidamente motivada mediante Resolución No. 0600120202964826 de 2020 y notificada mediante aviso fijado el 14 de enero de 2021 y desfijado el 21 de enero de 2021 y **contra la misma no se interpuso ningún recurso** por lo cual se encuentra en firme. De acuerdo con el procedimiento de identificación de carencias realizado a su hogar, se determinó la asignación de 3 giros cada uno por valor de CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE (\$420.000). El término de un año empezará a contar a partir de la colocación del primer giro, el cual fue puesto a su disposición durante el mes de noviembre del año 2020, cada giro tendrá una vigencia de cuatro (4) meses y se entregarán conforme con la disponibilidad presupuestal. El primer giro fue cobrado por usted en la ciudad de Bogotá, el 19 de noviembre de 2020, respecto del segundo y tercer giro, los mismos se le colocarán de acuerdo con la vigencia y conforme a la disponibilidad presupuestal. (...) Nos permitimos informarle que las medidas de asistencia obedecen a un socorro temporal que no pueden prolongarse en el tiempo o en su defecto continuaríamos prestando asistencia a personas que ya no la necesitan y dejando de brindarlas a aquellos más necesitados, vulnerando derechos como la igualdad que les asiste a todas las víctimas de desplazamiento forzado, inclusive causando un déficit del sistema de asistencia. Ahora bien, en atención a su solicitud relativa a la realización de una visita domiciliaria para obtener la aprobación de las ayudas humanitarias, nos permitimos informarle que la Unidad para las Víctimas desarrolla su estrategia de estudio y entrega de ayudas a través del procedimiento de identificación de las carencias, proceso que permite conocer las características, capacidades y necesidades de los hogares víctimas de desplazamiento forzado en los componentes de alojamiento temporal y alimentación básica, a través de la consulta de las diferentes fuentes de información que posee el Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a las víctimas – SNARIV. En atención a la solicitud de nuevo PAARI: Es pertinente informarle que actualmente dicho procedimiento se denomina entrevista de caracterización, esta actuación complementa el proceso de identificación de carencias, frente a su caso se encuentra finalizado el proceso de identificación de carencias, el cual se encuentra reglado bajo el marco normativo del Decreto 1084 de 2015, y tiene como propósito conocer su situación

actual y determinar sus necesidades frente a los componentes que atiende la atención humanitaria, a saber, alojamiento temporal y alimentación. (...) Por lo anterior, y dado que su medición aún se encuentra vigente no es posible acceder a su solicitud de una nueva visita para realizar un nuevo proceso de medición de carencias”; Además en respuesta del 01 de marzo de 2021, se manifestó: “Finalmente a su comunicación, donde solicita se le otorgue certificación familiar sobre su estado en el Registro Único de Víctimas -RUV-, la Unidad para las víctimas se permite anexar dicha verificación.”.

De lo anterior el Despacho pasa a realizar las siguientes precisiones:

Ha dicho la honorable Corte Constitucional, frente a la contestación de las peticiones que deben emitir las autoridades administrativas “... c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: **1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. ser puesta en conocimiento del peticionario...**” (subrayado y negrilla por el Despacho); es por lo anterior, que se considera que la respuesta dada por la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** reúne las características señaladas por la Honorable Corte Constitucional, toda vez que se procedió por parte del accionado a dar contestación una por una a las solicitudes elevadas por la accionante indicándole frente a la ayuda humanitaria que ella y su hogar ya fueron sujetos del procedimiento de identificación de carencias, determinándose la asignación de 3 giros cada uno por valor de CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE (\$420.000) y el primer giro, fue puesto a su disposición durante el mes de noviembre del año 2020, además, se señaló que cada giro tendrá una vigencia de cuatro (4) meses y se entregará conforme con la disponibilidad presupuestal; sumado a que otorgó la certificación familiar sobre el estado en el Registro Único de Víctimas -RUV; ha de advertirse que la respuesta fue puesta en conocimiento al canal digital que informó la accionante y que coincide con el indicado en el derecho de petición y la presente acción de tutela.

Por lo anterior y sin más consideraciones no se tutelarán los derechos fundamentales invocados por la accionante **LUZ MERY GARCIA MILLAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 28.953.918.

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el amparo deprecado por la ciudadana **LUZ MERY GARCIA MILLAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 28.953.918 contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, conforme a la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Contra el presente fallo procede impugnación por la vía jerárquica.

**TERCERO:** Remitir el expediente a la Honorable Corte Constitucional, para la eventual revisión del fallo de tutela, en caso de no ser impugnada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

**CUARTO:** Notificar esta decisión a las partes por el medio más expedito. Líbrense comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 030 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c064ccecf9913a6d2e3e16aaf4e099763e2f101a494a7f07997651bc65554d**

Documento generado en 07/04/2021 05:46:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**