


Memorial Proceso 2019-767/ Demandante: Nubia Eugenia Rodriguez

Mogollon y bravo gestion juridica <notificacionesmogollonybravo@hotmail.com>

Jue 18/03/2021 8:13 AM

Para: Juzgado 30 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <flia30bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (233 KB)

RECURSO DE REPOSICION.pdf;

Buenos días,

Por medio del presente correo electrónico adjunto recurso de reposición contra el auto de 16 marzo de 2021, notificado en estado el día 17 siguiente.

Por estar dentro del término de ejecutoria del auto, solicito cordialmente se dé trámite al presente recurso.

Atentamente,

Martha Elizabeth Mogollón Rincón

Doctora

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS

JUEZ TREINTA (30) DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.

E. S. D.

Referencia: Expediente: 11001-31-100-30-2019-00767-00
Alimentos

MARTHA ELIZABETH MOGOLLON RINCON, plenamente identificada, como apoderada judicial de la parte demandada, en el proceso de la referencia con el respeto y comedimiento de siempre, mediante el presente escrito me permito solicitar **ACLARACIÓN**, del auto proferido por su despacho el 16 de marzo de 2021, y a su vez, interponer **RECURSO DE REPOSICION**, en contra de esta decisión, en los siguientes términos:

1- Aclarar la parte motiva de su auto mediante el cual advierte que, *"no da trámite a la objeción, atendiendo su improcedencia, toda vez que el artículo 366 del CGP, no contempla dicho trámite; (...)"*

Con todo respeto, señora Juez, el artículo 365 y siguientes, del Código General del Proceso, en el capítulo III establece la condena, cobro y liquidación de costas, por lo que se sale de mi comprensión la citación de la norma por parte de su despacho, y la referencia que hace respecto de la misma, y en este sentido solicito la aclaración.

2- Es importante, igualmente, advertirle que, en audiencia celebrada por su despacho el 22 de octubre de 2020, objete la condena en costas, y esta en el audio; la objeción a las costas y que su despacho no accedió, advirtiéndome en la misma que, *"este no era el momento procesal para objetarlas"*

3- Pacientemente esperé el auto que diera aprobación a la liquidación de costas y agencias en derecho, y efectivamente con auto del 9 de febrero y publicado en estado de 10 de febrero de 2021, las aprueba, **sin considerar la objeción presentada en audiencia y que su señoría me desestimo.**

Con posterioridad, solicité a su despacho, se anexara el auto de su liquidación y aprobación, pero para no perder la oportunidad mientras su despacho cargaba la liquidación de costas en la página oficial del juzgado, procedí a hacer la objeción a las costas.

El fundamento de las mismas esta dada en el artículo 365, inciso 8º *"Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación"*

4- Como argumentos, para no establecer la condena en costas, en contra del demandado está, en que no se causaron gastos por concepto de auxiliares de justicia, y los gastos que haya hecho la parte beneficiada por la condena; circunstancias estas que no se evidencian ni aparecen probadas dentro del proceso.

Además, señora Juez, la demandante fue representada, por una profesional asignada por el Bienestar Familiar, por lo que, por este concepto, no incurrió en gasto alguno.

5- Esta probado dentro del proceso, que mi representado, jamás ha dejado de cumplir con la obligación alimentaria con sus hijos la que ha pagado con creces.

6- La objeción igualmente la fundamenté en el sentido que se fijó, una cuota alimentaria de Doscientos Cincuenta Mil Pesos, y por costas o agencias en derecho cuatrocientos mil pesos, suma esta que esta por encima de la cuota de alimentos fijada, y de la capacidad del demandado, además sin que se hayan causado o éste probada su causación dentro del proceso.

7- Es en consideración a estas razones, legales por demás, que se procedió a objetar las costas impuestas por su despacho, en las oportunidades procesales que ha permitido la virtualidad, y dentro de la publicación de los estados realizados por su despacho, y donde hizo la respectiva aprobación de la liquidación, de la que no se me corrió traslado y así tener posibilidad de emitir pronunciamiento sobre el asunto.

Son estas razones suficientes señora Juez, para que reponga su decisión y en su defecto acceda a lo solicitado.

De la señora Juez,

Con respeto y consideración



MARTHA ELIZABETH MOGOLLON RINCON

C.C.51.706.621 Expedida en Bogotá

T.P. 110.998 del Consejo Superior de la Judicatura