

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá, D.C., once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad: 11001-31-100-30-2020-00310-00

Clase de proceso: Custodia, Alimentos y Regulación de Visitas

Se encuentra el proceso al Despacho a efectos de resolver el derecho de petición interpuesto por la demandada, ante lo cual se le hace saber a la memorialista que el derecho de petición, se realiza ante las autoridades de carácter administrativo y no ante las autoridades judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia, pueden elevar solicitudes de manera directa al Juez, conforme lo consagra la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.*** (Negrilla fuera de texto).

No obstante lo anterior, encuentra el Despacho que el Derecho de Petición incoado por la memorialista está dirigido al Ministerio Público, en consecuencia, se ordena por secretaria remitir el Derecho de Petición incoada a la Agente del Ministerio Público adscrita al despacho, para lo de su competencia.

Pese a lo anterior, se advierte a la memorialista, que mediante auto calendado 20 de mayo de 2021, este Despacho Judicial procedió a fijar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, debiendo la memorialista estarse a lo dispuesto en la citada providencia, y garantizar su asistencia a la práctica de la misma, siendo deber de la parte y apoderada consultar el sistema siglo XXI y el Micrositio del Juzgado Treinta de Familia, para lo que se le requiere.

Comuníquese al memorialista lo aquí decidido por el medio más expedito.

CÚMPLASE,

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ**

Firmado Por:

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 030 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29fe170af92b8505d227956e3ab6f6c6e83b3b2130c534fba911e121e8f562f9**
Documento generado en 11/06/2021 01:44:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**