

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá D. C., diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Rad: 11001-31-100-30-2021-00501-00

Clase de proceso: Acción de Tutela

Procede este Despacho a proferir sentencia dentro de la Acción de Tutela instaurada a nombre propio por el ciudadano **RONNIS RAFAEL RICO CORZO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 18.959.245; contra la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA - CAJA HONOR**.

ANTECEDENTES

El ciudadano **RONNIS RAFAEL RICO CORZO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 18.959.245, a nombre propio inicia acción de tutela contra la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA - CAJA HONOR** por considerar que se le están vulnerando los derechos fundamentales al debido proceso, a la familia, al derecho a la igualdad y a tener una vivienda digna.

HECHOS Y PRETENSIONES

Refiere que es miembro activo de la Policía Nacional y afiliado a la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA - CAJA HONOR**, donde le consignan sus cesantías y hace un aporte mensual del 8% de su salario básico mensual como ahorro individual para postularse al subsidio de vivienda a los 14 años.

Que **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA - CAJA HONOR** tiene unos modelos para adquirir vivienda antes de los 14 años o de las 168 cuotas que se exige para postularse a recibir subsidio de vivienda, entre ellos se encuentra el modelo 8 o MASVI (Modelo Anticipado de Solución de Vivienda) el que consiste en retirar las cesantías ahorradas en 8 años más el ahorro individual que se autoriza a Caja Honor, únicamente para compra de vivienda nueva o usada, sin perder la opción de reclamar el subsidio de vivienda a los 14 años.

Señala que, en aras de adquirir vivienda para su familia, accedió al modelo “vivienda 8”, vivienda usada y mediante promesa de compraventa con la señora **LAUDITH DELFINA GOMEZ** adquirió su vivienda y el 23 de julio de 2018 con el radicado No. 21-01-2018071754017 le fue desembolsado la suma de \$33.500.000,00, quien le hizo la entrega del bien ese mismo día.

Manifiesta que, con la señora **LAUDITH DELFINA GOMEZ** perdió contacto antes del desembolso del dinero, pero había radicado la documentación en **CAJA HONOR** para

llevar a cabo la promesa de compraventa de dicho inmueble; sin embargo, desde la fecha del desembolso no recibió notificación por parte de **CAJA HONOR** de manera certificada a su vivienda, y no autorizo a CAJA HONOR a realizarle notificaciones por correo electrónico, sin embargo, la accionada después de los seis meses siguió descontándole de su ahorro individual hasta octubre del año 2019.

Indica que, la compraventa de la casa se materializo mediante la escritura Nro. 072 del 29 de enero de 2021, y fue registrada en el certificado de libertad y tradición Nro. Matrícula 190-109733 No. Matrícula 190-109733.

Que, **CAJA HONOR** no le puso en conocimiento el acto administrativo informándole que iba a ser desafiliado, y en la última respuesta la accionada el 01 de julio de 2021, le indica que debido a que no acreditó la vivienda en seis meses quedó desafiliado sin la posibilidad de reclamar el subsidio de vivienda; sin embargo, el 20 de mayo de 2021, indicó que enviaba a Caja Honor la documentación que acreditaba la adquisición de la vivienda devolviéndola requiriendo las escrituras y certificado de tradición y libertad, allegándose el 21 de mayo de 2021, con respuesta el mismo día, recibiendo la documentación.

Refiere que, al contactar telefónicamente a **CAJA HONOR** solicitando información si la vivienda quedó acreditada, no se la entregaron por escrito por lo que el 22 de junio de 2021 optó por radicar una petición solicitando ponerlo al día con las cuotas que debe, remitiéndole oficio del 01 de julio de 2021, allegándole toda la documentación que obra respecto de las comunicaciones que le enviaron informándole que no había cumplido con la acreditación de vivienda después de los 6 meses de firmarse la promesa de compraventa.

Señala que, en su caso la señora **LAUDITH DELFINA GÓMEZ RIBON**, salió del país y no tenía conocimiento de su ubicación; que todo se debió a una fuerza mayor y que además la accionada no le puso en conocimiento la desafiliación y no fue notificado formalmente por ninguna clase de medio, no ha cambiado su dirección de ubicación en la calle 23 #14-02 barrio el Socorro, ni su número telefónico # 3216985325, señala que pese a existir oficios emitidos, ellos no le llegaron.

En razón a lo anterior pretende que el Juzgado tutele los derechos fundamentales al debido proceso, a la familia, al derecho a la igualdad y a tener una vivienda digna; y se ordene a la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA - CAJA HONOR** se garantice el debido proceso por indebida notificación dado que nunca tuvo conocimiento del acto administrativo, decretando su nulidad. Además, ordene a la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA - CAJA HONOR** le siga otorgando la calidad de afiliado para poder cumplir con los requisitos de las 168 cuotas o los 14 años.

PRUEBAS

La parte accionante anexa con el escrito tutelar, los siguientes documentos:

- Pantallazo correo del 20/05/2021
- Pantallazo correo del 22/06/2021
- oficio 03-01-20210722028669 expedido por Caja Honor del 22 de julio de 2021.

- oficio 03-01-20210701025767 expedido por Caja Honor del 01 de julio de 2021.
- oficio 03-01-20201209047424 expedido por Caja Honor del 09 de diciembre de 2020.
- oficio 79-01-2019032800246 expedido por Caja Honor del 01 de abril de 2019.
- oficio 03-01-expedido20190503017643 por Caja Honor del 05 de mayo de 2019.
- oficio 555 del 05 de abril de 2017 expedido por el Juzgado Primero de Familia Valledupar.
- pantallazo correo 21 de mayo de 2021.
- certificado de tradición Nro. Matrícula 190-109733
- Escritura pública 72 del 29 de enero de2021.
- Planilla de registro de proyecto de investigación.
- Registro civil de nacimiento Ronnis Ricardo.
- Registro civil de nacimiento Reinol Rico Ramirez.

La parte accionada, allego:

- Formulario Único de Pago Caja Honor
- Formato declaración voluntaria de origen y destino de fondos.
- Formato de consentimiento y aceptación de las condiciones del modelo 8 de vivienda.
- Certificado de tradición del bien identificado con matricula Nro. 190-109733
- Formato Contrato de Promesa de Compraventa (Vivienda Usada- Vivienda 8).
- Informe avalúo.
- Planilla de pagos.
- oficio 79-01-2019032800246 expedido por Caja Honor del 01 de abril de 2019.
- Oficio 03012019402013116 expedido por Caja Honor del 04 de marzo de 2019.
- Certificado comunicación electrónica.
- Oficio 03-01-expedido20190503017643 por Caja Honor del 05 de mayo de 2019.
- Guía de Aviso.
- oficio 03-01-20201209047424 expedido por Caja Honor del 09 de diciembre de 2020.
- certificado correo electrónico.
- oficio 03-01-20201209047509 expedido por Caja Honor del 09 de diciembre de 2020.
- Pantallazo correo.
- certificado de tradición Nro. Matrícula 190-109733
- Escritura pública 72 del 29 de enero de2021.
- oficio 03-01-20210701025767 expedido por Caja Honor del 01 de julio de 2021.

ACTUACIÓN PROCESAL

1.- Admitida la tutela el 29 de julio de 2021, se ordenó la notificación a la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA -CAJA HONOR** y se vinculó a la **POLICIA NACIONAL**, para que en el término de dos (2) días se pronunciaran sobre los hechos materia de la presente acción.

2.-El 30 de julio de 2021, se notificó a través del correo institucional del Juzgado, a la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA -CAJA HONOR** y a la **POLICIA NACIONAL**, informando sobre la admisión de la presente tutela, adjuntando copia de la referida solicitud.

3.- Dentro del término legal conferido, la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA -CAJA HONOR** y la **POLICIA NACIONAL**, allegaron contestación a la acción de tutela.

CONSIDERACIONES

Aspectos preliminares

Este Juzgado es competente para conocer de la presente acción, por mandato de los artículos 86 de la Constitución Nacional, 37 del Decreto 2591 de 1991; numeral 1°, inciso 2°, del Decreto 1382 de 2000; y 38 de la Ley 489 de 1998.

La solicitud satisface las formalidades legales y no se advierten anomalías que invaliden lo actuado, lo cual habilita al Despacho para decidir de fondo el asunto.

Naturaleza jurídica de la acción de tutela

La jurisprudencia constitucional ha pregonado de antaño que la acción de tutela fue instituida como un mecanismo extraordinario para la protección inmediata de los derechos fundamentales de las personas, frente a la amenaza o violación que pueda derivarse de la acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, en los casos previstos en la ley, sin que pueda erigirse en una vía sustitutiva de los medios ordinarios de defensa que el ordenamiento jurídico ha consagrado para salvaguardarlos.

Es claro, entonces, que este instrumento judicial se torna improcedente cuando la persona afectada tuvo o tiene la oportunidad de obtener la protección del derecho que estima amenazado, por los cauces ordinarios y ante las autoridades competentes, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Procedencia de la acción de tutela.

El ciudadano **RONNIS RAFAEL RICO CORZO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 18.959.245, se encuentra legitimado por activa para solicitar el amparo del derecho fundamental al debido proceso, a la familia, al derecho a la igualdad y a tener una vivienda digna en virtud de lo dispuesto en el art. 86 de la Constitución Política de Colombia. *“Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública”.*

Por su parte, la legitimación por pasiva dentro del trámite de amparo hace referencia a la capacidad legal del destinatario de la acción de tutela para ser demandado, pues está llamado a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental en el evento en que se acredite la misma en el proceso. En el asunto de la referencia, la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA -CAJA HONOR**, es a quien se endilga el actuar vulnerador del derecho invocado por el accionante.

Derecho Fundamental Invocado Como Vulnerado.

DERECHO FUNDAMENTAL AL DEBIDO PROCESO.

“El derecho al debido proceso es un derecho fundamental previsto en el artículo 29 de la Carta Política, el cual se debe aplicar a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas con el fin de que todos los integrantes de la comunidad nacional, en virtud del cumplimiento de los fines esenciales del Estado, puedan defender y preservar el valor de la justicia reconocida en el preámbulo de la Constitución¹.”

La jurisprudencia de esta Corte ha definido el debido proceso administrativo como: “(i) el conjunto complejo de condiciones que le impone la ley a la administración, materializado en el cumplimiento de una secuencia de actos por parte de la autoridad administrativa, (ii) que guarda relación directa o indirecta entre sí, y (iii) cuyo fin está previamente determinado de manera constitucional y legal”. Ha precisado al respecto, que con dicha garantía se busca “(i) asegurar el ordenado funcionamiento de la administración, (ii) la validez de sus propias actuaciones y, (iii) resguardar el derecho a la seguridad jurídica y a la defensa de los administrados” (sin negrillas en el texto original)

Del mismo modo ha señalado que existen unas garantías mínimas en virtud del derecho al debido proceso administrativo, dentro de las cuales encontramos las siguientes: “(i) ser oído durante toda la actuación, (ii) a la notificación oportuna y de conformidad con la ley, (iii) a que la actuación se surta sin dilaciones injustificadas, (iv) a que se permita la participación en la actuación desde su inicio hasta su culminación, (v) a que la actuación se adelante por autoridad competente y con el pleno respeto de las formas propias previstas en el ordenamiento jurídico, (vi) a gozar de la presunción de inocencia, (vii) al ejercicio del derecho de defensa y contradicción, (viii) a solicitar, aportar y controvertir pruebas, y (ix) a impugnar las decisiones y a promover la nulidad de aquellas obtenidas con violación del debido proceso.” (Sin negrillas en el texto original)

En este orden de ideas cualquier transgresión a las garantías mínimas mencionadas anteriormente, atentaría contra los principios que gobiernan la actividad administrativa, (igualdad, imparcialidad, publicidad, moralidad y contradicción) y vulneraría los derechos fundamentales de las personas que acceden a la administración o de alguna forma quedan vinculadas por sus actuaciones”. (Sentencia T-010/17).

EL DERECHO FUNDAMENTAL A TENER UN VIVIENDA DIGNA.

“De conformidad con el artículo 51 de la Constitución Política, todos los colombianos tienen derecho a una vivienda digna y, en esa medida, se le atribuye al ente estatal, dentro del modelo del Estado Social de Derecho, la obligación de fijar las condiciones necesarias que garanticen su efectividad, de manera que, mediante el desarrollo de una política pública, promueva planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de los diferentes programas que se creen para el efecto”. (Sentencia T 907-10).

DEL CASO EN CONCRETO

Corresponde a esta Juzgadora determinar si en la presente acción constitucional, la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA - CAJA HONOR**, se encuentra vulnerando los derechos fundamentales al debido proceso, a la familia, al derecho a la igualdad y a tener una vivienda digna invocados por el accionante, al no haberse por parte de **CAJA HONOR** puesto en conocimiento en debida forma el acto administrativo mediante el cual se desafilio al accionante.

Por el accionante se allego:

Oficio No. 03-01-20210722028669 del 22 de julio de 2021, dirigido al señor RONNIS RAFAEL RICO CORZO al correo ronnis.rico@correo.policia.gov.co con asunto respuesta al radicado No. 06-01-20210712014580; del que se lee: “Realizando una verificación en nuestros sistemas de información y de su solicitud en particular, Caja Honor le indica que, tal y como se informó en el oficio No. 03-01-20210701025767 del 01 de julio de 2021, su trámite de acreditación No. 37-01-2021052401945 del 24 de mayo de 2021, no resulta procedente en tanto ya cuenta con acto administrativo de vencimiento de acreditación de vivienda 8, debidamente ejecutoriado, por lo que se reitera el oficio en cita”.

Oficio No. 03-01-20210701025767 del 01 de julio de 2021, dirigido al señor RONNIS RAFAEL RICO CORZO al correo ronnis.rico@correo.policia.gov.co, con asunto respuesta solicitud No. 06-01-20210622013355; del que se lee: “Realizando una verificación en nuestros sistemas de información y de su solicitud en particular, Caja Honor evidencia que mediante oficio No. 03-01- 20201209047424 del 09 de diciembre la Entidad brindó información clara sobre su caso, en el mismo se explicó el incumplimiento del trámite de acreditación de vivienda 8, y la configuración del retiro parcial de cesantías, que conlleva a la pérdida del subsidio de vivienda que entrega el Estado a través de Caja Honor, por lo que se reitera dicho oficio, en lo concerniente a la explicación antes mencionada y a la medida cautelar decretada sobre su cuenta individual.

Así mismo, le indicamos que su radicado No. 37-01-2021052401945 del 24 de mayo de 2021, no resulta procedente en tanto ya cuenta con acto administrativo de vencimiento de acreditación de vivienda 8, debidamente ejecutoriado.

Por lo demás, su cuenta individual de solución de vivienda presenta un saldo por valor de \$ 2.373.611,47 del cual disponer allegando la documentación señalada en el artículo 163 de la Resolución 172 de 2021, el cual dicta: (...)”.

Oficio 03-01-20201209047424 del 09 de diciembre de 2020, dirigido al señor RONNIS RAFAEL RICO CORZO al correo ronnis.rico@correo.policia.gov.co, con asunto respuesta radicado No. 06-01-20201202026125; del que se lee: “Verificado su requerimiento, se evidenció que accedió al Modelo “Vivienda 8” (usada), el 17 julio de 2018, con el radicado N° 21-01-2018071754017; en vigencia del Acuerdo 05 de 2017, reglamentado por la Resolución 083 de 2018, y en virtud del cual, el 23 de julio de 2018, fue desembolsada a favor de la señora Laudith Delfina Gómez Ribon, la suma de \$33.500.000,00. En ese sentido, de conformidad con lo indicado en el parágrafo 2° del

artículo 30 del Acuerdo 05 de 2017, usted tenía 6 meses contados a partir del giro de los recursos, para acreditar la adquisición de la vivienda presentada en Caja Honor para la realización del trámite. Ahora bien, dicha acreditación se debió surtir con la presentación de la escritura pública de venta a su nombre y el certificado de tradición y libertad, con las anotaciones de propiedad debidamente inscritas, teniendo plazo hasta el **23 de enero de 2019** para realizar esta gestión. Término también contemplado para el reintegro de los recursos, sin embargo, usted no realizó la acreditación del Modelo “Vivienda 8” ni el reintegro de los haberes retirados. Así las cosas, se procedió a realizar el Acto Administrativo por vencimiento de términos por la no acreditación, mediante radicado N° 79-01-2019032800246 del 28 de marzo de 2019; actuación que fue notificada por aviso a través del radicado N° 03-01-20190503017643 del 05 de mayo de 2019; con acuse de recibo de la empresa 4-70 N° RA117478486CO; empezando a contar los términos para interponer los respectivos recursos de reposición y/o apelación, los cuales debían interponerse y sustentarse ante el mismo funcionario quien profirió el acto administrativo dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, conforme a lo dispuesto en los artículos 74, 76, 77 y 78 de la Ley 1437 de 2011”.

Oficio 79-01-2019032800246 del 28 de marzo de 2019, dirigido al señor RONNIS RAFAEL RICO CORZO – entrega personal, con asunto “ vencimiento acreditación vivienda 8”; del que se lee: “ teniendo en cuenta su acceso al modelo anticipado de solución de vivienda – vivienda 8 en el año 2018; bajo el radicado 21-01-201871754017 y en atención al seguimiento, control y verificación que se está adelantado por parte del área de atención al afiliado de acuerdo a lo establecido en Resolución 320 de 2018, nos permitimos informarle que de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 29 del acuerdo 05 de 2017, vigente para la fecha en que accedió al modelo, usted tenía seis (06) meses contados a partir del giro de los recursos, para acreditar la adquisición de vivienda presentada en la entidad para acceder a dicho esquema anticipado.

Dicha acreditación, se debió surtir con la presentación de la escritura pública de venta a su nombre y el certificado de libertad y tradición con las anotaciones de propiedad debidamente inscritas, de conformidad con lo establecido en los parágrafos 2do y 5to del artículo 30 del Acuerdo 05 de 2017.

Ahora bien, de no haber sido posible llevar a cabo el negocio jurídico presentado ante Caja Honor, debió reintegrar de forma inmediata la totalidad del dinero girado bajo este modelo de solución de vivienda e informar dicho reintegro a la entidad, en un tiempo no superior al termino establecido para la acreditación

Teniendo en cuenta la verificación realizada por la entidad, usted tenía conocimiento de las condiciones de acceso al modelo vivienda 8, lo cual se constató con la suscripción del formato de conocimiento y la aceptación de las condiciones establecidas para el modelo vivienda 8 y/o promesa de compraventa anexa al trámite.

Por lo anterior y teniendo en cuenta el incumplimiento de lo establecido en la normativa de Caja Honor, el desembolso de los recursos solicitados mediante el modelo vivienda 8, configuro un retiro parcial de cesantías, lo que conlleva al incumplimiento de uno de los requisitos para acceder al subsidio de vivienda establecidos en el artículo 25 del Decreto Ley 353 de 1994, modificado por el artículo 15 de la Ley 973 de 2005, y el artículo 3 de la Ley 1305 de 2009.

Finalmente me permito indicarle que contra el presente oficio proceden los recursos de reposición y apelación, los cuales podrán ser interpuestos dentro de los diez (10) días siguientes a la diligencia de notificación personal, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso”.

Oficio No. 03-01-2019-0503017643 del 05 de mayo de 2019, dirigido a RONNIS RAFAEL RICO CORZO a la dirección “ CII 23 No.14 -02 , Barrio el Socorro – Agustín Codazzi- Cesar ” Asunto “ Envío notificación por aviso”, del que se lee: “De conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) y en vista que no acudió a notificarse de manera personal del contenido del oficio con radicado No. 79-01-2019032800246 de fecha 28 de marzo de 2019 la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía procede a surtir el trámite de notificación mediante aviso para dar a conocer del contenido del oficio mencionado, del cual se anexa copia íntegra en dos (02) folios.

Se deja constancia que contra el mencionado oficio, proceden los recursos de reposición ante el área de atención al afiliado y el recurso de apelación ante la subgerencia de atención al afiliado y operaciones de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía, los cuales podrán ser interpuestos en cualquiera de los puntos de atención de la Caja Promotora de Vivienda Familiar y de Policía o también podrá hacerlo anexando la documentación al correo notif.acredit@cajahonor.gov.co , dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación.

Le advertimos que la notificación por aviso se considerara surtida al finalizar el día siguiente al día de la entrega de la presente en su lugar de destino”.

Certificado de tradición -Matricula Inmobiliaria No. 190-109733 con anotación No 4 del 02 de febrero de 2021 “Doc. Escritura 72 del 29 de enero de 2021; Especificación: compraventa; De: Laudith Delfina Gómez Ribon; A: Rico Corzo Ronnis Rafael; escritura pública No. 72 del 29 de enero de 2021”.

Mediante contestación arribada a la instancia constitucional la **POLICIA NACIONAL**, señaló: “(...) la Policía Nacional carece de legitimación en la causa por pasiva con respecto a la petición incoada por el actor mediante escrito de tutela, por tal razón, reitero la solicitud de su desvinculación del trámite de la acción constitucional”.

En contestación brindada por la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA**, se indica: “(...) El 17 de julio de 2018, el señor Ronnis Rafael Rico Orozco radicó ante esta Entidad la documentación requerida para acceder al Modelo Anticipado de Solución de Vivienda-Vivienda 8 para compra de vivienda usada, mediante Formulario Único de Pago (FUP) No. 21-01-2018071754017, anexando en dicho trámite: certificado de cuenta bancaria, cédula de ciudadanía de él y de la promitente vendedora, Certificado de Tradición y Libertad del inmueble objeto de compraventa identificado con matrícula inmobiliaria No. 190-109733, promesa de compraventa del inmueble señalado, el avalúo comercial del mismo, y el Formato de Aceptación de las Condiciones del Modelo Vivienda 8, con su respectiva firma y huella. El día 23 de julio de 2018, esta Entidad en cumplimiento de lo estipulado en la cláusula cuarta de la promesa de compraventa anexa al trámite arriba mencionado,

procedió a desembolsar la suma de \$33.500.000 M/cte tal como consta en el comprobante de pago No. 64853. (...) es relevante indicar que el desembolso a favor de la promitente vendedora, se realizó el 23 de julio de 2018, razón por la cual, el término de acreditación de la compra del inmueble **venció el 23 de enero de 2019**, lo cual era de conocimiento pleno del afiliado, toda vez que como se mencionó en acápite inicial, el actor suscribió con firma y huella el Formato de Aceptación de las Condiciones del Modelo Anticipado Vivienda 8, documento que especifica el término de acreditación y las condiciones en que debía hacerse la misma. El 2 de abril de 2019, se remitió citación a notificación personal No. 03-01-20190402013116 al correo ronnis.rico@correo.policia.gov.co, esto con el fin de notificar el Acto Administrativo de Vencimiento Acreditación Vivienda 8 No. 79-01-2019032800246 del 28 de marzo de 2019, a través del cual, se le informaba al accionante que el término para acreditar la destinación de los recursos girados en el modelo anticipado de solución de vivienda –Vivienda 8 había vencido. La anterior comunicación fue recibida en la dirección electrónica institucional del accionante ronnis.rico@correo.policia.gov.co el 23 de abril de 2020 a las 12:45 horas, tal como consta en el certificado de comunicación electrónica No. E13600791-S, expedido por la empresa de correo certificado 4-72.

En vista de que el señor Ronnis Rafael Rico Orozco no surtió la notificación personal del Acto Administrativo de Vencimiento Acreditación Vivienda 8 No. 79-01-2019032800246 del 28 de marzo de 2019, Caja Honor procedió a surtir la notificación por Aviso No. 03-01-20190503017643 del 5 de mayo de 2019; misma que fue notificada el 13 de mayo de 2019, en la dirección calle 23 No. 14-02 barrio el Socorro en el municipio Agustín Codazzi –Cesar, tal como se evidencia en la guía No. RA117478486CO, expedida por la empresa de correo certificado 4-72”.

De las anteriores actuaciones advierte el despacho que **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA - CAJA HONOR** ha adelantado las actuaciones administrativas conforme las disposiciones previstas, para el caso en concreto del actor, acceso al esquema anticipado de solución de vivienda, el que se rigió por el Acuerdo 05 de 2017, expedido por la Junta Directiva de Caja Honor y reglamentado por la Resolución 083 de 2018, esquema que actualmente se denomina Modelo Anticipado de Solución de Vivienda “Vivienda 8”.

Ahora bien, el artículo 30 del Acuerdo 05 de 2017 estableció como condiciones generales del Modelo. **I) Acreditar dentro de los seis (6) meses siguientes al giro de los valores de su cuenta individual, la destinación de dichos recursos para compra de vivienda, como parte de pago de la compra de vivienda, para el caso de vivienda usada.** II) En caso de no llevar a cabo el negocio jurídico, dentro de los seis (6) meses otorgados para surtir el proceso de acreditación, el afiliado debía reintegrar los recursos que le fueron desembolsados a fin de mantener su antigüedad y continuar aportando en cumplimiento de los requisitos para acceder al subsidio de vivienda.

Las anteriores obligaciones son a cargo del afiliado, y son conocidas y aceptadas por el beneficiario a través del *“Formato de Conocimiento y Aceptación de las Condiciones del Modelo Vivienda 8” con firma y huella, que hace parte integral del trámite de pago*”.

Adicionalmente, por la normativa citada se estableció que, en caso de no cumplir con lo anterior, se configurará un retiro parcial de cesantías, lo que implica el incumplimiento de uno de los requisitos para acceder al subsidio de vivienda establecida en el artículo 3 ° de la Ley 1305 de 2009. Ahora bien, en el evento en que el afiliado dentro de los seis (6) meses siguientes al giro de los valores de la cuenta individual, no cumpliera con la obligación de acreditación se aplicara lo normado en el artículo 49 de la Resolución 083 de 2018, esto es, la entidad realizará el agotamiento del trámite administrativo respectivo; procediéndose a cambiar la finalidad de la afiliación, de solución de vivienda a manejo y administración de cesantías, ordenándose la suspensión del descuento de la cuota de ahorro mensual obligatorio y voluntario.

De acuerdo a lo evidenciado en la acción constitucional, se tiene que el 17 de julio de 2018, el señor Ronnis Rafael Rico Orozco radicó ante la Entidad la documentación requerida para acceder al Modelo Anticipado de Solución de Vivienda-Vivienda 8 para compra de vivienda usada; el día 23 de julio de 2018, la entidad accionada en cumplimiento de lo estipulado en la cláusula cuarta de la promesa de compraventa, procedió a desembolsar la suma de \$33.500.000M/cte; de lo anterior se evidencia que el término de acreditación de la compra del inmueble venció el **23 de enero de 2019**, lo que era conocimiento del afiliado toda vez que el accionante suscribió con firma y huella el Formato de Aceptación de las Condiciones del Modelo Anticipado Vivienda 8, documento que especifica el término de acreditación y las condiciones en que debía hacerse la misma; así mismo, conocía el actor que de no ser posible llevar a cabo el negocio jurídico presentado ante la Entidad, debía reintegrar de manera inmediata los dineros desembolsados e informar dicha devolución anexando los soportes correspondientes, acto que no efectuó el hoy petionario de la tutela.

El accionante allega certificado de tradición y libertad y Escritura Pública No. 072 del 29 de enero de 2021, donde se advierte que el inmueble fue adquirido por el señor Ronnis Rafael Rico Orozco hasta el **2 de febrero de 2021**, esto es 1 año después de vencido el término de acreditación, originándose el incumplimiento de las condiciones del modelo escogido. En consecuencia, el desembolso de los recursos efectuado el 23 de julio de 2018 configuró un retiro parcial de cesantías, conllevando al incumplimiento de uno de los requisitos para acceder al subsidio de vivienda establecidos en el artículo 25 del Decreto Ley 353 de 1994, por lo que se procedió por la entidad accionada a aplicar lo establecido en el artículo 49 de la Resolución 083 de 2018, vigente para la fecha en que accedió al modelo anticipado de solución de vivienda.

Frente a las actuaciones de notificación, se advierte que el 2 de abril de 2019, se remitió citación de notificación personal No. 03-01-20190402013116 al correo ronnis.rico@correo.policia.gov.co, con el fin de notificar el Acto Administrativo de Vencimiento Acreditación Vivienda 8 No. 79-01-2019032800246 del 28 de marzo de 2019, a través del cual, se le informaba al accionante que el término para acreditar la destinación de los recursos girados en el modelo anticipado de solución de vivienda –Vivienda 8 había vencido; siendo recibida el 23 de abril de 2020 a las 12:45 horas, según certificado de comunicación electrónica No. E13600791-S.

El canal digital al que se envió la citación se extrajo de las bases de datos oficiales de la entidad y además el accionante así lo declaró en Formulario Único de Pago Caja Honor; por lo que considera esta Juzgadora que el canal utilizado por la accionada para

la notificación de la citación de notificación personal se realizó en debida forma en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 68 de la Ley 1437 de 2011.

Ahora bien, atendiendo que el señor Ronnis Rafael Rico Orozco no surtió la notificación personal, Caja Honor mediante Aviso No. 03-01-20190503017643 del 5 de mayo de 2019, notificó el contenido del Acto Administrativo de Vencimiento Acreditación Vivienda 8 No. 79-01-2019032800246 del 28 de marzo de 2019, siendo este remitido a la dirección calle 23 No. 14-02 barrio el Socorro en el municipio Agustín Codazzi –Cesar, el 13 de mayo de 2019, tal como se evidencia en la guía No. RA117478486CO, expedida por la empresa de correo certificado 4-72, no obstante, el señor Ronnis Rafael Rico Orozco, no presentó los recursos a los cuales tenía derecho, quedando así en firme la actuación administrativa surtida por Caja Honor.

Por lo expuesto, este Despacho Constitucional NO tutelara las pretensiones y derechos reclamados por el accionante.

De otro lado, la Corte Constitucional en Sentencia T246/15, señaló: “(...) La acción de tutela sería procedente cuando fuere promovida transcurrido un extenso espacio entre el hecho que generó la vulneración, siempre que: i) exista un motivo válido para la inactividad de los accionantes, por ejemplo, el estado de indefensión, interdicción, abandono, minoría de edad, incapacidad física, entre otros; ii) la inactividad injustificada vulnere el núcleo esencial de los derechos de terceros afectados con la decisión; iii) exista un nexo causal entre el ejercicio inoportuno de la acción y la vulneración de los derechos de los interesados; o iv) cuando se demuestre que la vulneración es permanente en el tiempo y que, pese a que el hecho que la originó es muy antiguo respecto de la presentación de la tutela, la situación desfavorable del actor derivada del irrespeto por sus derechos, continúa y es actual”.

En el presente asunto, se observa que al accionante le fue puesto en conocimiento mediante Aviso No. 03-01-20190503017643 del 5 de mayo de 2019, el contenido del Acto Administrativo de Vencimiento Acreditación Vivienda 8 No. 79-01-2019032800246 del 28 de marzo de 2019; y solo hasta el 27 de julio de 2021, promovió la acción constitucional de la referencia, considerando el Despacho que el requisito de inmediatez en el presente asunto no se supera.

EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

RESUELVE

PRIMERO: NO TUTELAR los derechos fundamentales invocados por el accionante **RONNIS RAFAEL RICO CORZO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 18.959.245; contra la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA - CAJA HONOR**.

SEGUNDO: Contra el presente fallo procede impugnación por la vía jerárquica.

TERCERO: Remitir el expediente a la Honorable Corte Constitucional, para la eventual revisión del fallo de tutela, en caso de no ser impugnada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

CUARTO: Notificar esta decisión a las partes por el medio más expedito. Líbrense comunicaciones.

NOTIFÍQUESE,

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ**

Firmado Por:

**Viviana Marcela Porras Porras
Juez
Familia 030
Juzgado De Circuito
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a5db807f27f4f3b965dd559031c593b4a0258460084b7e14069cb046ab8b5038

Documento generado en 10/08/2021 06:22:56 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**