

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Rad: 11001-31-100-30-2020-00004-00.

Clase de Proceso: Medida de Protección.

I. ASUNTO

Conforme a lo establecido en el inciso segundo del Artículo 17 de la ley 294 de 1996, modificado por el Art. 11 de la ley 575 de 2000, y el antecedente jurisprudencial establecido por nuestro Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial Sala de Familia, despacho de la Dra. **LUCIA JOSEFINA HERRERA LÓPEZ**, dentro de la Medida de protección instaurada por Angélica María Núñez Gómez en contra de **EDWIN EDUARDO REINA MEDINA**, de conocimiento del Juzgado Doce de Familia de esta ciudad, en donde al dirimir conflicto de competencias surtido entre el Comisario Séptimo de Familia de Bosa I y el mencionado estrado judicial, sobre el particular señaló: *“... El trámite sancionatorio en armonía con las disposición señalada, cuando la autoridad que impuso la sanción sea el Comisario de Familia, ha previsto una competencia administrativa encargada de verificar la necesidad de imponer sanción y garantizar la contradicción o defensa (descargos. pruebas) y una competencia judicial destinada a expedir la orden de sanción que se corresponda con lo previamente señalado en la ley, esto último en cumplimiento del mandato constitucional de reserva judicial en cuanto a la restricción de la libertad.”*

Quiere decir lo anterior, que la detención o arresto de cualquier persona, salvo las excepciones de flagrancia en materia penal, requieren de un mandato judicial, el que deberá expedirse previa verificación del cumplimiento de las formalidades legales (garantía del debido proceso) y de los motivos previamente definidos en la ley. Sólo entonces se garantizará el derecho fundamental a la libertad y se hará eficaz la protección a la víctima de la violencia intrafamiliar.

Con lo que se concluye sin temor a equívocos que el alto Tribunal asignó la competencia para determinar la sanción de arresto mediante decisión motivada, así como para legalizar la privación de la libertad, a los Juzgados de familia, situación que constituye precedente por cuanto lo que aquí se venía emitiendo era la orden de arresto. Más no la conversión de la multa en arresto.

En ese orden de ideas se pronuncia el Despacho con relación a la decisión adoptada por la Comisaría Cuarta de Familia de esta ciudad, en el que solicita la conversión de multa en arresto.

II. ANTECEDENTES:

La señora Ángela Patricia Garzón Vargas acudió ante la Comisaría Cuarta de Familia San Cristóbal II de Bogotá, El 22 de noviembre de 2019, con el fin que se diera trámite al incidente de incumplimiento de la medida de protección a su favor, al que se dio curso mediante auto de fecha 20 de noviembre de 2019, que señaló fecha para la audiencia prevista en el artículo 11 de la ley 575 de 2000.

Notificadas las partes el 20 de noviembre de 2019, se realizó la audiencia de qué trata el artículo 11 de la ley 575 de 2000, diligencia a la que compareció la denunciante quien ratificó los cargos y el denunciado presentó descargos y aceptó los hechos objeto de denuncia. En la anterior diligencia se profirió la decisión de fondo en la que se declaró probado el incumplimiento a la medida de protección por parte del señor Carlos Albeiro Bocanegra y se le impuso como sanción multa de seis (6) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Dicha decisión fue consultada ante los Jueces de Familia, habiendo sido de conocimiento del Juzgado Treinta de Familia de Bogotá, y a través de providencia del 01 de Julio de 2020, se confirmó en todas y cada una de sus partes la decisión adoptada por la Comisaría.

Devueltas las diligencias a su lugar de origen, se procede a notificar al accionado del contenido de la mencionada decisión.

La autoridad administrativa, mediante providencias ordena la remisión de la actuación a los Juzgados de Familia de Bogotá a fin que se convierta la multa en arresto.

III. CONSIDERACIONES:

Encuentra este Estrado Judicial que se han ajustado a derecho las actuaciones surtidas dentro de la presente Medida de Protección por parte de la Comisaría Cuarta de Familia de esta ciudad, por ello y teniendo en cuenta el Art. 7 Literal b) de la ley 294 de 1996 y Art. 17 Inc. 3º Ibídem, se pronunciará teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

Está debidamente probado dentro del expediente la desobediencia por parte del señor Carlos Albeiro Bocanegra, identificado con C.C. 80903477 a las decisiones judiciales, ya que debidamente enterado de las consecuencias de sus acciones agresivas y de las sanciones en caso de incumplimiento, no acató las mismas.

Se demostró dentro de las diligencias adelantadas por la Comisaría Cuarta de Familia de Bogotá, que el señor Carlos Alberto Bocanegra, identificado con C.C. No. 80903477, fue debidamente notificado de la sanción de incumplimiento, encontrándose las providencias que impusieron la multa y su correspondiente consulta, debidamente ejecutoriadas, correspondiendo en consecuencia librar la orden de arresto, pues en dichas circunstancias lo que debe verificarse es que se haya enterado en debida forma el incidentado. Aunado a que se observa dentro del plenario que éste no consignó la multa impuesta por la autoridad administrativa.

En consecuencia, debe darse aplicación al Art. 7 de la ley 294 de 1996 modificada por el Art. 4 de la ley 575 de 2000 Literal b).

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ,**

RESUELVE:

PRIMERO: PROFERIR ORDEN DE CAPTURA en contra del señor Carlos Alberto Bocanegra, identificado con C.C. No. 80903477 por el término de Dieciocho (18) días, sanción que le fue impuesta mediante decisión del 10 de diciembre de 2019, por la Comisaría Cuarta de Familia de Bogotá, decisión confirmada por el Juzgado Treinta de Familia de Bogotá, el 01 de julio de 2020 al tenor de lo dispuesto en el literal b.) del artículo 7 de la ley 294 de 1996, modificado por el art. 4 de la ley 575 del 2000, y en consideración al antecedente jurisprudencial al que se hizo alusión en la parte introductiva de esta providencia, los que deberá cumplir el en la CÁRCEL DISTRITAL de ésta ciudad.

SEGUNDO: LÍBRESE las comunicaciones del caso con destino a LA POLICÍA NACIONAL SIJIN- DIJIN a fin de que en el menor tiempo posible, den cumplimiento a la orden aquí impartida, indicando como lugar posible de ubicación carrera carera 16 Este # 21 -31 Sur. **OFÍCIESE** en la misma forma al Director de la Cárcel Distrital, a fin de que realice las gestiones del caso para garantizar la reclusión ordenada.

TERCERO: ENVÍESE el expediente a la Comisaría Cuarta de Familia de Bogotá, para lo de su competencia, una vez elaborados los oficios correspondientes, dejando constancia de los mismos y de su envío.

NOTIFÍQUESE,

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ

Firmado Por:

Viviana Marcela Porras Porras

Juez

Familia 030

Juzgado De Circuito

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ab0c25f4cd5a59adbcc149e3d165ae3b0e90fd58e6e2887e3d03c1b10b8e6634

Documento generado en 10/08/2021 04:40:13 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>