

**REPÚBLICA DE COLOMBIA****JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

**Bogotá D. C., diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad.: 11001-31-100-30-2021-00046-00**

**Clase de Proceso: Medida de Protección**

**I. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver la consulta de la decisión proferida por la Comisaría Décima de Familia Engativá I, ante el incumplimiento de la medida de protección, impuesta contra OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ.

**II. ANTECEDENTES**

En la Comisaría Décima de Familia Engativá I, el día 5 de julio del año 2017 la señora KATHERINE CAMILA ROMERO PENAGOS solicita medida de protección por las agresiones físicas, psicológicas y verbales de que fue víctima por parte de su ex compañero, señor OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ y el sobrino del mismo, señor HAROLD STEVEN PULGARÍN FLOREZ.

La Comisaría Décima de Familia Engativá I, avocó conocimiento de la misma el 5 de julio de 2017 y adoptó medida provisional de protección, ordenando al presunto agresor para que de forma inmediata cese todo acto o conducta que atente contra la integridad física, verbal y psicológica de la señora KATHERINE CAMILA ROMERO PENAGOS y señalo fecha para audiencia prevista en el artículo 12 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 7 de la Ley 575 de 2000.

El 5 de julio de 2017 la Comisaría Décima de Familia Engativá I solicitó al Instituto Nacional de Medicina Legal la práctica del reconocimiento de examen médico legal a la señora KATHERINE CAMILA ROMERO PENAGOS, el cual fue realizado el 7 de julio del año 2017.

Notificados en debida forma las partes, se realizó la audiencia el 25 de julio 2021, diligencia a la que comparecieron todos los citados, donde los accionados realizaron diligencia de descargos y, teniéndose como pruebas las presentadas por la accionante y debían allegarse a la Comisaría dos pruebas documentales por parte de los accionados.

El 12 de agosto de 2017 la Comisaría Décima de Familia Engativá I resolvió imponer medida de protección a favor de la señora KATHERINE CAMILA ROMERO PENAGOS y en contra de los señores OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ Y HAROLD STEVEN PULGARÍN FLOREZ, a quienes se conminó para que en adelante se abstengan de incurrir en cualquier acto que implique maltrato físico, verbal o psicológico hacia la accionante.

El 14 de febrero de 2018, se allegó solicitud de incumplimiento respecto del accionado OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ, a la medida de protección impetrada por KATHERINE CAMILA ROMERO PENAGOS, quien es remitida nuevamente al Instituto Nacional de Medicina Legal y se le dio curso a esta solicitud mediante auto con fecha 14 de marzo de 2018, señalando fecha para la audiencia prevista en el artículo 11 de la Ley 575 de 2000.

Se notifica al accionado el 13 de marzo de 2018 y el 21 de marzo de 2018, el 28 de octubre de 2018 se continua el trámite de la solicitud por medio de auto, que señaló fecha para audiencia el 13 de diciembre de 2018, notificadas las partes se celebró diligencia a la que no comparecieron KATHERINE CAMILA ROMERO PENAGOS y OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ.

Mediante providencia de 13 de diciembre de 2018 se ordenó notificar a las partes para audiencia del 6 de febrero de 2019, llegada esta fecha se celebró diligencia a la que no asistieron ninguna de las partes, por lo tanto nuevamente se suspende la audiencia y se señala nueva fecha para el día 21 de febrero de 2019.

En la anterior diligencia, pese a no asistir ninguna de las partes, se profirió la decisión de fondo en la que se declaró probado el incumplimiento a la medida de protección por parte del señor OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ y se le impuso como sanción multa de dos (02) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

La anterior medida fue sometida a reparto hasta el año 2021, tal y como se evidencia del acta de reparto y del informe secretarial obrante en la medida de protección.

### **III. CONSIDERACIONES**

El artículo 17 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 11 de la ley 575 de 2000, consagró el trámite para el desacato o incumplimiento de la medida de protección provisional o definitiva dentro de las actuaciones de violencia intrafamiliar, trámite que exige las garantías del debido proceso, como es la notificación al accionado personal o por aviso, rendición de descargos, solicitud y práctica de pruebas, decisión motivada y proferida en audiencia.

De otro lado el artículo 12 del Decreto reglamentario 652 de 2001, estableció la consulta de las decisiones proferidas dentro del trámite de desacato o incumplimiento de las

medidas de protección, con remisión expresa de las normas procesales previstas en el artículo 52 y siguientes del Decreto 2591 de 1991, la que correspondió el conocimiento a este despacho judicial.

Como puede observarse a primera vista dentro de la actuación surtida, por parte del Comisaría Décima de Familia Engativá I se cumplió a cabalidad con los presupuestos legales establecidos para esta clase de actuaciones. En el expediente se aprecia que el funcionario encargado mediante providencia del 21 de febrero de 2019, profirió resolución en contra del ciudadano OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ en donde dispuso sancionarlo con una multa equivalente a dos (02) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Lo anterior con fundamento en los hechos narrados por la señora KATHERINE CAMILA ROMERO PENAGOS en la que indicó: *“por el hecho de que se le revise su celular al darse cuenta se ofusco, me agredió hasta me desnudo frente a su padre amenazándome con sacarme desnuda a la calle sin importarle que nuestros hijos de 2 años estaban presentes llorando y muy asustados me pude levantar del suelo donde me tenía sin ropa después de haberme arrastrado por la casa del pelo y entre al cuarto me vestí y amenazándome con sacarme desnuda y echarme de la casa.”*.

Sumado a lo anterior, el accionado OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ pese a estar legalmente notificado de la audiencia, no compareció a ella sin justificación alguna; motivo por el cual es viable dar aplicación a la presunción legal contenida en el art. 15 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 9o. de la Ley 575 de 2000, por lo que se tiene confeso de los hechos objeto del incumplimiento a la medida de protección.

De tal suerte que en el presente asunto, este despacho advierte que, la decisión proferida por la Comisaría Décima de Familia Engativá I se ajustó en su integridad al ordenamiento legal, sin mácula alguna respecto del principio del debido proceso, integrado por derecho de defensa del accionado para rendir descargos y solicitar práctica de pruebas y las reglas propias del juicio, con respeto de las garantías de publicidad, contradicción e impugnación, quien estuvo enterado oportunamente de todas y cada una de las etapas y en las distintas diligencias de audiencia pública.

Lo anterior conlleva a que este despacho a determinar que la actividad desplegada por la Comisaría Décima de Familia Engativá I se ajusta a derecho y a los principios constitucionales, por lo que se procederá a confirmar la providencia consultada en todas sus partes, pues se ha demostrado que el señor OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ, incumplió la orden emanada de la Comisaría al establecer el carácter definitivo de la decisión adoptada el 12 de agosto de 2017.

**En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:**           **CONFIRMAR** en todas sus partes la providencia del 21 de febrero de 2019, proferida por el Comisaría Décima de Familia Engativá I, contra el ciudadano OSCAR FREDY PULGARÍN FLOREZ identificado con C.C. No. 80172330, por incumplimiento de la medida de protección impuesta, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:**           En firme la presente providencia, se ordena la devolución del expediente a la Oficina de origen. Oficiar. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS**  
**Juez**

Firmado Por:

Viviana Marcela Porras Porras

Juez

Familia 030

Juzgado De Circuito

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 490eb78b614d9843399395741c0a4566070492d2f279e58dfd96d3d9c657b326

Documento generado en 10/08/2021 04:40:34 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>