

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Rad.: 11001-31-10-030-2019-00741-00.

Clase de Proceso: Medida de Protección.

I. ASUNTO

Conforme a lo establecido en el inciso segundo del Artículo 17 de la ley 294 de 1996, modificado por el Art. 11 de la ley 575 de 2000, y el antecedente jurisprudencial establecido por nuestro Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial Sala de Familia, despacho de la Dra. **LUCIA JOSEFINA HERRERA LÓPEZ**, dentro de la Medida de protección instaurada por Angélica María Núñez Gómez en contra de **EDWIN EDUARDO REINA MEDINA**, de conocimiento del Juzgado Doce de Familia de esta ciudad, en donde al dirimir conflicto de competencias surgido entre el Comisario Séptimo de Familia de Bosa I y el mencionado estrado judicial, sobre el particular señaló: *“... El trámite sancionatorio en armonía con las disposición señalada, cuando la autoridad que impuso la sanción sea el Comisario de Familia, ha previsto una competencia administrativa encargada de verificar la necesidad de imponer sanción y garantizar la contradicción o defensa (descargos. pruebas) y una competencia judicial destinada a expedir la orden de sanción que se corresponda con lo previamente señalado en la ley, esto último en cumplimiento del mandato constitucional de reserva judicial en cuanto a la restricción de la libertad.”*

Quiere decir lo anterior, que la detención o arresto de cualquier persona, salvo las excepciones de flagrancia en materia penal, requieren de un mandato judicial, el que deberá expedirse previa verificación del cumplimiento de las formalidades legales (garantía del debido proceso) y de los motivos previamente definidos en la ley. Sólo entonces se garantizará el derecho fundamental a la libertad y se hará eficaz la protección a la víctima de la violencia intrafamiliar.

Con lo que se concluye sin temor a equívocos que el alto Tribunal asignó la competencia para determinar la sanción de arresto mediante decisión motivada, así como para legalizar la privación de la libertad, a los Juzgados de familia, situación que constituye precedente por cuanto lo que aquí se venía emitiendo era la orden de arresto. Más no la conversión de la multa en arresto.

En ese orden de ideas se pronuncia el Despacho con relación a la decisión adoptada por la Comisaria Cuarta de Familia de esta ciudad, en el que solicita la conversión de multa en arresto, respecto de la sanción impuesta en el primer incumplimiento.

II. ANTECEDENTES:

La señora Deisy Mayerli Pabón García, puso en conocimiento de la Comisaría Octava de Familia de la ciudad el primer incumplimiento de la Medida de Protección No. 164-19, habiéndose dado curso a dicha queja mediante providencia del 27 de septiembre de 2019, corriéndose traslado al incidentado por el término de ley, y efectuándose las correspondientes notificaciones.

El 8 de octubre de 2019, se efectuó la audiencia de que trata el art. 11 de la ley 575 de 2000, oportunidad en la que comparecieron las partes, decidiendo de fondo el primer incidente de incumplimiento, declarando probado el mismo e imponiendo como sanción al señor Javier David Garavito Chaparro, la suma de dos (2) salaros mínimos legales mensuales vigentes para el año 2019, so pena de convertirse en arresto a razón de tres (3) días por cada salario mínimo legal.

Dicha decisión fue consultada ante los Jueces de Familia, habiendo sido de conocimiento del Juzgado Treinta de Familia de Bogotá, que mediante providencia del 18 de diciembre de 2019, confirmó en todas y cada una de sus partes la decisión adoptada por la Comisaria.

Devueltas las diligencias a su lugar de origen, se procede a notificar al accionado, del contenido de la mencionada decisión.

III. CONSIDERACIONES:

Encuentra este Estrado Judicial que se han ajustado a derecho las actuaciones surtidas dentro de la presente Medida de Protección por parte de la Comisaría Octava de Familia de esta ciudad, por ello y teniendo en cuenta el Art. 7 Literal b) de la ley 294 de 1996 y Art. 17 Inc. 3º Ibídem, se pronunciará teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

Está debidamente probado dentro del expediente la desobediencia por parte del señor Javier David Garavito Chaparro, identificado con C.C. 1030600751 a las decisiones judiciales, ya que debidamente enterado de las consecuencias de sus acciones agresivas y de las sanciones en caso de incumplimiento, no acató las mismas.

Se demostró dentro de las diligencias adelantadas por la Comisaría Octava de Familia de Bogotá, que el señor Javier David Garavito Chaparro, identificado con C.C. No. 1030600751, fue debidamente notificado de la sanción de incumplimiento (fl. 87), encontrándose las providencias que impusieron la multa y su correspondiente consulta (Fl. 46 al 72), debidamente ejecutoriadas, correspondiendo en consecuencia librar la orden de arresto, pues en dichas circunstancias lo que debe verificarse es que se haya enterado en debida forma el incidentado. Aunado a que de la actuación remitida no se evidencia pago de la multa impuesta por la autoridad administrativo.

En consecuencia, debe darse aplicación al Art. 7 de la ley 294 de 1996 modificada por el Art. 4 de la ley 575 de 2000 Literal b).

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ,**

RESUELVE:

PRIMERO: PROFERIR ORDEN DE CAPTURA en contra del señor Javier David Garavito Chaparro, identificado con C.C. No. 1030600751 por el término de seis (6) días, sanción que le fue impuesta por la Comisaría Octava de Familia de Bogotá, y confirmada por este despacho judicial, al tenor de lo dispuesto en el literal b.) del artículo 7 de la ley 294 de 1996, modificado por el art. 4 de la ley 575 del 2000, y en consideración al antecedente jurisprudencial al que se hizo alusión en la parte introductoria de esta providencia, los que deberá cumplir el en la CÁRCEL DISTRITAL de ésta ciudad.

SEGUNDO: LÍBRESE las comunicaciones del caso con destino a LA POLICÍA NACIONAL SIJIN- DIJIN a fin de que en el menor tiempo posible, den cumplimiento a la orden aquí impartida, indicando como lugar posible de ubicación Carrera 78 G Bis número 43-82 Sur Barrio Onasis-Kennedy. **OFÍCIESE** en la misma forma al Director de la Cárcel Distrital, a fin de que realice las gestiones del caso para garantizar la reclusión ordenada.

TERCERO: ENVÍESE el expediente a la Comisaría Octava de Familia de Bogotá, para lo de su competencia, una vez elaborados los oficios correspondientes, dejando constancia de los mismos y de su envío.

NOTIFÍQUESE,

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ**

Firmado Por:

Viviana Marcela Porras Porras

Juez

Familia 030

Juzgado De Circuito

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2c7621b20f0133fed562e9769d7e8f9a24a500d4cfac3d5d37d567dcdd9a0347

Documento generado en 10/08/2021 04:40:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>