

REPÚBLICA DE COLOMBIA**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Rad.: 11001-65-00-102-2020-00458-00

Clase de Proceso: Medida de Protección

I. ASUNTO

Procede el despacho a resolver la consulta de la decisión proferida por la Comisaria Decima de Familia - Engativa II, ante el incumplimiento de la medida de protección, impuesta contra el señor LUIS CARLOS AMARILES FAURA.

II. ANTECEDENTES**LA MEDIDA DE PROTECCION**

El veintisiete (27) de febrero de 2020 se presenta en la Comisaria Decima de Familia - Engativa II la señora MARIA DEL PILAR CARRANZA MOYA, para solicitar medida de protección a favor suyo y de sus hijas MICHEN SOFIA AMARILES CARRANZA Y EILLEN SHARIK AMARILES CARRANZA, por las agresiones de parte del señor LUIS CARLOS AMARILES FAURA.

La Comisaria Decima de Familia - Engativa II, admite y avoca conocimiento de esta, el veintisiete (27) de febrero de 2020, adoptando la medida de protección, ordenando al presunto agresor abstenerse de proferir todo acto de violencia, agresión física, verbal, psicológica, intimidación, amenazas, acoso en general o cualquier tipo de violencia. Así mismo, señala fecha para audiencia de conformidad al artículo 12 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 7 de la Ley 575 de 2000.

Notificadas cada una de las partes, se realiza audiencia el once (11) de marzo de 2020, diligencia a la que comparece la accionante y el accionado respectivamente, el accionado por su parte ratifica los hechos descritos por la accionante, aceptando cargos.

Por lo anterior, la Comisaria Décima de Familia - Engativa II, resuelve imponer medida de protección definitiva a favor de la señora MARIA DEL PILAR CARRANZA MOYA y de las niñas MICHEN SOFIA Y EILLEN SHARIK AMARILES CARRANZA, en contra del señor LUIS CARLOS AMARILES FAURA, a quien se conminó para que en adelante se

abstenga de realizar cualquier acto que implique violencia, amenaza, agresión física, verbal y psicología en contra de ellas.

El Veintisiete (27) de mayo de 2020, se allega solicitud de primer incumplimiento a la medida de protección No. 188-20 impetrada por la señora MARIA DEL PILAR CARRANZA MOYA, en favor de ella y de sus hijas MICHEN SOFIA Y EILLEN SHARIK AMARILES CARRANZA; así mismo el 17 de junio se informaron nuevos hechos de incumplimiento por parte del accionado, acaecidos el seis de junio de esa anualidad, aporta informe pericial de clínica forense y denuncia penal.

La Comisaria Décima de Familia - Engativa II, avocó el conocimiento del incidente de incumplimiento de la medida de protección el veintitrés (23) de junio de 2020, así mismo, señala fecha para la audiencia prevista en el Artículo 12 de la Ley 575 de 2000, decisión notificada.

Surtido el trámite legal y notificadas las partes, se realiza audiencia el veintinueve (29) de julio de 2020, diligencia a la que no comparece las partes, y el accionado no presenta justificación ni descargos por escrito.

En la anterior diligencia se profirió la decisión de fondo en la que se declaró probado el incumplimiento a la medida de protección por parte del señor LUIS CARLOS AMARILES FAURA y se le impuso como sanción multa de tres (03) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

III. CONSIDERACIONES

El Artículo 17 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 11 de la ley 575 de 2000, consagró el trámite para el desacato o incumplimiento de la medida de protección provisional o definitiva dentro de las actuaciones de violencia intrafamiliar, trámite que exige las garantías del debido proceso, como es la notificación al accionado personal o por aviso, rendición de descargos, solicitud y práctica de pruebas, decisión motivada y proferida en audiencia.

De otro lado, el Artículo 12 del Decreto reglamentario 652 de 2001, estableció la consulta de las decisiones proferidas dentro del trámite de desacato o incumplimiento de las medidas de protección, con remisión expresa de las normas procesales previstas en el artículo 52 y siguientes del Decreto 2591 de 1991, la que correspondió el conocimiento a este despacho judicial.

Como puede observarse a primera vista dentro de la actuación surtida, por parte de la Comisaria Decima de Familia - Engativa II, se cumplió a cabalidad con los presupuestos legales establecidos para esta clase de actuaciones. En el cuaderno de incidente se aprecia que el funcionario administrativo mediante providencia del veintinueve (29) de Julio de 2020 profirió resolución en contra del ciudadano LUIS CARLOS AMARILES

FAURA en donde dispuso sancionarlo con una multa equivalente a tres (03) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Lo anterior con fundamento en lo manifestado por la incidentante señora MARIA DEL PILAR CARRANZA MOYA ante la Comisaria Decima de Familia – Engativa II y el Centro de Atención Integral a Víctimas CAPIV, ratificando los reiterados hechos de violencia y agresión en su contra, los que no sólo son físicos, sino verbales y psicológicos, pues constantemente la persigue y le hace reclamos sobre su vida privada, proclamándole amenazas en contra de su vida.

Como prueba de los hechos denunciados se aportaron por la accionantes, entre otras documentales, la denuncia con noticia criminal No.110016099069202004523 realizada el nueve (09) de junio de 2020 por parte de la señora MARIA DEL PILAR CARRANZA MOYA en contra de LUIS CARLOS AMARILES FAURA, por el delito de violencia intrafamiliar agravado; y, el informe pericial de clínica forense realizado el diecisiete (17) de junio de 2020 a la señora MARIA DEL PILAR CARRANZA MOYA, por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses; documentos que prueban la existencia de violencia en contra de la beneficiaria de la medida de protección.

Sumado a lo anterior, el accionado LUIS CARLOS AMARILES FAURA pese a estar legalmente notificado de la audiencia, no compareció a ella sin justificación alguna; motivo por el cual es viable dar aplicación a la presunción legal contenida en el artículo 15 de la ley 294 de 1996 modificado por modificado por el artículo 9o. de la Ley 575 de 2000., por lo que se tiene confeso de los hechos objeto del incumplimiento a la medida de protección.

De tal suerte que en el presente asunto y en concordancia, con el acervo probatorio, este despacho advierte que, la decisión proferida por la Comisaria Décima de Familia – Engativa II, se ajustó en su integridad al ordenamiento legal, sin mácula alguna respecto del principio del debido proceso, integrado por derecho de defensa del accionado para rendir descargos y solicitar práctica de pruebas y las reglas propias del juicio, con respeto de las garantías de publicidad, contradicción e impugnación, quien estuvo enterado oportunamente de todas y cada una de las etapas y en las distintas diligencias de audiencia pública.

Lo anterior conlleva a que este despacho a determinar que la actividad desplegada por la Comisaria Decima de Familia – Engativa II, se ajusta a derecho y a los principios constitucionales, por lo que se procederá a confirmar la providencia consultada en todas sus partes, pues se ha demostrado que el señor LUIS CARLOS AMARILES FAURA, incumplió la orden emanada de la Comisaría al establecer el carácter definitivo de la decisión adoptada el once de marzo de 2020.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR en todas sus partes la providencia adoptada el veintinueve (29) de julio de 2020, proferida por la Comisaria Décima de Familia – Engativa II, contra el ciudadano LUIS CARLOS AMARILES FAURA identificado con C.C. No. 1.014.227.586 de Bogotá, por incumplimiento de la medida de protección impuesta, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: En firme la presente providencia, se ordena la devolución del expediente a la Oficina de origen. Oficiar. Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
Juez

Firmado Por:

Viviana Marcela Porras Porras

Juez

Familia 030

Juzgado De Circuito

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c65c22a359e6202873f5f4fe7feb87b3578c6e08332b9b51bb9f0aaec71dc92e

Documento generado en 10/08/2021 04:40:29 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

MEDIDA DE PROTECCIÓN 11001-65-00-102-2020-00458-00.