

# **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



## **JUZGADO TREINTA DE FAMILIA**

**Bogotá D. C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 11001311003020210023700**

**Clase de Proceso: Medida de Protección – consulta**

### **I. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver la consulta de la decisión proferida la Comisaría Quince de Familia de Bogotá ante el incumplimiento de la medida de protección, impuesta contra del señor WILSON JAVIER MELO CARDENAS.

### **II. ANTECEDENTES**

La señora EDNA ROCIO MARTIN CHAVES acudió ante la Comisaria Quince de Familia de Bogotá para solicitar medida de protección a favor de su hijo menor de edad JEAN CARLO MELO MARTÍN, por las agresiones físicas y verbales de que fue víctima por parte de su esposo WILSON JAVIER MELO CARDENAS.

La Comisaría Quince de Familia de Bogotá, avoco conocimiento de la medida de protección el 14 de agosto de 2014, señalo fecha para audiencia prevista en el artículo 12 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 7 de la Ley 575 de 2000.

Notificado en debida forma el querellado, se realizó la audiencia el 14 de agosto de 2014, diligencia a la que se hicieron presentes las partes, razón por la cual la Comisaría Quince de Familia de Bogotá resolvió en audiencia posterior y una vez practicadas las pruebas, imponer medida de protección a favor de JEAN CARLO MELO MARTÍN y en contra de WILSON JAVIER MELO CARDENAS, a quien le queda prohibido realizar cualquier acto de violencia, física, verbal, psíquica, amenaza, molestia, escándalos, provocar u ofender en cualquier forma al niño JEAN CARLO MELO MARTÍN, quien para ese entonces, se encontraba al cuidado de la madre EDNA ROCIO MARTIN CHAVES y a la cual, se le otorgó la custodia en la medida de protección.

El 26 de febrero de 2021, se allegó solicitud de incumplimiento a la medida de Protección impetrada por la señora EDNA ROCIO MARTIN CHAVES, se le dio curso mediante auto de 2 de marzo de 2021 y señaló fecha para la audiencia prevista en el artículo 11 de la Ley 575 de 2000.

Notificadas las partes, el 8 de abril de 2021, se verificó la audiencia de que trata el Art.

11 de la ley 575 de 2000, diligencia a la que comparecieron las partes, la demandante por su parte se ratificó en los hechos objeto del incumplimiento, el accionado aceptó parcialmente lo endilgado, basando su declaración en “lo que diga el niño”, razón por la cual se resolvió de fondo el incidente declarándose probados los hechos objeto de incumplimiento a la medida de protección e imponiéndose como sanción, multa de dos (02) salarios mínimos legales vigentes, con pago dentro de los cinco días hábiles siguientes a la notificación de la presente resolución en la Tesorería Distrital con destino a la Secretaria Distrital de Integración Social, so pena de convertirse dicha multa en tres (3) días de arresto por cada salario mínimo legal impuesto.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 17 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 11 de la ley 575 de 2000, consagró **el trámite para el desacato o incumplimiento de la medida de protección provisional** o definitiva dentro de las actuaciones de violencia intrafamiliar, trámite que exige las garantías del debido proceso, como es la notificación al accionado personal o por aviso, rendición de descargos, solicitud y práctica de pruebas, decisión motivada y proferida en audiencia.

De otro lado el artículo 12 del Decreto reglamentario 652 de 2001, estableció la consulta de las decisiones proferidas dentro del trámite de desacato o incumplimiento de las medidas de protección, con remisión expresa de las normas procesales previstas en el artículo 52 y siguientes del Decreto 2591 de 1991, la que correspondió el conocimiento a este despacho judicial.

Como puede observarse a primera vista dentro de la actuación surtida, por parte de la Comisaria Quince de Familia de Bogotá se cumplió a cabalidad con los presupuestos legales establecidos para esta clase de actuaciones. En el cuaderno de incidente se aprecia que el funcionario administrativo mediante providencia de 8 de abril de 2021, profirió resolución en contra del ciudadano WILSON JAVIER MELO CARDENAS donde dispuso sancionarlo con una multa equivalente a dos (02) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Como material probatorio se encuentra las afirmaciones del señor WILSON JAVIER MELO CARDENAS quien justificó su comportamiento en los descargos, indicando entre otros que él no sabía cocinar y que por lo tanto algunas veces su hijo cocina arroz, y que comían con carne o pollo; que una única vez lo dejó sin desayuno; negando que tratara mal a su hijo, indicando finalmente que se atenía a lo que dijera su hijo.

No obstante lo anterior, en la entrevista psicológica realizada al niño JEAN CARLO MELO MARTIN, este refirió que su padre en estado de embriaguez lo había tratado con palabras soeces, situación que se había presentado mientras su papá estaba en una llamada con su

mamá, versión que corrobora plenamente lo denunciado por la señora EDNA ROCIO MARTIN CHAVES, en su solicitud de incumplimiento; siendo entonces los comportamientos agresivos del señor WILSON JAVIER MELO claramente constitutivos de incumplimiento a las medidas de protección a él impuesta.

De tal suerte que en el presente asunto, este Despacho advierte que, la decisión proferida por Comisaria Quince de Familia de Bogotá se ajustó en su integridad al ordenamiento legal, sin mácula alguna respecto del principio del debido proceso, integrado por derecho de defensa del accionado para rendir descargos y solicitar práctica de pruebas y las reglas propias del juicio, con respeto de las garantías de publicidad, contradicción e impugnación, quien estuvo enterado oportunamente de todas y cada una de las etapas y en las distintas diligencias de audiencia pública.

Lo anterior conlleva a este despacho a determinar que la actividad desplegada por la Comisaria Quince de Familia de Bogotá se ajusta a derecho y a los principios constitucionales, por lo que se procederá a confirmar la providencia consultada en todas sus partes, pues se demostró que el señor WILSON JAVIER MELO CARDENAS incumplió la orden emanada por la Comisaria Quince de Familia de Bogotá al establecer el carácter definitivo de la medida de protección.

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONFIRMAR** en todas sus partes la providencia del 8 de abril de 2021, proferida por Comisaría Quince de Familia de Bogotá, contra del ciudadano WILSON JAVIER MELO CARDENAS identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.692.751, por incumplimiento de la medida de protección impuesta, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, se ordena la devolución del expediente a la Oficina de origen. Oficiar. Déjense las constancias del caso.-

**NOTIFÍQUESE,**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Porras Porras  
Juez  
Familia 030  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9623a7dd7495f05422c5dd345fb788758f7d175761bf4d1bc70195c95c  
377e28**

Documento generado en 08/09/2021 04:24:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**