

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá D. C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Rad: 11001-31-100-30-2021-00641-00

Clase de proceso: Acción de Tutela

Procede este Despacho a proferir sentencia dentro de la Acción de Tutela instaurada a nombre propio por la ciudadana **FLOR ANGELA MENDEZ MONTIEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 40690972 contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**.

**ANTECEDENTES**

La ciudadana **FLOR ANGELA MENDEZ MONTIEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 40690972, a nombre propio inicia acción de tutela contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** por considerar que se le están vulnerando el derecho fundamental de **PETICIÓN** e **IGUALDAD**.

**HECHOS Y PRETENSIONES**

Que interpuso derecho de petición el 24 de agosto de 2021, solicitando se dé una fecha cierta en la que podrá recibir su carta cheque pues cumplió con el diligenciamiento del formulario y la actualización de datos.

Manifiesta que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** no contesta el derecho de petición ni de forma ni de fondo omitiendo dar una fecha cierta de cuándo se va a desembolsar el monto de la indemnización por desaparición forzada de su hija Blanca Lilia Méndez Montiel.

Señala que, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** al no contestar de fondo no solo viola el derecho de petición, sino que vulnera los derechos fundamentales como es el derecho a la verdad, indemnización, igualdad, y los demás consignados en la tutela T 025 de 2004.

Indica que, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** en una de sus respuestas le señala que debe iniciar el PAARI, trámite que ya inicio, además, ya firmó el formulario del plan individual para reparación integral (PIRI), anexando los documentos, manifestándole que en un mes pasara por la carta cheque para cobrar la indemnización por víctima de desaparición forzada.

Que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** le asigno el acto administrativo No. 04102019-336216 del 09 de marzo de 2020, reconociéndole el pago de estos recursos, pero no le han asignado una fecha exacta de pago, han aplicado el método técnico de priorización desde la emisión del acto administrativo y la entidad no da cumplimiento al auto 331 de 2019 de la Honorable Corte Constitucional.

Refiere que, le manifestaron que aplicaran nuevamente el método técnico de priorización en la primera vigencia de 2021, lo que lo obliga a una espera injustificada y no define una fecha de pago o una probable, además, que la accionada relaciono que el 30 de julio de 2021, le señalarían el resultado de la aplicación del método técnico de priorización sin a la fecha obtener una contestación de fondo y congruente respecto al pago de los recursos.

En razón a lo anterior pretende que el Juzgado tutele el derecho fundamental de **PETICIÓN e IGUALDAD** y se ordene a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** contestar el derecho de petición de fondo manifestando una fecha en la que serán emitidas y entregadas la carta cheque.

## **PRUEBAS**

La parte accionante anexa con el escrito tutelar, los siguientes documentos:

-Derecho de petición RAD. No.2021-711-1952636-2 del 24 de agosto de 2021, dirigido a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

## **ACTUACIÓN PROCESAL**

1.- Admitida la tutela el 23 de septiembre de 2021, se ordenó la notificación a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, para que en el término de dos (2) días se pronunciaran sobre los hechos materia de la presente acción.

2.-El 27 de septiembre, se notificó a través del correo institucional del Juzgado, a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, informando sobre la admisión de la presente tutela, adjuntando copia de la referida solicitud.

3.- Dentro del término legal conferido, la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**; allego contestación a la acción de tutela.

## **CONTESTACIÓN DE LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.**

“La Unidad para las víctimas en atención a la acción de tutela y solicitud emite respuesta mediante la Comunicación N°202172030881901de fecha 27 de septiembre del 2021 informado que efectivamente al 30 de julio de 2021 se ejecutó la aplicación del Método Técnico de Priorización, por lo tanto, la Unidad para las Víctimas se encuentra actualmente realizando la consolidación de los puntajes para poder informar a la víctimas cual fue el resultado obtenido y si serán o no indemnizadas en la presente vigencia fiscal, comunicación enviada a la dirección electrónica registrada para notificaciones, tal como se evidencia en el comprobante de envío anexo al presente memorial, en aras de garantizar la efectiva notificación”.

## **CONSIDERACIONES**

### **Aspectos preliminares**

Este Juzgado es competente para conocer de la presente acción, por mandato de los artículos 86 de la Constitución Nacional, 37 del Decreto 2591 de 1991; numeral 1°, inciso 2°, del Decreto 1382 de 2000; y 38 de la Ley 489 de 1998.

La solicitud satisface las formalidades legales y no se advierten anomalías que invaliden lo actuado, lo cual habilita al Despacho para decidir de fondo el asunto.

### **Naturaleza jurídica de la acción de tutela**

La jurisprudencia constitucional ha pregonado de antaño que la acción de tutela fue instituida como un mecanismo extraordinario para la protección inmediata de los derechos fundamentales de las personas, frente a la amenaza o violación que pueda derivarse de la acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, en los casos previstos en la ley, sin que pueda erigirse en una vía sustitutiva de los medios ordinarios de defensa que el ordenamiento jurídico ha consagrado para salvaguardarlos.

Es claro, entonces, que este instrumento judicial se torna improcedente cuando la persona afectada tuvo o tiene la oportunidad de obtener la protección del derecho que estima amenazado, por los cauces ordinarios y ante las autoridades competentes, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

### **Procedencia de la acción de tutela.**

La ciudadana **FLOR ANGELA MENDEZ MONTIEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 40690972, se encuentra legitimada por activa para solicitar el amparo del derecho fundamental de **PETICIÓN** e **IGUALDAD** en virtud de lo dispuesto en el art. 86 de la Constitución Política de Colombia. *“Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública”.*

Por su parte, la legitimación por pasiva dentro del trámite de amparo hace referencia a la capacidad legal del destinatario de la acción de tutela para ser demandado, pues está llamado a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental en el evento en que se acredite la misma en el proceso. En el asunto de la referencia, la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, es a quien se endilga el actuar vulnerador de los derechos invocados por la accionante.

### **Derecho Fundamental Invocado Como Vulnerado.**

#### **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN**

Con relación al derecho de petición éste se encuentra consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional y fue desarrollado por la Ley 1755 de 2015 donde dispuso el término con el que cuenta el destinatario de dicha petición para responderla el cual manifiesta: “Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción...”

En relación con este derecho fundamental ha precisado la Honorable Corte Constitucional:

“El derecho de petición, pese a su autonomía tiene como fuente material los derechos políticos en la medida en que estos facultan al ciudadano para controlar, directa o indirectamente, las decisiones de las autoridades legítimamente constituidas por obra de la participación popular. El núcleo esencial de este derecho está ligado a la necesidad de mantener canales adecuados de comunicación entre gobernantes y los ciudadanos que trasciendan el ámbito político y vinculen al miembro de la comunidad con la autoridad.

El derecho de petición comprende no solo la manifestación de la administración sobre el objeto de la solicitud, sino también el hecho de que dicha manifestación constituya una

solución pronta del caso planteado. El derecho fundamental a la efectividad de los derechos (C.P. Arts. 2 y 86) se une en este punto con el principio constitucional administrativo (Art 209).

La omisión o el silencio de la administración en relación con las demandas de los ciudadanos son manifestaciones de autoritarismo tan graves como la arbitrariedad en la toma de sus decisiones. Los esfuerzos de la Constitución por construir una sociedad más justa y democrática necesitan ser secundados y de manera esencial por el cumplimiento de la obligación de los funcionarios públicos de responder y resolver de manera oportuna las peticiones provenientes de los particulares.

Por lo menos tres exigencias integran esta obligación. En primer lugar, la manifestación de la administración debe ser adecuada a la solicitud planteada. No basta, por ejemplo, con dar una información cuando lo que se solicita es una decisión. Correspondencia e integridad son fundamentales en la comunicación oficial. En segundo lugar, la respuesta debe ser efectiva para la solución del caso que se plantea. El funcionario no solo está llamado a responder, también debe esclarecer, dentro de lo posible el camino jurídico que conduzca al peticionario a la solución de su problema. Finalmente, la comunicación debe ser oportuna. El factor tiempo es un elemento esencial para la efectividad de los derechos fundamentales; de nada sirve una respuesta adecuada y certera cuando ella es tardía". (Sent. T-220/94).

## **DERECHO A LA IGUALDAD**

La Corte ha determinado que la igualdad es un concepto multidimensional pues es reconocido como un principio, un derecho fundamental y una garantía. De esta manera, la igualdad puede entenderse a partir de tres dimensiones: i) formal, lo que implica que la legalidad debe ser aplicada en condiciones de igualdad a todos los sujetos contra quienes se dirige; y, ii) material, en el sentido garantizar la paridad de oportunidades entre los individuos; y, iii) la prohibición de discriminación que implica que el Estado y los particulares no puedan aplicar un trato diferente a partir de criterios sospechosos contruidos con fundamento en razones de sexo, raza, origen étnico, identidad de género, religión y opinión política, entre otras. (Sentencia T-030/17).

## **DEL CASO EN CONCRETO**

Corresponde a esta Juzgadora determinar si en la presente acción constitucional, la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, se encuentran vulnerando el derecho fundamental de **PETICIÓN** e **IGUALDAD** de la accionante **FLOR ANGELA MENDEZ MONTIEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 40690972, al no

proceder a contestar de forma y de fondo el derecho de petición presentado el 24 de agosto de 2021, bajo el radicado No. 20217111952636-2.

Dentro de la documental allegada por la accionante, se anexo derecho de petición el 24 de agosto de 2021, bajo el radicado No. 20217111952636-2, mediante el cual la accionante peticiono: "(...) 1. De acuerdo a lo anterior y de acuerdo al formulario diligenciado en mi caso de indemnización por el hecho victimizante por desaparición forzada en particular cuando me entregan la carta cheque. 2. De acuerdo con mi proceso se me asigne una fecha exacta de desembolso de esos recursos". Como datos de notificación señaló "mendezflor432@gmail.com".

Dentro de la documental aportada por el accionado, se allego escrito dirigido a la señora Flor Angela Méndez Montiel al correo [mendezflor432@gmail.com](mailto:mendezflor432@gmail.com) con asunto respuesta de la solicitud RAD. 202171119526362: " (...) se informa que por medio de la RESOLUCIÓN No04102019-336216 DEL 9 DE MARZO DE 2020 se decide sobre el reconocimiento de la medida de indemnización administrativa por el hecho victimizante de Desaparición Forzada de la señora BLANCA LILIA MENDEZ MONTIEL bajo el marco normativo de la Ley 1448 de 2011 FUD BG000236905, sujeta a la aplicación del "Método Técnico de Priorización" con el fin de disponer el orden de la entrega de la indemnización, debidamente notificada de manera electrónica en fecha 17 de Mayo de 2020.

*Teniendo en cuenta que no se acreditó una situación de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad establecidos en el artículo 4 de la Resolución 1049 de 2019 o primero de la Resolución 582 de 2021, efectivamente al 30 de julio de 2021 se ejecutó la aplicación del Método Técnico de Priorización, por lo tanto, la Unidad para las Víctimas se encuentra actualmente realizando la consolidación de los puntajes para poder informar a la víctimas cual fue el resultado obtenido y si serán o no indemnizadas en la presente vigencia fiscal, para notificar dicho resultado.*

*Por todo lo anterior, no es procedente otorgar una fecha cierta de pago de la indemnización administrativa, toda vez que nos encontramos agotando el debido proceso, respecto a la aplicación del método técnico de priorización, y no es posible acceder a la entrega de carta cheque de acuerdo con lo referido en el Acto Administrativo de reconocimiento".*

Dispone el art. 14 de la Resolución 1049 de 2019, respecto de la fase de entrega de la indemnización: "En el caso que proceda el reconocimiento de la indemnización y la víctima haya acreditado alguna de las situaciones de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad referidas en el artículo 4o del presente acto administrativo, se priorizará la entrega de la medida de indemnización, atendiendo a la disponibilidad presupuestal de la Unidad para las Víctimas.

En caso de que los reconocimientos de indemnización en estas situaciones de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad superen el presupuesto asignado a la Unidad para las Víctimas en la respectiva vigencia, el pago de la medida se hará efectivo en la siguiente vigencia presupuestal. En el tránsito entre vigencias presupuestales no se modificará el orden o la colocación de las víctimas priorizadas en las listas ordinales que, se posicionarán en la medida que obtengan firmeza los actos administrativos que reconocen la medida de indemnización y ordenan su pago.

En los demás casos donde haya procedido el reconocimiento de la indemnización, **el orden de priorización para la entrega de la medida de indemnización se definirá a través de la aplicación del método técnico de priorización. La entrega de la indemnización se realizará siempre y cuando haya disponibilidad presupuestal, luego de entregar la medida en los términos del inciso primero del presente artículo.**

En todos los casos que proceda la entrega de la indemnización, la Unidad para las Víctimas comunicará a la víctima solicitante acerca del periodo de que dispone para hacer efectivo el pago de la medida de indemnización.

Del capítulo IV del anexo -Método Técnico de Priorización de la Indemnización Administrativa; frente a la aplicación del método tenemos: “(...) La aplicación del Método se realizará anualmente, respecto de la totalidad de víctimas que al finalizar el 31 de diciembre del año inmediatamente anterior cuenten con decisión de reconocimiento de indemnización administrativa a su favor.

Aquellas víctimas a quienes no se les asigne turno para el desembolso de la medida de indemnización en la respectiva vigencia, la Unidad para las Víctimas procederá a aplicarles el Método cada año hasta que, de acuerdo con el resultado, sea priorizado para el desembolso de la indemnización administrativa. En ningún caso, el puntaje obtenido en una vigencia será acumulado para el siguiente año.

Las víctimas que según la aplicación del Método obtengan el puntaje que les otorgue turno de entrega de la indemnización administrativa en la correspondiente vigencia, serán citadas de manera gradual en el transcurso del año para la entrega de la indemnización administrativa. **La Unidad para las Víctimas pondrá a disposición de las víctimas la información, que les permita conocer sobre la priorización o no del desembolso de la indemnización administrativa, durante cada vigencia”.**

En el caso en concreto, la accionante mediante derecho de petición solicita a la entidad accionada señalar cuando le entregan la carta cheque asignándole una fecha exacta de

desembolso de esos recursos; con la contestación que diera la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** señaló que no es procedente otorgar una fecha cierta de pago de la indemnización administrativa, toda vez se encuentran agotando el debido proceso, respecto a la aplicación del método técnico de priorización, y no es posible acceder a la entrega de carta cheque de acuerdo con lo referido en el Acto Administrativo de reconocimiento.

De lo anterior, considera el despacho, que con la respuesta a la solicitud RAD. 202171119526362 emitida por la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, no se otorga una decisión de fondo a las solicitud de la accionante, pues si bien, se entiende que no es posible otorgar una fecha probable de pago debido a que el orden para la entrega de la medida de indemnización está definido a través aplicación del método técnico de priorización; y además sujeta a la disponibilidad presupuestal; se desconoce a la fecha si en la presente vigencia la accionante fue priorizada, desconociéndose cuando se suministrará esta información la que legalmente debe hacerse en cada vigencia.

Por lo anterior, se encuentra probado que dicha demora va en detrimento de los intereses de la peticionaria, razón por la cual, y sin más consideraciones se tutelarán los derechos invocados por la accionante, en consecuencia, se ordenará a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** para que dentro del término de cuarenta y ocho horas (48 h.) contadas al recibo de la respectiva comunicación, proceda a contestar en debida forma el derecho de petición presentado por la accionante el 24 de agosto de 2021, y radicado bajo el No.2021-711-1952636-2 ; y remitir copia de la misma a este Despacho Judicial conforme las prescripciones del artículo 23 del Decreto 2591 de 1991.

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Tutelar el Derecho de Petición y demás invocados por **FLOR ANGELA MENDEZ MONTIEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 40690972.

**SEGUNDO:** Ordenar a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** para que dentro del término de cuarenta y ocho horas (48 h.) contadas al recibo de la respectiva comunicación, proceda a contestar en debida forma el derecho de petición presentado por la accionante el 24 de agosto de 2021, y radicado bajo el No.2021-



711-1952636-2; y remitir copia de la misma a este Despacho Judicial conforme las prescripciones del artículo 23 del Decreto 2591 de 1991.**Oficiese.**

**TERCERO:** Contra el presente fallo procede impugnación por la vía jerárquica.

**CUARTO:** Remitir el expediente a la Honorable Corte Constitucional, para la eventual revisión del fallo de tutela, en caso de no ser impugnada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

**QUINTO:** Notificar esta decisión a las partes por el medio más expedito. Líbrense comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Porras Porras**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 030**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9483071d2316872108956548e7618d9107c3298e36ebacb51aa6e5d3aa3c528f**

Documento generado en 04/10/2021 04:21:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**