

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 11001-31-100-30-2021-00069-00**

**Clase de proceso: Ejecutivo de Alimentos**

Encontrándose el proceso al despacho, se decide el recurso de reposición en subsidio apelación presentado por el apoderado judicial de la ejecutante, contra el auto proferido el 01 de septiembre de 2021.

**ANTECEDENTES**

Argumenta el inconforme que al requerir el Juzgado acuerdo entre las partes para la entrega de los dineros correspondientes a alimentos y/o se encuentre en firme la liquidación del crédito de la obligación de tracto sucesivo se afecta directamente los derechos de las menores y va en contravía del artículo 24 del Código de la Infancia y la Adolescencia al desconocer que los alimentos son indispensables para su desarrollo físico, psicológicos, espiritual, moral, cultural y social.

Por lo anterior se solicita al Despacho establezca que la cuota alimentaria fijada en la conciliación del 13 de noviembre de 2018 sea entregada en periodos mensuales a efectos de verificar su cumplimiento a cabalidad.

Que en aplicación del art. 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia se hace necesario fijar cuota provisional de alimentos para las menores considerando que el vínculo que origino la obligación no fue reparada por el demandado ni desconoció la obligación que tiene para con sus hijas; además que en la contestación de la demanda y en las excepciones propuestas no se ataca la medida cautelar ordenada el 23 de junio de 2021, por lo que las medidas restrictivas que el Juzgado impone para que a las menores se les cancele la cuota alimentaria carece de fundamento.

Refiere que, el señor Molina Pachon se ha negado a abonar un valor mínimo al estimar que se esta pagando con el embargo de su pensión de retiro de las fuerzas militares, que el proceso inicia su curso y la carga alimentaria recaería en la progenitora sin el apoyo del padre, asumiendo costos totales de habitación, vestido, asistencia médica, recreación y educación.

Conforme a lo anterior solicita dejar sin efecto lo dispuesto en auto del 01 de septiembre de 2021 que negó la entrega de los títulos judiciales y proceder a fijar un monto a ser entregado en periodos mensuales a las alimentarias por concepto de cuota provisional.

Corrido el respectivo traslado, el mismo feneció en silencio.

### CONSIDERACIONES

El recurso de reposición se encamina a obtener que el Juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso.

Ahora bien, dispone el Artículo 447 del CGP, respecto de la entrega de dinero al ejecutante: **“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación”**.

Obran al interior del asunto las siguientes actuaciones:

Auto del 16 de febrero de 2021, mediante el cual se dispuso librar orden de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de la NNA LUNA VALERIA MOLINA FONSECA y LAURA SOFIA MOLINA FONSECA representadas legalmente por su progenitora KATTERIN ALEXANDRA FONSECA SUAREZ contra GUILLERMO ERNESTO MOLINA PACHON; en del 23 de junio de 2021, se dispuso que el ejecutado se notificó por conducta concluyente y a través de apoderado judicial contesto la demanda y formulo excepciones de mérito de las que se corrió traslado conforme lo normado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P; finalmente en auto del 01 de septiembre de 2021, se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 2°. Del artículo 443 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 392 ibidem. Conforme lo anterior, se advierte que la decisión adoptada en auto del 01 de septiembre de 2021 se encuentra ajustada a derecho haciéndose prematura la exigencia de la entrega del dinero a la ejecutante pues no existe auto en firme que apruebe la liquidación del crédito, la que se ordenará si es del caso en sentencia, de verificarse los presupuestos para ordenar seguir adelante con la ejecución.

Frente a la solicitud de establecer que la cuota alimentaria fijada en la conciliación del 13 de noviembre de 2018 sea entregada en periodos mensuales a efectos de verificar su cumplimiento a cabalidad, y se fije cuota provisional a las alimentarias LUNA VALERIA MOLINA FONSECA y LAURA SOFIA MOLINA FONSECA; se advierte que aquello no es procedente atendiendo que el objeto del proceso es el cobro de las obligaciones que constan en títulos que reúnen los requisitos del art. 422 del CGP; precisándose que el proceso de la referencia es ejecutivo más no declarativo, no siendo procedente tasar una cuota alimentaria provisional, máxime que en el presente asunto, existe cuota alimentaria fijada por las partes el 13 de noviembre de 2018, ante la Procuraduría General de la Nación y que es el título base de la presente demanda.

Así las cosas, el proveído censurado se encuentra ajustado a derecho y en consecuencia no hay lugar a revocarlo.

El recurso de apelación subsidiariamente interpuesto será denegado, como quiera que se trata de un proceso de única instancia.

Por lo expuesto, **el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.,**

**RESUELVE:**

- 1. NO REPONER** el auto de 01 de septiembre de 2021, por lo expuesto en el presente proveído.
- 2. NEGAR** el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, conforme lo expuesto en la motiva.

**NOTIFÍQUESE,**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ**

**(2)**

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Porras Porras  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 030  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b716cfb9c75eaa0e294367ffe7fe7012bc99a23adab4bb77025099fdca61ae1**

Documento generado en 17/11/2021 09:43:59 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>