

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 11001-31-100-30-2019-00147-00**

**Clase de proceso: Divorcio**

Encontrándose el proceso al despacho, se decide el recurso de reposición en subsidio apelación presentado por el abogado que ejerce la representación de la señora Sandra Catherine Cárdenas Saboya, contra el auto proferido el 03 de mayo de 2021.

**ANTECEDENTES**

Argumenta el inconforme que en providencia del 16 de abril de 2021 concedió el termino de cinco (05) días para sustentar por escrito los reparos contra la decisión de primera instancia so pena de declarar desierta la apelación.

En virtud de lo establecido en el artículo 14 Decreto 806 de 2020, que modifico transitoriamente el trámite para apelación de sentencia en materia civil y de familia, se tiene que el auto de traslado se profirió el 16 de abril de 2021, empezando el termino el 19 de abril de 2021 y finalizando el 23 de abril del mismo mes y anualidad.

Que el escrito de sustentación del recurso se radico el 23 de abril de 2021, es decir, en el termino legal.

Por lo anterior, solicita revocar el último inciso del auto del 16 de abril de 2021 y tener en cuenta el escrito denominado “sustentación recurso de apelación contra sentencia de fecha 04 de febrero de 2021”; de no ser así solicita sea concedido y admitido el recurso de apelación.

Corrido el respectivo traslado, la apoderada judicial del señor Cesar Augusto Becerra Cárdenas, solicito se confirme en su integridad el proveído y se niegue por resultar impertinente e innecesario el recurso de apelación interpuesto contra la citada providencia, toda vez que resulta notorio que es una providencia proferida por el Despacho que conoció la primera instancia y que finalizo con la notificación en estrados el 04 de febrero de 2021 dictando fallo, momento procesal en la que la entonces apoderada judicial de la señora Cárdenas, interpuso recurso de apelación sin indicar que quisiera hacer uso o reservarse los 3 días concedidos por la norma para sustentar sus reparos; por lo que la sustentación es extemporánea.

Señala que el termino de cinco (05) días para sustentar el recurso fue concedido por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala de Familia y por lo tanto es ante ese cuerpo

colegiado ante quien debería radicarse la sustentación quien deberá decidir si la considera oportuna o extemporánea.

Por lo anterior, solicita se mantenga la providencia objeto de inconformidad.

### CONSIDERACIONES

El recurso de reposición se encamina a obtener que el Juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso.

Ahora bien, de las actuaciones obrantes al interior del proceso se advierte que, en diligencia del 04 de febrero de 2021, el Despacho procedió a dictar la sentencia correspondiente dentro del asunto, informe con la decisión la apoderada judicial de la parte demandada principal y demandante en reconvención interpuesto recurso de apelación; por lo que se profirió auto concediendo el recurso de apelación en el efecto suspensivo.

Frente a la oportunidad y requisitos de la apelación, el artículo 322 del CGP, dispone (en lo pertinente): “(...) El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas: 1. **El recurso de apelación contra cualquier providencia que se emita en el curso de una audiencia o diligencia, deberá interponerse en forma verbal inmediatamente después de pronunciada.** El juez resolverá sobre la procedencia de todas las apelaciones al finalizar la audiencia inicial o la de instrucción y juzgamiento, según corresponda, así no hayan sido sustentados los recursos.

(...)

3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición. Resuelta la reposición y concedida la apelación, **el apelante, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral.**

**Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior (...).**El subrayado pertenece al Despacho.

Conforme a las anteriores actuaciones, se tiene que apelada la sentencia dictada en audiencia el día 04 de febrero de 2021, el apelante contaba con el termino de **tres días** siguientes a la notificación para agregar nuevos argumentos a su impugnación, operando del 05/02/2021 al 09/02/2021; no obstante, dentro de las diligencias no obra escrito allegado dentro del término referido, existiendo constancia secretarial reseñada con índice 56 que da cuenta que dentro del termino previsto en el en el inciso 2 del

numeral tercero del artículo 322 del Código General del Proceso, no se procedió de conformidad.

Frente a la disposición de que trata el art.14 del decreto 806 de 2020, el Despacho le precisa al profesional del derecho que las actuaciones a las que hace referencia la norma en cita son las que se deben surtir ante el ad quem.

En virtud de lo anterior y sin que haya lugar a mayores consideraciones, no se revocará el inciso tercero del auto del 03 de mayo de 2021, por encontrarlo ajustado a derecho conforme a la norma procesal citada.

El recurso de apelación subsidiariamente interpuesto no será concedido por no ser auto apelable.

Por lo expuesto, **el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.,**

**RESUELVE:**

**1.NO REPONER** inciso tercero del auto del 03 de mayo de 2021, por lo expuesto en el presente proveído.

**2. NO CONCEDER** el recurso de apelación por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE, (2)**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Porras Porras  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 030  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6832c81236540b1a86421d42739ba0602311605460505f5cf555344ed49bcb1**

Documento generado en 17/11/2021 09:44:02 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>