

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 11001-31-100-30-2020-00393-00**

**Clase de proceso: Ejecutivo de Alimentos**

Encontrándose el proceso al despacho, se decide el recurso de reposición en subsidio apelación presentado por el apoderado judicial del ejecutado PEDRO CAMILO GARCIA, contra el auto proferido el 15 de abril de 2021, mediante el cual se dispuso no tener en cuenta la contestación de la demanda al haberse allegado de forma extemporánea.

**ANTECEDENTES**

Argumenta el inconforme que, el 01 de marzo de 2021 el ejecutado remitió correo electrónico manifestando su intención de notificarse del proceso y solicitando le fuera remitida la información respecto de este, al no tener contestación remite un segundo y tercer correo durante el mes de marzo de 2021.

Indica que, el ejecutado recibe un único correo de respuesta el día 05 de abril de 2021, por lo que dicha notificación si fue efectiva y debe tenerse como notificación inicial para ejercer su derecho a la defensa.

Que el correo mediante el cual se realizó la notificación es una cuenta institucional por lo que se puede validar no existe entrega efectiva, en consecuencia, no existió notificación alguna hacia su poderdante del escrito de demanda. Por lo anterior no se puede tener como notificado a su poderdante pues no existe evidencia de la entrega del correo de notificación, pues el correo al que se realizó la notificación inicial y remisión de documentos no cumplió con su fin de entrega ni los requisitos del Decreto 806 de 2020, considerando así que no existe una debida notificación.

Conforme a lo anterior solicita se revoque el inciso 4 del auto del 15 de abril de 2021 y en su lugar sea tenido en cuenta el escrito de contestación de demanda dentro del término.

Corrido el respectivo traslado, la apoderada judicial de la parte ejecutante señala que Despacho actuó conforme lo normado en el art. 114 del CGP, envió copia de las actuaciones el 09 de marzo de año en curso para que esa parte ejerza su derecho a la defensa y contradicción.

## CONSIDERACIONES

El recurso de reposición se encamina a obtener que el Juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso.

Ahora bien, de las actuaciones obrantes al interior del proceso se observa que, con índice número 7 del expediente digital reporta actuación de notificación del que se evidencia que el día Domingo 07 de marzo de 2021, se hizo solicitud proveniente del correo [pedro.garcia@armada.mil.co](mailto:pedro.garcia@armada.mil.co) solicitando “*información, copias y anexos del proceso No. 2020-00393*”, además, el día lunes, 08 de marzo de 2021, desde el correo [pedro.garcia@armada.mil.co](mailto:pedro.garcia@armada.mil.co) el ejecutado solicitó al Despacho “*copias de la demanda y anexos*” indicando como correo alternativo [ingnavalcamilogarcia@hotmail.com](mailto:ingnavalcamilogarcia@hotmail.com). El Despacho el 09 de marzo de 2021, procedió al envío al correo [pedro.garcia@armada.mil.co](mailto:pedro.garcia@armada.mil.co), otorgado como principal, del acta de notificación de que trata el art.8 del Decreto 806 de 2020 y además adjunto el link del expediente digital.

Con índice número 9 del expediente digital obra informe secretarial de control de términos del que se puede observar que en el presente caso los términos (10 días) para que el ejecutado ejerciera su derecho de defensa y contradicción operaron del **15/03/2021 al 05/04/2021**. El 19 de abril de 2021 se allega por parte del apoderado del ejecutado, contestación a la demanda, encontrándose la misma extemporánea de acuerdo al término de traslado.

Ahora bien, dispone el art.8 del Decreto 806 de 2020, respecto a las notificaciones personales: “ (...) *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse **con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación**, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.** El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos*”.

Conforme lo anterior, se evidencia que la notificación se efectuó en debida forma pues al presentarse escrito en día hábil, esto es, el lunes, 08 de marzo de 2021, el Despacho procedió el día siguiente, martes 09 de marzo de los cursantes a su notificación al correo [pedro.garcia@armada.mil.co](mailto:pedro.garcia@armada.mil.co), informado como canal digital de notificación principal y desde donde provinieron las solicitudes “*información, copias y anexos*” efectuadas por el ejecutado, enviando link del expediente digital. El colaborador quien efectuó la notificación no dejó informe de que el correo rebotara, además nuevamente se procedió a revisar las bandejas de correo institucional sin que se encuentre que el mismo haya rebotado y/o no haya sido efectiva la entrega; por lo anterior dicha actuación tiene validez toda vez que no hay lugar a solicitar evidencias

respecto del canal digital por cuanto fue de aquel de donde el ejecutado procedió a realizar solicitudes al Despacho, aunado a lo anterior, frente a la confirmación del recibo del correo el sistema no arrojó mensaje de rebote, por lo que la notificación surte los efectos legales correspondientes.

Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias, no se revocará el auto objeto de inconformidad.

Por lo expuesto, **el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.,**

**RESUELVE:**

**NO REPONER** el auto calendarado el 15 de abril de 2021, por lo expuesto en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ**

Firmado Por:

**Viviana Marcela Porras Porras  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 030  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5530cc665a1845bea684c2b9e0a407129c7700991f3b551be9e569c452c9ff4e**

Documento generado en 17/11/2021 09:43:58 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>