

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá D. C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Rad: 11001-31-100-30-2021-00825-00

Clase de proceso: Acción de Tutela

Procede este Despacho a proferir sentencia dentro de la Acción de Tutela instaurada a nombre propio por el ciudadano **JUAN SEBASTIÁN ROSSIASCO GAITAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1032499340 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**ANTECEDENTES**

El ciudadano **JUAN SEBASTIÁN ROSSIASCO GAITAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1032499340, a nombre propio inicia acción de tutela contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** por considerar que se le están vulnerando el derecho fundamental de **PETICIÓN**.

**HECHOS Y PRETENSIONES**

Que, el 15 de noviembre de 2008, falleció su progenitor Diego Eduardo Rossioasco; y desde el año 2014 la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** con resolución GNR 132905 del 23 de abril de 2014 le reconoció la pensión de sobreviviente, depositada desde el año 2015 en una cuenta del Banco de Bogotá.

Refiere que desde enero de 2018 se encuentra estudiando de manera continua y sin interrupciones en la Pontificia Universidad Javeriana en la modalidad de pregrado en el programa de administración de empresas; y conforme a la Ley 1574 de 2012, se ha presentado los certificados de estudios.

Señala que, el 22 de noviembre de 2019, se expidió el Decreto 2106 de 2019, estipulando en su art. 151, la eliminación de la presentación del certificado de escolaridad para el pago de pensión de sobrevivientes y auxilios de compensación en plazo de 12 meses.

Manifiesta que, el 01 septiembre de 2021, mediante radicado No. 2021\_10065915 radicó actualización de escolaridad ante la accionada y el 01 de noviembre del mismo año reviso el estado de la cuenta sin evidenciar el pago de la mesada pensional correspondiente a octubre, por lo que el 03 del mismo mes y año, trato de ingresar a la sede electrónica sin éxito, por lo que tras comunicación telefónica al call center elevo queja al correo [callcenter@colpensiones.gov.co](mailto:callcenter@colpensiones.gov.co).

Que el 04 de noviembre de 2021, recibió notificación por parte del accionado informándole que el canal no está autorizado para ese tipo de procedimientos por lo que radicó su petición presencialmente solicitando el pago inmediato de la mesada pensional correspondiente al mes de octubre y además peticionando una respuesta ante su inhabilidad para acceder a los recursos digitales, quedando radicado bajo el No. 2021\_13152452.

Que a la fecha no se evidencia comunicación expedida por el accionado notificándole suspensión de pensión de sobreviviente, tampoco dado respuesta a la solicitud del 01 de septiembre del presente año, ni al derecho de petición del 04 de noviembre de la anualidad.

En razón a lo anterior pretende que el Juzgado tutele el **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN** y en consecuencia se ordene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** proceda a contestar el derecho de petición elevado el día 04 de noviembre de 2021.

### PRUEBAS

La parte accionante anexa con el escrito tutelar, los siguientes documentos:

- Certificación de matrícula expedida por la Pontificia Universidad Javeriana.
- Resolución Numero Radicado No. 20146800332306 del 23 de abril de 2014.
- Referencia Bancaria del Banco de Bogotá.
- Registro civil de defunción del señor Diego Eduardo Rossiasco.
- Oficio BZ2018\_1061063-0306640 del 01 de febrero de 2018.
- Radicados 2021\_10065915 del 01/09/2021 y 2021\_13152452 del 04/11/2021.
- Pantallazo estado de solicitud 2021\_10065915 del 01/09/2021.
- Pantallazo estado de solicitud 2021\_13152452 del 04/11/2021.
- Pantallazo cuenta de ahorros pensionado.

### ACTUACIÓN PROCESAL

1.- Admitida la tutela el 01 de diciembre de 2021, se ordenó la notificación a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, para que en el término de dos (2) días se pronunciaran sobre los hechos materia de la presente acción.

2.-El 02 de diciembre de 2021, se notificó a través del correo institucional del Juzgado, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, informando sobre la admisión de la presente tutela, adjuntando copia de la referida solicitud.

3.- Dentro del término legal conferido, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**; allegó contestación a la acción de tutela.

### CONSIDERACIONES

#### Aspectos preliminares

Este Juzgado es competente para conocer de la presente acción, por mandato de los artículos 86 de la Constitución Nacional, 37 del Decreto 2591 de 1991; numeral 1°, inciso 2°, del Decreto 1382 de 2000; y 38 de la Ley 489 de 1998.

La solicitud satisface las formalidades legales y no se advierten anomalías que invaliden lo actuado, lo cual habilita al Despacho para decidir de fondo el asunto.

#### **Naturaleza jurídica de la acción de tutela**

La jurisprudencia constitucional ha pregonado de antaño que la acción de tutela fue instituida como un mecanismo extraordinario para la protección inmediata de los derechos fundamentales de las personas, frente a la amenaza o violación que pueda derivarse de la acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, en los casos previstos en la ley, sin que pueda erigirse en una vía sustitutiva de los medios ordinarios de defensa que el ordenamiento jurídico ha consagrado para salvaguardarlos.

Es claro, entonces, que este instrumento judicial se torna improcedente cuando la persona afectada tuvo o tiene la oportunidad de obtener la protección del derecho que estima amenazado, por los cauces ordinarios y ante las autoridades competentes, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

#### **Procedencia de la acción de tutela.**

El ciudadano **JUAN SEBASTIÁN ROSSIASCO GAITAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1032499340, se encuentra legitimado por activa para solicitar el amparo del derecho fundamental de **PETICIÓN** en virtud de lo dispuesto en el art. 86 de la Constitución Política de Colombia. *“Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública”*.

Por su parte, la legitimación por pasiva dentro del trámite de amparo hace referencia a la capacidad legal del destinatario de la acción de tutela para ser demandado, pues está llamado a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental en el evento en que se acredite la misma en el proceso. En el asunto de la referencia, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, es el ente a quien se endilga el actuar vulnerador del derecho invocado.

#### **Derecho Fundamental Invocado Como Vulnerado.**

##### **Derecho Fundamental de Petición**

Con relación al derecho de petición éste se encuentra consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional y fue desarrollado por la Ley 1755 de 2015 donde dispuso el término con el que cuenta el destinatario de dicha petición para responderla el cual

manifiesta: “Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción...”

En relación con este derecho fundamental ha precisado la Honorable Corte Constitucional:

“El derecho de petición, pese a su autonomía tiene como fuente material los derechos políticos en la medida en que estos facultan al ciudadano para controlar, directa o indirectamente, las decisiones de las autoridades legítimamente constituidas por obra de la participación popular. El núcleo esencial de este derecho está ligado a la necesidad de mantener canales adecuados de comunicación entre gobernantes y los ciudadanos que trasciendan el ámbito político y vinculen al miembro de la comunidad con la autoridad.

El derecho de petición comprende no solo la manifestación de la administración sobre el objeto de la solicitud, sino también el hecho de que dicha manifestación constituya una solución pronta del caso planteado. El derecho fundamental a la efectividad de los derechos (C.P. Arts. 2 y 86) se une en este punto con el principio constitucional administrativo (Art 209).

La omisión o el silencio de la administración en relación con las demandas de los ciudadanos son manifestaciones de autoritarismo tan graves como la arbitrariedad en la toma de sus decisiones. Los esfuerzos de la Constitución por construir una sociedad más justa y democrática, necesitan ser secundados y de manera esencial por el cumplimiento de la obligación de los funcionarios públicos de responder y resolver de manera oportuna las peticiones provenientes de los particulares.

Por lo menos tres exigencias integran esta obligación. En primer lugar, la manifestación de la administración debe ser adecuada a la solicitud planteada. No basta, por ejemplo, con dar una información cuando lo que se solicita es una decisión. Correspondencia e integridad son fundamentales en la comunicación oficial. En segundo lugar, la repuesta debe ser efectiva para la solución del caso que se plantea. El funcionario no solo está llamado a responder, también debe esclarecer, dentro de lo posible el camino jurídico que conduzca al peticionario a la solución de su problema. Finalmente, la comunicación debe ser oportuna. El factor tiempo es un elemento esencial para la efectividad de los derechos fundamentales; de nada sirve una respuesta adecuada y certera cuando ella es tardía”. (Sent. T-220/94).

## **DEL CASO EN CONCRETO**

Corresponde a esta Juzgadora determinar si en la presente acción constitucional, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, se encuentran vulnerando el derecho fundamental de **PETICIÓN** del ciudadano **JUAN SEBASTIÁN ROSSIASCO GAITAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1032499340, al no proceder a contestar el derecho de petición del 04 de noviembre de 2021, radicado bajo el No. 2021\_13152452.

Dentro de la documental (relevante) aportada por el accionado, se advierte:

Formato Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Denuncias radicada el 04 de noviembre de 2021, bajo el No. 2021\_13152452, con dirección física de notificación “Carrera 14 A #12 7 B- 95 AP 404” mediante la cual el accionante solicito: “ el primero de septiembre se radicó actualización de escolaridad, número 202110065915, verificando mi cuenta bancaria no se ha realizado el pago de la mesada de octubre tampoco he recibido respuesta de mi requerimiento, solicito el pago de mis mesadas lo más pronto posible, también solicito que se revisen las causas que en el día 3 de noviembre me impidieron ingresar al módulo virtual a pesar de realizar cambio de clave”.

Con la contestación la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** indicó que mediante oficio del 29 de noviembre de 2021 emitido por la Dirección de nómina de la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, dio respuesta de fondo.

Se adjuntó oficio BZ2021\_13186048-2779471 del 29 de noviembre de 2021, dirigido al accionante a la dirección “CARRERA 14 A #127 B -95 APTO 404 BARRIO LA CAROLINA” de la que se lee: “se le informa que la solicitud fue aplicada para la nómina de diciembre de 2021, los valores adeudados del semestre 2 de 2021 le serán girados a su cuenta de abono de Banco de Bogotá producto No. \*\*\*\*7676 reportada ante Colpensiones para tal fin, se le recomienda verificar el estado de la misma ante la entidad financiera.

Para el próximo certificado correspondiente al semestre 1 de 2022 que este debe cumplir con los requisitos establecidos en la Ley 1574 del 02 de agosto de 2012 ( nombre de la institución y numero de NIT, resolución de aprobación y fecha, nombre y apellido e identificación del estudiante, nivel académico, programa y duración (año, semestre, trimestre o ciclo que este cursando fecha de inicio y finalización del semestre o modulo), jornada indicar la diurna o nocturna, intensidad horaria (no inferior a 20 horas semanales educación formal)”.

De la anterior actuación se evidencia que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, procedió a contestar de fondo la petición elevada por el accionante respecto al pago de la mesada pensional indicándole que los valores adeudados del semestre 2 de 2021 le serán girados a su cuenta de abono de Banco de Bogotá, además la comunicación fue enviada a la dirección física que el accionante indico en su petición. No obstante lo anterior, no se encuentra información respecto a la solicitud de señalar las causas que le impidieron ingresar el día 3 de noviembre al módulo virtual a pesar de realizar cambio de clave.

Ha dicho la honorable Corte Constitucional, frente a la contestación de las peticiones que deben emitir las autoridades administrativas “... c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: **1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. ser puesta en conocimiento del peticionario...**” (subrayado y negrilla por el Despacho).

Por lo anterior, se encuentra probado que la respuesta emitida por la accionada a pesar de ser de fondo resulta incompleta; lo que deviene en detrimento de los intereses del accionante, razón por la cual, y sin más consideraciones se tutelaré el derecho de petición, en consecuencia, se ordenará a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** para que dentro del término de cuarenta y ocho horas (48 h.) contadas al recibo de la respectiva comunicación, proceda a contestar de fondo la solicitud que no fue respondida en derecho de petición elevado el 04 de noviembre de 2021, bajo el No. 2021\_13152452; y remitir copia de la misma a este Despacho Judicial conforme las prescripciones del artículo 23 del Decreto 2591 de 1991.

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., AMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tutelar el Derecho de Petición invocado por **JUAN SEBASTIÁN ROSSIASCO GAITAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1032499340 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Ordenar al a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** para que dentro del término de cuarenta y ocho horas (48 h.) contadas al recibo de la respectiva comunicación, proceda a contestar de fondo la solicitud que no fue respondida respecto del derecho de petición elevado el 04 de noviembre de 2021, bajo el No. 2021\_13152452, en lo que respecta a señalar las causas que le impidieron al accionante ingresar al módulo virtual el día 3 de noviembre a pesar de realizar cambio de clave; y remitir copia de la misma a este Despacho Judicial conforme las prescripciones del artículo 23 del Decreto 2591 de 1991..**Oficiese.**

**TERCERO:** Contra el presente fallo procede impugnación por la vía jerárquica.

**CUARTO:** Remitir el expediente a la Honorable Corte Constitucional, para la eventual revisión del fallo de tutela, en caso de no ser impugnada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

**QUINTO:** Notificar esta decisión a las partes por el medio más expedito. Líbrense comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ**

Firmado Por:

Viviana Marcela Porras Porras  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 030  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **b4d436689beacbc64443c1ae7d6c2917bf4ad431affdd28feb766a439f15994b**

Documento generado en 13/12/2021 07:06:40 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>