

**RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN No. 2017- 0632.**

Ramon Fontalvo <juridicofontalvo@hotmail.com>

Miércoles 1/12/2021 2:58 PM

Para: Juzgado 30 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <flia30bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Señor**

**JUEZ TREINTA (30) DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**E. S. D.**

**DEMANDA:** PARTICIÓN ADICIONAL DENTRO DEL PROCESO DE LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL **No. 2017- 0632.**

**DEMANDANTE:** YURI LORENA AREVALO DAZA.

**DEMANDADO:** JHON HILDEBRANDO RIOS PEREZ.

**RAMON HILDEMAR FONTALVO ROBLES**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Soacha, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como apoderado de la parte demandante, por medio del presente escrito, con todo respeto me permito presentar ante su despacho **recurso de reposición y en subsidio apelación** contra su providencia de fecha 26 de noviembre de 2021.

De lo anterior, me permito allegar copia digital en formato PDF.

Atentamente,

**RAMÓN HILDEMAR FONTALVO ROBLES.**

**ABOGADO**

**Teléfono: 310 784 1346**

**Correo electrónico: juridicofontalvo@hotmail.com**

**Dirección: Carrera 4 A No. 12 - 16 Primer Piso - Soacha - Cundinamarca**



RAMON HILDEMAR FONTALVO ROBLES  
Abogado

Señor

JUEZ TREINTA (30) DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA.

E. S. D.

**DEMANDA:** PARTICIÓN ADICIONAL DENTRO DEL PROCESO DE LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL **No. 2017- 0632.**

**DEMANDANTE:** YURI LORENA AREVALO DAZA.

**DEMANDADO:** JHON HILDEBRANDO RIOS PEREZ.

**RAMON HILDEMAR FONTALVO ROBLES**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Soacha, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como apoderado de la parte demandante, por medio del presente escrito, con todo respeto me permito presentar ante su despacho **recurso de reposición y en subsidio apelación** contra su providencia de fecha 26 de noviembre de 2021, por medio de la cual se rechazó la demanda de la referencia, para que se revoque integralmente la decisión allí contenida y en su lugar se acceda a lo solicitado en el presente memorial, basándome para ello en los argumentos que a continuación expondré:

#### SUSTENTACION DEL RECURSO

El primer argumento que considero debe tenerse en cuenta en el presente recurso, es el hecho de que su señoría solicito acreditar el producido neto del vehiculó de placas VDF-943 y en razón a ello se indicara, donde se hubieran capitalizado o depositado estos dineros por parte del aquí demandado, el señor, JHON HILDEBRANDO RIOS PEREZ.

En este caso, partiendo de lo antes narrado, la inconformidad del suscrito sobre la decisión de su señoría contenida en el auto recurrido, radica en el hecho, de que mi prohijada desconoce la entidad o establecimiento donde se encuentran capitalizados los dineros generados como producido neto del automotor de placas VDF-943, mediante la vinculación a la **COMPAÑÍA NACIONAL DE MICROBUSES COMNALMICROS S.A.**

De otra parte tenemos que el día 31 enero de 2021 ante el juzgado 29 Civil del Circuito de Bogotá, se adelantó audiencia de prueba extraprocesal de interrogatorio de parte, cuya convocada fue la **COMPAÑÍA NACIONAL DE MICROBUSES COMNALMICROS S.A** mediante su representante legal, el señor **RAFAEL SILVA GUTIERREZ**, confesando que, el producido neto del rodante de placas VDF-943 fue entregado en efectivo al señor **JHON HILDEBRANDO RIOS PEREZ** quien obra aquí en calidad de demandado y es así como la corte constitucional mediante sentencia C-880 del 2005 manifiesta que:

*“la vinculación con la verdad que se establece para quien rinde el interrogatorio bajo el apremio del juramento, encuentra resonancia constitucional en el numeral 7° del artículo 95 de la Carta, que señala que el ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en la Constitución implica responsabilidades, en particular la de “colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia”. Dictado ético al que no se puede renunciar, sobre la base de la defensa a ultranza una pretensión litigiosa. Por el contrario, el derecho de acceso a la administración de justicia es compatible con los deberes de lealtad procesal que se derivan para las partes, del mencionado precepto”*

Carrera 4 A No 12 - 16 primer piso Soacha - Cund.  
Celular: 310 784 13 46.Email: [juridicofontalvo@hotmail.com](mailto:juridicofontalvo@hotmail.com)  
Soacha - Cundinamarca - Colombia



RAMON HILDEMAR FONTALVO ROBLES  
Abogado

Ahora bien, el artículo 176 del Código General del Proceso es claro en cuanto a la valoración de las pruebas, debiendo estas ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, por su parte el juzgador expondrá razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba, siendo en este caso la declaración de parte del señor **RAFAEL SILVA GUTIERREZ**, prueba de convicción referente a la entrega en efectivo del producido neto del automotor precitado.

Es imposible acreditar donde se encuentran estas sumas de dinero o su respectiva capitalización, en razón a que los frutos civiles producidos por el vehículo automotor de placas VDF-943, no fueron debidamente informados a mi representada ni mucho menos inventariados dentro del proceso de liquidación de la sociedad conyugal ya que no se contaba con la prueba de su cuantía y recibo, lo que obligo a mi poderdante interponer proceso de partición adicional dentro del proceso de liquidación de sociedad conyugal bajo el radicado 2017- 0632.

En razón a lo anterior, mediante correo electrónico enviado al despacho el 06 septiembre de 2021, se le indico bajo la gravedad del juramento que la **COMPAÑÍA NACIONAL DE MICROBUSES COMNALMICROS S.A**, cancelo en efectivo al demandado el producido neto del vehículo ya identificado.

Con lo anterior, a mi representada se le estaría vulnerando el derecho fundamental de acceder a la administración de justicia y al debido proceso, pues mal podría imponérsele una carga legal la cual no le es posible cumplir.

Por esta razón reitero mi respetuosa solicitud de revocar su auto anterior y admitir la presente demanda.

Sírvase, señor juez proceder de conformidad,

Atentamente,

**RAMON HILDEMAR FONTALVO ROBLES**

C.C. No 85.456.470 de Santa Marta

T.P. No 105.125 C.S. de la J

Teléfono: 310 784 13 46

Correo electrónico: [juridicofontalvo@hotmail.com](mailto:juridicofontalvo@hotmail.com)

Carrera 4 A No. 12 – 16 Primer Piso de Soacha

Carrera 4 A No 12 - 16 primer piso Soacha - Cund.  
Celular: 310 784 13 46.Email: [juridicofontalvo@hotmail.com](mailto:juridicofontalvo@hotmail.com)  
Soacha - Cundinamarca - Colombia