

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá D. C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Rad: 11001-31-100-30-2017-00064-00

**Clase de proceso: Unión Marital de Hecho**

De acuerdo al memorial radicado por la demandada, se le hace saber que el derecho de petición, se realiza ante las autoridades de carácter administrativo y no ante las autoridades judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia, pueden elevar solicitudes de manera directa al Juez, conforme lo consagra la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.*** (Negrilla fuera de texto).

No obstante lo anterior, se pone en conocimiento de la memorialista que a la fecha no se ha allegado por ninguna de las partes, solicitud de liquidación de la sociedad patrimonial, no siendo posible proceder conforme al art. 317 del C.G.P., advirtiéndose además que sobre la misma se deberá resolver lo pertinente dentro del proceso de sucesión del causante HUMBERTO DAVILA GONZALEZ.

De otro lado, sobre la solicitud de levantamiento de la medida de inscripción de la demanda, el Despacho procedió a pronunciarse en auto de esta misma fecha.

**Comuníquese al memorialista lo aquí decidido por el medio más expedito.**

**CÚMPLASE,  
(2)**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Porras Porras  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 030  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1576684e4906b347e7052c3b35950367b1a0f0a479386cae2b887e8ef2f79181**

Documento generado en 25/03/2022 02:12:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**