

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá D. C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Rad: 11001-31-10-030-2022-00165-00

Clase de proceso: Acción de Tutela

Procede este Despacho a proferir sentencia dentro de la Acción de Tutela instaurada en nombre propio por el ciudadano **LUIS FELIPE GARCIA PEREZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.792.991 contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**.

**ANTECEDENTES**

El ciudadano **LUIS FELIPE GARCIA PEREZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.792.991, en nombre propio inicia acción de tutela contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** por considerar que se le están vulnerando su derecho fundamental de **PETICIÓN** y a la **IGUALDAD**.

**HECHOS Y PRETENSIONES**

Refiere el accionante que el día 19 de noviembre de 2021, presentó derecho de petición ante la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, solicitando atención humanitaria según la sentencia T-025 DE 2004 y una nueva valoración del PAARI y medición de carencias para que se le continuara otorgando la atención humanitaria, como quiera que cumple con los requisitos.

Manifiesta que, la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** no ha dado respuesta al derecho de petición de forma ni de fondo

Refiere el accionante que no ostenta las condiciones mínimas de dignidad y se le vulnera a su vez el derecho al mínimo vital al no continuar otorgándole la atención humanitaria.

El accionante refiere que la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** al no contestar el derecho de petición está vulnerando sus derechos.

En razón a lo anterior pretende que el Juzgado tutele el derecho fundamental de **PETICIÓN** y se ordene a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** contestar el Derecho de Petición de forma y de fondo. A su vez, solicita que se ordene a la accionada brindar el acompañamiento y recursos necesarios para que el estado de vulnerabilidad del accionante sea superado.

Finalmente solicita se ordene a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** informar una fecha cierta de cuándo se va a conceder la ayuda.

## **PRUEBAS**

La parte accionante anexa con el escrito tutelar, los siguientes documentos:

- Copia del derecho de petición radicado ante la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** de fecha 19 de noviembre de 2021.
- Copia de certificado de incapacidad.

## **ACTUACIÓN PROCESAL**

1.- Admitida la acción de tutela el día 11 de marzo de 2022, se ordenó la notificación a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, para que en el término de dos (2) días se pronunciara sobre los hechos materia de la presente acción.

2.-El día 14 de marzo de 2022, se notificó a través del correo institucional del Juzgado, a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, informando sobre la admisión de la presente tutela, adjuntando copia de la referida solicitud.

3.- Dentro del término legal conferido, la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**; allegó contestación a la acción de tutela.

## **CONSIDERACIONES**

### **Aspectos preliminares**

Este Juzgado es competente para conocer de la presente acción, por mandato de los artículos 86 de la Constitución Nacional, 37 del Decreto 2591 de 1991; numeral 1°, inciso 2°, del Decreto 1382 de 2000; y 38 de la Ley 489 de 1998.

La solicitud satisface las formalidades legales y no se advierten anomalías que invaliden lo actuado, lo cual habilita al Despacho para decidir de fondo el asunto.

### **Naturaleza jurídica de la acción de tutela**

La jurisprudencia constitucional ha pregonado de antaño que la acción de tutela fue instituida como un mecanismo extraordinario para la protección inmediata de los derechos fundamentales de las personas, frente a la amenaza o violación que pueda derivarse de la acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, en los casos previstos en la ley, sin que pueda erigirse en una vía sustitutiva de los medios ordinarios de defensa que el ordenamiento jurídico ha consagrado para salvaguardarlos.

Es claro, entonces, que este instrumento judicial se torna improcedente cuando la persona afectada tuvo o tiene la oportunidad de obtener la protección del derecho que estima amenazado, por los cauces ordinarios y ante las autoridades competentes, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

### **Procedencia de la acción de tutela.**

El ciudadano **LUIS FELIPE GARCIA PEREZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.792.991, se encuentra legitimado por activa para solicitar el amparo del derecho fundamental de **PETICIÓN** y a la **IGUALDAD** en virtud de lo dispuesto en el art. 86 de la Constitución Política de Colombia. *“Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública”.*

Por su parte, la legitimación por pasiva dentro del trámite de amparo hace referencia a la capacidad legal del destinatario de la acción de tutela para ser demandado, pues está llamado a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental en el evento en que se acredite la misma en el proceso. En el asunto de la referencia, la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, es a quien se endilga el actuar vulnerador del derecho invocado por la accionante.

### **Derecho Fundamental Invocado Como Vulnerado.**

#### **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN**

Con relación al derecho de petición éste se encuentra consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional y fue desarrollado por la Ley 1755 de 2015 donde dispuso el término con el que cuenta el destinatario de dicha petición para responderla el cual manifiesta: “Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción...”

En relación con este derecho fundamental ha precisado la Honorable Corte Constitucional:

“El derecho de petición, pese a su autonomía tiene como fuente material los derechos políticos en la medida en que estos facultan al ciudadano para controlar, directa o indirectamente, las decisiones de las autoridades legítimamente constituidas por obra de la participación popular. El núcleo esencial de este derecho está ligado a la necesidad de mantener canales adecuados de comunicación entre gobernantes y los ciudadanos que trasciendan el ámbito político y vinculen al miembro de la comunidad con la autoridad.

El derecho de petición comprende no solo la manifestación de la administración sobre el objeto de la solicitud, sino también el hecho de que dicha manifestación constituya una solución pronta del caso planteado. El derecho fundamental a la efectividad de los

derechos (C.P. Arts. 2 y 86) se une en este punto con el principio constitucional administrativo (Art 209).

La omisión o el silencio de la administración en relación con las demandas de los ciudadanos son manifestaciones de autoritarismo tan graves como la arbitrariedad en la toma de sus decisiones. Los esfuerzos de la Constitución por construir una sociedad más justa y democrática necesitan ser secundados y de manera esencial por el cumplimiento de la obligación de los funcionarios públicos de responder y resolver de manera oportuna las peticiones provenientes de los particulares.

Por lo menos tres exigencias integran esta obligación. En primer lugar, la manifestación de la administración debe ser adecuada a la solicitud planteada. No basta, por ejemplo, con dar una información cuando lo que se solicita es una decisión. Correspondencia e integridad son fundamentales en la comunicación oficial. En segundo lugar, la repuesta debe ser efectiva para la solución del caso que se plantea. El funcionario no solo está llamado a responder, también debe esclarecer, dentro de lo posible el camino jurídico que conduzca al peticionario a la solución de su problema. Finalmente, la comunicación debe ser oportuna. El factor tiempo es un elemento esencial para la efectividad de los derechos fundamentales; de nada sirve una respuesta adecuada y certera cuando ella es tardía". (Sent. T-220/94).

## **DERECHO A LA IGUALDAD**

La Corte ha determinado que la igualdad es un concepto multidimensional pues es reconocido como un principio, un derecho fundamental y una garantía. De esta manera, la igualdad puede entenderse a partir de tres dimensiones: i) formal, lo que implica que la legalidad debe ser aplicada en condiciones de igualdad a todos los sujetos contra quienes se dirige; y, ii) material, en el sentido garantizar la paridad de oportunidades entre los individuos; y, iii) la prohibición de discriminación que implica que el Estado y los particulares no puedan aplicar un trato diferente a partir de criterios sospechosos contruidos con fundamento en razones de sexo, raza, origen étnico, identidad de género, religión y opinión política, entre otras. (Sentencia T-030/17).

## **DEL CASO EN CONCRETO**

Corresponde a esta Juzgadora determinar si en la presente acción constitucional, la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, se encuentran vulnerando el derecho fundamental de **PETICIÓN** y a la **IGUALDAD** del accionante **LUIS FELIPE GARCIA PEREZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.792.991, al no haber emitido respuesta de forma y de fondo a la petición presentada el día 19 de noviembre de 2021.

De las actuaciones advertidas en el expediente, se tiene que el accionante elevó Derecho de Petición por medio del cual solicitó se realizara una nueva valoración para determinar el estado de carencias y vulnerabilidad y así se le concediera la atención humanitaria prioritaria, radicado bajo el No. 2021-711-2652726-2.

En la contestación a la acción de tutela allegada por la accionada **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, manifiesta la misma que

el día 15 de marzo de 2022 se emitió nuevamente respuesta al Derecho de Petición presentado por el accionante en el cual se le indicó que se realizó el estudio correspondiente expidiendo la resolución No. 06001220160255025 de 2016 notificada el día 01 de junio de 2016 personalmente, por medio de la cual se decidió suspender la entrega de los componentes de la atención humanitaria, sin que el accionante interpusiera recurso alguno en contra de la mencionada resolución, quedando así en firme la decisión.

Con referencia a la solicitud de realización del PAARI se le informó al accionante que su hogar fue objeto del proceso de identificación de carencias, arrojando como resultado la suspensión definitiva de la entrega de los componentes de la atención humanitaria a su hogar, decisión que se comunicó a través de la resolución No. 06001220160255025 de 2016, sin que obre recurso alguno.

Solicita la accionada negar el amparo solicitado, como quiera que se configura la carencia actual del objeto por hecho superado, como quiera que la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, brindó respuesta de fondo y de forma a la petición radicada por el accionante.

Por lo anterior, ha de tenerse en cuenta que la contestación al derecho de petición fue debidamente notificada al accionante quien relacionó como datos de notificación en el escrito de tutela “informacionjudicial09@gmail.com”, y de cara con la documental que allegó la accionada se advierte que esta efectuada en debida forma de fecha 15 de marzo de 2022, habiéndose emitido respuesta de forma y de fondo a la solicitud presentada por el accionante la cual fue origen de la presente acción de tutela con la que se pretendía que la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** emitiera respuesta de fondo al Derecho de Petición de fecha 19 noviembre de 2021, situación que aconteció previamente a adoptar decisión dentro de la presente acción constitucional, encontrándonos frente a un hecho superado.

“El hecho superado se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que “carece” de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela. Es decir, el hecho superado significa la observancia de las pretensiones del accionante a partir de una conducta desplegada por el agente transgresor”. (T-011/2016 M.P Luis Ernesto Vargas Silva)

Respecto a la solicitud de tutela referente al derecho a la igualdad, se evidencia de la respuesta brindada por la accionada que no se le ha vulnerado tal derecho al accionante, como quiera que se dio aplicabilidad a los parámetros y procedimientos establecidos en el Decreto 1084 del 2015 en aras de establecer si el señor LUIS FELIPE GARCIA PEREZ se encontraba incurso en una de las causales de suspensión de la atención humanitaria y al proceder de conformidad el estudio arrojó que efectivamente el hogar del accionante no debía continuar recibiendo tal ayuda, notificándosele a través de la resolución No. 06001220160255025 de 2016 la decisión adoptada, sin que el accionante se pronunciara al respecto, por lo que se tiene de ello que no se le dio un

trato desigual por parte de la aquí accionada, pues se efectuaron los trámites pertinentes para esta clase de asuntos, por lo que no hay lugar a tutelar el derecho fundamental a la igualdad.

Por lo expuesto, este Despacho Constitucional no tutelaré las pretensiones y derechos del accionante por hecho superado al haberse emitido respuesta por parte de la accionada.

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el amparo solicitado por el ciudadano **LUIS FELIPE GARCIA PEREZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.792.991, por hecho superado.

**SEGUNDO:** Contra el presente fallo procede impugnación por la vía jerárquica.

**TERCERO:** Remitir el expediente a la Honorable Corte Constitucional, para la eventual revisión del fallo de tutela, en caso de no ser impugnada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

**CUARTO:** Notificar esta decisión a las partes por el medio más expedito. Líbrense comunicaciones.

**CUMPLASE,**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Porras Porras  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 030  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4aff5d63fe797b4bf6e5ab64edb6cc5b2c372ee0b5bb7c0a163d95953a8c679c**

Documento generado en 28/03/2022 06:03:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**