



NUR <11001-60-00-019-2019-08321-00 Ubicación 20600 Condenado DUVAN FELIPE PINEDA GONZALEZ C.C # 1122679055

CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 16 de Diciembre de 2020, quedan las diligencias en secretaria a disposición de quien interpuso recurso de reposición contra la providencia del CINCO (5) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTE (2020), por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el dia 18 de Diciembre de 2020.

	días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el dia 18 de Diciembre de 2020.
	Vencido el término del traslado, SI NO se presentó sustentación del recurso.
	EL SECRETARIO(A)
	FREDDY FARIQUE SAENZ SIFRIRA
	NUR <11001-60-00-019-2019-08321-00
/	/Ubicación 20600 Condenado DUVAN FELIPE PINEDA GONZALEZ
	C.C # 1122679055
	CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN
	A partir de hoy 21 de Diciembre de 2020, quedan las diligencias en secretaria a disposición de los demás sujetos procesales por por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el 22 de Diciembre de 2020.
	Vencido el término del traslado, SI NO se presentó escrito.
	EL/SECRETARIO(A)

•

Bolgod K.

Número único 11001-60-00-019-2019-08321-C 2

Número interno 2060)

Condenado: DUVAN FELIPE PINEDA GONZALI Z

Cédula 112267905 5

Lugar de reclusion: ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARGELARIO LA PICOT \

Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVAD D

Régimen: LEY 1826 DE 20 7

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD



Bogotá, D.C., Cinco (5) de Noviembre de Dos Mil Veinte (2020)



Se estudia la posibilidad de conceder la medida sustitutiva de prisión domiciliaria a favor ce DUVAN FELIPE BINEDA GONZALEZ

ANTECEDENTES PROCESALES

H Veintiuno (21) de Agosto de Dos Mil Veinte (2020), el Juzgado Séptimo (7º) Penul Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá D.C., condenó a DUVAN FELIPE PINEC A GONZALEZ como autor penalmente responsable de la conducta punible de Hurto Calificac D Agravado, a la pena de Setenta y Dos (72) Meses de Prisión e inhabilitación para el ejercic D de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena corporal. Se le negó a suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliarja.

Treinta (30) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020), este Despacho Judicial avocó conocimiento del presente asunto.

Por los hechos materia de condena, DUVAN FELIPE fue capturado el Treinta (30) de Octúbre. de Dos Mil Veinte (2020):

CONSIDERACIONES

1. Prisión demiciliaria, artículo 38 Código Penal con la modificación introducida por a Ley 1709 de 2014.

Para su estudio se tendran en cuenta las siguientes consideraciones, a saber:

"Articulo 22. Modificase el articulo 38 de la l'ey 599 de 2000 y quedará así:

Articulo 38: La prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión. La prisión domiciliaria con o sustitutiva de la prisión consistirá en la privación de la libertad en el lugar de residencia o morada del condenado o en el lugar que el luez determine: (...) "



Artículo 23. Adiciónese un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

- 1. Que la sentencia se imponga por conducta punible cuya pena mínima prevista en la ley sea de ocho (8) años de prisión o menos.
- 2. Que no se trate de uno de los delitos incluidos en el inciso 2° del artículo 68ª de la Ley 599 de 2000.
- 3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

En todo caso corresponde al Juez de Conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.

- 4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones:
 - a. No cambiar de residencia sin autorización, previa del funcionario judicial;
 - b. Que dentro del término que fije él juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima la lución que demuestre insolvencia;
 - c. Comparticer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimitação de la pena cuando fuere requerido para ello;

Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigitancia del cumplimiento de la reclusión. Además deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en la sentencia, las contenidas en los reglamentos del INPEC para el dimplimiento de la prisión domiciliaria y las adicionales que le impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad." (Subrayas y Negrilla fuera del texto).

L janteriormente planteado, debe estudiarse a la luz del artículo 32 de la Ley 1709 de 2014 Le la Ley 906 de 2004, que expresa:

"Artículo 32. Modificase el artículo 68ª de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:

Artículo 68A. Exclusión de los beneficios y subrogados penales. No se concederán; la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión; ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que esta sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores.

Tampoco quienes hayan sido condenados por delitos dolosos contra la Administración Pública; delitos contra las personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario; delitos contra la libertad, integridad y formación sexual; estafa y abuso de confianza que recaigan sobre los bienes del Estado; captación masiva y habitual de dineros; utilización indebida de información privilegiada; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; soborno transnacional; violencia intrafamiliar; hurto calificado; extorsión, lesiones personales con deformidad causadas con elemento corrosivo; violación ilícita de comunicaciones; violación ilícita de comunicaciones o correspondencia de carácter oficial; trata de personas; apología al genocidio; lesiones personales por pérdida anatómica o funcional de un órgano o miembro; desplazamiento forzado; tráfico de migrantes; testaferrato; enriquecimiento ilícito de particulares; apoderamiento de hidrocarburos, sus derivados, biocombustibles o mezclas que los contengan; receptación; instigación a

delinquir, empleo o lanzamiento de sustancias o objetos peligrosos; fabricació i, importación, trafico, posesión o uso de armas químicas, biológicas y nucleares; delit s relacionados con el tráfico de estupefacientes y otras infracciones; espionaje, rebelión; y desplazamiento forzado; usurpación de inmuebles, falsificación de moneda nacional o extranjera; exportación o importación ficticia; evasión fiscal, negativa de reintegri; contrabando agrayado; contrabando de hidrocarburos y sus derivados; ayuda e instigación al empleo, producción y transferencia de minas antipersonal." (Subrayado y negrilla d il Despacho).

Así las cosas, de acuerdo con la postura actual de la Sala de Casación Penal de la Cor a Suprema de Justicia, la interpretación conjunta y sistemática de los artículos 388 y 68A c a la Ley 599 de 2000 permite concluir que es posible conceder la prisión domiciliaria siemp a que:

- 1) La persona sea condenada por delito reprimido con pena mínima que sea igual o inferior a 8 años (ant. 388, no. 1).
- ii)) El delito por el cual se profiere la cofidena no sea de aquellos referenciados en el inciso 2º dellartículo 68A de la Ley 599 de 2000 (art. 38B, n., 2).
- (ii) El sentenciado carezca de antecedêntesa penáles por delito dolos , cualquiera que sea; dentro de los cinco años anteriores, por hechos cometidos con anterioridad a los que motivan la condena (art. 68A) inc. 1).

n el asunto que ahora se examina, es facil concluir que no se cumple la exigenca contenida en el numeral 2º del articulo 38B de la Ley 599 de 2000, puesto que el delito ca violencia intrafamiliar por el cual se condenó a DUVAN FELIPE PINEDA GONZALEZ se encuentra excluido del beneficio deprecado, conforme al articulo 68A del Código Penal.

este primerianalisis permite concluir que no es posible la concesión de la medida sustitutiva pretendida, por lo tanto, el buen comportamiento durante el tiempo de privación de a l bertad y el annago familiar y social resultan situaciones totalmente intrascendentes en el estudio de la prisión domiciliaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Ejecución de Penas y Medidas I e Seguridad de Bogotá.

RESUELVE,

rimero:- Negar a DUVAN FELIPE PINEDA GONZALEZ la prisión domiciliaria conforme (la riculo 38 del Código Penal, porlos motivos expuestos.

egundo:- Negar a: DUWAN FELIPE RINEDA GONZALEZ la prisión dominitaria conforme il

lercero Requerir al Abogado Mauricio Forero Leal en el correo electrónico menfole@gmail.com a efectos de que allegue el poder que le fuere conferido por il entenciado, toda vez que no obra constancia de que se le haya reconocido personer a ridica.

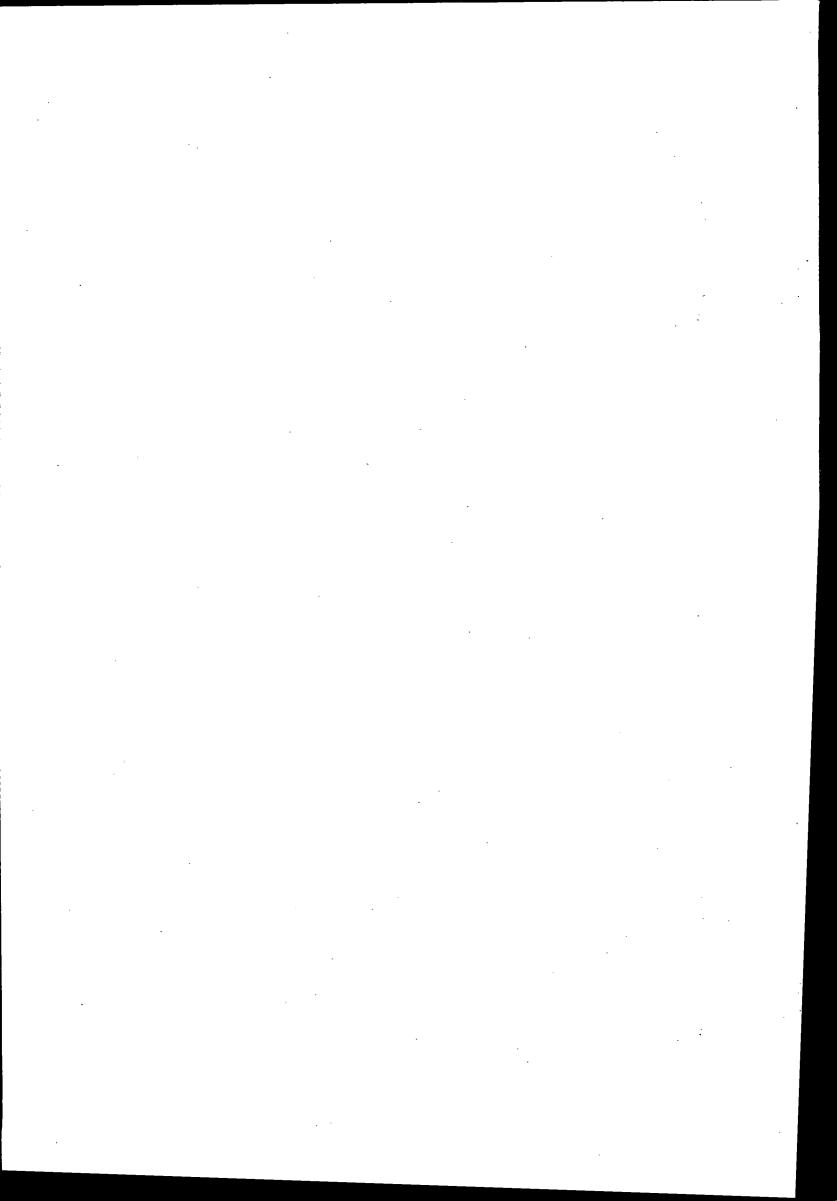
e adviente que contra este auto proceden los neoursos de reposición y apelación 🔨

NOTIFÍQUESE Y GÚMPLASE.

GINNALORENA CORAL ALVARADO

E**CA**

A darker to the supplemental



Kepublica de Colombia

5 To 10 To 1

Número único 11001-60-00-019-2019-08321-0 2

Número interno 2060 2

Condenado: DUVAN FELIPE PINEDA GONZALI Z

Cédula 112267905 5

Lugar de reclusion: ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARGELARIO LA PICOTA

Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVAD)

Régimen: LEY 1826 DE 20 7

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL JUZGADO, TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENASIY MEDIDAS DE SEGURIDAD



Bogotá, D.C., Cinco (5) de Noviembre de Dos Mil Veinte (2020)



Se estudia la posibilidad de conceder la medida sustitutiva de prisión domiciliaria a favor c a DUVAN FELIPE PINEDA GONZALEZ

ANTECEDENTES PROCESALES

Veintiuno (21) de Agosto de Dos Mil Veinte (2020), el Juzgado Séptimo (7º) Pen (1 Nunicipal con Función de Conocimiento de Bogotá D.C., condenó a DUVAN FELIPE PINEC A CONZALEZ como autor penalmente responsable de la conducta punible de Hurto Calificac o Agravado, a la pena de Setenta y Dos (72) Meses de Prisión e inhabilitación para el ejercico de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena corporal. Se le negó a suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Treinta (30) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020), este Despacho Judicial avocó conocimiento del presente asunto.

Por los hechos materia de condena, DUVAN FELIPE fue capturado el Treinta (30) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020).

CONSIDERACIONES

 Prisión domiciliaria, artículo 38 código Penal con la modificación introducida por a Ley 1709 de 2014.

Apra su estudio se tendrán en cuenta las siguientes consideraciones, a saber:

"Artículo 22. Modificase el artículo 38 de la Ley 599 de 2000 y guedará así:

Articulo 38. La prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión. La prisión domiciliaria con o sustitutiva de la prisión consistirá en la privación de la libertad en el lugar de residencia o morada del condenado o en el lugar que el luez determine. (...)"



Artículo 23. Adiciónese un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

- 1. Que la sentencia se imponga por conducta punible cuya pena mínima prevista en la ley sea de ocho (8) años de prisión o menos.
- 2. Que no se trate de uno de los delitos incluidos en el inciso 2° del artículo 68ª de la Ley 599 de 2000.
- 3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

En todo caso corresponde al Juez de Conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuação la existencia del arraigo.

- 4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones:
 - a. No cambiar de residencia sin autolización, previa del funcionario judicial;
 - b. Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima el víctima de muestre insolvencia;
 - Compare de personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimitatio de la pena cuando fuere requerido para ello; Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigitancia del cumplimiento de la reclusión. Además deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en la sentencia, las contenidas en los reglamentos del INPEC para el cumplimiento de la prisión domiciliaria y las adicionales que le impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad." (Subrayas y Negrilla fuera del texto).

L janteriormente planteado, debe estudiarse a la luz del artículo 32 de la Ley 1709 de 2014. È 14 de la Ley 906 de 2004, que expresa:

"Artículo 32. Modificase el artículo 68ª de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:

Artículo 68A. Exclusión de los beneficios y subrogados penales. No se concederán; la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión; ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que esta sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores.

Tampoco quienes hayan sido condenados por delitos dolosos contra la Administración Pública; delitos contra las personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario; delitos contra la libertad, integridad y formación sexual; estafa y abuso de confianza que recaigan sobre los bienes del Estado; captación masiva y habitual de dineros; utilización indebida de información privilegiada; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; soborno transnacional; violencia intrafamiliar; hurto calificado; extorsión, lesiones personales con deformidad causadas con elemento corrosivo; violación ilícita de comunicaciones; violación ilícita de comunicaciones o correspondencia de carácter oficial; trata de personas; apología al genocidio; lesiones personales por pérdida anatómica o funcional de un órgano o miembro; desplazamiento forzado; tráfico de migrantes; testaferrato; enriquecimiento ilícito de particulares; apoderamiento de hidrocarburos, sus derivados, biocombustibles o mezclas que los contengan; receptación; instigación a

likepublica de Colomb

delinquir, empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos, fabricació proportación, tráfico, posesión o uso de armas químicas, biológicas y nucleares; delit si relacionados con el tráfico de estuperacion de inmuebles, falsificación de moneda nacional o desplazamiento forzado; usurpación de inmuebles, falsificación de moneda nacional o extranjera; exportación o importación ficticia; evasión fiscal, negativa de reintegro; contrabando agrayado, contrabando de hidrocarburos y sus derivados, ayuda e instigación de empleo, producción y transferencia de minas antipersonal." (Subrayado y negrilla d 1) Despacho).

Así las cosas, de acuerdo con la postura actual de la Sala de Casación Penalide la Cor e Suprema de Justicia, la interpretación conjunta y/sistemática de los artículos 38B y 68A ce a Ley 599 de 2000 permite concluir que es posible conceder la prisión domiciliaria siemb e que:

- 1) La persona sea condenada por delito reprimido con pena minima que sea igual o inferior a 8 años (ant. 388 /m. 1).
- ii)) El delito por el cual se profiere la condena no sea de aquellos referenciadi sen el inciso 2º del artículo 68A de la Ley 599 de 2000 (art. 38B, n. 2).
- iii) El sentenciado carezca de antecedentes penales por delito dolos, cualquiera que sea dentro de los cinco años anteriores, por hechos cometidos con anterioridad a los que motivan la condena (art. 68A; inc. 1).

in el asunto que ahora se examinal es fácil concluir que no se cumple la exigenca contenida en el numeral 2º del articulo 388 de la Ley 599 de 2000, puesto que el delito ca violencia intrafamiliar por el cual se condenó a DUVAN FELIPE PINEDA GONZALEZ se encuentra excluido del beneficio deprecado, conforme al artículo 68A del Código Penal.

ste primen analisis permite concluir que no es posible la concesión de la medida sustituti a pretendida, por lo tanto, el buen comportamiento durante el tiempo de privación de a bertad y el arraigo familiar y social resultan situaciones totalmente intrascendentes en el estudio de la prisión domiciliaria.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS (E SEGURIDAD DE BOGOTÁ,

RESUELVE,

rimero:- Negar a DUVAN FELIPE PINEDA GONZALEZ la prisión domiciliaria conforme il tículo 38 del Código Penal, por los motivos expuestos.

Segundo: Negar a DUWAN FELIPE RINEDA GONZALEZ la prisión domiciliaria conforme il

lercero:- Requerir al Abogado Mauricio Forero Leal en el correo electrónico mententos en el correo electrónico mententos en el correo electrónico mententos en el constancia de que se le haya reconocido personer a litidica.

se advierte que contra este auto proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFIQUESE Y GUMPLASE.

GINNATORENA CORAL ALVARADO

JUEZA



THE STATE A COMMENT

t buckered depotencial offer, of an arbitrary results in the care first in section of the depotencial over, or arbitrary and analogy first operation of the first first contains a containing operation of the part of the containing operation of the part of the containing operation of the part of the containing operations of the part of the containing operations of

etha 353 de cecesto de la companio de la companio de c

a in the second control of the second of the control of the second of th

देशकालाजा १००२ हुए । हे उसकाल १००४ हुए १ राज्यत रहिताक के बिकारक वर्ष मध्ये र सामका । इ

The state of the s

to defen an about a partie of the position of the properties and control of the c

त्रका हो। स्व क्षेत्रका क्षेत्रका हो। स्व कर केरन्य मार्ग्यका क्षेत्रका क्षेत्रका क्षेत्रका है। स्व क्षेत्रका क स्व का का मार्ग्यका का बात स्व कर स्व का क्षेत्रका के अस्त क्षेत्रका के का क्षेत्रका के स्व क्षेत्रका के स्व क स्व का का स्व का स्व कर स्व का का क्ष्यका का स्व का क्ष्यका के स्व का का का स्व का स्व का स्व का स्व का स्व का

ह - प्रवयं क्षणां अपने क्षणां क्षणां

grows bright enforced and News due with the second above all the found

2102/D099 2100/2 10104

2002/D099 2100/2 10104

1-204 (4) evaluate of equal to 1520; which the local and evaluation of equal to equal to 1520; which the local and equal to 1520; which the loc

Complete Control of Section 12 10 House



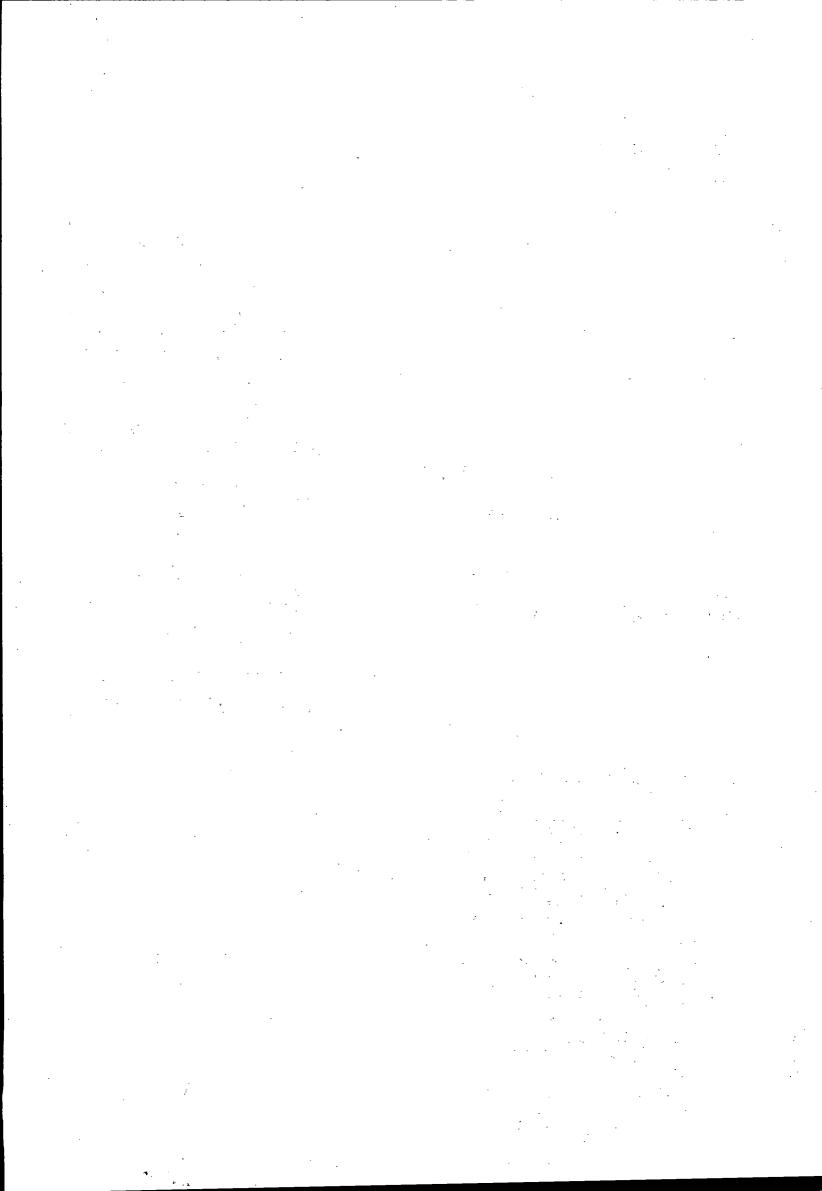
CANACTURES TRANSCO.

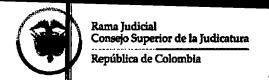
STREAMED ACTURED TRAVIAL CONSISTENCY

TO THE A CONSTRUCTOR AND A CONSTRUCTOR INVESTMENT TO SHEET OF THE ACTURED AND A CONSTRUCTOR IN THE ACTURED

OS DICLEMBIR 2020 wo 00:94

-220 PF3 527+ Duvar Felipe pinedo Garales







REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÙBLICO JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Email ejcp03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847250 Edificio Kaysser

Radicación:

110016000019201908321

Ubicación:

20600

Condenado: DUVAN FELIPE PINEDA GONZALEZ

Cédula:

1122679055

Delito:

HURTO CALIFICADO AGRAVADO

Reclusión:

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO

METROPOLITANO DE BOGOTÁ "COMEB"

Bogotá, D.C., Noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

El 23 de noviembre de 2020 arriba correo electrónico enviado por el condenado DUVAN FELIPE PINEDA GONZALEZ, a través del cual interpone el recurso de reposición en subsidio apelación, frente a la decisión emitida el 5 de noviembre de 2020, en el que esta Sede Judicial le negó la prisión domiciliaria.

En consecuencia, se ordena a la Secretaría Primera de nuestro Centro de Services Administrativos realizar los traslados que correspondan, precisando que, una vez ingresada la respectiva constancia, esta Sede Judicial resolverá lo en derecho corresponda.

Remítase copia de este auto al correo electrónico duvanfelipe13@hotmail.com

ENTÉRESE Y CÚMPLASE

GINNA TORENA CORAL ALVARADO

JUEZA

