Ubicación 1618
Condenado CESAR AUGUSTO SANCHEZ BARONA
C.C # 94500946

CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 17 de Septiembre de 2020, quedan las diligencias en secretaria a disposición de quien interpuso recurso de reposición contra la providencia del 21 DE JULIO DE 2020, por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el día 18 de Septiembre de 2020.

Vencido el término del traslado, SI ☐ NO ☐ se presentó sustentación del recurso.

EL SECRETARIO(A)

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA

Ubicación 1618
Condenado CESAR AUGUSTO SANCHEZ BARONA
C.C # 94500946

CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 21 de Septiembre de 2020, quedan las diligencias en secretaria a disposición de los demás sujetos procesales por por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el 22 de Septiembre de 2020.

Vencido el término del traslado, SI ☐ NO ☐ se presentó escrito.

EL SECRETARIO(A)

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

***JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.***

**INTERLOCUTORIO No. 615**

Bogotá D.C., **Julio veintiuno (21) de dos mil veinte (2020)**

## ***OBJETO DE LA PROVIDENCIA***

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **LIBERTAD CONDICIONAL** al sentenciado **CESAR AUGUSTO SANCHEZ BARONA**, conforme la documentación allegada.

## ***HECHOS PROCESALES***

**PRIMERO:** El penado **CESAR AUGUSTO SANCHEZ BARONA**, identificado con C.C. 94.500.946 de Santiago de Cali-Valle del Cauca, fue condenado por el **JUZGADO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DEL GUAMO-TOLIMA**, a la pena principal de **Doscientos Cuatro (204) Meses y Quince (15) Dias de prisión**, por el punible de **HOMICIDIO AGRAVADO EN CONCURSO HETEROGENEO DE PORTE ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO DE DEFENSA PERSONAL AGRAVADA**, mediante fallo del 25 de Noviembre de 2010.

**SEGUNDO:** Al sentenciado durante la condena se le ha reconocido como redencion de pena un total de **14 Meses y 17.5 dias**

**TERCERO:** Por los hechos materia de la sentencia, el interno se encuentra privado de la libertad asi:

- **Tiempo físico de privación de libertad**

Fecha primera captura: 24 de abril de 2010
Fecha de evasión del reclusorio: 2 de agosto de 2016
**Tiempo de reclusión: 75 meses y 9 días**

Fecha segunda captura: 21 de febrero de 2018
Hasta el día de hoy 21 de julio de 2020
**Tiempo de reclusión: 29 meses**

**TOTAL TIEMPO FISICO: 104 MESES Y 9 DIAS**

- **Redenciones reconocidas**

**Juzgado Quinto de Ejecución de Penas de Ibagué – Tolima**
28 de febrero de 2013 2 meses y 13.5 días (73 días y 12 horas)

**Juzgado Tercero de Ejecución de Penas de Descongestión de Cali – Valle**
31 de octubre de 2014 1 mes y 28.5 días (58.5 días)
26 de octubre de 2015 2 meses y 20 días

**Juzgado Octavo de Ejecución de Penas de Cali – Valle**
2 de junio de 2016 1 mes y 29 días (59 días)

**Juzgado Quinto de Ejecución de Penas – Bogotá**
26 de Septiembre de 2018 3 meses y 15 días
10 de abril de 2019 2 meses y 1.5 días
22 de abril de 2020 2 meses y 27.5 días

**TOTAL REDENCIONES DE PENA: 17 MESES Y 15 DIAS**

| | |
|---|---|
| TIEMPO FISICO | 104 MESES Y 9 DIAS |
| REDENCIONES | 17 MESES Y 15 DIAS |
| **TOTAL DESCUENTO DE PENA** | **121 MESES Y 24 DIAS** |

Las tres quintas (3/5) partes de la pena impuesta de **204 meses y 15 dias** corresponde a **122 meses y 21 dias de prisión.**

Por conducto de la Oficina Jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota-COMEB allega cartilla biográfica, certificado de calificación de conducta y resolución favorable.

***CONSIDERACIONES DEL DESPACHO***

***DE LA PROCEDENCIA O NO DE LA LIBERTAD CONDICIONAL***

***LAS MODIFICACIONES INTRODUCIDAS A LA LEY 65 DE 1993 EN MATERIA DE LIBERTAD CONDICONAL.***

El artículo 5°. de la Ley 1709 de 2014, que adicionó el ***artículo 7A a la Ley 65 de 1993***, establece en su inciso 2°., que, "***Los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, DE OFICIO o a petición de la persona privada de la libertad o su apoderado de la Defensoría Pública o de la Procuraduría General de la Nación, TAMBIEN DEBERAN RECONOCER LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS O SUSTITUTIVOS DE LA PENA DE PRISION QUE RESULTEN PROCEDENTES CUANDO VERIFIQUEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS RESPECTIVOS REQUISITOS***".

Y agrega así mismo la norma en cita que, "***la inobservancia de los deberes contenidos en este artículo será considerada como falta gravísima, sin perjuicio de las acciones penales a las que haya lugar***".

A su turno, el artículo 3° de la Ley 1709 de 2014, por medio del cual se modificó el artículo 4° de la Ley 65 de 1993, dispuso en su ***Parágrafo 1°, que, "En ningún caso el goce efectivo del derecho a la libertad, a la aplicación de mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la***

***libertad o a cualquier otro beneficio judicial o administrativo, podrá estar condicionado al pago de la multa".***

Y se dispone en el ***parágrafo 3° del mencionado artículo, que, "En los eventos en los cuales la persona condenada carezca de los medios para el pago de la multa, el Juez dispondrá que preste un servicio no remunerado en beneficio de la comunidad".***

Puntualmente, en relación con la ***LIBERTAD CONDICIONAL***, el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, estableció una nueva redacción del artículo 64 de la Ley 599 de 2000, la cual es del siguiente tenor:

*Artículo 30. Modificase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

***Artículo 64. Libertad condicional.*** *El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

***1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.***

*2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundada mente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*

*3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

*Debe señalarse igualmente que de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 68 A-, modificado por el artículo 33 de la Ley 1709 de 2014, que contempla exclusión de beneficios y subrogados penales,* ***"Lo dispuesto en el presente artículo no se aplicará a la libertad condicional contemplada en el artículo 64 de este Código, ni tampoco para lo dispuesto en el artículo 38 G del presente Código.***

***DEL CASO CONCRETO***

El penado **CESAR AUGUSTO SANCHEZ BARONA**, por los hechos materia de la sentencia ha estado privado de la libertad asi:

Fecha primera captura: 24 de abril de 2010
Fecha de evasión del reclusorio: 2 de agosto de 2016
**Tiempo de reclusión: 75 meses y 9 días**

Fecha segunda captura: 21 de febrero de 2018
Hasta el día de hoy 21 de julio de 2020
**Tiempo de reclusión: 29 meses**

Asi entonces tenemos que el condenado ha estado privado de la libertad fisicamente un total de **104 meses y 9 dias** mas la redencion reconocida en el curso de la ejecución de la pena de **17 meses y 15 dias** arroja un total de descuento de pena **121 MESES Y 24 DIAS** *con lo que se* ***NO SATISFACE*** *el requisito objetivo pedido para el beneficio estudiado,* ***como quiera que las 3/5 partes de la pena impuesta de 204 meses y 15 dias corresponde a 122 meses y 21 dias.***

Así las cosas y dado que no se cumple con la primera exigencia del factor objetivo, ello releva al despacho de continuar con el análisis de la solicitud y de contera, lleva a negar la libertad condicional peticionada por el condenado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la libertad condicional, impetrada por **CESAR AUGUSTO SANCHEZ BARONA**, por no cumplir con el factor objetivo exigido en la norma.

**SEGUNDO: REMITASE** copia de la presente decisión por el Centro de Servicios Administrativos de estos juzgados, a la Asesoría Jurídica del COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO LA PICOTA , donde se encuentra recluido **CESAR AUGUSTO SANCHEZ BARONA** para lo de su cargo.

**TERCERO.-** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación, este último ante el juzgado de conocimiento, al tenor de lo previsto en el artículo 478 de la Ley 906 de 2004, por tratarse de una decisión relativa a mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad.

***NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE***

**WILSON GUARNIZO CARRANZA**
**JUEZ**

ccal

**Secretaria 01 Centro De Servicios Epms - Bogota - Bogota D.C.**

**De:** Angie Milena Arzuza Peña
**Enviado el:** viernes, 21 de agosto de 2020 4:57 p. m.
**Para:** bnieves@procuraduria.gov.co
**CC:** Secretaria 01 Centro De Servicios Epms - Bogota - Bogota D.C.
**Asunto:** NI. 1618-05
**Datos adjuntos:** ni. 1618.pdf

BUENA TARDE

ADJUNTO AUTO INTERLOCUTORIO No. 615 DEL 21 DE JULIO DE 2020, PARA LO DE SU CARGO

CORDIALMENTE

ANGIE ARZUZA

Correr traslado recursos

Recursos

Correr traslados

Bogotá DC. 22 de julio de 2020.

**Honorable Señor**: Juez Dr. Wilson Guarnizo Carranza
**Juzgado**: Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC.
ejcp05bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
**Número Interno:** 1618
**Número Único de Radicación:** 73217-60-00-461-2010-00163-00
**Condenado:** César Augusto Sánchez Barona
**Nro. Identificación:** 94500946 de Cali (Valle).
**Delito:** porte ilegal de armas de defensa personal, homicidio agravado.

Cordial Saludo:

César Augusto Sánchez Barona, identificado con cédula de ciudadanía número 94500946, expedida en la ciudad de Cali (Valle), con TD 97613, NUI recluido 84625, actualmente en el Bloque 3 del pabellón o patio 13 de la estructura F del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, La Picota de la ciudad de Bogotá, actuando en representación propia.

Por medio del presente escrito me dirijo a usted con el fin de interponer Recurso de Reposición y en forma subsidiaria y ante instancia superior, Recurso De Apelación contra la decisión de fecha 21 de julio de 2020, expedida por Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., mediante la cual se determinó NEGAR la libertad condicional, impetrada por Cesar Augusto Sánchez Barona con fecha 12 de julio de 2019, reiterada con fecha 01 de noviembre de 2019, 03 de diciembre de 2019, 31 de enero de 2020, 13 de marzo de 2020 y recientemente el 20 de abril de 2020; lo anterior por no cumplir con el factor objetivo exigido en la norma.

En este sentido el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., para sustentar dicha decisión adjunta un desglose de Tiempo físico de privación de libertad, señalando en su primer ítem:

| | |
|---|---|
| Fecha primera captura: | 24 de abril de 2010 |
| Fecha de evasión del reclusorio: | 2 de agosto de 2016 |
| Tiempo de reclusión: | **75 meses y 9 días** |

| | |
|---|---|
| Fecha segunda captura: | 21 de febrero de 2018 |
| Hasta el día: | 21 de julio de 2020 |
| **Tiempo de reclusión:** | **29 meses** |

En este sentido Su Señoría, es evidente que el respectivo Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., ha omitido lo solicitado por esta parte a dicho Tribunal y reiterado al Tribunal Superior de Bogotá, en Tutela ingresada con Nro. De Radicación: 11001-2204000202001661-00; pues en dicha petición se solicitó al referido Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., que considerara los DOS MESES (20 diciembre de 2017 a 20 de febrero de 2018) que estuvo privado de libertad en la República de Chile, con motivo de la Extradición solicitada por nuestro país a la República de Chile y consecuentemente, abonar dicho periodo de tiempo al cómputo total del periodo de cumplimiento. Para dichos efectos se acompañó Certificación realizada por la Excelentísima Corte Suprema de Chile, en causa de Extradición Pasiva, Rol: 41.810-2017.

Sin embargo SS., dicho Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., a la fecha no ha realizado todas las diligencias necesarias para validar lo expuesto en la Certificación realizada por la Excelentísima Corte Suprema de Chile.

Es más SS., ante la incertidumbre por el tiempo transcurrido, esta parte presentó una Acción de Tutela del artículo 86 de la Constitución Nacional, ingresada con Nro. De Radicación: 11001-2204000202001661-00, decisión en la cual con fecha 02 de julio del año en curso; el Tribunal Superior de Bogotá, señala en su decisión refiriéndose al tiempo transcurrido sin que Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., emita un pronunciamiento: *"Es claro que aquel tiene a su disposición todas las herramientas jurídicas para hacer cumplir sus decisiones y, pese a ello, no ha desplegado ninguna de sus facultades y ha mantenido una actitud pasiva que evidentemente ha incidido en el derecho fundamental al debido proceso del actor..."*, es decir, existe una clara vulneración al derecho fundamental del Debido Proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, definido por la Corte Constitucional, como la obligación de quien asume la dirección de una actuación judicial o administrativa, de observar, en todos sus actos, el procedimiento previamente establecido en la ley o en los reglamentos. Ello con el objeto de preservar las garantías de quienes se encuentran incursos en una relación jurídica, en todos aquellos casos en que la actuación conduzca a la creación, modificación o extinción de un derecho o a la imposición de una sanción.

Por tanto y consecuente a lo anterior, se debe tener presente que dicho Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., según lo expuesto en decisión de fecha 21 de julio del año en curso, no ha abonado los DOS MESES (20 diciembre de 2017 a 20 de febrero de 2018) que Cesar Augusto Sánchez Barona, estuvo privado de libertad en la República de Chile, con motivo de la causa de Extradición Pasiva de Rol: 41.810-2017, seguida ante la Excelentísima Corte Suprema de dicho país, razón por la cual, esta parte respetuosamente solicita oficiar al Ministerio de Relaciones Exteriores, en aras de esclarecer el tiempo en que Sánchez Barona permaneció privado de libertad en Chile, durante el proceso de extradición y consecuentemente, se abone dicho periodo de tiempo al cómputo total del periodo de cumplimiento.

Asimismo SS., y en el mismo tenor, el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., como Redenciones reconocidas señala lo siguiente:

**Juzgado Quinto de Ejecución de Penas de Ibagué – Tolima**

| | |
|---|---|
| 28 de febrero de 2013 | 2 meses y 13.5 días (73 días y 12 horas) |

**Juzgado Tercero de Ejecución de Penas de Descongestión de Cali – Valle**

| | |
|---|---|
| 31 de octubre de 2014 | 1 mes y 28.5 días (58.5 días) |
| 26 de octubre de 2015 | 2 meses y 20 días |

**Juzgado Octavo de Ejecución de Penas de Cali – Valle**

| | |
|---|---|
| 2 de junio de 2016 | 1 mes y 29 días (59 días) |

**Juzgado Quinto de Ejecución de Penas – Bogotá**

| | |
|---|---|
| 26 de Septiembre de 2018 | 3 meses y 15 días |
| 10 de abril de 2019 | 2 meses y 1.5 días |
| 22 de abril de 2020 | 2 meses y 27.5 días |

**TOTAL REDENCIONES DE PENA: 17 MESES Y 15 DIAS**

| | |
|---|---|
| TIEMPO FISICO | 104 MESES Y 9 DIAS |
| REDENCIONES | 17 MESES Y 15 DIAS |

**TOTAL DESCUENTO DE PENA 121 MESES Y 24 DIAS**

Así las cosas SS., resulta pertinente hacer presente lo siguiente: el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., en su decisión para negar la Libertad Condicional solicitada, señala un desglose de tiempo que ha sido redimido y tal como es posible apreciar en dicha documentación, las Redenciones se

realizan a partir de febrero de 2013, careciendo dicha decisión de fundamento, pues si bien es cierto SS., desde febrero de 2013, se reconoce tiempo como Redención, el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., nada dice respecto de las Redenciones que no han sido reconocidas y que corresponderían a los años 2011 y 2012, periodo de tiempo calificado con una Conducta Ejemplar, tal como se aprecia en copia de Calificaciones de Conducta de Interno a nivel nacional y acompañada a vuestro Tribunal para mejor ilustración. Asimismo, al día de hoy no se han realizado las redenciones correspondientes al periodo comprendido desde el año 2019 a abril de 2020, pese a la Conducta Ejemplar con la que cuenta.

A mayor abundamiento y con el objeto de que SS., compruebe que Cesar Augusto Sánchez Barona estaba redimiendo tiempo por estudio y conducta en los años 2011 y 2012, se adjunta cartilla biográfica en la que se señala las horas de estudio en ese entonces.

Siendo así las cosas SS., a juicio del Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., el condenado Sánchez Barona NO SATISFACE el requisito objetivo pedido para el beneficio estudiado, pues al día 21 de julio de 2020, Cesar Sánchez Barona ha estado privado de libertad físicamente un total de **104 meses y 9 días,** más la redención reconocida en el curso de la ejecución de la pena de **17 meses y 15 días** arrojaría un total de descuento de pena equivalente a **121 MESES Y 24 DIAS,** calculo en el que se advierte una diferencia de 30 días aproximadamente para cumplir las 3/5 partes de la pena impuesta de 204 meses y 15 días corresponde a 122 meses y 21 días.

Finalmente se hace presente a SS., que dicha aseveración señalada por el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., en su decisión para rechazar la petición de Libertad Condicional carece de sustento, pues tal como se señaló anteriormente, dicho Juzgado no ha realizado ninguna diligencia tendiente a esclarecer los tiempos que deben ser redimidos por los periodos correspondientes a los años 2011, 2012, 2019 y los meses que han transcurrido este 2020, periodo de tiempo que ha sido calificado con Conducta Ejemplar.

Así las cosas SS., lo mismo ocurre respecto del tiempo transcurrido desde el 20 diciembre de 2017 a 20 de febrero de 2018, pues a la fecha el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., no ha realizado gestión

alguna para corroborar que esos DOS MESES (20 diciembre de 2017 a 20 de febrero de 2018), Cesar Augusto Sánchez Barona permaneció privado de libertad con motivo de Extradición Pasiva de Rol: 41.810-2017, seguida ante la Excelentísima Corte Suprema de Chile.

Por lo tanto Su Señoría, considerando lo anteriormente expuesto, queda de manifiesto que el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., no ha incorporado los tiempos correspondientes a los DOS MESES (20 diciembre de 2017 a 20 de febrero de 2018), que Cesar Augusto Sánchez Barona permaneció privado de libertad con motivo de Extradición Pasiva de Rol: 41.810-2017 y tampoco ha incorporado las Redenciones respecto de los años 2011, 2012, 2019 y los meses que han transcurrido este 2020, periodos de tiempo que han sido calificado con Conducta Ejemplar, por lo que al incorporar los tiempos señalados y realizar el respectivo cálculo matemático, las 3/5 partes de la pena impuesta de 204 meses y 15 días, estaría cubierta en exceso, de manera tal que don Cesar Augusto Sánchez Barona si cumpliría con el factor objetivo exigido en el artículo 64 de la Ley 599 de 2000.

**PETICIÓN.**

De conformidad a lo prescrito en el artículo 478 de la Ley 906 de 2004, respetuosamente solicito a SS., tener por interpuesto Recurso de Reposición en contra de la decisión dictada con fecha 21 de julio de 2020 por el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., con el objeto de que dicho Juzgado considere lo expuesto y enmiende conforme a Derecho la decisión que rechaza la petición de Libertad Condicional presentada en julio de 2019.

En forma subsidiaria, respetuosamente solicito conceder Recurso de Apelación para que quien corresponda decidir proceda a revocar el auto latamente descrito.

**SUSTENTACIÓN DEL RECURSO.**

Tal como se ha señalado a vuestro Tribunal, queda de manifiesto que el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., pese a contar con mecanismos y facultades propias de su investidura, éstas no han sido utilizadas, con el objeto de realizar lo necesario para confrontar lo expuesto por Cesar Augusto Sánchez Barona en su petición de Libertad Condicional, es decir, solicitar a quien corresponda, esclarecer el tiempo que el condenado estuvo en Chile y

consecuentemente incorporar los DOS MESES (20 diciembre de 2017 a 20 de febrero de 2018), que permaneció privado de libertad con motivo de Extradición Pasiva de Rol: 41.810-2017.

Así las cosas SS., dicha omisión por parte del Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., en cuanto a realizar las respectivas Redenciones correspondientes a los años 2011, 2012, 2019 y los meses que han transcurrido este 2020; periodos de tiempo que han sido calificado con Conducta Ejemplar; por lo que esta omisión resulta del todo perjudicial, pues a raíz de ella, el Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., decidió rechazar la petición de Libertad Condicional presentada en julio de 2019, por no contar con el tiempo mínimo requerido, es decir, contar con las 3/5 partes de la pena impuesta de 204 meses y 15 días; decisión que sería revertida al incorporar los tiempos de Chile y de las Redenciones de los años 2011, 2012, 2019 y los meses que han transcurrido este 2020, pues al realizar el respectivo cálculo matemático, las 3/5 partes de la pena impuesta de 204 meses y 15 días estaría cubierta en exceso, de manera tal que don Cesar Augusto Sánchez Barona si cumpliría con el factor objetivo exigido en el artículo 64 de la Ley 599 de 2000.

**DERECHO.**

Invoco como fundamente de derecho:

1. Artículo 478 de la Ley 906 de 2004.
2. Artículo 29 de la Constitución Política de Colombia.

**PRUEBAS**

Ruego tener como pruebas:

1. Certificación realizada por la Excelentísima Corte Suprema de Chile, en la que consta que don Cesar Augusto Sánchez Barona permaneció privado de libertad con motivo de Extradición Pasiva de Rol: 41.810-2017.
2. Copia de la cartilla biográfica de don Cesar Augusto Sánchez Barona, en el que se detallan las calificaciones de conducta.

3. Copia de la cartilla biográfica de don Cesar Augusto Sánchez Barona, en el que se detallan las horas de estudio, previo al año 2011.

**COMPETENCIA.**

Tratándose de un recurso de Reposición, el conocimiento le corresponde a SS., y en el efecto de que dicho Recurso de Reposición no prospere, subsidiariamente, respecto del Recurso de Apelación impetrado, la competencia invocada es la correcta, tratándose de ser el superior orgánico del Juzgado Quinto De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Bogotá, DC., quien profirió la decisión que esta parte pretende impugnar.

**NOTIFICACIÓN.**

Solicito tener presente como forma de notificación el siguiente correo electrónico: **nicolsanchez795@gmail.com** y **cnpm.sanchez@gmail.com**

**ATENTAMENTE**

César Augusto Sánchez Barona, identificado con cédula de ciudadanía número 94500946.

22 de julio de 2020, Bogotá, Colombia.

INPEC

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación 20/02/2019 10:15 AM

## CARTILLA BIOGRÁFICA DEL INTERNO

N.U 84625 Apellidos y Nombres SANCHEZ BARONA CESAR AUGUSTO * Identificado NO

| No.Res. | Fecha | Origen Res. | Origen | Destino | Motivo |
|---|---|---|---|---|---|
| 2422-4739 | 05/12/2013 | JAMUNDI-CONDENADOS COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDI-CONDENADOS | JAMUNDI-CONDENADOS COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDI-CONDENADOS | IBAGUE PICALEÑA CONDENADOS COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-CONDENADOS | Remisión judicial |
| 900-901095 | 13/03/2013 | INPEC | COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-CONDENADOS | COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDI-CONDENADOS | Cumplimiento fallo tutela |
| 6391-00007 | 25/07/2011 | COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-SINDICADOS | COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-SINDICADOS | COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-CONDENADOS | Orden autoridad judicial |
| 900-904300 | 23/05/2011 | INPEC | EPMSC IBAGUE (ERE) | COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-SINDICADOS | Orden interno |

### XII.CERTIFICACIONES TEE

| No.Cert. | Fecha | Fechal | FechaF | T. Horas |
|---|---|---|---|---|
| 93723 | 01/09/2008 | 06/03/2008 | 31/07/2008 | 480 |
| 320262 | 04/02/2009 | 01/08/2008 | 31/12/2008 | 856 |
| 326911 | 28/04/2009 | 01/01/2009 | 31/03/2009 | 330 |
| 15182245 | 15/03/2012 | 07/12/2011 | 31/12/2011 | 96 |
| 15200000 | 24/04/2012 | 01/01/2012 | 31/03/2012 | 152 |
| 15261991 | 20/07/2012 | 01/04/2012 | 30/06/2012 | 459 |
| 15329395 | 07/11/2012 | 01/07/2012 | 30/09/2012 | 472 |
| 15383500 | 08/02/2013 | 01/10/2012 | 31/12/2012 | 472 |
| 15467398 | 25/06/2013 | 01/01/2013 | 31/03/2013 | 416 |
| 15754718 | 22/07/2014 | 12/06/2013 | 30/05/2014 | 703 |
| 15822184 | 17/10/2014 | 31/05/2014 | 31/08/2014 | 215 |
| 16001040 | 05/06/2015 | 01/09/2014 | 31/03/2015 | 744 |
| 16144497 | 10/12/2015 | 01/04/2015 | 31/10/2015 | 708 |
| 16302370 | 16/06/2016 | 01/11/2015 | 30/04/2016 | 594 |
| 17106651 | 05/12/2018 | 14/06/2018 | 31/10/2018 | 498 |
| 17255641 | 20/02/2019 | 01/11/2018 | 31/12/2018 | 240 |

### XII-I Actividad Actual TEE

NOMBRE ACTIVIDAD ED. MEDIA MEI CLEI V Fecha Incial: 14/06/2018

### XIII. INFORMACIÓN DOMICILIARIA

### XIII-I Programación Visitas Domiciliarias



Escaneado con CamScanner

INPEC

## COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación: 28/03/2019 02:15 PM

## CALIFICACIONES DE CONDUCTA DE UN INTERNO A NIVEL NACIONAL

Calificaciones de conducta correspondientes al interno SANCHEZ BARONA CESAR AUGUSTO con N.U.84925 y consecutivo de ingreso 11, que han sido registradas en los diferentes establecimientos de reclusión.

| Establecimiento | Número Acta | Fecha Acta | Fecha Desde | Fecha Hasta | Grado Calificación |
|---|---|---|---|---|---|
| EPMSC CALI (ERE) | 016 | 10/04/2008 | 01/08/2007 | 10/04/2008 | BUENA |
| EPMSC CALI (ERE) | 037 | 14/08/2008 | 11/04/2008 | 14/08/2008 | BUENA |
| EPMSC CALI (ERE) | 051 | 13/11/2008 | 15/08/2008 | 13/11/2008 | BUENA |
| EPMSC CALI (ERE) | 004 | 29/01/2009 | 14/11/2008 | 29/01/2009 | EJEMPLAR |
| EPMSC CALI (ERE) | 014 | 16/04/2009 | 30/01/2009 | 16/04/2009 | EJEMPLAR |
| EPMSC CALI (ERE) | 029 | 16/07/2009 | 17/04/2009 | 16/07/2009 | EJEMPLAR |
| EPMSC CALI (ERE) | 044 | 22/10/2009 | 17/07/2009 | 22/10/2009 | EJEMPLAR |
| EPMSC CALI (ERE) | 003 | 21/01/2010 | 23/10/2009 | 21/01/2010 | EJEMPLAR |
| EPMSC IBAGUE (ERE) | 00073 | 24/08/2010 | 13/05/2010 | 12/08/2010 | BUENA |
| EPMSC IBAGUE (ERE) | 00086 | 24/11/2010 | 13/08/2010 | 12/11/2010 | BUENA |
| EPMSC IBAGUE (ERE) | 00099 | 23/02/2011 | 13/11/2010 | 12/02/2011 | BUENA |
| EPMSC IBAGUE (ERE) | 00111 | 24/05/2011 | 13/02/2011 | 12/05/2011 | EJEMPLAR |
| COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA CONDENADOS | 00126 | 03/01/2012 | 25/07/2011 | 24/10/2011 | EJEMPLAR |
| COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-CONDENADOS | 00146 | 27/04/2012 | 26/10/2011 | 24/01/2012 | EJEMPLAR |
| COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-CONDENADOS | 00147 | 04/05/2012 | 25/01/2012 | 24/04/2012 | EJEMPLAR |
| COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-CONDENADOS | 006 | 14/02/2013 | 25/04/2012 | 24/07/2012 | EJEMPLAR |
| COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-CONDENADOS | 006 | 14/02/2013 | 25/07/2012 | 24/10/2012 | EJEMPLAR |
| COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE IBAGUE-PICALEÑA-CONDENADOS | 004 | 14/02/2013 | 25/10/2012 | 24/01/2013 | EJEMPLAR |
| COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDI-CONDENADOS | 2422-002 | 12/11/2013 | 12/01/2013 | 11/04/2013 | EJEMPLAR |
| COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDI-CONDENADOS | 2422-002 | 23/11/2013 | 12/04/2013 | 11/07/2013 | EJEMPLAR |
| COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDI-CONDENADOS | 2422-002 | 23/11/2013 | 12/07/2013 | 11/10/2013 | EJEMPLAR |

Escaneado con CamScanner

En cumplimiento de lo ordenado por el Ministro de esta Corte Suprema, don Manuel Antonio Valderrama, **certifico: 1)** Que en esta causa sobre extradición pasiva contra **César Augusto Sánchez Barona,** requerido por la Embajada de Colombia, por los delitos de homicidio agravado y porte ilegal de armas, esta Corte Suprema dictó sentencia que accede a la solicitud extradición con fecha 13 de diciembre de 2017; **2)** Que el requerido estuvo privado de libertad por esta causa desde el 21 de diciembre de 2017, fecha en que ingresó al Centro de Detención Preventiva Santiago 1 hasta el 20 de febrero de 2018, según Acta de Entrega del Extraditado a las Autoridades de la República de Colombia. Santiago, 26 de marzo de 2019.

**Rol 41.810-2017/cbg.**

MARCELO DOERING CARRASCO
Fecha: 26/03/2019 15:55:00

Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en http://verificadoc.pjud.cl o en la tramitación de la causa. En aquellos documentos en que se visualiza la hora, esta corresponde al horario establecido para Chile Continental.

XXPHJSPZXT