



Ubicación 46724 Condenado ARNULFO FLORES AGUDELO C.C # 5997192

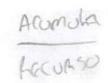
CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 11 de Julio de 2023, quedan las diligencias en secretaria a disposición de quien interpuso recurso de reposición contra la providencia 0465del NUEVE (9) de JUNIO de DOS MIL VEINTITRES (2023), DECRETA ACUMULACION JURIDICA DE PENA, por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el dia 12 de Julio de 2023.

ACUMULACION JURIDICA DE PENA, por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el dia 12 de Julio de 2023.
Vencido el término del traslado, SI ☒ NO ☐ se presentó sustentación del recurso.
EL SECRETARIO(A)
CANA KARINA VALDERRAMA RAMIREZ
Ubicación 46724 Condenado ARNULFO FLORES AGUDELO C.C # 5997192
CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN
A partir de hoy 17 de Julio de 2023, quedan las diligencias en secretaria a disposición de los demás sujetos procesales por por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el 21 de Julio de 2023.
Vencido el término del traslado, SI NO se presentó escrito.
EL SECRETARIO(A)







REPÚBLICA DE CÔLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÙBLICO JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

email <u>ejcp13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2864521 Edificio Kaysser

Auto interlocutorio No. 0465

NÚMERO INTERNO:

46724-13

RADICACIÓN: CONDENADO: 11001-60-00-000-2017-00289-00 ARNULFO FLORES AGUDELO

No. IDENTIFICACIÓN: DECISIÓN:

5997192

RECLUSIÓN:

ACUMULA PENAS

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIANA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., junio nueve (9) de dos mil veintitrés (2023)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Estudiar la viabilidad de acumular jurídicamente las penas impuestas a ARNULFO FLORES AGUDELO, en los procesos 2017-00289, 2015-01016 y 2016-03273, todos conocidos por este Despacho judicial.

ANTECEDENTES PROCESALES

- 1.- El 29 de agosto de 2017, el Juzgado Cuarenta y Uno Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá condenó a **ARNULFO FLORES AGUDELO** a la pena principal de 108 meses de prisión y multa de 120 s.m.l.m.v., así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo tiempo, tras hallarlo coautor penalmente responsable del delito de hurto agravado en concurso con concierto para delinquir y ocultamiento, alteración o destrucción de elemento material probatorio. El mismo juzgado le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.
- 2.- El 24 de octubre de 2018 la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, por vía de apelación, modificó la sentencia de primera instancia e impuso al condenado una pena de **84 meses de prisión y multa de 120 s.m.l.m.v.** por los delitos de ocultamiento, alteración o destrucción de elemento material probatorio" y "concierto para delinquir agravado. En lo demás confirmó la sentencia.
- 3.- El sentenciado se encuentra privado de la libertad por cuenta de esta actuación desde el 15 de febrero de 2017, fecha en que fue capturado por orden judicial.
- 4.- El 5 de febrero de 2020 este Despacho avocó el conocimiento de las presentes diligencias.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

De la acumulación jurídica de penas.

El artículo 460 de la Ley 906 de 2004, establece:







SIGCMA

Acumulación jurídica. Las normas que regulan la dosificación de la pena, en caso de concurso de conductas punibles, se aplicarán también cuando los delitos conexos se hubieren fallado independientemente. Igualmente, cuando se hubieren proferido varias sentencias en diferentes procesos.

En estos casos la pena impuesta en la primera decisión se tendrá como parte de la sanción a imponer.

No podrán acumularse penas por delitos cometidos con posterioridad al proferimiento de sentencia de primera o única instancia en cualquiera de los procesos, ni penas ya ejecutadas, ni las impuestas por delitos cometidos durante el tiempo que la persona estuviere privada de la libertad.

Sobre este tema, la H. Corte Suprema de Justicia, dijo:

(...) Este instituto sólo opera si se cumplen las siguientes exigencias derivadas de la sistemática interpretación de la normatividad establecida al respecto:

Que se trate de penas de igual naturaleza, pues resulta imposible 'acumular' factores

heterogéneos -como la multa y la prisión-.

2. Que las penas a acumular hayan sido impuestas mediante sentencias en firme. Lo anterior por cuanto antes de la ejecutoria del fallo no existe seguridad jurídica sobre la declaratoria de responsabilidad del procesado, aspecto que, por virtud de los recursos ordinarios o el extraordinario de casación, podría ser revocado, desapareciendo, por sustracción de materia, el objeto de acumulación.

Que su ejecución no se haya cumplido en su totalidad, o no hayan sido suspendidas parcial o totalmente por virtud del otorgamiento de los subrogados penales previstos en los artículos

68 y 72 del código Penal. ...

4. Que los hechos por los que se emitió condena no hayan sido cometidos con posterioridad al proferimiento de cualquiera de las sentencias -de primera o única instancia-, cuya acumulación se pretende. ...

5. Que las penas no hayan sido impuestas 'por delitos cometidos durante el tiempo que la

persona estuviere privada de su libertad'. ..."
"(...) la redosificación de las penas para efectos de su acumulación jurídica, debe regirse por los parámetros que gobiernan la tasación punitiva para los casos del concurso de hechos punibles, (...) debiéndose partir entonces de 'la pena más grave' y aumentarla 'hasta en otro tanto', según el número de sentencias a acumular y la duración de cada una, ...

En el sub júdice, como ya dijo, ARNULFO FLORES AGUDELO fue condenado por delito de hurto agravado en concurso con concierto para delinquir y ocultamiento, alteración o destrucción de elemento material probatorio, dentro de la causa 2017-00289, a la pena principal de 84 meses de prisión y multa de 120 s.m.l.m.v., según sentencia de segunda instancia emitida por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. De otra parte, el Juzgado Tercero Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá igualmente lo condenó a **72 meses de prisión**, por el delito de hurto calificado y agravado dentro de la causa 2015-01016. Por último, el Juzgado Catorce Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, lo sentenció a 270 meses de prisión, por el delito de homicidio preterintencional dentro de la causa 2016-03273

Las sentencias en mención se relacionan a continuación:

JUZ. FALLADOR	HECHOS	SENTENCIA	PENA
Juzgado Cuarenta y Uno Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá (2017-00289)	16 de octubre/16	29 de agosto/17	84 meses de prisión y multa de 120 s.m.l.m.v.
Juzgado Tercero Penal Municipal con Función de Conocimiento de	11 de octubre/15	1º de junio/18	72 meses de prisión

¹ C.S.J. Cas. Penal. Sent., abril 24/94. Rad. 10.367. M. P. Fernando E. Arboleda Ripoll.





SIGCMA

		9001	
Bogotá (2015-01016)			
Juzgado Catorce Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá (2016- 03273)	16 de octubre/16	28 de julio/17	270 meses de prisión

Al respecto, prima facie, es importante aclarar que las sentencias condenatorias anteriormente relacionadas se encuentran debidamente ejecutoriadas y en ambas se negó el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, lo que da lugar a emitir el pronunciamiento de rigor, con base en el referido artículo 460 del Código de Procedimiento Penal, que consagra los presupuestos que deben tenerse en cuenta para la viabilidad o no de la acumulación jurídica de penas, en concordancia con el artículo 459 ibídem.

Así, como se observa en el anterior cuadro los delitos cometidos por **ARNULFO FLORES AGUDELO** ocurrieron antes que se dictara sentencia en los tres casos, ninguna de las penas que pretende acumularse se encuentra ejecutadas y para el momento de la comisión de los delitos el sujeto activo no estaba privado de la libertad; de donde se vislumbra que no se da ninguna de las prohibiciones contenidas en el inciso 2º del artículo 460 de la Ley 906 de 2004 y por ende se hace viable la acumulación jurídica de las penas indicadas.

Ahora bien, decantado el hecho cierto que en el presente caso procede la acumulación jurídica de las penas impuestas al condenado, la primera por el Juzgado Cuarenta y Uno Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá (84 meses de prisión y multa de 120 s.m.l.m.v.), la segunda por el Juzgado Tercero Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá (72 meses de prisión), y la tercera por el Juzgado Catorce Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá (270 meses de prisión); en aplicación al contenido del artículo 31 del Código Penal esta instancia judicial, dispone imponer una pena total acumulada de trescientos setenta y cuatro (374) meses de prisión y pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de 20 años, quantum que resulta de la suma aritmética de la pena más alta (270 meses) más 56 meses por la segunda y 48 meses por la tercera; es decir, que se le está reconociendo una rebaja de (1/3) parte de la pena impuesta en la primera y segunda sentencia que se relacionan en el cuadro.

La rebaja de pena que se hace en una tercera (1/3) parte, se evalúa atendiendo la modalidad de las conductas punibles "ocultamiento, alteración o destrucción de elemento material probatorio" y "concierto para delinquir agravado" donde se advierte la frialdad con que actuó cuando arroja las bolsas cuyo contenido corresponde a partes humanas, conociendo que provenían de un delito de homicidio por el que también resultó condenado, además, que pone de manifiesto su proclividad al delito conforme al desenvolvimiento del "hurto calificado y agravado" del radicado 2015-01016.

En lo que respecta a la multa, se impone una definitiva de 120 s.m.l.m.v., según el mandato legal del numeral 4º del artículo 39 del Código Penal, que preceptúa que en caso de acumulación de penas, **las multas correspondientes a cada una de las infracciones se sumaran**, sin que pueda exceder de 50.000 s.m.l.m.v.

Prisión: 270 meses + 56 meses + 48 meses = 374 meses





SIGCMA

Multa: 120 s.m.l.m.v.

En ese orden de ideas, al resolverse favorablemente la acumulación jurídica de penas, se ordena que el **Centro de Servicios Administrativos CSA** disponga lo pertinente para la unificación sistemática de las actuaciones acumuladas y demás anotaciones a que haya lugar.

Por último, se **DEJA SIN EFECTO** el Auto interlocutorio No. 1197 de 22 de diciembre de 2020, debido al nuevo proceso de acumulación jurídica de penas realizado en el presente auto.

OTRA DETERMINACIÓN

Incorpórese a la actuación la decisión proferida el por el Juzgado Catorce Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, en el que se declara la caducidad y el archivo de las diligencias del incidente de reparación.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.,

RESUELVE

PRIMERO.- DECRETAR la acumulación jurídica de las penas impuestas al condenado ARNULFO FLORES AGUDELO, la primera de 84 meses de prisión proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá (2017-00289), la segunda de 72 meses de prisión impartida por el Juzgado Tercero Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá (2015-01016, y la tercera de 270 meses de prisión señalada por el Juzgado Catorce Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá (2016-03273).

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior **IMPONER** a **ARNULFO FLORES AGUDELO** una pena total o definitiva de **trescientos setenta y cuatro (374) meses de prisión**, así como la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de 20 años.

TERCERO.- DEJAR SIN EFECTO el Auto interlocutorio No. 1197 de 22 de diciembre de 2020, debido al nuevo proceso de acumulación jurídica de penas realizado en el presente auto.

CUARTO.- Por el **Centro de Servicios Administrativos CSA**, disponer lo pertinente para la unificación sistemática de las actuaciones acumuladas y demás anotaciones a que haya lugar.

QUINTO.- REMITIR copia de esta decisión a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Mediana y Mínima Seguridad de Bogotá, con destino a la hoja de vida del condenado **ARNULFO FLORES AGUDELO**.

SEXTO.- Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y de apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FRANCISCO JAVIER ACOSTA ROSERO

JUEZ

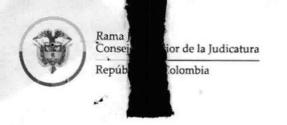
sbb

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad En la fecha Notifique por Estado No.

05 JUL 202J

La anterior providencia

El Secretario





JUZGADO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA

PABELLÓN 32

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA "COBOG"

DE BOGOTA "COBOG"
NUMERO INTERNO: 46714
TIPO DE ACTUACION:
A.S A.I OFI OTRO Nro. 465
FECHA DE ACTUACION: 9-06-2683
DATOS DEL INTERNO
FECHA DE NOTIFICACION: 28-06-1013
NOMBRE DE INTERNO (PPL):
FIRMA PPL: Anofto Ploses Agade 20 cc: 5997 F92
TD: 192545
MARQUE CON UNA X POR FAVOR
RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO
SINO HUELLA DACTILAR:

. RE: NI 46724 -13 AI 0465

Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>

Mié 28/06/2023 7:25 AM

Para:Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días,

Acuso recibo y me doy por notificada.



Olivia Ines Reina Castillo

Procurador Judicial I

Procuraduria 233 Judicial I Para El Ministerio Publico En Asuntos Penales Bogota

oreina@procuraduria.gov.co

PBX: +57 601 587-8750 Ext IP: #N/A Línea Nacional Gratuita: 01 8000 940 808

Cra. 5ª # 15 - 80, Bogota D.C., Cód. postal 110321

De: Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado el: martes, 27 de junio de 2023 4:00 p.m.

Para: Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>

Asunto: NI 46724 -13 AI 0465

remito auto para su notificación gracias



Silvia González Cáceres

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos Ejecución de Penas

y Medidas de Seguridad de Bogotá.

URGENTE-46724-J13-AG-JUO-RECURSO

Ventanilla 2 Centro Servicios Juzgado Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 10/07/2023 2:57 PM

Para:Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

① 1 archivos adjuntos (81 KB) Blanco y negro0805.pdf;

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Jenor Juez Juzgado Trece de Ejecución de Penas ? Juzgados De Ejecución de Penas Porto de Penas Bogota De Courrespondencia De Courrespondencia Bogotd O.C.

Asonto: Recurso Ordinario de Repostario y de Apelação Ref: Derecho de Petrorón ART. 23 C.N.

Con mi acostumbrado respeto me divijo a su noble y honovable juzgado con él fin de que estudie nuevamente el AUTO interlocutorio Nº0465 y 0466 donde se me realiza la acomulación juidica a las siguientes condenas.

· Juzgado 41 penal-Proceso Nº 2017-00289 - condenado a 84 meses. · Juzgado 300 Penal-Proceso Nº 2015-01016 - Condenado a 72 meses. · Juzgado 14 Penal-Proceso Nº 2016-03273 - Condenado a 210 meses.

Para un total de 426 meses, que equivalen a 35 años

En ese orden de ideas y sigurendo sus instrucciones en el Auto interlocutorio nº 0465. Ustad ordano una relogio en la acomulación de 1/3 parte, que serían 11 años, 8 meses. y debena quedor mi condend en 23 años, 4 meses. Por este calculo maternatico que uste citó, creo que hay un error de digitación a la hord de la Transcripción del 19070 0466 ya que se me realiza la rebajo 113 en las dos primeras condenas y en la más alta No se realiza el descrento matematico de la acomulación, si no que soma todo quedandome la condend en 31 años, por esta razon suplico que se verifique el calculo matematico y se me notifique nuevamente la Condena que debo purgar.

Ahord su señorial si nos vamos al Auto interlocationo n'0746 su noble y honorable jurgado me realizo acomulaçión en los

Procesos antes mensionados así:

· Proceso: 2017-00284 - Ocondenado a 84 meses

· Proceso: 2015-01016 - Condenado a 72 meses.

Imponiendo como pena difinitua 120 meses, que equiuden a 10 años de prissoin.

Si aphromos sus instrucciones de rebogar 1/3 parte al proceso 2016-03273, condenudo a 270 meses, que equivalen a 22 años se me descontaria a esta pena 7años, Ameses y me quedarid esta undend en 14 años, 8 mezes y realizando la misma ecuación matematica, mi condena a priopr quedará así:

Prision: 120 meses + 176 meses = 296.

Priston: 10 ands + 14 ands, 8 meses = 24 ands, 8 meses.

En ese Orden de ideas solicito que se me modifique la acomulación realizada de 374 meses a 296 meses de prisión y que se me Tenga enwenta el tiempo ya prigado Agradeza su atención y colaboración a esta humilde petición

Cordial y Respetado Salvado, Amulto floro Agualos.

P.P.L. Arnulfo Flores Agudelo. C.C. 5997192. de Robird/Tolima TD. 97545 NUI: 993938 Centro Carcelario LA PICOTA ERON Patro 32 Ext. 3.

The interpretation of the control of

Z. J. S.