

USUARIO	MRAMIRER	<b>AUTOS INTERLOCUTORIOS</b> <b>ESTADO DEL 15-05-2023</b> <b>J15- EPMS</b>
FECHA INICIO	15/05/2023	
FECHA FINAL	15/05/2023	

NI	RADICADO	JUZGADO	FECHA	ACTUACIÓN	ANOTACION
588	11001620000020170000100	0030	15/05/2023	Fijación en estado	HERMIDES - DELGADO LEON* PROVIDENCIA DE FECHA *25/04/2023 * Auto del 25-04-2023 concede redención por concepto de estudio //MARR - CSA//
4156	68001600015920080365900	0030	15/05/2023	Fijación en estado	EVER - MENDEZ MENDEZ* PROVIDENCIA DE FECHA *4/05/2023 * Auto 4156 Niega Permiso //MARR - CSA//
5440	11001600000020150106700	0015	15/05/2023	Fijación en estado	RONAL ALFONSO - CAMACHO URBINA* PROVIDENCIA DE FECHA *28/04/2023 * Auto 692 Reconoce redencion por concepto de trabajo //MARR - CSA//
5440	11001600000020150106700	0015	15/05/2023	Fijación en estado	WILSON JAIR - HERNANDEZ ALBARRACIN* PROVIDENCIA DE FECHA *28/04/2023 * Auto 693 Reconoce Tiempo físico en detención //MARR - CSA//
5440	11001600000020150106700	0015	15/05/2023	Fijación en estado	WILSON JAIR - HERNANDEZ ALBARRACIN* PROVIDENCIA DE FECHA *28/04/2023 * Auto 694 concediendo redención por concepto de trabajo //MARR - CSA//
5440	11001600000020150106700	0015	15/05/2023	Fijación en estado	WILSON JAIR - HERNANDEZ ALBARRACIN* PROVIDENCIA DE FECHA *28/04/2023 * Auto 695 niega libertad por pena cumplida //MARR - CSA//
5440	11001600000020150106700	0015	15/05/2023	Fijación en estado	RONAL ALFONSO - CAMACHO URBINA* PROVIDENCIA DE FECHA *28/04/2023 * Auto 697 decreta nulidad de lo actuado en los autos del 28-02-2023 y 07-03-2023 //MARR - CSA//
10069	11001600001920130877100	0015	15/05/2023	Fijación en estado	JUAN CARLOS - ARIAS ARISTIZABAL* PROVIDENCIA DE FECHA *2/05/2023 * Auto 706 concede libertad por pena cumplida y extingue la pena impuesta //MARR - CSA//
23401	11001600000020140128800	0015	15/05/2023	Fijación en estado	PEDRO ARTURO - SINIESTRA SANTANA* PROVIDENCIA DE FECHA *5/05/2023 * Auto 581 Reconoce Tiempo físico en detención //MARR - CSA//
26233	11001600001920180448500	0015	15/05/2023	Fijación en estado	JUAN DAVID - PERDOMO GARZON* PROVIDENCIA DE FECHA *4/05/2023 * Auto 353 extingue condena y decreta liberacion definitiva //MARR - CSA//
31070	25899600069920210011400	0015	15/05/2023	Fijación en estado	CARLOS STIVEN - CASTIBLANCO CEPEDA* PROVIDENCIA DE FECHA *28/04/2023 * Auto 703 Reconoce Tiempo físico en detención //MARR - CSA//
34857	11001600001520190411400	0015	15/05/2023	Fijación en estado	JESSICA JULIETH - VASQUEZ CASTRO* PROVIDENCIA DE FECHA *2/05/2023 * Auto 705 concede libertad por pena cumplida y extingue la pena impuesta //MARR - CSA//
46311	11001600001920190102800	0015	15/05/2023	Fijación en estado	IVAN DARIO - BELLO ESPITIA* PROVIDENCIA DE FECHA *22/02/2023 * Auto 359 Reconoce Tiempo físico en detención //MARR - CSA//
46774	11001600000020180074800	0015	15/05/2023	Fijación en estado	JANUAR RENE - BUSTOS GODOY* PROVIDENCIA DE FECHA *28/04/2023 * Auto 684 concede redención por trabajo //MARR - CSA//

NI	RADICADO	JUZGADO	FECHA	ACTUACIÓN	ANOTACION
46774	11001600000020180074800	0015	15/05/2023	Fijaciòn en estado	JANUAR RENE - BUSTOS GODOY* PROVIDENCIA DE FECHA *25/04/2023 * Auto 685 Reconoce Tiempo físico en detención //MARR - CSA//
46774	11001600000020180074800	0015	15/05/2023	Fijaciòn en estado	JANUAR RENE - BUSTOS GODOY* PROVIDENCIA DE FECHA *28/04/2023 * Auto 686 concede libertad condicional //MARR - CSA//
48042	11001600001320180875400	0015	15/05/2023	Fijaciòn en estado	ANGIE CAROLINA - VELASCO SUSAS* PROVIDENCIA DE FECHA *26/04/2023 * Auto 457 concede redención por trabajo //MARR - CSA//
48042	11001600001320180875400	0015	15/05/2023	Fijaciòn en estado	ANGIE CAROLINA - VELASCO SUSAS* PROVIDENCIA DE FECHA *26/04/2023 * Auto 458 Reconoce Tiempo físico en detención //MARR - CSA//
48042	11001600001320180875400	0015	15/05/2023	Fijaciòn en estado	ANGIE CAROLINA - VELASCO SUSAS* PROVIDENCIA DE FECHA *26/04/2023 * Auto 460 Concede Permiso para Trabajar //MARR - CSA//
48042	11001600001320180875400	0015	15/05/2023	Fijaciòn en estado	MICHAEL ALEXANDER - ORTIZ RUIZ* PROVIDENCIA DE FECHA *26/04/2023 * Auto 485 niega libertad condicional //MARR - CSA//
49373	11001600001320151098400	0015	15/05/2023	Fijaciòn en estado	HECTOR YESID - PEREZ PARRA* PROVIDENCIA DE FECHA *26/04/2023 * Auto 687 Reconoce Tiempo físico en detención //MARR - CSA//
49373	11001600001320151098400	0015	15/05/2023	Fijaciòn en estado	HECTOR YESID - PEREZ PARRA* PROVIDENCIA DE FECHA *26/04/2023 * Auto 689 concede libertad por pena cumplida y extingue la pena //MARR - CSA//



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá D. C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Con base en la documentación allegada por la Cárcel la Picota, procede el Despacho a efectuar estudio de redención de pena.

**2. ACTUACIÓN PROCESAL**

2.1. El 20 de abril de 2018, el Juzgado 1° Penal del Circuito Especializado de Cúcuta – Norte de Santander, condenó a **HERMIDES DELGADO LEON** tras hallarlo penalmente responsable de los delitos de SECUESTRO EXTORSIVO, TERRORISMO, REBELION y HURTO CALIFICADO AGRAVADO, así mismo, lo condenó a la pena principal de 162 MESES 15 DÍAS DE PRISIÓN, a la Multa de 2.433,33 SMLMV y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal.

2.2. El 27 de enero de 2017, el penado fue capturado por cuenta de las presentes diligencias.

2.3. El 23 de julio de 2018, el Juzgado 3° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Cúcuta – Norte de Santander, avocó el conocimiento del proceso.

2.4. Por auto del 18 de marzo de 2022, este Estrado Judicial asumió el conocimiento del asunto.

**3. CONSIDERACIONES**

**3.1.- PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si el condenado, se hace merecedor a la redención de pena por las actividades desarrolladas en el centro reclusorio, con fundamento en lo normado en los artículos 82, 94, 95, 97, 98 y siguientes de la Ley 65 de 1993 - Código Penitenciario y Carcelario.

3.2.- El artículo 38 numeral 4° de la Ley 906 de 2004, en concordancia con la Ley 65 de 1993, establece que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, es competente para dirimir lo relacionado con la redención de pena por trabajo, estudio o enseñanza, a los detenidos preventivamente y sancionados con penas privativas de la libertad.

Igualmente, el legislador ha establecido, que se abonará un día de reclusión por dos días de estudio o de trabajo, debiendo computarse como un día de estudio, la dedicación a esta actividad durante 6 horas diarias, y como un día de trabajo, la labor realizada durante 8 horas, así sean días diferentes, actividades que de ser realizadas domingos y festivos deben contar con la autorización del Director del Establecimiento Carcelario y para su efectividad estar acompañadas de certificación avalando la veracidad, expedida por el citado funcionario.

Por otra parte, la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo a la Ley 65 de 1993 el cual contempla que la redención de pena es un derecho: “...Artículo 64. Adiciónase un artículo a la Ley 65 de 1993, el cual quedará así: Artículo 103A. Derecho a la redención. La redención de pena es un derecho que será exigible una vez la persona privada de la libertad cumpla los requisitos exigidos para acceder a ella. Todas las decisiones que afecten la redención de la pena, podrán controvertirse ante los Jueces competentes....”

Por lo anterior, se entrará al análisis de la documentación allegada.

Para el efecto se destaca que la conducta observada al interior del Establecimiento Carcelario, ha sido calificada como “**EJEMPLAR**” según certificado General de conducta de fecha 19 de abril de 2023 que dentro del cual se avala el lapso del 9 de septiembre de 2022 a 8 de marzo de 2023.

De otro lado, allegó el certificado de cómputo No. 18771906 que reportan la actividad desplegada para los meses de octubre a diciembre de 2022.

Revisados y confrontados dichos certificados, es viable reconocer la actividad que el condenado ha realizado como ESTUDIO, en los meses antes referidos, por cuanto las actividades desplegadas por el condenado en el periodo a tener en cuenta, se encuentran avaladas por la documentación remitida por la autoridad competente y respaldada por el acta de la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, donde se calificó la labor como “**SOBRESALIENTE**”.

Certificado No.	Periodo	Horas certificadas estudio	Horas válidas	Horas pendientes por reconocer
18771906	Octubre 2022	120	120	0
	Noviembre 2022	120	120	0
	Diciembre 2022	126	126	0
	Total	366	366	0

Así las cosas, atendiendo los criterios establecidos en las disposiciones en comento, el Despacho advierte que penado **HERMIDES DELGADO LEON**, se hace merecedor a una redención de pena de **UN (1) MES Y UN (1) DÍA** ( $366/6=61/2=30,5$  guarismo que se aproxima a 31), por concepto de ESTUDIO, por ende, se procederá a su reconocimiento.

• **OTRAS DETERMINACIONES**

- **Por el Centro de Servicios Administrativos - URGENTE:**

1.- Acorde al artículo 254 de la Ley 600 de 2000, aplicable por remisión del artículo 25 de la primera ley 906 de 2004, córrase traslado del dictamen pericial No. UBBOGSE-DRBO-03648-2023, al penado HERMIDES DELGADO LEON a la defensa técnica (Gary Walter Santander Caballero al correo electrónico [walgarysanc@gmail.com](mailto:walgarysanc@gmail.com)) y al agente del Ministerio Público, para que a si bien lo tienen los sujetos procesales, presenten solicitud de aclaración, complementación u objeten si es del caso el dictamen pericial aludido en precedencia.

2.- Informar al Director de la Cárcel la Picota que el Instituto Colombiano de Medicina Legal, por medio del dictamen pericial No. UBBOGSE-DRBO-03648-2023, determino que el condenado no cumple con criterios para establecer un estado grave por enfermedad.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** al sentenciado **HERMIDES DELGADO LEON, UN (1) MES Y UN (1) DÍA** de redención de pena por concepto de ESTUDIO conforme lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** copia de esta decisión a la Cárcel la Picota para la actualización de la hoja de vida del penado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado.

**CUARTO:** Dese cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**

**JUEZ**

Proceso No. 11001-62-00-000-2017-00001-00  
No. Interno. 588-15  
Auto I. No.

JCA



Firmado Por:

**Catalina Guerrero Rosas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b3b3081524e1256cf7d0c90b5ebc4c71ae28f413097d7e3951973cbb1425e5c**

Documento generado en 25/04/2023 06:29:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** P31

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 588

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.** X **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** \_\_\_\_\_

**FECHA DE ACTUACION:** 25-Abril-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 27 de abril 2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Herminda Vargas Leon

**FIRMA PPL:** [Firma]

**CC:** 10 01 820 915

**TD:** 10 78 86

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO NI 588 - 015 / HERMIDES DELGADO LEON**

German Javier Alvarez Gomez &lt;gjalvarez@procuraduria.gov.co&gt;

Mié 26/04/2023 14:52

Para: Guillermo Roa Ramirez &lt;groar@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUTOS DE LA REFERENCIA

Cordialmente

**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 26/04/2023, a las 9:01 a.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

Cordial saludo,

En cumplimiento de lo ordenado por el Juzgado Quince de Ejecución de Penas y Medida de Seguridad, me permito remitirle Auto Interlocutorio de fecha 25/04/2023, con el fin de enterarlo de lo dispuesto en el mencionado auto, lo anterior para los fines legales pertinentes.

SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD DEBE SER ALLEGADA AL  
CORREO ELECTRONICO [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cordialmente

&lt;Outlook-4b3kztbq.png&gt;

**GUILLERMO ROA RAMIREZ****Auxiliar Judicial - Centro de Servicios Administrativos**

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Bogotá-Colombia

Se informa que este correo **NO ESTÁ HABILITADO PARA RECIBIR RESPUESTAS**; por favor dirigir las al correo: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) ó en su defecto directamente al correo del despacho que requiere la información.

Adicionalmente, se advierte que se deben verificar los archivos adjuntos antes de enviarlos, toda vez que, si el servidor detecta que el archivo contiene virus y/o almaceno contenido malicioso, lo desviará automáticamente a la bandeja de correo no deseado.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales

APELA

Condenado: EVER MÉNDEZ MÉNDEZ C.C. 1.098.730.148  
Radicado No. 68001-60-00-159-2008-03659-00  
No. Interno 4156-15  
Auto I. No. 709



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., Cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse respecto a la solicitud de aprobación del beneficio administrativo de permiso para salir del centro carcelario hasta por 72 horas, elevada por **EVER MÉNDEZ MÉNDEZ**.

### 2. ACTUACIÓN PROCESAL

**2.1.** El 20 de febrero de 2013, el Juzgado 8º Penal del Circuito de Conocimiento de Bucaramanga - Santander, condenó al señor **EVER MENDEZ MENDEZ** dentro del radicado 68-001-60-00-159-2008-03659-00, tras hallarlo penalmente responsable en calidad de autor del delito de HOMICIDIO AGRAVADO, a la pena principal de 275 MESES de prisión, a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el lapso de 20 años, decisión en la que le fue negado el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, y la prisión domiciliaria.

**2.2.** El 4 de diciembre de 2012, el señor **EVER MENDEZ MENDEZ**, fue capturado por cuenta de este proceso.

**2.3.** Paralelamente, el 6 de marzo de 2012, el Juzgado 7º Penal del Circuito de Conocimiento de Bucaramanga - Santander, condenó al señor **EVER MENDEZ MENDEZ** dentro del radicado 68-001-60-00-000-2009-00042-00, tras hallarlo penalmente responsable en calidad de autor del delito de HOMICIDIO AGRAVADO y FABRICACIÓN, TRÁFICO O PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES, a la pena principal de 462 MESES de prisión, a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el lapso de 20 años, decisión en la que le fue negado el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, y la prisión domiciliaria.

**2.4.** El 8 de agosto de 2014, el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Tunja – Boyacá, avocó por competencia el conocimiento de las presentes diligencias.

**2.5.** Por auto del 9 de octubre de 2014, el Juzgado 4º de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Tunja – Boyacá, decretó la acumulación jurídica de las penas impuestas al condenado fijando como pena principal 409 meses y 27 días de prisión e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por 20 años.

**2.6.** El 23 de febrero de 2023, esta autoridad avocó el conocimiento de estas diligencias.

### 3. DE LA PETICIÓN

El condenado **EVER MENDEZ MENDEZ** solicitó al despacho la aprobación del beneficio administrativo de permiso para salir del centro carcelario hasta por 72 horas.

### 4. CONSIDERACIONES

#### 4.1- PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si el penado cumple con los requisitos, para acceder al beneficio administrativo de permiso de hasta 72 horas.

**4.2.-** Al respecto se tiene que, al tratarse de un caso regido por la Ley 906 de 2004, el artículo que establece la competencia del ejecutor de la pena es el 38, cuyo numeral 5º señala:

*"5. De la aprobación de las propuestas que formulen las autoridades penitenciarias o de las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación en las*

Condenado: EVER MÉNDEZ MÉNDEZ C.C. 1.098.730.148  
Radicado No. 68001-60-00-159-2008-03659-00  
No. Interno 4156-15  
Auto I. No. 709

*condiciones de cumplimiento de la condena o una reducción del tiempo de privación efectiva de la libertad". (Negrilla fuera de texto)*

En ese contexto para acceder a la concesión del citado beneficio resulta indispensable que el establecimiento carcelario previo al pronunciamiento por parte del Juez de Ejecución de Penas remita la propuesta a que se refiere el numeral 5º del artículo 38 de la Ley 906 de 2004 precitado, sin que en el presente caso se hubiese allegado tal documento circunstancia que torna improcedente la concesión del mismo al señor **EVER MÉNDEZ MÉNDEZ**, de manera que sin mayores elucubraciones lo procedente es negar la concesión del beneficio administrativo solicitado.

Así mismo, resulta relevante exaltar que el art. 147 de la Ley 65 de 1993, establece los requisitos para la concesión del permiso de las 72 horas, a saber:

- \*1. Estar en la fase de mediana seguridad.*
  - 2. Haber descontado una tercera parte de la pena impuesta.*
  - 3. No tener requerimientos de ninguna autoridad judicial.*
  - 4. No registrar fuga ni tentativa de ella, durante el desarrollo del proceso ni la ejecución de la sentencia condenatoria.*
  - 5. Haber descontado el setenta por ciento (70%) de la pena impuesta, tratándose de condenados por los delitos de competencia de los Jueces Penales de Circuito Especializados.*
  - 6. Haber trabajado, estudiado o enseñado durante la reclusión y observado buena conducta, certificada por el Consejo de Disciplina.*
- Quien observare mala conducta durante uno de esos permisos o retardare su presentación al establecimiento sin justificación, se hará acreedor a la suspensión de dichos permisos hasta por seis meses; pero si reincide, cometiere un delito o una contravención especial de policía, se le cancelarán definitivamente los permisos de este género".*

Por su parte, el Decreto No. 232 de 1998 dispone en su art. 1º que para las condenas superiores a 10 años se deben tener en cuenta los siguientes requisitos:

- \*1. Que el solicitante no se encuentre vinculado formalmente en calidad de sindicado en otro proceso penal o contravencional.*
- 2. Que no existan informes de inteligencia de los organismos de seguridad del Estado que vinculen al solicitante del permiso, con organizaciones delincuenciales.*
- 3. Que el solicitante no haya incurrido en una de las faltas disciplinarias señaladas en el artículo 121 de la Ley 65 de 1993*
- 4. Que haya trabajado, estudiado o enseñado durante todo el tiempo de reclusión.***
- 5. Haber verificado la ubicación exacta donde el solicitante permanecerá durante el tiempo del permiso". (Negrilla fuera de texto)***

En el presente caso, igualmente surge relevante acotar que el establecimiento carcelario se abstuvo de emitir la propuesta en virtud a que no le fue posible verificar la dirección en la cual el condenado pretende pasar sus días de permiso, indicó el establecimiento carcelario:

**Referencia: Reporte de Visita Negativa para Beneficio de 72 Horas petición de fecha 11/10/2022**

Me permito informarle que la oficina de Atención y Tratamiento presento reporte de novedad en la visita domiciliaria y esta fue negativa para el trámite del beneficio administrativo del permiso de hasta 72 horas, ya que se encuentra el domicilio en la dirección registrada por usted y no atiende nadie, así mismo se intenta comunicarse con los abonados telefónicos y nadie responde.

Con base en lo anterior, se le informa que debe remitir solicitud nuevamente para realizar la visita domiciliaria, indicando dirección exacta o se le sugiere suministrar una dirección diferente a la indicada anteriormente donde puedan atender la visita, indicando barrio, ciudad, teléfono fijo y/o celular en los cuales reciban la llamada del funcionario, con nombres y apellidos claros y completos de la persona que lo recibirá.

Condenado: EVER MÉNDEZ MÉNDEZ C.C. 1.098.730.148  
Radicado No. 68001-60-00-159-2008-03659-00  
No. Interno 4156-15  
Auto I. No. 709

Bogotá, 12 enero De 2023

Señor Dragoneante  
**HORACIO BUSTAMANTE REYES**  
Director Complejo Penitenciario y Carcelario de Bogotá

**Asunto:** Entrega de reporte de verificación de domicilio

Cordial Saludo,

La presente es con el fin de informar que en atención a la solicitud emanada por el interno **MENDEZ MENDEZ EVER NU 438923** y atendiendo la orden impartida en la circular 8300 dirat-83200subap- 83202 gruta firmado por la Directora De Atención Y Tratamiento ROSELIN MARTINEZ ROSALES; NO se realizó verificación del domicilio de la PPL en mención en la dirección Carrera 11 A # 11 B - 0033, en SOACHA en la ciudad de Bogotá porque no se encuentra la dirección aportada, se realiza comunicación al número de teléfono 320-9832443, en varias oportunidades y no se obtiene respuesta.

Diligencia realizada por el Dg. GUERRERO FORERO JORGE, funcionario del área de Atención y Tratamiento del COBOG.

Bogotá, D.C., 10 de noviembre del 2022

**PPL EVER MENDEZ MENDEZ**  
Pabellón21  
COBOG

**Referencia: Reporte de Visita Negativa para Beneficio de 72 Horas petición de fecha 23/08/2022**

Me permito informarle que la oficina de Atención y Tratamiento presento reporte de novedad en la visita domiciliaria y esta fue negativa para el trámite del beneficio administrativo del permiso de hasta 72 horas, ya que se encuentra el domicilio en la dirección registrada por usted y no atiende nadie, así mismo se intenta comunicarse con los abonados telefónicos y nadie responde.

Con base en lo anterior, se le informa que debe remitir solicitud nuevamente para realizar la visita domiciliaria, indicando dirección exacta o se le sugiere suministrar una dirección diferente a la indicada anteriormente donde puedan atender la visita, indicando barrio, ciudad, teléfono fijo y/o celular en los cuales reciban la llamada del funcionario, con nombres y apellidos claros y completos de la persona que lo recibirá.

Condenado: EVER MÉNDEZ MÉNDEZ C.C. 1.098.730.148  
Radicado No. 68001-60-00-159-2008-03659-00  
No. Interno 4156-15  
Auto I. No. 709

Bogotá D.C 01 de noviembre de 2022

Señor  
**Dragoneante HORACIO BUSTAMANTE REYES**  
Director Complejo Penitenciario y Carcelario de Bogotá

**Asunto:** Entrega de reporte de verificación de domicilio.

Cordial Saludo,

La presente es con el fin de informar que en atención a la solicitud emanada por el interno **MENDEZ MENDEZ EVER NU 438923** y atendiendo la orden impartida en la circular 8300 dirat-83200subap- 83202 gruta firmado por la Directora De Atención Y Tratamiento ROSELIN MARTINEZ ROSALES; se realizó verificación del domicilio de la PPL en mención en la dirección Carrera 11 A # 11 B - 0033, en SOACHA , se realiza comunicación al número de teléfono 3209832443, en varias oportunidades, no se obtiene respuesta y la dirección no se encuentra.

Diligencia realizada por el DGTE GUERRERO FORERO JORGE, funcionario del área de Atención y Tratamiento del COBOG.

Bogotá, D.C., 02 de marzo del 2023

**GUILLERMO ROA RAMIREZ**  
Auxiliar Judicial Grado 4  
Juzgado 15 Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Ciudad

Referencia: **Respuesta oficio 3898 de fecha 27/02/2023**

Cordial saludo,

Me permito informarle que de acuerdo a una minuciosa sustanciación se observó que el PPL EVER MENDEZ MENDEZ, presenta una novedad referente a su VISITA DOMICILIARIA, requisito indispensable para acceder al beneficio administrativo de hasta 72 horas.

Lo anterior según lo informado por el Área de Atención y Tratamiento, de cual reportan la visita negativa de la cual manifiestan que fue visitado como consta en la solicitud de 72 horas y en el reporte en la dirección Carrera 11 A N° 11 B-0033 Barrio Cerros de Santa Ana- Soacha Cundinamarca.

Conforme a lo anterior no se puede realizar recaudo de documentación para el beneficio administrativo de 72 horas solicitado en su derecho de petición ya que no cumple uno de los requisitos solicitados para este, de esto fue notificado el PPL dando respuesta a su petición de fecha 03/11/2022 de manera congruente y de fondo, sin vulnerar derecho fundamental alguno.

Así las cosas, para esta falladora es claro que a pesar de los reiterados intentos del establecimiento carcelario por verificar el lugar donde el penado pretende disfrutar el beneficio, ello no ha sido posible por causas ajenas a su voluntad y que tienen que ver con una imposibilidad material, pues nadie atiende sus llamados o las visitas efectuadas al lugar en donde el penado pretende residir conforme a la petición que él mismo elevó, lo cual, como se dijo previamente, constituye un requisito legal e impide que se acceda al pedimento de forma favorable.

#### • OTRAS DETERMINACIONES

1.- Requerir al condenado para que verifique los datos suministrados (dirección y teléfonos) al establecimiento carcelario y vuelva a formular su pedimento, pues, con la información obrante en el cartulario, ha sido imposible para las autoridades carcelarias realizar el trámite de verificación de la dirección en donde pretende gozar del beneficio solicitado.

2. Remitir copia de esta decisión al Juzgado 41 Civil del Circuito de Bogotá (Acción de Tutela 11001-31-03-041-2023-00071-00), para los efectos legales pertinentes.

Condenado: EVER MÉNDEZ MÉNDEZ C.C. 1.098.730.148  
Radicado No. 68001-60-00-159-2008-03659-00  
No. Interno 4156-15  
Auto I. No. 709

Documento generado en 04/05/2023 02:22:51 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

• DEL RECURSO DE APELACIÓN

3. Visto que el condenado **EVER MÉNDEZ MÉNDEZ**, interpuso recurso de apelación en contra de los autos Nos. 375, 376, 377 y 378 de fecha 23 de febrero de 2023, mediante los cuales esta autoridad reconoció redención, improbo permiso de 72 horas, negó prisión domiciliaria por cabeza de familia y negó prisión domiciliaria del artículo 38 G de la Ley 599 de 2000; sin embargo, una vez revisadas las diligencias se advierte que no lo sustentó, por lo anterior, se declararán desiertos los recursos interpuestos al tenor de lo previsto en el inciso 2º del art. 194 de la Ley 600 de 2000.

Contra esta decisión procede el recurso de reposición.

En mérito de los expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el permiso para salir del establecimiento de reclusión hasta por setenta y dos (72) al señor **EVER MÉNDEZ MÉNDEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente determinación, para efectos de lo anterior se recuerda que el sentenciado se encuentra privado de la libertad en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota".

**TERCERO: DESE** cumplimiento al acápite de "otras determinaciones".

**CUARTO: REMITIR** copia de esta determinación a la Oficina de Asesoría Jurídica de la Cárcel la Picota.

Contra este auto proceden los recursos de reposición y apelación, los cuales deberán ser interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
JUEZ  
Condenado: EVER MÉNDEZ MÉNDEZ C.C. 1.098.730.148  
Radicado No. 68001-60-00-159-2008-03659-00  
No. Interno 4156-15  
Auto I. No. 709

CRVC

Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad En la fecha <b>Notifiqué por Estado No.</b> <b>15 MAY 2023</b> La anterior providencia El Secretario _____
---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 76a76b28e88766cd87b0cbe0fcdde8c83c422f88e21063013497bda98167c6



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** 921

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 4156

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 209

**FECHA DE ACTUACION:** 4-17-2023

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 08/05/2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL)** Eder Mender Mender

**FIRMA PPL:** Eder Mender Mender

**CC:** 1098730148

**TD:** 109238

"Apelo"

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 709 NI 4156 - 015 / EVER MENDEZ MENDEZ**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Vie 05/05/2023 16:42

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 4/05/2023, a las 3:53 p.m., Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<31Nper72AbstuvoFormularPropuestaImposiVeriArraigo.pdf>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. ASUNTO

Procede el Despacho a realizar el **RECONOCIMIENTO DE TIEMPO FÍSICO Y REDIMIDO** como parte cumplida de la pena en favor de **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA**.

2.- ACTUACIÓN PROCESAL

2.1. El 1 de octubre de 2015, el Juzgado 41 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA**, a la pena principal de 120 meses de prisión, como coautor de los delitos de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO, y como pena accesoria a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, y, la privación del derecho a la tenencia y porte de armas de fuego, por el mismo lapso de la pena principal. No se le concedió la suspensión condicional de la ejecución de la pena, ni la prisión domiciliaria.

2.2. El 29 de enero de 2016, este Despacho avocó conocimiento de estas diligencias.

2.3 El penado se encuentra privado de la libertad, por cuenta de las presentes diligencias, desde el 4 de septiembre de 2014 .

2.4. El 18 de diciembre de 2018 se concedió al condenado la prisión domiciliaria del artículo 38 G del Código Penal. Para la cual suscribió diligencia de compromiso el 21 de diciembre de 2018.

2.5. Por auto del 23 de julio de 2021, este Despacho decretó acumulación jurídica de las penas impuestas al condenado dentro de los radicados 2015-01067 y 2017-02579, fijó la pena de prisión en **150 meses**, y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso.

3. CONSIDERACIONES

**TIEMPO FÍSICO:** Vislumbra el Despacho que **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA** se encuentra privado de la libertad por este radicado desde el **4 de septiembre 2014**, por lo que a la fecha ha descontado **103 MESES 24 DÍAS**.

**Proceso 2017-02579**

En esta causa, el sentenciado estuvo privado de la libertad **1 día** en la etapa preliminar.

Bajo esa realidad, en la actualidad ha descontado de forma física un total **de 103 MESES 25 DÍAS**. No obstante, se debe reseñar que por parte del Centro de Monitoreo Virtual -CERVI- se remitió (i) transgresiones para los días 11 de julio de 2021, 6, 11, 16, 20, 22, 25 y 27 de julio de 2021= **8 días**.

Después de correr el traslado del artículo 477 del C.P.P., se recibieron los siguientes reportes.

(ii) transgresiones para los días 13, 26 (batería baja – sin reinicio), 27 (Batería agotada), de noviembre de 2021; 5, 12, 16 y 17 (Batería agotada – sin conexión) de diciembre de 2021 y 28 (batería agotada) y 29 de enero de 2023 **-9 días-**. Se destaca que no se descontará lo relacionado con el informe de notificador del 20 de febrero de 2023, en virtud a que el penado

comunicó que el 7 de febrero de 2023 decidió entregarse voluntariamente al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota".

Así las cosas, se procederá a descontar del cumplimiento de la pena un total de **17 días**, calendas en las cuales el condenado no permaneció en su lugar de reclusión o incumplió sus deberes de carga del dispositivo electrónico implantado, impidiendo con ello la adecuada vigilancia de la pena.

De lo anterior se infiere que, como tiempo físico, el penado ha descontado un total de **103 MESES 8 DÍAS**.

**Es de anotar que, el reconocimiento de tiempo físico que se efectúa en la fecha se realiza de carácter provisional,** como quiera que pueden recibirse otros informes de transgresión.

**TIEMPO REDIMIDO:** Al penado se le han reconocido las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 8 de junio de 2016 = 6 meses 22 días.
- Por auto del 20 de diciembre de 2017 = 2 meses 27 días.
- Por auto del 22 de febrero de 2018 = 1 mes 27 días.
- Por auto del 3 de septiembre de 2018 = 1 mes 29 días.
- Por auto del 22 de abril de 2020 = 29 días.
- Por auto del 1 de marzo de 2023 = 2 meses 14 días.

Por lo tanto, al penado por concepto de redención se le ha reconocido **16 MESES 28 DÍAS**.

Luego, como tiempo físico y redimido se genera un total de **120 MESES 6 DÍAS**, tiempo que será reconocido como parte cumplida de la pena.

• **OTRAS DETERMINACIONES**

1. Remítase copia de esta decisión a la Penitenciaría Central de Colombia la Picota para la actualización de la hoja de vida del penado.
2. Oficiese al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", para que: (i) Remita la cartilla biográfica actualizada, los certificados de conducta y de cómputos que avalen la totalidad de los meses de enero de 2023, hasta la fecha. (ii) Certifique desde que fecha ingresó el penado al establecimiento carcelario y comunique si su entrega fue voluntaria o fue producto del traslado realizado por los funcionarios de ese establecimiento desde el domicilio del penado a ese lugar.
3. Comunicar al penado que su petición de entrevista será evaluada y posteriormente se decidirá si se tiene en cuenta para realizar visita carcelaria mediante medios virtuales.
4. Comunicar al condenado que la redención del cómputo No. 17008389 correspondiente a los meses de abril a junio de 2023, a que hace referencia en correo del 4 de marzo de 2023, ya fueron debidamente reconocidas en auto del 22 de abril de 2020.

Revisados y confrontados dichos certificados, es viable reconocer la actividad que el condenado ha realizado como TRABAJO en los meses antes referidos, por cuanto las actividades desplegadas por el condenado en el periodo mencionado se encuentran avaladas por la documentación remitida por la autoridad competente y respaldada en el acta de la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, donde se calificó la labor como SOBRESALIENTE.

Los certificados de cómputos por TRABAJO son:

Certificado No.	Periodo	Horas certificadas trabajo	Horas válidas	Horas pendientes por reconocer
17008389	Abril 2018	160	160	0
	Mayo 2018	160	160	0
	Junio 2018	136	136	0
	Total	456	456	0

Así las cosas, atendiendo los criterios establecidos en las disposiciones en comento, el Despacho advierte que el penado RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA, se hace merecedor a una redención de pena de VEINTINUEVE DÍAS (456/8=57/2=28 5 guarismo que se aproxima a 29), por concepto de TRABAJO, por ende se procederá a su reconocimiento.

• **OTRAS DETERMINACIONES**

• Oficiar al Director de la Cárcel la Picota para que remita cartilla biográfica, certificado de cómputos y conducta durante los meses de julio a septiembre de 2018.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** al sentenciado **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA, VEINTINUEVE (29) DÍAS** de suspensión de pena por concepto de **TRABAJO** conforme lo expuesto en esta providencia

**SEGUNDO: REMÍTASE** copia de esta decisión al COMEB para la actualización de la hoja de vida del penado

5. En atención a la solicitud de redosificación realizada por el condenado **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA** para que se le modifique la pena impuesta, dígame que sería del caso que este Despacho se pronunciara al respecto si no fuera porque mediante auto interlocutorio No. 1725 del 20 de diciembre de 2017 (Rad 2015-01607) esta autoridad ya se pronunció sobre ese pedimento y decidió negar el mismo en virtud a que resulta inviable aplicar el beneficio solicitado toda vez que fue condenado por el punible de **FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES**, reato que no está enlistado en el catálogo de delitos reseñados en el artículo 10 de la Ley 1826 de 2017, lo cual, impide la concesión del beneficio. Se destaca que la citada decisión, para este momento, ya se encuentra debidamente ejecutoriada, habida cuenta que no fue controvertida por el penado. De igual forma se le aclara que tampoco es viable aplicar esa figura para el punible acumulado dentro del radicado 2017-02579, toda vez que en ese caso también fue condenado por el punible de **FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES**.

Por ello, como quiera que las consideraciones expuestas en la providencia de marras mantienen total vigencia, se dispone, **ESTARSE A LO DISPUESTO** en la decisión en comento.

Frente al tema, la Sala de Casación Penal de la H. Corte Suprema de Justicia, en sentencia de tutela del 18 de agosto de 2011, en el radicado 55.485, con ponencia del H. Magistrado Dr. AUGUSTO IBÁÑEZ GUZMÁN, expuso:

*"Respecto a las solicitudes que se presentan por segunda ocasión ante los jueces de ejecución de penas cuando ya se había pronunciado sobre el mismo tópico esta Sala de tutelas ha dicho lo siguiente:*

*"Ciertamente, según se ha dicho, que cuando un asunto ha sido definido y sobre dicha temática se insiste, sin introducir variante alguna, habrá de estarse a lo decidido en aplicación de los principios de economía procesal y eficiencia, puesto que, de lo contrario, implicaría un desgaste inoficioso de la administración de justicia"*

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** a **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA** el Tiempo Físico, Redimido y Descontado a la fecha de **120 MESES 6 DÍAS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DESE** cumplimiento al acápite de "otras determinaciones".

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado, quien está privado de la libertad en el Complejo Carcelario y Penitenciario Bogotá La Picota.

**CUARTO:** Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> Fallos de tutela 33.033 del 28 de agosto de 2008 y 40325 del 12 de febrero de 2009.

Condenado: RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA C.C. 80.097.137  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno 5440 -15  
Auto I. No. 692

**CATALINA GUERRERO ROSAS  
JUEZ**

Condenado: RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA C.C. 80.097.137  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno 5440 -15  
Auto I. No. 692

CRVC

Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d54ea76167abc32cfe15a9ceff70976402eecf992fe60a4b38d7b40e76b0b0d9**

Documento generado en 28/04/2023 08:15:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Centro de Servicios Administrativos Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad
En la fecha      Notifiqué por Estado No.
<b>15 MAY 2023</b>
La anterior providencia
El Secretario _____



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 7**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 5440

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 697

**FECHA DE ACTUACION:** 20-Abr-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 02-05-2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Ronal Camacho Urbina

**FIRMA PPL:** Ronal Camacho Urbina

**CC:** 80097137

**TD:** 90350

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 692 NI 5440 - 015 / RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:19

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 2:04 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<5440.pdf>

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 693



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. ASUNTO

Procede el Despacho a realizar el RECONOCIMIENTO DE TIEMPO FÍSICO Y REDIMIDO como parte cumplida de la pena en favor de WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN.

2.- ACTUACIÓN PROCESAL

2.1. El 1 de octubre de 2015, el Juzgado 41 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN, a la pena principal de 120 meses de prisión, como coautor de los delitos de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO, y como pena accesoria a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, y, la privación del derecho a la tenencia y porte de armas de fuego, por el mismo lapso de la pena principal. No se le concedió la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria. La providencia cobró ejecutoria al no ser objeto de recursos.

2.2. El 29 de enero de 2016, este Despacho avocó conocimiento de estas diligencias.

2.3. El penado se encuentra privado de la libertad, por cuenta de este asunto, desde el 4 de septiembre de 2014.

2.4. Por auto del 19 de septiembre de 2019, se otorgó al penado el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria.

3. CONSIDERACIONES

**TIEMPO FÍSICO:** Vislumbra el Despacho que WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN se encuentra privado de la libertad por este radicado desde el 4 de septiembre de 2014 a la fecha, llevando como tiempo físico **103 MESES 24 DÍAS**.

No obstante, se debe reseñar que por parte del Centro de Monitoreo Virtual -CERVI- se remitió (i) transgresiones para los días 26 de septiembre de 2020, 1 y 3 de octubre de 2020, 14, 16, 20, 21, 22, 29, de noviembre de 2020, 4, 5, 11, 12, 13, 14, 18, 19 de diciembre de 2020, 21, 24, 29, 30 de enero de 2021, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 27, de febrero de 2021, 21, 27, 28, 29, 31, de marzo de 2021, 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 29, 30 de abril de 2021, 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 18, 22, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31 de mayo de 2021, 1, 2, 3, de junio de 2021, = **71 días**. Conforme el traslado del 23 de julio de 2021, (ii) Oficio 2021IE0154825 del 6 de agosto de 2021 para los días -23, 24, 30 y 31 de julio de 2021= **4 días**. (iii) Oficio 2021IE0171591 del 28 de agosto de 2021 para los días -6, 13, 14, 15, 16, 21, 26 y 27 de agosto de 2021= **8 días**. (iv) Oficio 2021IE0219813 de 27 de octubre de 2021 para los días -16, 18, 23, 24 de octubre de 2021 = **4 días**. (v) Oficio EE0175968 del 29 de septiembre de 2021 donde se informó que se realizó visita el 29 de abril de 2021 al penado y no fue hallado en el domicilio= **1 día**.

Después de la revocatoria de la medida se recibieron los siguientes reportes.

(vi) Oficio 2021IE0252632 del 14 de diciembre de 2021, transgresiones los días 7, 9, 10 y 13 de diciembre de 2021 -**4 días**-. (vii) Oficio 2022IE0013757 del 26 de enero de 2022, transgresiones los días 15 (batería agotada), 17, 18 (batería agotada), 22, 23 (batería agotada), 28 (batería agotada), 29 (batería baja sin reinicio) y 30 de diciembre de 2021 (batería agotada y sin conexión) -**6 días**-. (viii) Oficio 2022IE0015100 del 27 de enero de 2022, transgresiones para los días 17, 30, 31 de diciembre de 2021, 12, 14, 15 y 16 de enero de 2022 -**7 días**-. (ix) Oficio 2022IE0034594 del 21 de febrero de 2022, batería agotada el día 19 de febrero de 2022 -**1 día**-.  
1

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 693

Luego, se procederá a descontar del cumplimiento de la pena un total de **106 días y/o 3 meses y 16 días**.

De lo anterior se infiere que, como tiempo físico, el penado ha descontado un total de **100 MESES 8 DÍAS**.

**Es de anotar que, el reconocimiento de tiempo físico que se efectúa en la fecha se realiza de carácter provisional**, como quiera que pueden recibirse otros informes de transgresión.

**TIEMPO REDIMIDO:** Al penado se le han reconocido las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 31 de marzo de 2016 = 3 meses 5 días.
- Por auto del 11 de mayo de 2016 = 1 mes 3 días.
- Por auto del 8 de junio de 2016 = 10 días.
- Por auto del 3 de septiembre de 2018 = 29 días.
- Por auto del 30 de abril de 2019 = 2 meses 19 días.
- Por auto del 5 de diciembre de 2022 = 24 días.
- Por auto del 7 de marzo de 2023 = 3 meses.
- Por auto del 27 de abril de 2023 = 14 días.

Por lo tanto, al penado por concepto de redención se le ha reconocido **12 MESES 14 DÍAS**.

Luego, como tiempo físico y redimido se genera un total de **112 MESES 22 DÍAS**, tiempo que será reconocido como parte cumplida de la pena.

Es de anotar, por lo demás, que el reconocimiento de tiempo efectuado en la fecha es de carácter provisional, como quiera que de verificarse que las transgresiones reportadas por el CERVI obedecen al incumplimiento del penado se procederá a descontar dicho lapso del tiempo físico.

**POR EL DESPACHO ASISTENCIA ADMINISTRATIVA**

1. Actualizar los datos de redención y cumplimiento de pena de los dos sentenciados conforme a autos de la fecha.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** a WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN el **Tiempo Físico, Redimido y Descontado a la fecha** de **112 MESES 22 DÍAS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** copia de esta decisión a la Penitenciaría Central de Colombia la Picota para la actualización de la hoja de vida del penado, de conformidad con los registros de redención enunciados.

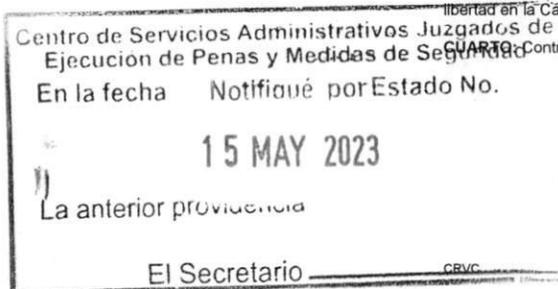
**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado, quien está privado de la libertad en la Cárcel La Picota.

**CUARTO:** Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CATALINA GUERRERO ROSAS  
JUEZ

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 693



Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 693

Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 55299e4ae2db704fd8d78436d5aef150168b9373ce31d2720e09529f28a55b8  
Documento generado en 28/04/2023 07:55:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 5**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 5440

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.** X **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 693

**FECHA DE ACTUACION:** 28-ABR-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 07-05-2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Wilson Juan Hernandez ZA.

**FIRMA PPL:** [Handwritten Signature]

**CC:** 1010.183.708

**TD:** 90347

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 693 - 694 - 695 NI 5440 - 015 / WILSON JAIR HERNANDEZ ALBARRACIN**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:14

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUTOS DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE

**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 1:53 p.m., Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

Cordial saludo,

En cumplimiento de lo ordenado por el Juzgado Quince de Ejecución de Penas y Medida de Seguridad, me permito remitirle Autos Interlocutorios 693, 694 y 695 de fecha 28/04/2023, con el fin de enterarlo de lo dispuesto en el mencionado auto, lo anterior para los fines legales pertinentes.

SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD DEBE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRONICO [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cordialmente

<Outlook-2xbfejnl.png>

**GUILLERMO ROA RAMIREZ**

**Auxiliar Judicial - Centro de Servicios Administrativos**

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Bogotá-Colombia

Se informa que este correo **NO ESTÁ HABILITADO PARA RECIBIR RESPUESTAS**; por favor diríjelas al correo: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) ó en su defecto directamente al correo del despacho que requiere la información.

Adicionalmente, se advierte que se deben verificar los archivos adjuntos antes de enviarlos, toda vez que, si el servidor detecta que el archivo contiene virus y/o almaceno contenido malicioso, lo desviará automáticamente a la bandeja de correo no deseado.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo.

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 694



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTÁ D.C

Bogotá D. C., Veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Con base en la documentación allegada, procede el Despacho a efectuar estudio de redención de pena, con base en la documental allegada.

### 2. ACTUACIÓN PROCESAL

2.1. El 1 de octubre de 2015, el Juzgado 41 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN**, a la **pena principal de 120 meses de prisión**, como coautor de los delitos de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO, y como pena accesoria a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, y, la privación del derecho a la tenencia y porte de armas de fuego, por el mismo lapso de la pena principal. No se le concedió la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria. La providencia cobró ejecutoria al no ser objeto de recursos.

2.2. El 29 de enero de 2016, este Despacho avocó conocimiento de estas diligencias.

2.3. El penado se encuentra privado de la libertad, por cuenta de este asunto, desde el 4 de septiembre de 2014.

2.4. Por auto del 19 de septiembre de 2019, se otorgó al penado el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria.

### 3. CONSIDERACIONES

#### 3.1.-PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si el condenado, se hace merecedor a la redención de pena por las actividades desarrolladas en el centro reclusorio, con fundamento en lo normado en los artículos 82, 94, 95, 97, 98 y siguientes de la Ley 65 de 1993 -Código Penitenciario y Carcelario.

3.2.- El artículo 38 numeral 4° de la Ley 906 de 2004, en concordancia con la Ley 65 de 1993, establece que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, es competente para dirimir lo relacionado con la redención de pena por trabajo, estudio o enseñanza, a los detenidos preventivamente y sancionados con penas privativas de la libertad.

Igualmente, el legislador ha establecido, que se abonará un día de reclusión por dos días de estudio o de trabajo, debiendo computarse como un día de estudio, la dedicación a esta actividad durante 6 horas diarias, y como un día de trabajo, la labor realizada durante 8 horas, así sean días diferentes,

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 694

actividades que de ser realizadas domingos y festivos deben contar con la autorización del Director del Establecimiento Carcelario y para su efectividad estar acompañadas de certificación avalando la veracidad, expedida por el citado funcionario.

Por otra parte, la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo a la Ley 65 de 1993 el cual contempla que la redención de pena es un derecho: "...Artículo 64. Adiciónese un artículo a la Ley 65 de 1993, el cual quedará así: Artículo 103A. Derecho a la redención. La redención de pena es un derecho que será exigible una vez la persona privada de la libertad cumpla los requisitos exigidos para acceder a ella. Todas las decisiones que afecten la redención de la pena, podrán controvertirse ante los Jueces competentes..."

Por lo anterior, se entrará al análisis de la documentación emitida por el Establecimiento Carcelario, con fundamento en lo normado en los artículos 94, 95, 97, 98 y siguientes de la Ley 65 de 1993 - Código Penitenciario y Carcelario.

En el presente evento se tiene que la conducta observada al interior del Establecimiento Carcelario por el condenado, ha sido calificada como "EJEMPLAR" según certificado general de conducta del 17 de abril de 2023, que avala el comportamiento durante el periodo comprendido entre el 5 de julio de 2016 al 16 de abril de 2013.

De otro lado, se allegó el certificado de cómputos No. 18813064, que reporta la actividad desplegada para los meses de febrero a marzo de 2023.

Revisados y confrontados dichos certificados, es viable reconocer la actividad que el condenado ha realizado como **TRABAJO**, en los meses antes referidos, por cuanto las actividades desplegadas por el en el periodo a tener en cuenta, se encuentran avaladas por la documentación remitida por la autoridad competente y respaldada por el acta de la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, donde se calificó la labor como "**SOBRESALIENTE**".

El certificado de cómputo por **TRABAJO** es:

Certificado No.	Periodo	Horas certificadas Trabajo	Horas válidas	Horas certificadas en exceso
18813064	Febrero 2023	120	120	0
	Marzo 2023	96	96	0
	Total	216	216	0

Así las cosas, atendiendo los criterios establecidos en las disposiciones en comento, el Despacho advierte que el penado **WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN** se hace merecedor a una redención de pena de **14 DÍAS** ( $216/8=27/2=13,5$  guarismo que se aproxima a 14) por concepto de **TRABAJO**.

#### • OTRAS DETERMINACIONES

1.- Remítase copia de la presente decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", para la actualización de la hoja de vida del condenado.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

RESUELVE

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 694

**PRIMERO: RECONOCER** al sentenciado **WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN**, se hace merecedor a una redención de pena de **14 DÍAS** por concepto de **TRABAJO**, conforme lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: DESE** cumplimiento al acápite de "otras determinaciones".

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado, quien está privado de la libertad en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota".

Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 694

CRVC

Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
15 MAY 2023  
La anterior providencia  
El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: da93ac88a25aa2f1fd0b6d54bc75fccd27b7149dec2cb6547db55e8a7081ae1e  
Documento generado en 28/04/2023 07:55:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 5**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 5440

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 694

**FECHA DE ACTUACION:** 28-Abr-13

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 2-5-13

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Wilson Juan Hernandez A

**FIRMA PPL:** [Signature]

**CC:** 1010.183.708

**TD:** 90347

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 693 - 694 - 695 NI 5440 - 015 / WILSON JAIR HERNANDEZ ALBARRACIN**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:14

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUTOS DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE

**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 1:53 p.m., Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

Cordial saludo,

En cumplimiento de lo ordenado por el Juzgado Quince de Ejecución de Penas y Medida de Seguridad, me permito remitirle Autos Interlocutorios 693, 694 y 695 de fecha 28/04/2023, con el fin de enterarlo de lo dispuesto en el mencionado auto, lo anterior para los fines legales pertinentes.

SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD DEBE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRONICO [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cordialmente

<Outlook-2xbfejnl.png>

**GUILLERMO ROA RAMIREZ**

**Auxiliar Judicial - Centro de Servicios Administrativos**

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Bogotá-Colombia

Se informa que este correo **NO ESTÁ HABILITADO PARA RECIBIR RESPUESTAS**; por favor diríjelas al correo: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) ó en su defecto directamente al correo del despacho que requiere la información.

Adicionalmente, se advierte que se deben verificar los archivos adjuntos antes de enviarlos, toda vez que, si el servidor detecta que el archivo contiene virus y/o almaceno contenido malicioso, lo desviará automáticamente a la bandeja de correo no deseado.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo.

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 695



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTÁ D.C

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a estudiar la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida a favor del señor WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN.

2. ACTUACIÓN PROCESAL

2.1. El 1 de octubre de 2015, el Juzgado 41 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN, a la pena principal de 120 meses de prisión, como coautor de los delitos de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO, y como pena accesoria a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, y, la privación del derecho a la tenencia y porte de armas de fuego, por el mismo lapso de la pena principal. No se le concedió la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria. La providencia cobró ejecutoria al no ser objeto de recursos.

2.2. El 29 de enero de 2016, este Despacho avocó conocimiento de estas diligencias.

2.3. El penado se encuentra privado de la libertad, por cuenta de este asunto, desde el 4 de septiembre de 2014.

2.4. Por auto del 19 de septiembre de 2019, se otorgó al penado el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria.

3.- CONSIDERACIONES

3.1.- PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si a la fecha el condenado ha cumplido la totalidad de la pena impuesta en su contra, con el fin de decretar a su favor la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida.

3.2.- En punto de la decisión que ocupa la atención de este Despacho, ha de recordarse que el señor WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN, cuenta con una pena privativa de la libertad de 120 MESES DE PRISIÓN, de manera que el cumplimiento de la pena se presentará en el momento en que acredite en privación de la libertad dicho quantum.

PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD:

TIEMPO FÍSICO Y REDIMIDO: Por auto de la fecha, este Estrado Judicial reconoció al condenado WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN, por concepto de tiempo físico y redimido un total de 112 MESES 22 DÍAS.

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 695

De manera que, se vislumbra que el penado no ha acreditado la totalidad de la pena de 120 meses de prisión, por manera que se negará la solicitud de pena cumplida.

• OTRAS DETERMINACIONES

1.- Remítase copia de la presente decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", para la actualización de la hoja de vida del condenado.

En razón y mérito de lo expuesto, EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D. C.-

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR a WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN, la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: NOTIFICAR el contenido de esta providencia al sentenciado en la Cárcel la Picota.

TERCERO: DESE cumplimiento al acápite de "otras determinaciones".

Contra esta providencia proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CATALINA GUERRERO ROSAS  
JUEZ

Condenado: WILSON JAIR HERNÁNDEZ ALBARRACÍN C.C No. 1.010.183.708  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno. 5440-15  
Auto I. No. 695

CRVC



Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d508714feeb2fa718a4c0d4a0ac97d85332c3020d1ff382dcb05f40fadd6d**

Documento generado en 28/04/2023 07:55:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 5**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 5446

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 695

**FECHA DE ACTUACION:** 28-Abr-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 02-05-2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Wilson Jim Hernandez A.

**FIRMA PPL:** [Handwritten Signature]

**CC:** 1010.183 708

**TD:** 90347

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 693 - 694 - 695 NI 5440 - 015 / WILSON JAIR HERNANDEZ ALBARRACIN**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:14

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUTOS DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE

**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 1:53 p.m., Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

Cordial saludo,

En cumplimiento de lo ordenado por el Juzgado Quince de Ejecución de Penas y Medida de Seguridad, me permito remitirle Autos Interlocutorios 693, 694 y 695 de fecha 28/04/2023, con el fin de enterarlo de lo dispuesto en el mencionado auto, lo anterior para los fines legales pertinentes.

SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD DEBE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRONICO [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cordialmente

<Outlook-2xbfejnl.png>

**GUILLERMO ROA RAMIREZ**

**Auxiliar Judicial - Centro de Servicios Administrativos**

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Bogotá-Colombia

Se informa que este correo **NO ESTÁ HABILITADO PARA RECIBIR RESPUESTAS**; por favor diríjelas al correo: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) ó en su defecto directamente al correo del despacho que requiere la información.

Adicionalmente, se advierte que se deben verificar los archivos adjuntos antes de enviarlos, toda vez que, si el servidor detecta que el archivo contiene virus y/o almaceno contenido malicioso, lo desviará automáticamente a la bandeja de correo no deseado.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. ASUNTO

En atención a que, de la revisión del proceso, se vislumbró que los autos del 28 de febrero de 2023 y del 7 de marzo de 2023, mediante los cuales se le reconoció tiempo de pena física y redimida al condenado **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA**, presentan errores en cuanto a las redenciones reconocidas al condenado, procede el Despacho a pronunciarse respecto a decretar la nulidad de los citados autos.

2. ACTUACIÓN PROCESAL

2.1. El 1 de octubre de 2015, el Juzgado 41 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA**, a la pena principal de 120 meses de prisión, como coautor de los delitos de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO, y como pena accesoria a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, y, la privación del derecho a la tenencia y porte de armas de fuego, por el mismo lapso de la pena principal. No se le concedió la suspensión condicional de la ejecución de la pena, ni la prisión domiciliaria.

2.2. El 29 de enero de 2016, este Despacho avocó conocimiento de estas diligencias.

2.3. El penado se encuentra privado de la libertad, por cuenta de las presentes diligencias, desde el 4 de septiembre de 2014.

2.4. Por auto del 20 de diciembre de 2017, el Despacho le reconoció al penado 2 meses y 27 días de redención de pena.

2.5. El 18 de diciembre de 2018, concedió al condenado la prisión domiciliaria del artículo 38 G del Código Penal. Para la cual suscribió diligencia de compromiso el 21 de diciembre de 2018.

2.6. Por auto del 23 de julio de 2021, este Despacho decretó acumulación jurídica de las penas impuestas al condenado dentro de los radicados 2015-01067 y 2017-02579, fijó la pena de prisión en **150 meses**, y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso.

3. CONSIDERACIONES:

3.1-PROBLEMA JURÍDICO

Verificar si resulta procedente, decretar la nulidad de los autos del 28 de febrero de 2023 y 7 de marzo de 2023, mediante los cuales se le reconoció tiempo de pena física y redimida al condenado **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA**

3.2.- En primer lugar, debe reseñarse la Judicatura que el asunto que llama la atención del despacho, se circunscribe a determinar si surge necesario nulificar los autos del 28 de febrero de 2023 y 7 de marzo de 2023, mediante los cuales se le reconoció tiempo de pena física y redimida al condenado **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA**.

En el caso que concita la atención del Despacho se advirtió que, en auto interlocutorio del 28 de febrero de 2023, se indicó que al penado por concepto de redención de pena le fueron reconocidas las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 8 de junio de 2016 = 6 meses 22 días.

- Por auto del 20 de diciembre de 2017 = 2 meses 27 días.
- Por auto del 22 de febrero de 2018 = 1 mes 27 días
- Por auto del 3 de septiembre de 2018 = 1 mes 29 días.
- Por auto del 22 de abril de 2020 = 29 días.
- Por auto del 23 de febrero de 2022 = 2 meses 14 días.

Así mismo, en auto interlocutorio del 7 de marzo de 2023, se indicó que al penado por concepto de redención de pena le fueron reconocidas las siguientes redenciones:

- Por auto del 8 de junio de 2016 = 6 meses 22 días.
- Por auto del 20 de diciembre de 2017 = 2 meses 27 días.
- Por auto del 22 de febrero de 2018 = 1 mes 27 días.
- Por auto del 3 de septiembre de 2018 = 1 mes 29 días.
- Por auto del 22 de abril de 2020 = 29 días.
- Por auto del 23 de febrero de 2022 = 11 meses 4 días.

Al respecto, resulta imperioso reseñar que de la revisión del expediente se logró determinar que al penado se le han reconocido las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 8 de junio de 2016 = 6 meses 22 días.
- Por auto del 20 de diciembre de 2017 = 2 meses 27 días.
- Por auto del 22 de febrero de 2018 = 1 mes 27 días.
- Por auto del 3 de septiembre de 2018 = 1 mes 29 días.
- Por auto del 22 de abril de 2020 = 29 días.
- Por auto del 1 de marzo de 2023 = 2 meses 14 días.

Como corolario de lo anterior, y ante la inexistencia de auto de redención de pena del 23 de febrero de 2022 en el presente proceso, emitido a favor del condenado, el Despacho decretará la nulidad de los autos de reconocimiento de tiempo del 28 de febrero de 2023 y 7 de marzo de 2023 y en auto separado se procederá a realizar nuevo estudio de reconocimiento de tiempo físico y redimido que ha descontado el penado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE ESTA CIUDAD**.

RESUELVE:

**PRIMERO:** Decretar la nulidad de lo actuado a partir de los autos del 28 de febrero de 2023 y 7 de marzo de 2023, cuando se expidieron los autos de reconocimiento de tiempo en favor de **RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente decisión al condenado quien se encuentra privado de la libertad en la Cárcel la Picota.

**TERCERO: DESE** cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

Contra esta determinación proceden los recursos de reposición y apelación.

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
15 MAY 2023  
La anterior providencia  
El Secretario \_\_\_\_\_ CRVC

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CATALINA GUERRERO ROSAS  
JUEZ

Condenado: RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA C.C. 80.097.137  
Radicado No. 11001-60-00-000-2015-01067-00  
No. Interno 5440 -15  
Auto I. No. 697

Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 69d51132a3a56ce33b0e977ad039aa88928bbe00fa766c1f36e86e8946690de  
Documento generado en 28/04/2023 06:31:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**UBICACIÓN** PT

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 5440

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 697

**FECHA DE ACTUACION:** 20-Abril-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 03-05-2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Ronal Camacho Urbina

**FIRMA:** [Signature]

**CC:** 80097137

**TD:** 90350

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR  
RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 697 NI 5440 - 015 / RONAL ALFONSO CAMACHO URBINA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 16:37

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORIDLAMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 2/05/2023, a las 12:45 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<76NI697NI5440NulidadRectfrRonal.pdf>

GT



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTÁ D.C

Bogotá D. C., dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver la solicitud de libertad por pena cumplida elevada por **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL**.

2. ACTUACIÓN PROCESAL

2.1. El 14 de enero de 2015, el Juzgado 28 Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL**, a la pena principal de 108 meses de prisión, tras hallarlo penalmente responsable de la conducta punible de **HURTO CALIFICADO AGRAVADO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON HOMICIDIO TENTADO**, a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, y le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.2. El 8 de septiembre de 2013, el penado fue capturado y puesto a disposición de estas diligencias.

2.3. El 3 de julio de 2015, este Juzgado avocó conocimiento del proceso. Luego, el 23 de febrero de 2016, se ordenó la remisión del expediente por competencia a los Juzgado Homólogos de Girardot.

2.4. Por auto del 17 de marzo de 2016, el Homólogo de Girardot asumió el conocimiento de la causa.

2.5. El 15 de enero de 2018, le concedió el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria.

2.6. Por auto del 2 de noviembre de 2018, este Despacho reasumió el conocimiento de las presentes diligencias.

2.7. El 26 de mayo de 2020, este Despacho revocó al condenado la prisión domiciliaria y se le reconocieron 77 meses 17,5 días como parte cumplida de la pena.

2.8. El 12 de febrero de 2021, el penado fue capturado nuevamente, luego que le fuera revocado el sustituto de la prisión domiciliaria.

3.- CONSIDERACIONES

3.1.- PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si a la fecha el condenado ha cumplido la totalidad de la pena impuesta en su contra, con el fin de decretar a su favor la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida.

3.2.- En punto de la decisión que ocupa la atención de este Despacho, ha de recordarse que el señor **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL**, cuenta con una pena privativa de la libertad de **108 MESES DE PRISIÓN**, de manera que el cumplimiento de la pena, se presentará en el momento en que acredite en privación de la libertad dicho *quantum*.

PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD:

**TIEMPO FÍSICO:** Vislumbra el Despacho que **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL** se encuentra privado de la libertad por este radicado, desde el 12 de febrero de 2021 a la fecha, llevando como tiempo físico **26 MESES 20 DÍAS**.

A

Condenado: JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL C.C. 1.022.358.820  
Radicado No. 11901-60-00-019-2013-08771-00  
No. Interno 10069-15  
Auto I. No. 706

Ahora, el penado estuvo privado de la libertad en una primera oportunidad desde el 8 de septiembre de 2013 al 19 de septiembre de 2019— data última en la cual se tuvo certeza de la ubicación del penado atendiendo que en esta última fecha fue encontrado en el lugar de domicilio por parte del establecimiento carcelario conforme al oficio 2566 del 20 de septiembre de 2019-, lo que genera un total de **72 MESES 11 DÍAS**.

Tiempo al cual deberá serle descontado el tiempo físico las transgresiones generadas antes del 19 de septiembre de 2019, esto es: (i) según Oficios 1515 y 6610 allegados por el Director del COMEB, mediante los cuales se informó que **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL** no fue hallado en su domicilio los días 6 de marzo y 23 de agosto de 2018; (ii) Oficios 10262 de la Fiscal 304 Local URI y 11680 del Fiscal 321 Local, en los que se informó que el precitado fue capturado en vía pública el 9 de agosto 20 de octubre de 2018. (iii) Oficio 10122 del Director del COMEB informando sobre visita negativa realizada el 13 de diciembre de 2018, (iv) Oficio 1004 del Director del COMEB con visita negativa del 11 de febrero de 2019, (v) Oficio 0835 del Juzgado Homólogo de Girardot, mediante el cual corre traslado del oficio de 2 de marzo de 2019 suscrito por el Fiscal 203 Local informando sobre la captura en vía pública del penado el día 28 de febrero de 2019. **Es decir, se le descontarán en total 7 DÍAS.**

De manera que, como tiempo físico, **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL** descontó un total de **98 MESES 24 DÍAS**.

**TIEMPO REDIMIDO:** Al penado se le han efectuado las siguientes redenciones de pena.

- Por auto del 8 de septiembre de 2015 = 2 meses 10 días.
- Por auto del 5 de septiembre de 2016 = 1 mes 15,5 días.
- Por auto del 15 de enero de 2018 = 1 mes 18 días.
- Por auto del 23 de marzo de 2023 = 3 meses 19 días.

En ese sentido, por concepto de redención de pena, se le ha reconocido **9 MESES 2,5 DÍAS**.

De manera que, a la fecha de este pronunciamiento, el sentenciado **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL** ha purgado un total de **107 MESES 26,5 DÍAS**, de lo que se infiere que **cumple la totalidad de la pena el próximo 5 de mayo de 2023**, por tanto, resulta viable concederle la libertad incondicional por pena cumplida, a partir de dicha data inclusive.

Ahora, como quiera que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, concurre con la pena privativa de la libertad, y fue ejecutada simultáneamente con ésta, el Despacho dispone su rehabilitación y en tal sentido, una vez ejecutoriada esta decisión, **OFÍCIESE**, por el Centro de Servicios Administrativos, adscrito a estos Juzgados, a las entidades a las que se comunicó el fallo y se devolverán las cauciones sufragadas, si las hay, y se remitirá al fallador para su unificación y archivo definitivo.

#### • OTRAS DETERMINACIONES

1. Remítase copia de esta decisión a la Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", para que obre en la hoja de vida del condenado.

2.- Ejecutoriada la presente decisión, por el **centro de servicios administrativos**, procédase a expedir en favor del condenado certificado de paz y salvo de este radicado. Así mismo, por el **área de sistemas**, procédase a realizar el ocultamiento al público de la información del condenado que reposa en el radicado de la referencia.

3. Requerir al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", a efectos que informe los motivos por los cuales no se realizó el traslado del penado de su residencia al establecimiento carcelario, lo anterior en virtud a que en el oficio de con el cual se impartió esta orden se comunicó en debida forma la dirección en la cual estaba recluso el condenado, pero los dragoneantes acudieron a una dirección diametralmente diferente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

Condenado: JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL C.C. 1.022.358.820  
Radicado No. 11001-60-00-019-2013-08771-00  
No. Interno 10069-15  
Auto I. No. 706

**PRIMERO: DECRETAR LA EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN** de la condena impuesta a **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL**, por pena cumplida, a partir del **5 DE MAYO DE 2023**, inclusive.

**SEGUNDO: CONCEDER la LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL POR PENA CUMPLIDA** al sentenciado **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL**, conforme lo indicado en la parte motiva de esta decisión, a partir del **5 DE MAYO DE 2023**, inclusive.

**TERCERO: DECRETAR** en favor del sentenciado **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL**, la rehabilitación de sus derechos y funciones públicas.

**CUARTO: LÍBRESE LA BOLETA DE LIBERTAD** a favor del penado, ante el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", con la observación que si es requerido por otra autoridad judicial debe ser dejado a disposición de la misma.

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a **JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL**, quien está privado de la libertad en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota".

**SEXTO:** Una vez ejecutoriada esta decisión, se oficiará a las entidades a las que se comunicó el fallo y se remitirá el expediente al fallador para su unificación y archivo definitivo.

**SÉPTIMO: DESE** cumplimiento a lo ordenado en el acápite de "otras determinaciones".

Contra esta decisión procede el recurso de reposición y apelación, los cuales deberán ser interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este proveído.

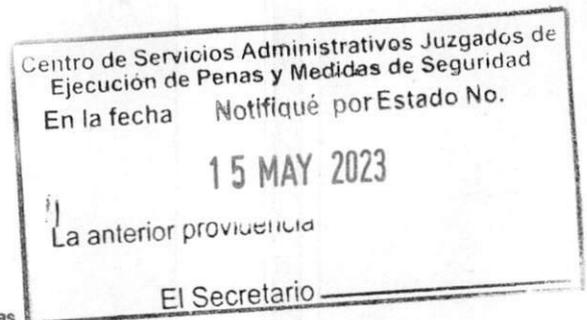
#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenado: JUAN CARLOS ARIAS ARISTIZÁBAL C.C. 1.022.358.820  
Radicado No. 11001-60-00-019-2013-08771-00  
No. Interno 10069-15  
Auto I. No. 706

CRVC

Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3441962d33a9e8b6ce98d64a852276883d691fbde1696813126641fe239e09d2

Documento generado en 02/05/2023 12:07:13 PM



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**UBICACIÓN** PS.

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 10069

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 206

**FECHA DE ACTUACION:** 2-NOV-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 03-05-2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Seon Carlos Ordoñez

**FIRMA:** [Signature]

**CC:** 1082327826

**TD:** 5323

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR  
RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 706 NI 10069- 015 / JUAN CARLOS ARIZA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Lun 08/05/2023 14:48

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 8/05/2023, a las 11:44 a.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<26AutoI706NI10069PcumfutJuanCarlosArias.pdf>

Condenado: Pedro Arturo Sinisterra Santana C.C. 15.889.690  
CUI: 11001-60-00-000-2014-01288-00  
Radicación N° 23401-15  
Interlocutorio N° 581



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá D. C., cinco (05) de mayo de dos mil Veintitrés (2023)

### **1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho de OFICIO a pronunciarse sobre la viabilidad de reconocer al sentenciado **PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA**, tiempo de pena cumplida por concepto de estas diligencias con ocasión a la medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario que le fue impuesta, por el Juzgado 28 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de esta ciudad.

### **2. ACTUACIÓN PROCESAL**

**2.1** El 10 de Julio de 2017, el Juzgado 1° Penal del circuito Especializado de Cundinamarca, absolvió a **PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA**, de los punibles de Concierto para Delinquir Agravado, Tráfico, Porte o Tenencia de Armas de Fuego, Accesorios, Partes o Municiones.

**2.2.** El 24 de Julio de 2018, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Penal, revocó los numerales 1° y 2° de la sentencia absolutoria proferida en contra de **PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA**, y en su lugar lo condenó como coautor del delito de CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO a la pena principal de 96 meses de prisión, a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena. Decisión en la que le fue negada la Prisión domiciliaria y la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

**2.3.** Por auto de 3 de enero de 2023, este Juzgado avocó el conocimiento de las presentes diligencias.

### **3. CONSIDERACIONES**

#### **3.1-PROBLEMA JURÍDICO**

Determinar si resulta procedente reconocer a favor del condenado **PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA** tiempo de pena cumplida, con ocasión a la medida de aseguramiento de detención domiciliaria impuesta por el Juzgado 28 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de esta ciudad.

**3.2.-** Establece la Ley 906 de 2004, en su artículo 38 la competencia de los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad, señalando taxativamente que conocerán de las siguientes actuaciones:

*"...ARTÍCULO 38. DE LOS JUECES DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen:*

Condenado: Pedro Arturo Sinisterra Santana C.C. 15.889.690  
CUI: 11001-60-00-000-2014-01288-00  
Radicación N° 23401-15  
Interlocutorio N° 581

1. De las decisiones necesarias para que las sentencias ejecutoriadas que impongan sanciones penales se cumplan.

2. De la acumulación jurídica de penas en caso de varias sentencias condenatorias proferidas en procesos distintos contra la misma persona.

3. Sobre la libertad condicional y su revocatoria.

4. De lo relacionado con la rebaja de la pena y redención de pena por trabajo, estudio o enseñanza.

5. De la aprobación previa de las propuestas que formulen las autoridades penitenciarias o de las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento de la condena o una reducción del tiempo de privación efectiva de libertad.

6. De la verificación del lugar y condiciones en que se deba cumplir la pena o la medida de seguridad. Asimismo, del control para exigir los correctivos o imponerlos si se desatienden, y la forma como se cumplen las medidas de seguridad impuestas a los inimputables.

En ejercicio de esta función, participarán con los gerentes o directores de los centros de rehabilitación en todo lo concerniente a los condenados inimputables y ordenará la modificación o cesación de las respectivas medidas, de acuerdo con los informes suministrados por los equipos terapéuticos responsables del cuidado, tratamiento y rehabilitación de estas personas. Si lo estima conveniente podrá ordenar las verificaciones de rigor acudiendo a colaboraciones oficiales o privadas.

7. De la aplicación del principio de favorabilidad cuando debido a una ley posterior hubiere lugar a reducción, modificación, sustitución, suspensión o extinción de la sanción penal.

8. De la extinción de la sanción penal.

9. Del reconocimiento de la ineficacia de la sentencia condenatoria cuando la norma incriminadora haya sido declarada inexecutable o haya perdido su vigencia..."

Conforme las competencias antes relacionadas, este Juzgado está facultado para determinar el tiempo que permaneció privado de la libertad el señor **PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA**, con ocasión de la imposición de la medida de aseguramiento de detención domiciliaria impuesta en los albores del proceso, a fin de establecer el tiempo que le resta para cumplir en su totalidad la pena que le fue impuesta.

Así las cosas, encuentra el Despacho que en audiencia preliminar surtida el 16 de mayo de 2014 ante el Juzgado 28 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de esta ciudad, le fue impuesta a **PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA** medida de aseguramiento de detención domiciliaria, así las cosas se tiene que el condenado permaneció privado de la libertad por cuenta de estas diligencias, desde el 16 de mayo de 2014 –fecha en que fue capturado- hasta el día 28 de abril de 2015<sup>1</sup>, ello con ocasión a la audiencia surtida en la misma calenda y en la cual el Juzgado 34 Penal Municipal con Función de Garantías de esta ciudad, revocó la medida de aseguramiento que e impuso el Juzgado 28 Penal Municipal de Garantías de Bogotá.

De manera que el Despacho reconocerá como parte de la pena cumplida, el tiempo que el señor **PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA**, estuvo privado de su libertad conforme a la imposición de medida de aseguramiento de detención en establecimiento carcelario dentro del presente radicado, esto es, **desde el 16 de mayo de 2014**– fecha en la cual fue capturado hasta

<sup>1</sup> Boleta de libertad No. 370 del 28 de abril de 2015.

Condenado: Pedro Arturo Sinisterra Santana C.C. 15.889.690  
CUI: 11001-60-00-000-2014-01288-00  
Radicación N° 23401-15  
Interlocutorio N° 581

**28 de abril de 2015**—fecha en que se libró a su favor la boleta de libertad No. 370- en razón a que le fue revocada la medida de aseguramiento que le impuso.

En razón de lo anterior, le será reconocido el tiempo equivalente a **ONCE (11) MESES DOCE (12) DÍAS**, que se tendrán como parte cumplida de la pena de NOVENTA Y SEIS (96) MESES DE PRISIÓN, impuesta dentro de las presentes diligencias y una vez el penado sea dejado a disposición de la presente causa.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ**

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** al sentenciado **PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA**, **ONCE (11) MESES DOCE (12) DÍAS**, por concepto de pena cumplida, tiempo en que permaneció privado de la libertad en virtud de la imposición de la medida de aseguramiento de detención en establecimiento carcelario.

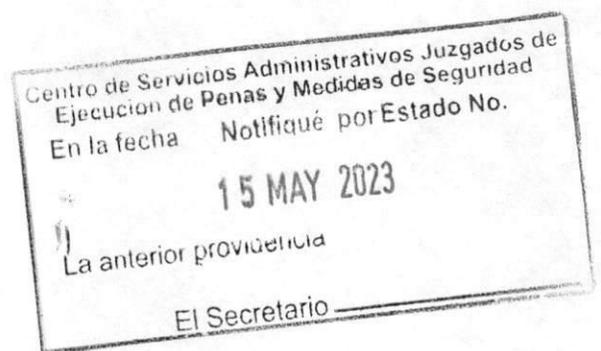
**SEGUNDO:** Notifíquese esta determinación al condenado.

**TERCERO:** Contra este auto proceden los recursos de reposición y apelación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**  
CUI: 11001-60-00-000-2014-01288-00  
Radicación N° 23401-15  
Interlocutorio N° 581

JCA





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

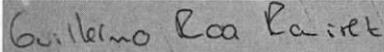
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 015 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273  
Edificio Kaysser

BOGOTÁ D.C., 10 de Mayo de 2023

SEÑOR(A)  
PEDRO ARTURO SINIESTRA SANTANA  
CARRERA 78 No. 6 – 42 SUR AYACUCHO II SECTOR - KENNEDY  
BOGOTÁ D.C.  
TELEGRAMA N° 1670

NUMERO INTERNO 23401  
REF: PROCESO: No. 110016000000201401288  
C.C: 15889690

MEDIANTE EL PRESENTE TELEGRAMA SE LE NOTIFICA DE LO RESUELTO EN AUTO INTERLOCUTORIO 581 DE FECHA 05/05/2023, EL CUAL RESOLVIO: RECONOCER al sentenciado PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA, ONCE (11) MESES DOCE (12) DÍAS, por concepto de pena cumplida, tiempo en que permaneció privado de la libertad en virtud de la imposición de la medida de aseguramiento de detención en establecimiento carcelario.

  
GUILLERMO ROA RAMIREZ  
AUXILIAR JUDICIAL GRADO 4

**Re: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 581 NI 23401- 015 / PEDRO ARTURO SINISTERRA SANTANA**

German Javier Alvarez Gomez &lt;gjalvarez@procuraduria.gov.co&gt;

Mié 10/05/2023 11:55

Para: Guillermo Roa Ramirez &lt;groar@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

BUEN DIA

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE

**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 10/05/2023, a las 8:46 a.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

Cordial saludo,

En cumplimiento de lo ordenado por el Juzgado Quince de Ejecución de Penas y Medida de Seguridad, me permito remitirle Auto Interlocutorio 581 de fecha 05/05/2023, con el fin de enterarlo de lo dispuesto en el mencionado auto, lo anterior para los fines legales pertinentes.

SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD DEBE SER ALLEGADA AL  
CORREO ELECTRONICO [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cordialmente

&lt;Outlook-334yxj1f.png&gt;

**GUILLERMO ROA RAMIREZ****Auxiliar Judicial - Centro de Servicios Administrativos**

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Bogotá-Colombia

Se informa que este correo **NO ESTÁ HABILITADO PARA RECIBIR RESPUESTAS**; por favor diríjelas al correo: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) ó en su defecto directamente al correo del despacho que requiere la información.

Adicionalmente, se advierte que se deben verificar los archivos adjuntos antes de enviarlos, toda vez que, si el servidor detecta que el archivo contiene virus y/o almaceno contenido malicioso, lo desviará automáticamente a la bandeja de correo no deseado.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de

Condenado: JUAN DAVID PERDOMO GARZON CC1.030.643.907  
Radicado No. 11001600001920180448500  
Interno No. 26233-015  
Auto I No. 353



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá, D.C cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO A TRATAR**

Procede el despacho a estudiar la viabilidad de declarar la extinción de la pena y liberación definitiva a favor de **JUAN DAVID PERDOMO GARZON**.

**2. ACTUACIÓN PROCESAL**

**2.1** El 20 de febrero de 2019 el juzgado 45 penal del circuito de conocimiento de esta ciudad resolvió condenar por vía de preacuerdo a **JUAN DAVID PERDOMO GARZÓN** a la pena principal de 38 meses de prisión y una multa equivalente a 32 salarios mínimos legales mensuales vigentes tras haberlo hallado penalmente responsable en calidad de autor del delito de **LESIONES PERSONALES DOLOSAS** y a su vez le impone la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena principal. Al condenado le fue negado el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

**2.2.** El primero de agosto del 2019 el despacho avocó conocimiento del asunto.

**2.3.** El 30 de abril del 2020 se concedió la prisión domiciliaria y el 19 de agosto siguiente se le concedió la libertad condicional.

**3. CONSIDERACIONES**

**3.1.- PROBLEMA JURÍDICO:**

Establecer si a favor del condenado, resulta procedente decretar la extinción y liberación definitiva de la pena que le fue impuesta, por el fallador.

**3.2.-** Consagra el artículo 66 del Código Penal:

*"Si durante el período de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiere sido motivo de suspensión y se hará efectiva la caución prestada..."*

*"Igualmente, si transcurridos noventa días contados a partir del momento de la ejecutoria de la sentencia en la cual se reconozca el beneficio de la suspensión condicional de la condena, el amparado no compareciere ante la autoridad judicial respectiva, se procederá, a ejecutar inmediatamente la sentencia."*

Así mismo el artículo 67 ibídem establece:

Condenado: JUAN DAVID PERDOMO GARZON CC1.030.643.907  
Radicado No. 11001600001920180448500  
Interno No. 26233-015  
Auto I No. 353

*".- Transcurrido el período de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida, y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine."*

En decisión del 19 de agosto de 2020, se le concedió a **JUAN DAVID PERDOMO GARZON** la libertad condicional, por un periodo de prueba de 8 meses 22 días.

Para el efecto suscribió diligencia de compromiso el 21 de agosto de 2020 y recobró su libertad en la misma calenda.

Ahora, revisado el prontuario del sentenciado allegado por la DIJIN de la Policía Nacional, se advierte que el condenado no registra sentencias condenatorias emitidas con ocasión a delitos cometidos durante el periodo de prueba, ni capturas durante el citado periodo.

Así mismo, conforme al oficio allegado por Migración Colombia advirtió el Despacho que el sentenciado no registra movimientos migratorios dentro del periodo de prueba.

Se advierte que no hubo trámite para iniciar incidente de reparación integral.

En ese sentido, como quiera que el periodo de prueba se encuentra más que vencido, por consiguiente, se debe proceder conforme a las disposiciones mencionadas a ordenar la extinción y liberación definitiva de la condena que en este momento pesa en su contra.

Igual pronunciamiento se hace respecto de la sanción accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, que se impuso en el fallo reseñado, por cuanto al tenor de lo dispuesto en el artículo 53 del Código Penal, estas penas, al ser concurrentes con una privativa de la libertad se aplican y ejecutan simultáneamente.

Una vez en firme la presente determinación, se librarán las comunicaciones previstas en el artículo 476 de la Ley 906 de 2004, se devolverán las cauciones sufragadas y se remitirá el proceso al fallador para su unificación y archivo.

#### • OTRAS DETERMINACIONES

1.- **Por el Despacho:** Ejecutoriada la presente decisión procédase a expedir en favor del condenado certificado de paz y salvo. Así mismo, **Por el área de sistemas:** procédase a realizar el ocultamiento al público de la información del penado que reposa en el radicado de la referencia.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.,**

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la **EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN DEFINITIVA** de la pena principal de prisión y la accesoria impuesta en el presente asunto a **JUAN DAVID PERDOMO GARZON**, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO.-** En firme la presente determinación, se librarán las comunicaciones previstas en el artículo 476 de la Ley 906 de 2004; se devolverán las cauciones sufragadas y se remitirá el proceso al fallador para su unificación y archivo.

**TERCERO.-** Notificar la presente determinación al condenado.

**CUARTO:** Dese cumplimiento al acápite de "otras determinaciones".



**Re: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 353 NI 26233- 015 / JUAN DAVID PERDOMO GARZON**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Lun 08/05/2023 14:58

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 8/05/2023, a las 12:27 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<13AutoI353NI26233Extincion.pdf>

**Entregado: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 353 NI 26233- 015 / JUAN DAVID PERDOMO GARZON**

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>

Lun 08/05/2023 12:27

Para: impregarzon@hotmail.com <impregarzon@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (32 KB)

NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 353 NI 26233- 015 / JUAN DAVID PERDOMO GARZON ;

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[impregarzon@hotmail.com](mailto:impregarzon@hotmail.com)

Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 353 NI 26233- 015 / JUAN DAVID PERDOMO GARZON

**Retransmitido: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 353 NI 26233- 015 / JUAN DAVID PERDOMO GARZON**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Lun 08/05/2023 12:27

Para: CAMISAMA9810@GMAIL.COM <CAMISAMA9810@GMAIL.COM>

 1 archivos adjuntos (21 KB)

NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 353 NI 26233- 015 / JUAN DAVID PERDOMO GARZON ;

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

CAMISAMA9810@GMAIL.COM (CAMISAMA9810@GMAIL.COM)

Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 353 NI 26233- 015 / JUAN DAVID PERDOMO GARZON

Condenado: CARLOS STIVEN CASTIBLANCO CEPEDA C.C. No. 1.007.538.424  
Radicado No. 25899-60-00-699-2021-00114-00  
No. Interno 31070-15  
Auto I. No. 703



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el Despacho a realizar el RECONOCIMIENTO DE TIEMPO FÍSICO como parte cumplida de la pena en favor de **CARLOS STIVEN CASTIBLANCO CEPEDA**.

**2.- ACTUACIÓN PROCESAL**

**2.1.** El 17 de agosto de 2021, el Juzgado 2º Penal Municipal con Función de Conocimiento de Zipaquirá, condenó a **CARLOS STIVEN CASTIBLANCO CEPEDA** como coautor del delito de Hurto Calificado Agravado Tentado a la pena principal de 13 meses 2 días de prisión y a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un periodo igual a la pena de prisión. En dicha decisión, no le fue otorgada la suspensión condicional de la ejecución de la pena, pero se le otorgó la prisión domiciliaria transitoria prevista en el artículo 1º del Decreto Legislativo 546 de 2020 por el término de 6 meses contados a partir de la emisión de la Sentencia.

**2.2.** El 28 de marzo de 2021, el penado fue capturado por cuenta de este asunto y le fue impuesta medida de aseguramiento de detención preventiva en su lugar de domicilio.

**2.3.** Por auto del 29 de julio de 2022, este Despacho avocó el conocimiento del proceso.

**3. CONSIDERACIONES**

**TIEMPO RECONOCIDO:** Por auto del 1º de agosto de 2022, debidamente ejecutoriado, este Estrado Judicial reconoció como tiempo físico al señor **CARLOS STIVEN CASTIBLANCO CEPEDA**, el lapso que estuvo privado de su libertad por cuenta de esta causa, conforme a la captura efectuada **desde el 28 de marzo de 2021 hasta el día 7 de septiembre de 2021**, el tiempo equivalente a **5 MESES 9 DÍAS**.

El penado fue capturado por cuenta del radicado 11001-60-00-017-2021-05423-00 No. Interno 36940-15 a partir del 8 de septiembre de 2021, en esa actuación, el condenado obtuvo su libertad y fue dejado a disposición nuevamente de esta radicación.

**TIEMPO FÍSICO:** Así pues, el 13 de octubre del 2022, el penado nuevamente fue puesto a disposición de esta causa, de tal suerte que a este momento ha acreditado un término adicional de **6 MESES 15 DÍAS**.

**TIEMPO REDIMIDO:** Al penado le han sido reconocidas las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 19 de enero de 2023= 20 días.

1

Condenado: CARLOS STIVEN CASTIBLANCO CEPEDA C.C. No. 1.007.538.424  
Radicado No. 25899-60-00-699-2021-00114-00  
No. Interno 31070-15  
Auto I. No. 703

Luego, por concepto de redención de pena, el condenado ha descontado un total de **20 DÍAS**.

En ese orden de ideas, realizadas las correspondientes adiciones, a la fecha el penado ha purgado un total de **12 MESES 14 DÍAS**.

**OTRAS DETERMINACIONES – POR EL DESPACHO – PREVIO PENA CUMPLIDA – PREVIENE COMPULSA DE COPIAS**

1. Remítase copia de esta decisión a la Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", para la actualización de la hoja de vida del penado.

2. Oficiase al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", para que de manera inmediata remita la cartilla biográfica actualizada, los certificados de conducta y de cómputos que avalen la totalidad de los meses de diciembre de 2022, hasta la fecha. Se informa que en el evento de que no se remita la documental, se compulsará copias disciplinarias.

3. Informar de esta determinación al Juzgado 5º Laboral del Circuito de Bogotá a efectos que, en virtud a lo dispuesto en sentencia del 2 de marzo de la corriente anualidad dentro del radicado 11001310500520230007000, adelante las gestiones pertinentes para lograr el cumplimiento de la decisión, pues COMEB a la fecha no remite los documentos solicitados.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** al sentenciado **CARLOS STIVEN CASTIBLANCO CEPEDA 12 MESES 14 DÍAS** como parte cumplida de la pena, acorde con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado, quien se encuentra privado de la libertad en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, y a su defensor Dr. Erwin Isaac Marriaga Correa (eimc21@outlook.es).

**TERCERO: DESE** cumplimiento al acápite de "otras determinaciones".

Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
15 MAY 2023<sup>CRVC</sup>  
La anterior providencia  
El Secretario

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenado: CARLOS STIVEN CASTIBLANCO CEPEDA C.C. No. 1.007.538.424  
Radicado No. 25899-60-00-699-2021-00114-00  
No. Interno 31070-15  
Auto I. No. 703

2

Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df60667ad24844bcae6e281b738eef88028130522ab4d9baeb68fc30dc941064**

Documento generado en 28/04/2023 06:31:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**UBICACIÓN** P2

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 31070

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 703

**FECHA DE ACTUACION:** 28-Abr-13

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 2-7-13

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Carlos stuen Castiblanco

**FIRMA:** [Signature]

**CC:** 1007538474

**TD:** 106668

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR  
RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** A **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 703 NI 31070 - 015 / CARLOS STIVEN CASTIBLANCO CEPEDA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 16:42

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 2/05/2023, a las 12:53 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<40AutoI703NI31070Rectf3.pdf>

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D. C., dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver la solicitud de libertad por pena cumplida elevada por **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**.

2. ACTUACIÓN PROCESAL

1.- El 5 de diciembre de 2019, el Juzgado 36 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO** a la pena principal de **45 meses** de prisión, tras hallarla penalmente responsable del delito de **HURTO CALIFICADO AGRAVADO**, a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal. Decisión en la que le fue negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por auto del 6 de mayo de 2020, este Juzgado avocó el conocimiento de la actuación.

3.- La señora **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, se encuentra a disposición de esta causa desde el 25 de mayo de 2019.

4.- El 4 de junio de 2021, esta autoridad le concedió a la sentenciada el beneficio de prisión domiciliaria contenida en el artículo 38 G de la Ley 906 de 2004.

3.- CONSIDERACIONES

3.1.- PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si a la fecha el condenado ha cumplido la totalidad de la pena impuesta en su contra, con el fin de decretar a su favor la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida.

3.2.- En punto de la decisión que ocupa la atención de este Despacho, ha de recordarse que el señor **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, cuenta con una pena privativa de la libertad de **45 MESES DE PRISIÓN**, de manera que el cumplimiento de la pena, se presentará en el momento en que acredite en privación de la libertad dicho *quantum*.

PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD:

**TIEMPO FÍSICO:** Vislumbra el Despacho que **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO** se encuentra privada de la libertad por este radicado desde el 25 de mayo de 2019 a la fecha, llevando como tiempo físico **47 MESES 7 DÍAS**.

No obstante, por auto del 17 de febrero de 2023, se dispuso descontar a la condenada **76 días** debido a las múltiples transgresiones que fueron reportadas por el CERVI y las autoridades penitenciarias.

Luego, por concepto de tiempo físico se reconocerá a **44 MESES 21 DÍAS**.

**TIEMPO REDIMIDO:** A la condenada le han sido reconocidas las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 2 de diciembre de 2020= 9 días.

De manera que, a la fecha de este pronunciamiento, la sentenciada **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO** ha purgado un total de **45 MESES**, de lo que se infiere que **cumple la totalidad de la**

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

**pena en la presente fecha**, por tanto, resulta viable concederle la libertad incondicional por pena cumplida, **a partir de hoy**.

Ahora, como quiera que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, concurre con la pena privativa de la libertad, y fue ejecutada simultáneamente con ésta, el Despacho dispone su rehabilitación y en tal sentido, una vez ejecutoriada esta decisión, **OFÍCIESE**, por el Centro de Servicios Administrativos, adscrito a estos Juzgados, a las entidades a las que se comunicó el fallo y se devolverán las cauciones sufragadas, si las hay, y se remitirá al fallador para su unificación y archivo definitivo.

• **OTRAS DETERMINACIONES**

1. Remítase copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres del Buen Pastor, para que obre en la hoja de vida de la condenada.

2.- Ejecutoriada la presente decisión, por el **centro de servicios administrativos**, procédase a expedir en favor de la condenada certificado de paz y salvo de este radicado. Así mismo, por el **área de sistemas**, procédase a realizar el ocultamiento al público de la información de la condenada que reposa en el radicado de la referencia.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN** de la condena impuesta a **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, por pena cumplida.

**SEGUNDO: CONCEDER** la **LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL POR PENA CUMPLIDA** al sentenciado **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, conforme lo indicado en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: DECRETAR** en favor del sentenciado **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, la rehabilitación de sus derechos y funciones públicas.

**CUARTO: LÍBRESE LA BOLETA DE LIBERTAD** a favor del penado, ante la Reclusión de Mujeres del Buen Pastor, con la observación que si es requerida por otra autoridad judicial debe ser dejada a disposición de la misma.

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, quien está privada de la libertad en la Reclusión de Mujeres del Buen Pastor.

**SEXTO:** Una vez ejecutoriada esta decisión, se oficiará a las entidades a las que se comunicó el fallo y se remitirá el expediente al fallador para su unificación y archivo definitivo.

**SÉPTIMO: DESE** cumplimiento a lo ordenado en el acápite de "otras determinaciones".

Contra esta decisión procede el recurso de reposición y apelación, los cuales deberán ser interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad
En la fecha      Notifiqué por Estado No.
<b>15 MAY 2023</b>
anterior providencia
El Secretario _____

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

CRVC

**Firmado Por:**  
**Catalina Guerrero Rosas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e171f46d0b4ab913afd020ce8eca335dc362feb91fb17bba228d4e250544dd**

Documento generado en 02/05/2023 12:07:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

• 03-05-2023

• JESSICA JULIETH VASQUEZ CASTRO

• 1012433139

• RECIBI COPIA

**Re: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 705 NI 34857- 015 / JESSICA JULIETH VASQUEZ CASTRO**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Lun 08/05/2023 15:06

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 8/05/2023, a las 12:42 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<65AutoI705NI34857Pcumfut.pdf>

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

Baja.

fxt



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D. C., dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver la solicitud de libertad por pena cumplida elevada por **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**.

2. ACTUACIÓN PROCESAL

1.- El 5 de diciembre de 2019, el Juzgado 36 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO** a la pena principal de **45 meses** de prisión, tras hallarla penalmente responsable del delito de **HURTO CALIFICADO AGRAVADO**, a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal. Decisión en la que le fue negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por auto del 6 de mayo de 2020, este Juzgado avocó el conocimiento de la actuación.

3.- La señora **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, se encuentra a disposición de esta causa desde el 25 de mayo de 2019.

4.- El 4 de junio de 2021, esta autoridad le concedió a la sentenciada el beneficio de prisión domiciliaria contenida en el artículo 38 G de la Ley 906 de 2004.

3.- CONSIDERACIONES

3.1.- PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si a la fecha el condenado ha cumplido la totalidad de la pena impuesta en su contra, con el fin de decretar a su favor la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida.

3.2.- En punto de la decisión que ocupa la atención de este Despacho, ha de recordarse que el señor **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, cuenta con una pena privativa de la libertad de **45 MESES DE PRISIÓN**, de manera que el cumplimiento de la pena, se presentará en el momento en que acredite en privación de la libertad dicho *quantum*.

PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD:

**TIEMPO FÍSICO:** Vislumbra el Despacho que **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO** se encuentra privada de la libertad por este radicado desde el 25 de mayo de 2019 a la fecha, llevando como tiempo físico **47 MESES 7 DÍAS**.

No obstante, por auto del 17 de febrero de 2023, se dispuso descontar a la condenada **76 días** debido a las múltiples transgresiones que fueron reportadas por el CERVI y las autoridades penitenciarias.

Luego, por concepto de tiempo físico se reconocerá a **44 MESES 21 DÍAS**.

**TIEMPO REDIMIDO:** A la condenada le han sido reconocidas las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 2 de diciembre de 2020= 9 días.

De manera que, a la fecha de este pronunciamiento, la sentenciada **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO** ha purgado un total de **45 MESES**, de lo que se infiere que **cumple la totalidad de la**

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

**pena en la presente fecha**, por tanto, resulta viable concederle la libertad incondicional por pena cumplida, **a partir de hoy**.

Ahora, como quiera que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, concurre con la pena privativa de la libertad, y fue ejecutada simultáneamente con ésta, el Despacho dispone su rehabilitación y en tal sentido, una vez ejecutoriada esta decisión, **OFÍCIESE**, por el Centro de Servicios Administrativos, adscrito a estos Juzgados, a las entidades a las que se comunicó el fallo y se devolverán las cauciones sufragadas, si las hay, y se remitirá al fallador para su unificación y archivo definitivo.

• **OTRAS DETERMINACIONES**

1. Remítase copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres del Buen Pastor, para que obre en la hoja de vida de la condenada.

2.- Ejecutoriada la presente decisión, por el **centro de servicios administrativos**, procédase a expedir en favor de la condenada certificado de paz y salvo de este radicado. Así mismo, por el **área de sistemas**, procédase a realizar el ocultamiento al público de la información de la condenada que reposa en el radicado de la referencia.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN** de la condena impuesta a **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, por pena cumplida.

**SEGUNDO: CONCEDER** la **LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL POR PENA CUMPLIDA** al sentenciado **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, conforme lo indicado en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: DECRETAR** en favor del sentenciado **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, la rehabilitación de sus derechos y funciones públicas.

**CUARTO: LÍBRESE LA BOLETA DE LIBERTAD** a favor del penado, ante la Reclusión de Mujeres del Buen Pastor, con la observación que si es requerida por otra autoridad judicial debe ser dejada a disposición de la misma.

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, quien está privada de la libertad en la Reclusión de Mujeres del Buen Pastor.

**SEXTO:** Una vez ejecutoriada esta decisión, se oficiará a las entidades a las que se comunicó el fallo y se remitirá el expediente al fallador para su unificación y archivo definitivo.

**SÉPTIMO: DESE** cumplimiento a lo ordenado en el acápite de "otras determinaciones".

Contra esta decisión procede el recurso de reposición y apelación, los cuales deberán ser interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

CRVC

**Firmado Por:**  
**Catalina Guerrero Rosas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e171f46d0b4ab913afd020ce8eca335dc362febf91fb17bba228d4e250544dd**

Documento generado en 02/05/2023 12:07:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá D. C., dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de libertad por pena cumplida elevada por **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**.

**2. ACTUACIÓN PROCESAL**

1.- El 5 de diciembre de 2019, el Juzgado 36 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO** a la pena principal de **45 meses** de prisión, tras hallarla penalmente responsable del delito de **HURTO CALIFICADO AGRAVADO**, a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal. Decisión en la que le fue negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por auto del 6 de mayo de 2020, este Juzgado avocó el conocimiento de la actuación.

3.- La señora **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, se encuentra a disposición de esta causa desde el 25 de mayo de 2019.

4.- El 4 de junio de 2021, esta autoridad le concedió a la sentenciada el beneficio de prisión domiciliaria contenida en el artículo 38 G de la Ley 906 de 2004.

**3.- CONSIDERACIONES**

**3.1.- PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si a la fecha el condenado ha cumplido la totalidad de la pena impuesta en su contra, con el fin de decretar a su favor la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida.

3.2.- En punto de la decisión que ocupa la atención de este Despacho, ha de recordarse que el señor **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, cuenta con una pena privativa de la libertad de **45 MESES DE PRISIÓN**, de manera que el cumplimiento de la pena, se presentará en el momento en que acredite en privación de la libertad dicho *quantum*.

**PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD:**

**TIEMPO FÍSICO:** Vislumbra el Despacho que **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO** se encuentra privada de la libertad por este radicado desde el 25 de mayo de 2019 a la fecha, llevando como tiempo físico **47 MESES 7 DÍAS**.

No obstante, por auto del 17 de febrero de 2023, se dispuso descontar a la condenada **76 días** debido a las múltiples transgresiones que fueron reportadas por el CERVI y las autoridades penitenciarias.

Luego, por concepto de tiempo físico se reconocerá a **44 MESES 21 DÍAS**.

**TIEMPO REDIMIDO:** A la condenada le han sido reconocidas las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 2 de diciembre de 2020= 9 días.

De manera que, a la fecha de este pronunciamiento, la sentenciada **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO** ha purgado un total de **45 MESES**, de lo que se infiere que **cumple la totalidad de la**

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

**pena en la presente fecha**, por tanto, resulta viable concederle la libertad incondicional por pena cumplida, **a partir de hoy**.

Ahora, como quiera que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, concurre con la pena privativa de la libertad, y fue ejecutada simultáneamente con ésta, el Despacho dispone su rehabilitación y en tal sentido, una vez ejecutoriada esta decisión, **OFÍCIESE**, por el Centro de Servicios Administrativos, adscrito a estos Juzgados, a las entidades a las que se comunicó el fallo y se devolverán las cauciones sufragadas, si las hay, y se remitirá al fallador para su unificación y archivo definitivo.

• **OTRAS DETERMINACIONES**

1. Remítase copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres del Buen Pastor, para que obre en la hoja de vida de la condenada.

2.- Ejecutoriada la presente decisión, por el **centro de servicios administrativos**, procédase a expedir en favor de la condenada certificado de paz y salvo de este radicado. Así mismo, por el **área de sistemas**, procédase a realizar el ocultamiento al público de la información de la condenada que reposa en el radicado de la referencia.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN** de la condena impuesta a **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, por pena cumplida.

**SEGUNDO: CONCEDER** la **LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL POR PENA CUMPLIDA** al sentenciado **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, conforme lo indicado en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: DECRETAR** en favor del sentenciado **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, la rehabilitación de sus derechos y funciones públicas.

**CUARTO: LÍBRESE LA BOLETA DE LIBERTAD** a favor del penado, ante la Reclusión de Mujeres del Buen Pastor, con la observación que si es requerida por otra autoridad judicial debe ser dejada a disposición de la misma.

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a **JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO**, quien está privada de la libertad en la Reclusión de Mujeres del Buen Pastor.

**SEXTO:** Una vez ejecutoriada esta decisión, se oficiará a las entidades a las que se comunicó el fallo y se remitirá el expediente al fallador para su unificación y archivo definitivo.

**SÉPTIMO: DESE** cumplimiento a lo ordenado en el acápite de "otras determinaciones".

Contra esta decisión procede el recurso de reposición y apelación, los cuales deberán ser interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

Condenada: JESSICA JULIETH VÁSQUEZ CASTRO C.C No. 1.012.433.139  
Radicado No. 11001-60-00-015-2019-04114-00  
No. Interno. 34857-15  
Auto I. No. 705

CRVC

**Firmado Por:**  
**Catalina Guerrero Rosas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e171f46d0b4ab913afd020ce8eca335dc362feb91fb17bba228d4e250544dd**

Documento generado en 02/05/2023 12:07:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 015 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273  
Edificio Kaysser

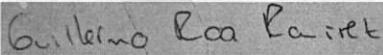
BOGOTÁ D.C., 10 de Mayo de 2023

SEÑOR(A)  
JESSICA JULIETH VASQUEZ CASTRO  
CARRERA 2 No 110 - 99 SUR TORRE 4 APTO 212 USME CEL //3133125036-3242844855//  
BOGOTA D.C.  
TELEGRAMA N° 1668

NUMERO INTERNO 34857  
REF: PROCESO: No. 110016000015201904114  
C.C: 1012433139

PARA SU CONOCIMIENTO Y FINES PERTINENTES, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 179 C.P.P. LE COMUNICO PROVIDENCIA FECHA 02/05/2023, MEDIANTE EL CUAL EL JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA RESUELVE: DECRETAR LA EXTINCION Y LIBERACION DE LA CONDENA IMPUESTA A JESSICA JULIETH VASQUEZ CASTRO POR PENA CUMPLIDA.

CONCEDER LA LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL POR PENA CUMPLIDA A LA SENTENCIADA JESSICA JULIETH VASQUEZ CASTRO.

  
GUILLERMO ROA RAMIREZ  
AUXILIAR JUDICIAL GRADO 4

**Re: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO 705 NI 34857- 015 / JESSICA JULIETH VASQUEZ CASTRO**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Lun 08/05/2023 15:06

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 8/05/2023, a las 12:42 p.m., Guillermo Roa Ramirez

<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<65AutoI705NI34857Pcumfut.pdf>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CENTRO DE SERVICIO ADMINISTRATIVO

Doctor(a)  
Juez 15 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá  
Bogotá D.C, 24 abril 2023  
Ciudad.

Numero Interno	46311
Condenado a notificar	IVAN DARIO BELLO ESPITIA
C.C	1027958133
Fecha de notificación	18 ABRIL 2023
Hora	10: 11
Actuación a notificar	AUTO INTERLOCUTORIO
Dirección de notificación	CARRERA 82 A N° 42 C -46 SUR

**INFORME DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL DOMICILIARIAS.**

En cumplimiento de lo dispuesto por el Despacho, auto N° 359 de fecha, 22 febrero de 2023, relacionada con la práctica de notificación personal comedidamente me permito señalar las novedades en torno a la visita allí efectuada:

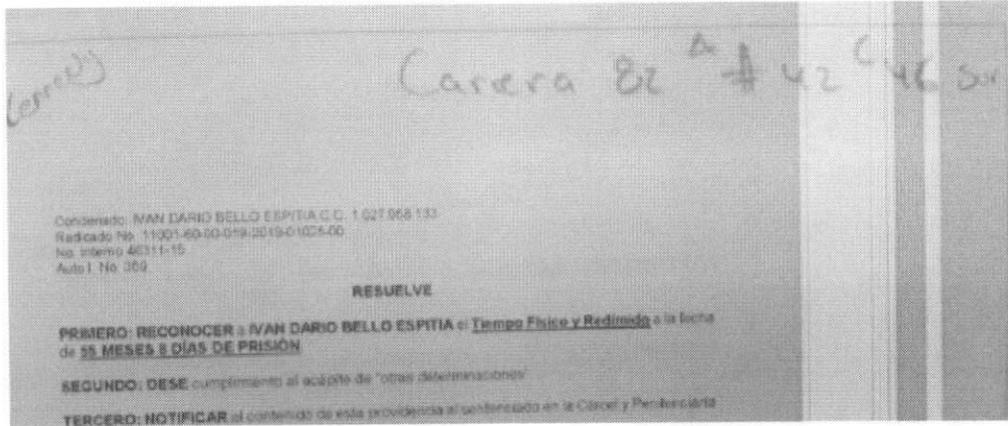
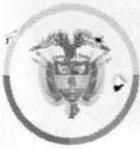
No se encuentra en el domicilio	
La dirección aportada no corresponde o no existe	
Nadie atiende al llamado	
Se encuentra detenido en Establecimiento Carcelario	
Inmueble deshabitado.	
No reside o no lo conocen.	X
La dirección aportada no corresponde al límite asignado.	
Otro. ¿Cuál?	

**Descripción:**

Se arriba a la dirección ordenada escrita con lápiz, estando en el lugar soy atendido por un señor del segundo nivel quien dice ser el dueño de la vivienda, manifiesta que el PPL no reside en el lugar desde hace dos meses aproximadamente. Por lo anterior no es posible darle cumplimiento al referido auto. El presente se rinde bajo la gravedad de juramento para los fines pertinentes del despacho.

Cordialmente.

*OSCAR PEDRAZA*  
OSCAR EDUARDO PEDRAZA VALERO  
CITADOR



18 abr  
mar, 10:13 GMT-05:00

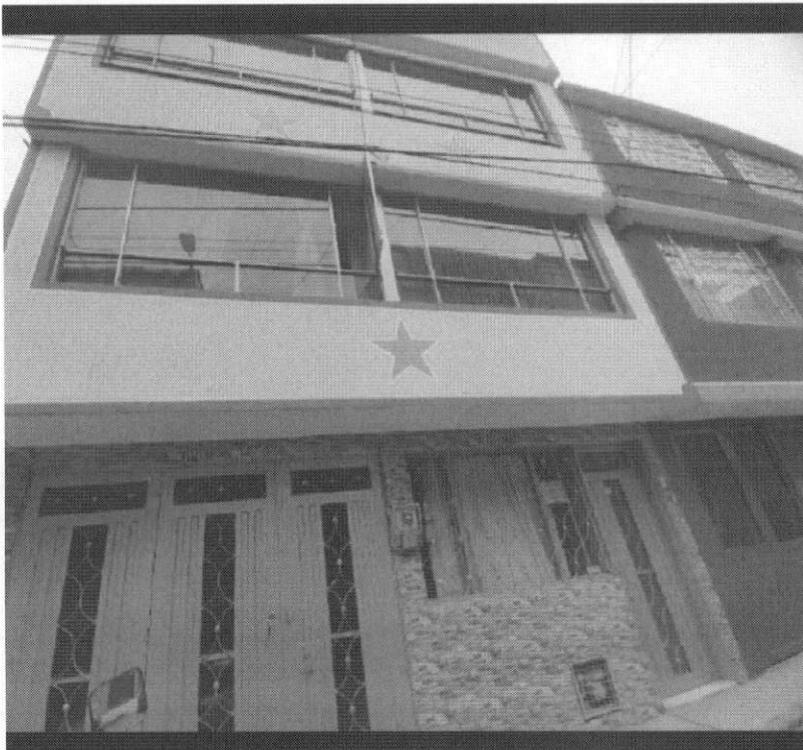
samsung SM-A305G  
f/1.7 1/120 3.92 mm ISO 50

20230418\_101311.jpg  
15.9 MP 4608 x 3456

Subida desde un dispositivo  
Android

Con copia de seguridad (1.9 MB)  
Calidad original. [Más información](#)

Bogotá



18 abr  
mar, 10:13 GMT-05:00

samsung SM-A305G  
f/2.2 1/455 1.13 mm ISO 40

20230418\_101322.jpg  
5 MP 2576 x 1932

Subida desde un dispositivo  
Android

Con copia de seguridad (1.3 MB)  
Calidad original. [Más información](#)

Bogotá



Condenado: IVAN DARIO BELLO ESPITIA C.C. 1.027.958.133  
Radicado No. 11001-60-00-019-2019-01028-00  
No. Interno 46311-15  
Auto I. No. 359



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D. C., veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

1. ASUNTO

Procede el Despacho a realizar el RECONOCIMIENTO DE TIEMPO FÍSICO Y REDIMIDO como parte cumplida de la pena en favor de **IVAN DARIO BELLO ESPITIA**.

2. ACTUACIÓN PROCESAL

2.1. El 26 de agosto de 2019, el Juzgado 15 Penal Municipal con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **IVAN DARIO BELLO ESPITIA**, a la pena principal de **96 meses de prisión** conforme a corrección del 27 de agosto de 2019-, tras hallarlo penalmente responsable en calidad de autor de la conducta punible de HURTO CALIFICADO, y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso. Decisión en la cual fue negada la suspensión condicional de la pena y la prisión domiciliaria.

2.2. El 17 de febrero de 2019 el penado fue capturado por cuenta de estas diligencias.

2.3. Mediante auto de 20 de marzo de 2020 este Despacho asumió el conocimiento del presente asunto.

3. CONSIDERACIONES

**TIEMPO FÍSICO:** El condenado **IVAN DARIO BELLO ESPITIA**, fue privado de su libertad en razón de este proceso desde el 17 de febrero de 2019, por lo cual a la fecha ha descontado **48 MESES 21 DÍAS**.

**REDENCIÓN DE PENA:** Al condenado se le ha reconocido la siguiente redención:

- Por auto del 2 de junio de 2021 = 1 mes 15 días
- Por auto del 10 de agosto de 2022 = 4 meses 2 días
- Por auto del 16 de noviembre de 2022 = 1 mes

Si a ello se adiciona la redención reconocida hasta la fecha **-6 MESES 17 DÍAS-**, genera un total de **55 MESES 8 DÍAS**, tiempo que será reconocido como parte cumplida de la pena.

• OTRAS DETERMINACIONES

1. Remítase copia de la presente decisión a la Cárcel y Penitenciaría de Medida Seguridad de Bogotá "La Modelo", a fin de actualizar la hoja de vida del condenado.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

Condenado: IVAN DARIO BELLO ESPITIA C.C. 1.027.958.133  
Radicado No. 11001-60-00-019-2019-01028-00  
No. Interno 46311-15  
Auto I. No. 359

RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** a **IVAN DARIO BELLO ESPITIA** el **Tiempo Físico y Redimido** a la fecha de **55 MESES 8 DÍAS DE PRISIÓN**.

**SEGUNDO: DESE** cumplimiento al acápite de "otras determinaciones".

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado en la Cárcel y Penitenciaría de Medida Seguridad de Bogotá "La Modelo".

Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CATALINA GUERRERO ROSAS  
JUEZ

Condenado: IVAN DARIO BELLO ESPITIA C.C. 1.027.958.133  
Radicado No. 11001-60-00-019-2019-01028-00  
No. Interno 46311-15  
Auto I. No. 359

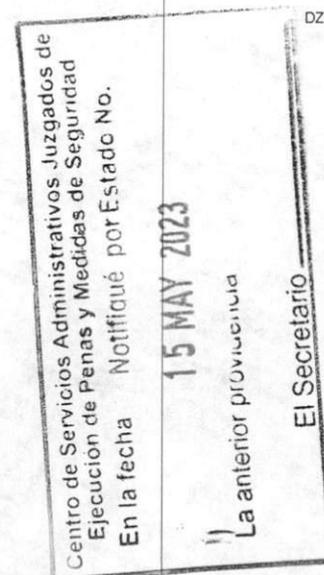
Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 75d299c7739844391c59fe055dbf64283d96ac03a958c32fad317e253a9ee38c

Documento generado en 08/03/2023 05:33:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 015 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273  
Edificio Kaysser

BOGOTÁ D.C., 10 de Mayo de 2023

SEÑOR(A)  
IVAN DARIO BELLO ESPITIA  
CARRERA 82 A No. 42 C 46 SUR  
TELEGRAMA N° 1675

NUMERO INTERNO 46311  
REF: PROCESO: No. 110016000019201901028  
C.C: 1027958133

PARA SU CONOCIMIENTO Y FINES PERTINENTES, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 179 C.P.P. LE COMUNICO PROVIDENCIA FECHA 22/02/2023, MEDIANTE EL CUAL EL JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA RESUELVE: RECONOCER A IVAN DARIO BELLO ESPITIA EL TIEMPO FISICO Y REDIMIDO A LA FECHA DE 55 MESES 8 DIAS DE PRISION.

*Guillermo Roa Ramirez*

GUILLERMO ROA RAMIREZ  
AUXILIAR JUDICIAL GRADO 4

**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 359 Y 360 NI 46311 - 015 / IVAN DARIO BELLO ESPITIA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Jue 13/04/2023 10:09

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUEN DIA

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUROS DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 12/04/2023, a las 1:33 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<44AutoI360NI46311NieLibCondDocs.pdf>

Condenado: JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY C.C. 74859430  
Radicado No. 11001-60-00-000-2018-00748-00  
No. Interno 46774-15  
Auto I. No. 684



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Con base en la documentación allegada por el Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá, procede el Despacho a efectuar estudio de redención de pena.

**2. ACTUACIÓN PROCESAL**

**2.1.-** El 30 de mayo de 2018 el Juzgado 24 Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bogotá, condenó vía preacuerdo a **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY** a la pena de 54 meses de prisión, a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso, como cómplice del delito de FABRICACIÓN TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES. En dicha decisión, no le fue otorgada la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

**2.2.** En proveído del 23 de octubre de 2019, este Estrado Judicial avocó el conocimiento del asunto.

**2.3.** El señor **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**, fue capturado por cuenta de las presentes diligencias el día 14 de marzo de 2021<sup>1</sup>.

**3. CONSIDERACIONES**

**3.1.- PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si el condenado, se hace merecedor a la redención de pena por las actividades desarrolladas en el centro reclusorio, con fundamento en lo normado en los artículos 82, 94, 95, 97, 98 y siguientes de la Ley 65 de 1993 - Código Penitenciario y Carcelario.

**3.2.-** El artículo 38 numeral 4° de la Ley 906 de 2004, en concordancia con la Ley 65 de 1993, establece que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, es competente para dirimir lo relacionado con la redención de pena por trabajo, estudio o enseñanza, a los detenidos preventivamente y sancionados con penas privativas de la libertad.

Igualmente, el legislador ha establecido, que se abonará un día de reclusión por dos días de estudio o de trabajo, debiendo computarse como un día de estudio, la dedicación a esta actividad durante 6 horas diarias, y como un día de trabajo, la labor realizada durante 8 horas, así sean días diferentes, actividades que de ser realizadas domingos y festivos deben contar con la autorización del Director del Establecimiento Carcelario y para su efectividad estar acompañadas de certificación avalando la veracidad, expedida por el citado funcionario.

Por otra parte, la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo a la Ley 65 de 1993 el cual contempla que la redención de pena es un derecho: "...Artículo 64. Adiciónase un artículo a la Ley 65 de 1993, el cual quedará así: Artículo 103A. Derecho a la redención. La redención de pena es un derecho que será exigible una vez la persona privada de la libertad cumpla los requisitos exigidos para acceder a ella. Todas las decisiones que afecten la redención de la pena, podrán controvertirse ante los Jueces competentes...."

Por lo anterior, se entrará al análisis de la documentación allegada, con fundamento en lo normado en los artículos 94, 95, 97, 98 y siguientes de la Ley 65 de 1993 - Código Penitenciario y Carcelario. En primer término, se advierte que la conducta observada al interior del Establecimiento Carcelario por el condenado ha sido calificada como "EJEMPLAR" según certificado de calificación de conducta general, suscrito el 29 de marzo de 2023, que avala el lapso de 9 de diciembre de 2017 al 8 de marzo de 2023.

<sup>1</sup> Auto S. 289 del 12 de marzo de 2021, legalización

Condenado: JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY C.C. 74859430  
Radicado No. 11001-60-00-000-2018-00748-00  
No. Interno 46774-15  
Auto I. No. 684

De otro lado, fue allegado el certificado de cómputos No. 18777403 que reporta la actividad desplegada para los meses de octubre a diciembre de 2022.

Revisado y confrontado dichos certificados, es viable reconocer la actividad que el condenado ha realizado como Trabajo en los meses antes referidos, toda vez que se observa que la misma se encuentra avalada por la documentación remitida por la autoridad competente y respaldada por el acta de la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, donde se calificó la labor como "SOBRESALIENTE".

Los certificados de cómputos por TRABAJO son:

Certificado No.	Periodo	Horas certificadas Trabajo	Horas válidas	Horas pendientes por reconocer
18777403	Octubre 2022	160	160	0
	Noviembre 2022	160	160	0
	Diciembre 2022	168	168	0
	Total	488	488	0

Así las cosas, atendiendo los criterios establecidos en las disposiciones en comento, el Despacho advierte que penado **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**, se hace merecedor a una redención de pena de **1 MES 1 DÍA** ( $488/2=244/8=30,5$  guarismo que se aproxima a 31), por concepto de TRABAJO, por ende, se procederá a su reconocimiento.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** al sentenciado **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**, de **1 MES 1 DÍA** de redención de pena por concepto de las labores realizadas como trabajo, conforme lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado, quien se encuentra privado de la libertad en la CARRERA 148 B # 143 A – 4 DE ESTA CIUDAD.

**TERCERO:** Remítase copia de la presente decisión a la Cárcel Nacional la Modelo para la actualización de la hoja de vida del condenado, así mismo se le requerirá para que remita los certificados pendientes de reconocimiento de existir.

Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenado: JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY C.C. 74859430  
Radicado No. 11001-60-00-000-2018-00748-00  
No. Interno 46774-15  
Auto I. No. 684

CRVC

Firmado Por:

Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6912d637c2558c02bdbb37db2dc7518806d7d4eb996a768f150272945c23fe31

Documento generado en 28/04/2023 07:55:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad	
En la fecha	Notifiqué por Estado No.
15 MAY 2023	
La anterior providencia	
El Secretario _____	



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DOMICILIARIA**

NUMERO INTERNO: 46774

**TIPO DE ACTUACION:**

A.S.      A.I.  OFI.      OTRO      Nro. 684

FECHA DE ACTUACION: 28 Abril 2023

**DATOS DEL INTERNO**

FECHA DE NOTIFICACION: 04-05 Mayo-2023

NOMBRE DE INTERNO (PPL): Januar René Bustos Godoy

CC: 74859430 yopal

CEL: 3013970341

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

SI  NO     

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 684, 685 Y 686 NI 46744 - 015 / JANUAR  
RENE BUSTOS GODOY**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:31

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUTOS DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 3:47 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<75AutoI686NI46774ConcLibCondPiaPrea.pdf>

Condenado: JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY C.C. 74.859.430  
Radicado No. 11001-60-00-000-2018-00748-00  
No. Interno 46774-15  
Auto I. No. 685



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTÁ D.C

Bogotá D. C., veintiocho (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### 1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a realizar estudio de RECONOCIMIENTO DE TIEMPO FÍSICO Y REDIMIDO como parte cumplida de la pena en favor de **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**.

### 2. ACTUACIÓN PROCESAL

2.1. El 30 de mayo de 2018 el Juzgado 24 Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bogotá, condenó vía preacuerdo a **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY** a la pena de 54 meses de prisión, a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso, como cómplice del delito de FABRICACIÓN TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES. En dicha decisión, no le fue otorgada la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

2.2. El señor **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**, fue capturado por cuenta de las presentes diligencias el día 14 de marzo de 2021<sup>1</sup>.

2.3. En proveído del 23 de octubre de 2019, este Estrado Judicial avocó el conocimiento del asunto.

### 3. CONSIDERACIONES

**TIEMPO FÍSICO:** El penado **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY** ha estado privado de la libertad por cuenta de estas diligencias desde el 14 de marzo de 2021 hasta la fecha, esto es, 25 MESES 14 DÍAS.

**REDENCIÓN DE PENA:** Al condenado le han sido reconocidas las siguientes redenciones de pena.

- Por auto del 9 de febrero de 2022= 1 mes 21 días.
- Por auto del 9 de mayo de 2022= 2 meses 3 días.
- Por auto del 23 de septiembre de 2022= 2 meses 1 día.
- Por auto del 24 de marzo de 2023 = 1 mes 2 días.
- Por auto del 25 de abril de 2023 = 1 mes 1 día.

Luego, por concepto de redención de pena se han reconocido 7 MESES 28 DÍAS.

En ese orden de ideas, realizadas las correspondientes adiciones, a la fecha de este pronunciamiento el sentenciado **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**, ha purgado un **TOTAL DE 33 MESES 12 DÍAS**, mismo que será reconocido en la parte resolutive de este auto.

<sup>1</sup> Auto S. 289 del 12 de marzo de 2021, legalización.

Condenado: JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY C.C. 74.859.430  
Radicado No. 11001-60-00-000-2018-00748-00  
No. Interno 46774-15  
Auto I. No. 685

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** a JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY el Tiempo Físico y Redimido a la fecha de 33 MESES 12 DÍAS de la pena impuesta, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá "La Modelo", para la actualización de la hoja de vida del penado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado, quien se encuentra privado de la libertad en la CARRERA 148 B # 143 A – 4 DE ESTA CIUDAD.

Contra esta providencia proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS  
JUEZ**

Condenado: JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY C.C. 74.859.430  
Radicado No. 11001-60-00-000-2018-00748-00  
No. Interno 46774-15  
Auto I. No. 685

CRVC

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad En la fecha    Notifiqué por Estado No.  <b>15 MAY 2023</b> La anterior providencia  El Secretario _____
---

Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c878fa637515a29ed473b1f523c0f19aacb0515add8da67dbca4504f623241cc**

Documento generado en 28/04/2023 07:54:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DOMICILIARIA**

**NUMERO INTERNO:** 46974

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OFL.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 685

**FECHA DE ACTUACION:** 25 Abril 2023

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 04 Mayo- 2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Januar René Bustos Soday

**CC:** 74-859 430 yopal

**CEL:** 3013970341

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 684, 685 Y 686 NI 46744 - 015 / JANUAR  
RENE BUSTOS GODOY**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:31

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUTOS DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 3:47 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<75AutoI686NI46774ConcLibCondPiaPrea.pdf>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### 1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Verifica el despacho la procedencia de la libertad condicional de acuerdo a lo previsto en el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014 a favor de **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**.

### 2. ANTECEDENTES PROCESALES

2.1. El 30 de mayo de 2018 el Juzgado 24 Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bogotá, condenó vía preacuerdo a **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY** a la pena de 54 meses de prisión, a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso, como cómplice del delito de FABRICACIÓN TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES. En dicha decisión, no le fue otorgada la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

2.2. El señor **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**, fue capturado por cuenta de las presentes diligencias el día 14 de marzo de 2021<sup>1</sup>.

2.3. En proveído del 23 de octubre de 2019, este Estrado Judicial avocó el conocimiento del asunto.

### 3. CONSIDERACIONES

#### 3.1.- PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si a la fecha el condenado ha cumplido la totalidad de los requisitos exigidos para la procedencia del subrogado de la libertad condicional.

3.2.- En punto de la decisión que ocupa al Despacho, se traerá a colación el contenido del artículo 64 de la Ley 599 de 2000, modificado por el 30 de la Ley 1709 de 2014, lo siguiente:

"...Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:

Artículo 64. Libertad condicional. **El juez, previa valoración de la conducta punible**, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado. El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario...." (Subrayado fuera de texto)".

<sup>1</sup> Auto S. 289 del 12 de marzo de 2021, legalización.

Condenado: JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY C.C. 74.859.430  
Radicado No. 11001-60-00-000-2018-00748-00  
No. Interno 46774-15  
Auto I. No. 686

De la normativa en comento, emerge claro, que dentro de los requisitos establecidos para conceder el beneficio de libertad condicional, se encuentran unos de carácter objetivo referentes, entre ellos: (i) el cumplimiento de las tres quintas partes de la condena (ii) el pago de los perjuicios; y unos de carácter subjetivo que hacen referencia a (i) el comportamiento del sentenciado en el centro de reclusión, durante el tiempo de privación de la libertad, (ii) la demostración de arraigo social y familiar, y (iii) la valoración de la conducta punible.

Ahora, conforme el párrafo 1° del art. 32 de la Ley 1709 de 2014, la prohibición del artículo 68 A del Código Penal no aplica para la libertad condicional, de manera que no se verificará la existencia de antecedentes penales del condenado para establecer su procedencia.

Hechas las anteriores acotaciones, pasaremos a analizar el cumplimiento de los requisitos dispuestos para la procedencia del subrogado en comento.

### **3.2.1 FACTOR OBJETIVO**

#### **3.2.1.1.- Cumplimiento de las 3/5 partes de la pena**

**TIEMPO FÍSICO Y REDIMIDO:** Por auto de la fecha este Despacho le reconoció al penado como tiempo físico y redimido un total de **33 MESES 12 DÍAS**.

De conformidad al derrotero plasmado en este acápite, se obtiene que el sentenciado **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY** ha purgado un total de **33 MESES 12 DÍAS**, lapso que supera las 3/5 partes de la pena impuesta de 54 MESES, que corresponde a 32 meses 12 días, de manera que se cumple el requisito objetivo.

#### **3.2.1.2 De los perjuicios**

Frente a este tópico se tiene que el penado **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**, no fue condenado al pago de perjuicios por el fallador en la sentencia condenatoria y se trata de un delito que no admite incidente de reparación integral.

### **3.2.2. DEL CUMPLIMIENTO DEL FACTOR SUBJETIVO**

#### **3.2.2.1 De la conducta desplegada en el centro carcelario**

En cuanto a la segunda exigencia, esto es, la relacionada con el comportamiento de **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY** en su centro de reclusión, revisada la documentación allegada, no registra sanción disciplinaria alguna; así mismo, fue expedida resolución No. 1114 del 30 de marzo de 2023, en donde de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá "La Modelo" conceptuó favorablemente la libertad condicional del interno, por lo que se desprende que éste ha presentado un buen comportamiento al interior del centro carcelario, durante la ejecución de esta pena.

#### **3.2.2.2 Del arraigo social y familiar del penado**

Frente al arraigo familiar y social de **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**, encuentra el Despacho que tal requisito fue estudiado por esta autoridad al serle concedido el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria.

De manera que, se acredita el cumplimiento del arraigo familiar y social para efectos de libertad condicional.

#### **3.2.2.3 De la valoración de la conducta punible**

Ahora, en acatamiento a la modificación introducida al artículo 64 del Código Penal, por la Ley 1709 de 2014, emerge claro que para la procedencia del subrogado de la Libertad Condicional el juez debe valorar previamente la conducta punible, por lo que se procederá de conformidad.

En punto a la valoración de la conducta punible, debe indicarse que ésta se hace desde la perspectiva de la necesidad de cumplir una pena ya impuesta, en el entendido que la libertad condicional no es un subrogado al que se accede de manera automática cuando se cumplen ciertos requisitos formales, sino que el mismo depende de la valoración que haga el funcionario judicial encargado del cumplimiento de la sanción, en torno a verificar el comportamiento y conducta desplegada por el condenado en el centro carcelario frente a los hechos delictuales o si se quiere

la naturaleza del delito que permite advertir la personalidad del sentenciado, con el fin de sopesar si subsiste o no la necesidad de continuar el cumplimiento de los fines de la sanción penal, los cuales además apuntan a la readaptación del reo y a la protección de la comunidad.

Frente a la valoración de la conducta punible que debe efectuar el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad la H. Corte Constitucional recientemente se pronunció en Sentencia C- 757 del 2014 de fecha 15 de octubre de 2014 Magistrada Ponente Dra. Gloria Stella Ortiz Delgado, decisión en la cual se estudió la exequibilidad del artículo 30 parcial de la Ley 1709 de 2014, norma que modificó el artículo 64 del Código penal y supeditó el otorgamiento de la libertad condicional a la "previa valoración de la conducta punible" y suprimió el término "gravedad", por lo que concluyó la Corte en dicha decisión lo siguiente:

*"...36. Sin embargo, como se dijo anteriormente, el artículo 30 de la 1709 de 2014 excluyó la referencia a la gravedad de la conducta punible, con lo cual el juez de ejecución de penas puede entrar a valorar también otros aspectos y elementos de dicha conducta. La sola ampliación del conjunto de elementos que debe tener en cuenta el juez para adoptar una decisión en relación con la libertad condicional del condenado no representa, por sí misma, un problema. En la Sentencia T-528 de 2000 antes citada, la Corte avaló esta posibilidad en relación con decisiones de los jueces de ejecución de penas durante la vigencia del Código Penal anterior, en el cual estos debían tener en cuenta los antecedentes de los condenados y su personalidad. Ello permite al juez de ejecución de penas recoger un mayor número de elementos de contexto en relación con la conducta punible que pueden ser favorables al condenado. De tal modo que la ampliación del conjunto de elementos a tener en cuenta a la hora de decidir sobre la libertad condicional no constituye por sí misma un defecto de constitucionalidad. ..."*

*"...48. En primer lugar es necesario concluir que una norma que exige que los jueces de ejecución de penas valoren la conducta punible de las personas condenadas para decidir acerca de su libertad condicional es exequible a la luz de los principios del non bis in ídem, del juez natural (C.P. art. 29) y de separación de poderes (C.P. art. 113).*

*49. Por otra parte, dicha norma tampoco vulnera la prevalencia de los tratados de derechos humanos en el orden interno (C.P. art. 93), pues no desconoce el deber del Estado de atender de manera primordial las funciones de resocialización y prevención especial positiva de la pena privativas de la libertad (Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos art. 10.3 y Convención Americana de Derechos Humanos art. 5.6).*

*50. Sin embargo, sí se vulnera el principio de legalidad como elemento del debido proceso en materia penal, cuando el legislador establece que los jueces de ejecución de penas deben valorar la conducta punible para decidir sobre la libertad condicional sin darles los parámetros para ello. **Por lo tanto, una norma que exige que los jueces de ejecución de penas valoren la conducta punible de las personas condenadas a penas privativas de su libertad para decidir acerca de su libertad condicional es exequible, siempre y cuando la valoración tenga en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional.***

*51. Finalmente, la Corte concluye que los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad deben aplicar la constitucionalidad condicionada de la expresión "previa valoración de la conducta punible" contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, en todos aquellos casos en que tal condicionamiento les sea más favorable a los condenados..." (Negrillas y subrayas fuera del texto)*

De igual manera, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Penal - , en sentencia STP6804-2019, emitida dentro del radicado No. 104604 del 28 de mayo de 2019, sobre este tópico refirió:

*"Lo anterior, debido a que el juez de ejecución de penas debe en primera medida, valorar la conducta punible atendiendo a las «circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional» (CC C-757/14), para luego estudiar las restantes condiciones objetivas, contenidas en el artículo 64 del Código Penal, a efecto de determinar la concesión o no del beneficio."*

En este orden de ideas, acatando lo señalado en antelación y conforme a las circunstancias, elementos y consideraciones efectuadas por el juez fallador en la sentencia condenatoria, debe indicar el Despacho que la conducta punible desplegada por el condenado **JANUAR RENÉ BUSTOS**

Condenado: JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY C.C. 74.859.430  
Radicado No. 11001-60-00-000-2018-00748-00  
No. Interno 46774-15  
Auto I. No. 686

**GODOY**, se vislumbra reprochable, al considerarse las situaciones fácticas establecidas en la sentencia condenatoria, pues el 17 de noviembre de 2017 el condenado fue encontrado en posesión de un arma de fuego sin salvoconducto, y para esa fecha se encontraba gozando de prisión domiciliaria en otro proceso; no obstante, debe tenerse en cuenta que en el presente caso, el fallador no hizo alusión a la gravedad de la conducta punible, más allá de la que llevó per sé, a la emisión de un fallo condenatorio.

Bajo esa realidad, póngase de presente que el condenado realizó un preacuerdo con la fiscalía, en donde se degradó la conducta de autor a cómplice. Es importante adicionar que se partió del cuarto mínimo para la tasación de la pena debido a que no había circunstancias de mayor punibilidad y se impuso el mínimo admisible.

En ese sentido, al ponderar tal circunstancia, de cara al tratamiento penitenciario surtido a **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY**, se observa que se han venido cumpliendo las funciones de la pena, de prevención especial y reinserción social, por lo que, se considera que no se hace necesario que el penado continúe ejecutando la sanción impuesta.

De igual forma, resulta imperioso acotar que, como ha quedado descrito, el sentenciado fue beneficiario de la prisión domiciliaria en otro asunto también conocido por este despacho y debido a los hechos delictivos que generaron esta causa, esta autoridad decidió revocar ese beneficio, adicionalmente tal situación llevó a que al condenado le fuera negada la libertad condicional dentro del aludido trámite, descontando en prisión el total del tiempo de condena restante, como consecuencia natural a su desviado comportamiento.

En ese sentido se considera que la valoración del comportamiento del condenado debe efectuarse en el marco de la progresividad del cumplimiento de los fines de la pena, y en todo caso, a esta altura, en lo que respecta a este proceso, el establecimiento carcelario ha certificado su adecuada conducta en reclusión, además del desempeño de labores de redención de pena que contribuyen a su reinserción, por lo cual se considera que es posible que el condenado acceda a la libertad condicional, máxime cuando objetivamente se encuentra beneficiado ya con la prisión domiciliaria y no se han conocido al momento nuevos informes de transgresión.

Esta falladora, de todos modos, recuerda que la conducta resulta reprochable, pero está acreditado que el procesado ha cumplido en privación de la libertad algo más del 61 % de la condena, durante todo el tiempo que ha permanecido detenido mantuvo una buena conducta dentro del proceso objeto de pronunciamiento y no ha sido destinatario de sanciones disciplinarias, por lo que fue emitida resolución favorable por el Centro Carcelario recomendado su libertad.

Además, debe tenerse en cuenta que dentro del proceso penal aceptó cargos por vía de preacuerdo, lo que además de otorgarle un descuento punitivo, deja ver su deseo de reincorporarse a la sociedad, así como que se espera que en el marco de lo que ha debido enfrentar como consecuencia de sus erróneas decisiones el condenado reoriente su comportamiento en el respeto de los valores sociales transgredidos.

Por lo expuesto, en el caso de **JANUAR RENÉ BUSTOS GODOY** no se vislumbra necesario que continúe ejecutando la sanción privativa de su libertad, por lo que para este momento de su tratamiento penitenciario considera el Despacho que resulta procedente otorgar la oportunidad al condenado de acceder al subrogado de la libertad condicional, por un periodo de prueba que corresponde al que le hace falta por ejecutarse de la condena impuesta, para lo cual deberá acreditar el pago de caución prenda por UN (1) SMLMV que deberá sufragar a través de **póliza judicial**; y suscribir la diligencia de compromiso contentiva de las obligaciones señaladas en el artículo 65 del Código Penal, a saber, observar buena conducta, comparecer a este Juzgado cuando sea requerido, informar todo cambio de residencia, no salir del país sin autorización de este Despacho y reparar los perjuicios en el evento de haber sido condenado a ellos.

Cabe señalar que en decisión de segunda instancia del 27 de julio de 2022, radicado 61616, la Honorable Corte Suprema de Justicia estableció que la libertad condicional no puede negarse con base exclusivamente en la gravedad de la conducta, cuando el proceso carcelario y el comportamiento en reclusión permiten establecer que la misma es procedente, como ocurre en el presente evento.



**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **122c5a8474788f24a4b4f86eb716c4f931380dd61436db72e35c55b0410af45a**

Documento generado en 28/04/2023 07:55:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DOMICILIARIA**

**NUMERO INTERNO:** 46774

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OPI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 686

**FECHA DE ACTUACION:** 28 Abril 2023

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 04 - Mayo 2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Juanvar René Bustos Sotay

**CC:** 74859430 yopa

**CEL:** 3013970341

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 684, 685 Y 686 NI 46744 - 015 / JANUAR  
RENE BUSTOS GODOY**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:31

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUTOS DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 3:47 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<75AutoI686NI46774ConcLibCondPiaPrea.pdf>

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
Radicado No. 11001-60-00-013-2018-08754-00  
No. Interno 48042-15  
Auto I. No. 457



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá D. C., Veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Con base en la documentación allegada por la Reclusión de Mujeres el Buen Pastor, procede el Despacho a efectuar estudio de redención de pena.

**2. ACTUACIÓN PROCESAL**

**2.1** El 29 de noviembre de 2018, el Juzgado 1° Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, condenó a **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA** a la pena principal de 72 meses de prisión, al encontrarla penalmente responsable en calidad de coautora de la conducta punible de HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO; y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal. Decisión en la que se le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

**2.2** La penada **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA** está privada de la libertad por cuenta de esta actuación desde el 2 de junio de 2019.

**2.3** Por auto del 23 de mayo de 2019, este despacho judicial avocó el conocimiento de las presentes diligencias.

**2.3** Por auto de fecha 20 de abril de 2022, el Despacho le otorgó a la sentenciada el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria.

**3. CONSIDERACIONES**

**3.1.- PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si la condenada, se hace merecedora a la redención de pena por las actividades desarrolladas en el centro reclusorio, con fundamento en lo normado en los artículos 82, 94, 95, 97, 98 y siguientes de la Ley 65 de 1993 - Código Penitenciario y Carcelario.

**3.2.-** El artículo 38 numeral 4° de la Ley 906 de 2004, en concordancia con la Ley 65 de 1993, establece que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, es competente para dirimir lo relacionado con la redención de pena por trabajo, estudio o enseñanza, a los detenidos preventivamente y sancionados con penas privativas de la libertad.

Igualmente, el legislador ha establecido, que se abonará un día de reclusión por dos días de estudio o de trabajo, debiendo computarse como un día de estudio, la dedicación a esta actividad durante 6 horas diarias, y como un día de trabajo, la labor realizada durante 8 horas, así sean días diferentes, actividades que de ser realizadas domingos y festivos deben contar con la autorización del Director del Establecimiento Carcelario y para su efectividad estar acompañadas de certificación avalando la veracidad, expedida por el citado funcionario.

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
Radicado No. 11001-60-00-013-2018-08754-00  
No. Interno 48042-15  
Auto I. No. 457

Por otra parte, la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo a la Ley 65 de 1993 el cual contempla que la redención de pena es un derecho:

*"...Artículo 64. Adiciónase un artículo a la Ley 65 de 1993, el cual quedará así: Artículo 103A. Derecho a la redención. La redención de pena es un derecho que será exigible una vez la persona privada de la libertad cumpla los requisitos exigidos para acceder a ella. Todas las decisiones que afecten la redención de la pena, podrán controvertirse ante los Jueces competentes...."*

Por lo anterior, se entrará al análisis de la documentación allegada, en aras de establecer si la penada **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA**, se hace merecedora a la redención de pena por las actividades desarrolladas en el centro reclusorio, con fundamento en lo normado en los artículos 94, 95, 97, 98 y siguientes de la Ley 65 de 1993 - Código Penitenciario y Carcelario, toda vez que la conducta observada al interior del Establecimiento Carcelario, ha sido calificada como **"EJEMPLAR"**, según certificado de conducta general expedido el 16 de agosto de 2022, que avala el lapso, para lo que interesa en este pronunciamiento, de 26 de junio de 2019 a 25 de junio de 2022.

De otro lado, fueron allegados certificados de cómputos No. 18471639 y 18583455 que reporta actividad para los meses de enero a mayo de 2022.

Revisados y confrontados dichos certificados, es viable reconocer la actividad que el condenado ha realizado como Trabajo en los meses de enero a mayo de 2022, toda vez que se observa que la misma se encuentra avalada por la documentación remitida por la autoridad competente y respaldada por el acta de la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, donde se calificó la labor como **"SOBRESALIENTE"**.

Los certificados de cómputos por trabajo, arrimados al plenario, a continuación, se relacionarán:

Certificado No.	Periodo	Horas certificadas Trabajo	Horas válidas	Horas certificadas en exceso
<b>18292996</b>	Enero 2022	160	160	0
	Febrero 2022	160	160	0
<b>18385468</b>	Marzo 2022	168	168	0
	Abril 2022	152	152	0
	Mayo 2022	64	64	0
	Total	704	704	0

Así las cosas, atendiendo los criterios establecidos en las disposiciones en comento, el Despacho advierte que **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA**, se hace merecedor a una redención de pena de **UN (1) MES Y CATORCE (14) DÍAS** ( $704/8=88/2=44$ ). Por ende, se procederá a su reconocimiento por concepto de trabajo.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

• **OTRAS DETERMINACIONES**

1.- Remítase copia de la presente decisión la Reclusión de Mujeres el Buen Pastor, para la actualización de la hoja de vida de la condenada.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
Radicado No. 11001-60-00-013-2018-08754-00  
No. Interno 48042-15  
Auto I. No. 457

**PRIMERO: RECONOCER** a la sentenciada **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSAS, UN (1) MES Y CATORCE (14) DÍAS** de redención de pena por concepto de las labores realizadas como trabajo, conforme lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: DESE** inmediato cumplimiento al acápite de "otras determinaciones".

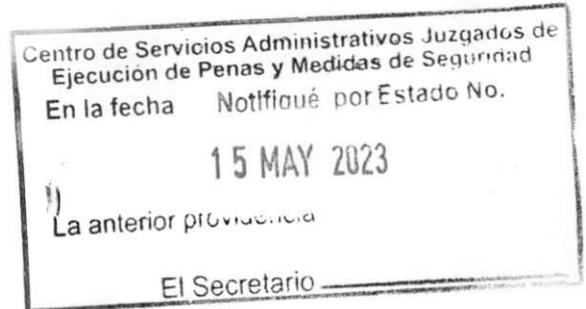
**CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la sentenciada en la CALLE 6 NO. 6B – 24 ESTE DE ESTA CIUDAD.

Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS  
JUEZ**

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
RAD. 11001-60-013-2018-08754-00  
NI. 48042  
AI.457



Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80c59b52dfff68f0d8255cb7018810b55798fbfb9dbd0ec9fd9fd16d51cf4410**

Documento generado en 26/04/2023 04:12:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.

CONSTANCIA DE NOTIFICACION AREA DOMICILIARIA

NUMERO INTERNO: 48042

TIPO DE ACTUACION: A.S.  A.I.  OF.  OTRO  No. 457 FECHA ACTUACION: 76-ABR-2023

DATOS DEL INTERNO:

NOMBRE DEL INTERNO (PPL): Angie Carolina Velasco S.O.SG

CEDULA DE CIUDADANIA: 1010239092

NUMERO DE TELEFONO: 5725640473

FECHA DE NOTIFICACION: DD 04 MM 05 AA 2023

RECIBE COPIA DEL DOCUMENTO: SI  NO

OBSERVACION: \_\_\_\_\_

HUELLA



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 457, 458 Y 460 NI 48042 - 015 / ANGIE CAROLINA VELASCO SUSANA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:23

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 2:34 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<64AutoI460NI48042ConcedePermisoW.pdf>

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
Radicado No. 11001-60-00-013-2018-08754-00  
No. Interno 48042-15  
Auto I. No. 458



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D. C., Veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a realizar el RECONOCIMIENTO DE TIEMPO FÍSICO Y REDIMIDO como parte cumplida de la pena en favor de **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA**.

### 2. ACTUACIÓN PROCESAL

**2.1** El 29 de noviembre de 2018, el Juzgado 1° Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, condenó a **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA** a la pena principal de 72 meses de prisión, al encontrarla penalmente responsable en calidad de coautora de la conducta punible de HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO; y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal. Decisión en la que se le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

**2.2** La penada **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA** está privada de la libertad por cuenta de esta actuación desde el 2 de junio de 2019.

**2.3** Por auto del 23 de mayo de 2019, este despacho judicial avocó el conocimiento de las presentes diligencias.

**2.3** Por auto de fecha 20 de abril de 2022, el Despacho le otorgó a la sentenciada el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria.

### 3. CONSIDERACIONES

Vislumbra el Despacho que **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA** se encuentra privada de la libertad por este radicado, desde el 2 de junio de 2019 a la fecha, llevando como tiempo físico 46 meses 24 días, más 1 día de privación de la libertad en la etapa preliminar del proceso.

No obstante, se debe reseñar que por parte del Centro de Monitoreo Virtual -CERVI- se remitió: (i) oficio No. 2022IE0238309 del 9 de noviembre de 2022, en el que se registran transgresiones para los días 2, 29 y 31 de octubre de 2022 = **3 días**; (ii) oficio No. 2023IE0017711 del 27 de enero de 2023, en el que se registran transgresiones para los días 10, 15, 17, 18, 21 y 27 de enero de 2023= **6 días**; (iii) oficio No. 2023IE0033149 del 15 de febrero de 2023, en el que se registran transgresiones para los días 28 de enero de 2023 y 4, 5, 6 y 14 de febrero de 2023= **5 días**.

Luego, se procederá a descontar del cumplimiento de la pena un total de **14 días**. Es de anotar que como justificación la condenada adujo haber tenido que salir a realizar sendas diligencias con su hijo menor de edad y a trabajar; sin embargo la condenada no está autorizada para salir cuando a bien lo tenga, requiriendo un permiso previo del establecimiento carcelario para el efecto, y del despacho en lo que corresponde a permisos laborales, el cual sólo fue otorgado en la fecha.

Por tanto la condenada ha cumplido un total de **46 meses 10 días** de privación efectiva de la libertad.

La penada se le han reconocido las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 20 de marzo de 2020 = 9 días.
- Por auto del 31 de diciembre de 2020 = 1 mes 7 días
- Por auto del 18 de mayo de 2021 = 1 mes 11 días
- Por auto del 13 de octubre de 2021 = 1 mes 26 días.
- Por auto del 20 de abril de 2022 = 1 mes 18 días
- Por auto de la fecha = 1 mes 14 días.

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
Radicado No. 11001-60-00-013-2018-08754-00.  
No. Interno 48042-15  
Auto I. No. 458

En consecuencia, por concepto de redención de pena a la penada se le han reconocido **7 meses 25 días**.

Por lo tanto, a la fecha la penada ha descontado como tiempo físico y redimido 54 meses y 5 días, tiempo que será reconocido como parte cumplida de la pena.

Es de anotar que, el presente reconocimiento es de carácter provisional como quiera que de ser allegadas nuevas transgresiones procederán a descontarse las mismas, del tiempo cumplido de la pena.

Remítase copia de esta decisión a la **RECLUSIÓN DE MUJERES EL BUEN PASTOR**, para que obre en la hoja de vida de la condenada.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

#### RESUELVE

**PRIMERO. - RECONOCER a ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA el Tiempo Físico y redimido a la fecha de **54 MESES Y 5 DÍAS**.**

**SEGUNDO: REMÍTASE** copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres el Buen Pastor para la actualización de la hoja de vida del penado.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia a la sentenciada en la CALLE 6 NO. 6B – 24 ESTE DE ESTA CIUDAD.

Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
RAD. 11001-60-013-2018-08754-00  
NI. 48042  
AI. 458

Centro de Servicios Administrativos - Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad En la fecha <u>15 MAY 2023</u> Notifiqué por Estado No. La anterior providencia El Secretario
---

Firmado Por:

Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Ejecución 015 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2990ba214c6ac2d87cd71bf0eb59752ec8c8022384a6f759ff185702dd8a9426**

Documento generado en 26/04/2023 04:12:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.

CONSTANCIA DE NOTIFICACION AREA DOMICILIARIA

NUMERO INTERNO: 48042

TIPO DE ACTUACION: A.S.  A.I.  OF.  OTRO  No. 458 FECHA ACTUACION: 26-ABR-2023

DATOS DEL INTERNO:

NOMBRE DEL INTERNO (PPL): Angie Carolina Velasco Sosa

CEDULA DE CIUDADANIA: 7070039002

NUMERO DE TELEFONO: 3725640475

FECHA DE NOTIFICACION: DD 04 MM 05 AA 2023

RECIBE COPIA DEL DOCUMENTO: SI  NO

OBSERVACION: \_\_\_\_\_

HUELLA



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 457, 458 Y 460 NI 48042 - 015 / ANGIE CAROLINA VELASCO SUSANA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:23

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 2:34 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<64AutoI460NI48042ConcedePermisoW.pdf>

(4)

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
Radicado No. 11001-60-00-013-2018-08754-00  
No. Interno 48042-15  
Auto I. No. 460



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá D. C., Veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Atendiendo que arribó al expediente, memorial elevado por la condenada **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA**, solicitando permiso para trabajar, procede este Despacho Judicial a adoptar decisión que en Derecho corresponda.

**2. ACTUACIÓN PROCESAL**

**2.1** El 29 de noviembre de 2018, el Juzgado 1° Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, condenó a **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA** a la pena principal de 72 meses de prisión, al encontrarla penalmente responsable en calidad de coautora de la conducta punible de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**; y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal. Decisión en la que se le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

**2.2** La penada **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA** está privada de la libertad por cuenta de esta actuación desde el 2 de junio de 2019.

**2.3** Por auto del 23 de mayo de 2019, este despacho judicial avocó el conocimiento de las presentes diligencias.

**2.3** Por auto de fecha 20 de abril de 2022, el Despacho le otorgó a la sentenciada el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria.

**3. DE LA PETICIÓN**

La señora **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA**, allegó memorial mediante el cual solicitó permiso para trabajar, en la empresa **CALZADO HERRERA SILVA** a cargo de la señora **YENNY ANDREA HERRERA**.

**4. CONSIDERACIONES**

**4.1.- PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si resulta procedente otorgar a la condenada permiso de trabajo fuera del lugar donde actualmente cumple su reclusión domiciliaria.

**4.2.-** Los numerales 4° y 5° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, atribuyen a los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad la facultad de conceder la rebaja de pena por trabajo y aprobar las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento de la condena o una reducción del tiempo de privación efectiva de libertad.

Ahora, la reforma efectuada por la Ley 1709 de 2014 a través de la cual se adicionó el artículo 38 D a la Ley 599 de 2000, señaló respecto a la Ejecución de la prisión domiciliaria lo siguiente:

*“... **Artículo 38D. Ejecución de la medida de prisión domiciliaria.** La ejecución de esta medida sustitutiva de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del sentenciado, excepto en los casos en que este pertenezca al grupo familiar de la víctima.*”

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
Radicado No. 11001-60-00-013-2018-08754-00  
No. Interno 48042-15  
Auto I. No. 460

*El juez podrá ordenar, si así lo considera necesario, que la prisión domiciliaria se acompañe de un mecanismo de vigilancia electrónica.*

***El juez podrá autorizar al condenado a trabajar y estudiar fuera de su lugar de residencia o morada, pero en este caso se controlará el cumplimiento de la medida mediante un mecanismo de vigilancia electrónica...*** (Negrilla fuera del texto)

De la normatividad, referida se entiende entonces que cuando el condenado se encuentre en prisión domiciliaria, le corresponde al juez ejecutor verificar si es procedente o no otorgar permiso para trabajar y/o estudiar fuera del domicilio, de ser procedente la autorización del mismo, debe someterse al condenado a mecanismo de vigilancia electrónica para el control de la medida.

Ahora bien, la sentenciada **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA** allegó al plenario solicitud de permiso de trabajo y con ocasión de su petición, el Despacho mediante comunicación telefónica realizó verificación de las condiciones de la labor a desarrollar.

Es así que se puede observar en informe de constancia de llamada, que la visita fue atendida por la señora YENNY ANDREA HERRERA propietaria de la empresa quien manifestó que las labores de la condenada serían las de asistente de guarnición de calzado para dama.

Señaló que el condenado laboraría en un horario de 8:00 am a 7:00 pm, de lunes a sábado, devengaría 1 SMLMV con todas las prestaciones, y es un contrato a término indefinido, por lo que el condenado ya se encuentra afiliado a salud.

En tales condiciones, se concederá el permiso para trabajar y se otorgará al condenado permiso para salir de su domicilio, **exclusivamente** para trasladarse al lugar de trabajo en la empresa CALZADO HERRERA SILVA **ubicado en la CARRERA 6 ESTE 1A - 42 DE ESTA CIUDAD,** en un horario de máximo 48 horas semanales, conforme las disposiciones legales vigentes, por lo que se autorizará la labor de lunes a viernes de 8 a.m. a 5 p.m., más la distancia de su lugar de prisión domiciliaria al trabajo y viceversa, de una hora adicional en la mañana y en la tarde, esto es de 7 am a 6 pm; dejando claro que no puede salir de su lugar de trabajo a otras actividades.

#### Otras determinaciones

Informar a la condenada que no serán admisibles traslados fuera del lugar de domicilio para recoger a su hijo a la salida del colegio u otros eventos académicos, pues ella cuenta con una red familiar extensa que le puede colaborar en tal actividad, mucho menos cuando la condenada no ha obtenido un permiso del establecimiento carcelario para el efecto y tampoco allega ningún soporte de las reuniones de padres de familia o eventos especiales que dice haber atendido. **No debe olvidar la condenada que se encuentra privada de la libertad razón por la cual no está en la capacidad de resolver sencillamente acudir a determinadas actividades sin que las mismas estén enmarcadas en situaciones de urgencia debidamente acreditadas y estén avaladas por la autoridad correspondiente.**

Se le hace saber la sentenciada **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA**, que en la eventualidad de que llegare a salir del local en comento, **se le revocará inmediatamente el beneficio otorgado y se hará efectiva la pena de prisión<sup>1</sup>.**

Finalmente, se oficiará al Director y al Coordinador de Domiciliarias y Vigilancias Electrónicas de la Reclusión de Mujeres el Buen Pastor y al Director del Centro de Vigilancia Electrónica del INPEC, para informarle de la anterior determinación, entidades que deberán ejercer un control permanente y rendir informes periódicos al respecto.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ.**

RESUELVE

---

<sup>1</sup> Art. 38 Código Penal.

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
Radicado No. 11001-60-00-013-2018-08754-00  
No. Interno 48042-15  
Auto I. No. 460

**PRIMERO: CONCEDER** el permiso para trabajar a **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA**, en la CARRERA 6 ESTE 1A - 42 DE ESTA CIUDAD conforme a lo indicado en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA**, que en la eventualidad de que llegare a salir de su domicilio o sitio de trabajo e incumpla las obligaciones contraídas, se le revocará inmediatamente el beneficio otorgado y se hará efectiva la pena de prisión. En ese contexto **ESTA AUTORIZADO PARA LABORAR FUERA DE SU DOMICILIO SOLO EN LAS CONDICIONES DEBIDAMENTE AUTORIZADAS.**

**TERCERO: NOTIFICAR** al condenado **ANGIE CAROLINA VELASCO SUSA**, quien se encuentra en prisión domiciliaria en la CALLE 6 NO. 6B – 24 ESTE DE ESTA CIUDAD.

**CUARTO:** Oficiese al Director y al Coordinador de Domiciliarias y Vigilancia Electrónicas de la Reclusión de Mujeres el Buen Pastor y al Director del Centro de Vigilancia Electrónica del INPEC, para informarles de la anterior determinación, entidades que deberán ejercer un control permanente y rendir informes periódicos al respecto, a fin de hacer un control efectivo de la pena. Para efectos de lo anterior remítaseles copia de la presente determinación.

**QUINTO:** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación, los cuales deberán ser interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**

**JUEZ**

Condenado: Angie Carolina Velasco Susa C.C. 1.010.239.992  
RAD. 11001-60-013-2018-08754-00  
NI. 48042  
AI. 460

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

**15 MAY 2023**

La anterior providencia

Firmado Por:

Catalina Guerrero Rosas

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Ejecución 015 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

El Secretario \_\_\_\_\_

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 918f31b96b7717cd3bd8f5c41f6b3e90c703ce868b88d4ffe08cae722d73bd1

Documento generado en 26/04/2023 04:12:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.

CONSTANCIA DE NOTIFICACION AREA DOMICILIARIA

NUMERO INTERNO: 48047

TIPO DE ACTUACION: A.S. \_\_\_ A.I.  OF. \_\_\_ OTRO \_\_\_ No. 460 FECHA ACTUACION: 26-ABR-2023

DATOS DEL INTERNO:

NOMBRE DEL INTERNO (PPL): Angie Carolina Velasco Soto

CEDULA DE CIUDADANIA: 1010239992

NUMERO DE TELEFONO: 3125640475

FECHA DE NOTIFICACION: DD 04 MM 05 AA 2023

RECIBE COPIA DEL DOCUMENTO: SI  NO \_\_\_

OBSERVACION: \_\_\_\_\_

HUELLA



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 457, 458 Y 460 NI 48042 - 015 / ANGIE CAROLINA VELASCO SUSANA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:23

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 2:34 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<64AutoI460NI48042ConcedePermisoW.pdf>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D.C., Veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)

### 1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Verifica el despacho la procedencia de la libertad condicional de acuerdo a lo previsto en el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, a favor de **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ**.

### 2.- ACTUACIÓN PROCESAL

**2.1** El 29 de Noviembre de 2018, el Juzgado 1° Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, condenó a **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ** a la pena principal de 72 meses de prisión, al encontrarla penalmente responsable en calidad de coautora de la conducta punible de HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO; y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal. Decisión en la que se le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria. Contra esta decisión se interpuso recurso, pero el mismo fue declarado desierto el 05 de marzo de 2019.

**2.2** El penado **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ** está privado de la libertad por cuenta de esta actuación desde el 18 de febrero de 2019.

**2.3** Por auto del 23 de Mayo de 2019, este despacho judicial avocó el conocimiento de las presentes diligencias.

**2.4.** Por auto del 5 de agosto de 2021, el Juzgado 1° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Acacias - Meta, le otorgó al penado el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria.

**2.7.** Por auto de la fecha, este Despacho reasumió el conocimiento de las presentes diligencias.

### 3. CONSIDERACIONES

#### 3.1.- PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si a la fecha el condenado ha cumplido la totalidad de los requisitos exigidos para la procedencia del subrogado de la libertad condicional.

**3.2.-** En punto de la decisión que nos ocupa, traeremos a colación el contenido del artículo 64 de la Ley 599 de 2000, modificado por el 30 de la Ley 1709 de 2014, lo siguiente:

*"... Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado. El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario...." (Subrayado fuera de texto)".*

De la normativa en comento, emerge claro, que dentro de los requisitos establecidos para conceder el beneficio de libertad condicional, se encuentran unos de carácter objetivo referentes, entre ellos a: (i) el cumplimiento de las tres quintas partes de la condena (ii) el pago de los perjuicios; y unos de

carácter subjetivo que hacen referencia a (i) el comportamiento del sentenciado en el centro de reclusión, durante el tiempo de privación de la libertad, (ii) la demostración de arraigo social y familiar, y (iii) la valoración de la conducta punible.

Ahora, conforme el párrafo 1º del art. 32 de la Ley 1709 de 2014, la prohibición del artículo 68 A del Código Penal no aplica para la libertad condicional, de manera que no se verificará la existencia de antecedentes penales del condenado para efectos de establecer su procedencia.

Hechas las anteriores acotaciones, pasaremos a analizar el cumplimiento de los requisitos dispuestos para la procedencia del subrogado en comentario.

### **3.1.- Del cumplimiento del factor Objetivo - de las 3/5 partes de la pena**

En el caso objeto de análisis, se tiene que **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ** se encuentra purgando una pena de **72 MESES DE PRISIÓN**, para el caso bajo estudio las 3/5 partes de la pena equivale a **43 meses 6 días**.

El precepto normativo que viene de referirse, atribuye al juez la facultad de otorgar la libertad condicional a **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ**, cuando se cumpla el término punitivo y la buena conducta del sentenciado en el establecimiento carcelario, que permita deducir motivadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la pena.

Bajo ese contexto, resulta imperioso pasar a revisar en primera instancia, el tiempo que ha permanecido privado de la libertad con la única finalidad de establecer si se hace acreedor al subrogado liberatorio.

#### **A. TIEMPO FÍSICO Y REDIMIDO:**

Vislumbra el Despacho que **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ** se encuentra privado de la libertad desde el 18 de febrero de 2019, más 1 día de privación de la libertad en la etapa preliminar, luego hasta la fecha ha descontado un total de 50 meses y 8 días.

Aunado a lo anterior al penado se le han reconocido las siguientes redenciones de pena:

- Por auto del 12 de febrero de 2020 = 1 mes 19,5 días.
- Por auto del 10 de noviembre de 2020 = 2 meses 20,5 días.
- Por auto del 18 de febrero de 2021 = 1 mes 0,5 días.
- Por auto del 5 de agosto de 2021 = 1 mes 5 días.

Así las cosas, por concepto de redención de pena se le han reconocido un lapso de 6 meses y 15,5.

Lo anterior para un total de tiempo descontado de 56 meses 23,5 días, a lo cual deberán descontarse 2 días en que no fue hallado en su lugar de residencia los días 6 y 8 de septiembre de 2022, conforme a informe de Asistencia Social y de notificador.

Por lo anterior ha descontado **56 meses 22,5** días de la pena impuesta, lo cual supera el factor objetivo para estudio de libertad condicional.

#### **3.1.2 De los perjuicios**

Frente a este tópico, se advierte que de conformidad con lo allegado al trámite no se dio curso a incidente de reparación integral.

### **3.2. DEL CUMPLIMIENTO DEL FACTOR SUBJETIVO**

#### **3.2.1 De la conducta desplegada por el penado en el centro carcelario**

En cuanto a la segunda exigencia, esto es, la relacionada con el comportamiento de **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ** en su sitio de reclusión domiciliaria, se debe tener en cuenta que dentro de las diligencias no reposa la documentación exigida por el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, esto es la Resolución Favorable actualizada emitida por el Consejo de Disciplina, o en su defecto por el Director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los certificados de conducta.

Es por ello que al no contar el Despacho con la documentación que acredite que **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ** ha observado un adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión, del que se permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena, no es viable conceder la libertad condicional.

Por tanto, por el momento, se **NEGARÁ** la solicitud de libertad condicional.

#### OTRAS DETERMINACIONES

No obstante, lo anterior, se ordena:

- **Por el Centro de Servicios Administrativos: URGENTE CUMPLIMIENTO INMEDIATO PREVIO COMPULSA DE COPIAS**

1.- Oficiar, a la Dirección de la Cárcel la Modelo, por segunda ocasión, para que remita **DE MANERA INMEDIATA**, la cartilla biográfica; y **RESOLUCIÓN ACTUALIZADA** que conceptúe sobre la procedencia de la libertad condicional, a nombre de **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ**. Así mismo deberán reportar los informes de control y vigilancia a la prisión domiciliaria.

2.-Una vez allegada la documentación en comentario se efectuará nuevo estudio sobre el subrogado.

3.-Por el área de asistencia social realizar visita a la Barbería SKULL BLUE DEIMONS BLACK BARBER TATTOO en orden a establecer las condiciones de trabajo ofrecidas al condenado, horarios, actividad a desplegar, lugar donde se efectuará la labor, salario a cancelar, se aportarán los correspondientes certificados de cámara de comercio y demás documentos que avalen la seriedad de la oferta. Para los fines pertinentes se cuenta con el teléfono 3214712880Kra 11 este 1b 22 Barrio El Consuelo de la Localidad de Santa Fe. Una vez allegado el informe pertinente se adoptará la determinación sobre permiso de trabajo.

4.- Requerir al sentenciado **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ** y a su defensor, en los términos del artículo 477 de la Ley 906 de 2004, para que en el término de tres (3) días justifique los motivos del incumplimiento a las obligaciones impuestas al momento de concederle la prisión domiciliaria, lo anterior, toda vez que no fue hallado en su lugar de residencia los días 6 y 8 de septiembre de 2022, conforme a informe de Asistencia Social y de notificador. Remitir copia de los citados informes.

**El sentenciado se encuentra privado de la libertad en la carrera 11 este 1b 22 Barrio el Consuelo Localidad de Santa Fe.**

**Se solicita tener especial cuidado en el adecuado adelantamiento del traslado correspondiente.**

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D. C.**,

#### RESUELVE

**PRIMERO: NO CONCEDER** al sentenciado **MICHAEL ALEXANDER ORTIZ RUIZ**, la LIBERTAD CONDICIONAL conforme las previsiones del artículo 64 de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado quien se encuentra privado de la libertad en la carrera 11 este 1b 22 Barrio el Consuelo Localidad de Santa Fe.

**TERCERO:** Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos dar cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

**CUARTO.** Remítase copia de la presente decisión a la Cárcel la Modelo, para que repose en su hoja de vida.

Contra esta providencia proceden los recursos de reposición y apelación, los cuales deberán ser interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta decisión.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Proceso No. 11001-60-00-013-2018-08754-00  
No. Interno 48042-15  
Auto I. No. 485

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
**15 MAY 2023**  
La anterior providencia  
El Secretario \_\_\_\_\_

Firmado Por:  
Catalina Guerrero Rosas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 015 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8d17a8d10238610ff3553fad2af535e97a1d68fad6ac67a930638e4eba4f5e7**

Documento generado en 26/04/2023 04:12:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.  
CONSTANCIA DE NOTIFICACION AREA DOMICILIARIA

NUMERO INTERNO: 48042

TIPO DE ACTUACION: A.S.    A.I.    OF.    OTRO    No. 485 FECHA ACTUACION: 26-ABR-2023

DATOS DEL INTERNO:

NOMBRE DEL INTERNO (PPL): Miguel Alexander Ortiz Restrepo

CEDULA DE CIUDADANIA: 1010231940

NUMERO DE TELEFONO: 3025943402

FECHA DE NOTIFICACION: DD 4 MM 5 AA 2023

RECIBE COPIA DEL DOCUMENTO: SI X NO   

OBSERVACION:   

HUELLA



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 485 NI 48042 - 015 /MICHAEL ORTIZ**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 15:25

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DEL AUTO DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 28/04/2023, a las 3:14 p.m., Guillermo Roa Ramirez  
<groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<14AutoI485NI48042NiegaLC.pdf>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D. C., Veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Con base en la documentación allegada por el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", procede el Despacho a efectuar estudio de redención de pena.

### 2. ACTUACIÓN PROCESAL

2.1. El 16 de junio de 2017, el Juzgado 3º Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, a la pena principal de 150 meses de prisión, tras hallarlo penalmente responsable en calidad de autor del delito de ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS AGRAVADO. Por el mismo lapso, lo condenó a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, y, le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.2. El 9 de octubre de 2017, el Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia de primera instancia.

2.3. El 27 de marzo de 2019, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Penal casó parcialmente el fallo de segunda instancia, fijando una pena para **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA** de **9 años y 6 meses** o 114 meses de prisión y ajustó la pena accesoria por el mismo lapso.

2.4. El penado se encuentra privado de la libertad por cuenta del presente asunto desde el 24 de agosto de 2015<sup>1</sup>.

2.5. El 26 de agosto de 2019, este Juzgado avocó el conocimiento del asunto.

### 3. CONSIDERACIONES

#### 3.1.- PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si el condenado, se hace merecedor a la redención de pena por las actividades desarrolladas en el centro reclusorio, con fundamento en lo normado en los artículos 82, 94, 95, 97, 98 y siguientes de la Ley 65 de 1993 - Código Penitenciario y Carcelario.

3.2.- El artículo 38 numeral 4º de la Ley 906 de 2004, en concordancia con la Ley 65 de 1993, establece que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, es competente para dirimir lo relacionado con la redención de pena por trabajo, estudio o enseñanza, a los detenidos preventivamente y sancionados con penas privativas de la libertad.

<sup>1</sup> Acta de derechos del capturado

A handwritten signature or mark, possibly a stylized 'A' or similar character, located in the bottom right corner of the page.

Condenado: HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA C.C. 19.481.575  
Radicado No. 11001-60-00-013-2015-10984-00  
No. Interno 49373-15  
Auto I. No. 687

Igualmente, el legislador ha establecido, que se abonará un día de reclusión por dos días de estudio o de trabajo, debiendo computarse como un día de estudio, la dedicación a esta actividad durante 6 horas diarias, y como un día de trabajo, la labor realizada durante 8 horas, así sean días diferentes, actividades que de ser realizadas domingos y festivos deben contar con la autorización del Director del Establecimiento Carcelario y para su efectividad estar acompañadas de certificación avalando la veracidad, expedida por el citado funcionario.

Por otra parte, la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo a la Ley 65 de 1993 el cual contempla que la redención de pena es un derecho:

*"...Artículo 64. Adicionase un artículo a la Ley 65 de 1993, el cual quedará así: Artículo 103A. Derecho a la redención. La redención de pena es un derecho que será exigible una vez la persona privada de la libertad cumpla los requisitos exigidos para acceder a ella. Todas las decisiones que afecten la redención de la pena, podrán controvertirse ante los Jueces competentes..."*

Por lo anterior, se entrará al análisis de la documentación allegada, con fundamento en lo normado en los artículos 94, 95, 97, 98 y siguientes de la Ley 65 de 1993 - Código Penitenciario y Carcelario, toda vez que la conducta observada al interior del Establecimiento Carcelario, ha sido calificada como "EJEMPLAR", tal como se observa en los Certificados de Conducta arrimados al plenario, que avalan el comportamiento del penado desde el 11 de septiembre de 2021 al 13 de abril de 2023.

#### ➤ CERTIFICADOS DE CONDUCTA QUE CUBRE COMPUTOS.

Conducta	Fecha	PERIODO COMPRENDIDO	PERIODO COMPRENDIDO	Calificación
113-0028	20/04/2023	11/03/2023	13/04/2023	Ejemplar
113-0019	16/03/2023	11/12/2022	10/03/2023	Ejemplar
113-0095	14/12/2022	11/09/2022	10/12/2022	Ejemplar
113-0069	15/09/2022	11/06/2022	10/09/2022	Ejemplar
113-0043	16/06/2022	11/03/2022	10/06/2022	Ejemplar
113-0019	17/03/2022	11/12/2021	10/03/2022	Ejemplar
113-0097	23/12/2021	11/09/2021	10/12/2021	Ejemplar

De otro lado, fueron allegados certificados de cómputos, que reportan actividad desde el 1º de octubre de 2021 al 31 de marzo de 2023.

#### CERTIFICADOS DE COMPUTOS.

Certificado	Fecha	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	HORAS
18389462	26/01/2022	1/10/2021	31/12/2021	480
18478550	28/04/2022	1/01/2022	31/03/2022	480
18582738	2/08/2022	1/04/2022	30/06/2022	440
18670764	28/10/2022	1/07/2022	30/09/2022	456
18752516	2/02/2023	1/10/2022	31/12/2022	384
18793500	3/04/2023	1/01/2023	28/02/2023	264
18800304	13/04/2023	1/03/2023	31/03/2023	168

Condenado: HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA C.C. 19.481.575  
Radicado No. 11001-60-00-013-2015-10984-00  
No. Interno 49373-15  
Auto I. No. 687

Ahora bien, revisados y confrontados dichos certificados, es viable reconocer la actividad que el condenado realizó desde el 1º de octubre de 2021 al 30 de marzo de 2023, por cuanto las actividades desplegadas por el sentenciado en el periodo a tener en cuenta, se encuentran avaladas por la documentación remitida por la autoridad competente y respaldada por el acta de la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, donde se calificó la labor como "**SOBRESALIENTE**" y su conducta como adecuada.

Los certificados de cómputos por TRABAJO son:

Certificado No.	Periodo	Horas certificadas Trabajo	Horas válidas	Horas certificadas en exceso
18389462	Octubre 2021	144	144	0
	Noviembre 2021	160	160	0
	Diciembre 2021	176	176	0
18478550	Enero 2022	144	144	0
	Febrero 2022	160	160	0
	Marzo 2022	176	176	0
18582738	Abril 2022	144	144	0
	Mayo 2022	160	160	0
	Junio 2022	136	136	0
18670764	Julio 2022	136	136	0
	Agosto 2022	160	160	0
	Septiembre 2022	160	160	0
18752516	Octubre 2022	136	136	0
	Noviembre 2022	112	112	0
	Diciembre 2022	136	136	0
18793500	Enero 2023	128	128	0
	Febrero 2023	136	136	0
18800304	Marzo 2023	168	168	0
	Total	2672	2672	0

Así las cosas, atendiendo los criterios establecidos en las disposiciones en comento, el Despacho advierte que el penado **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, se hace merecedor a una redención de pena de **5 MESES 17 DÍAS** ( $2672/8=334/2=167$ ), por concepto de TRABAJO, por ende, se procederá a su reconocimiento.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** al sentenciado **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, **5 MESES 17 DÍAS** de redención de pena por concepto de las labores realizadas como trabajo, conforme lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado, quien se encuentra privado de la libertad en la Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota".

Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Condenado: HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA C.C. 19.481.575  
Radicado No. 11001-60-00-013-2015-10984-00  
No. Interno 49373-15  
Auto I. No. 687

**CATALINA GUERRERO ROSAS**

**JUEZ**

Condenado: HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA C.C. 19.481.575  
Radicado No. 11001-60-00-013-2015-10984-00  
No. Interno 49373-15  
Auto I. No. 687

CRVC

Firmado Por:

**Catalina Guerrero Rosas**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**

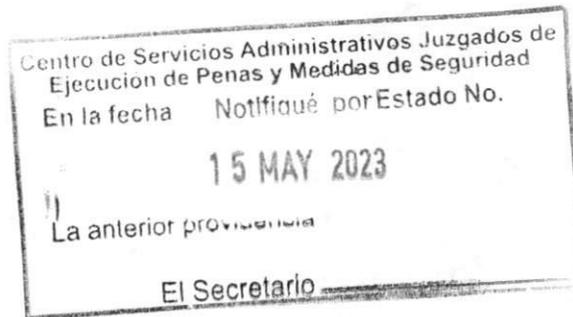
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca8723089546224c3d5fbbdb7159e09ff27e69f0491941d706e6d75269cc05d2**

Documento generado en 26/04/2023 06:41:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO 15 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 4**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

NUMERO INTERNO: 99373

TIPO DE ACTUACION:

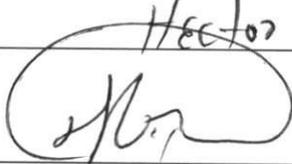
A.S. \_\_\_\_\_ A.I. X OFI. \_\_\_\_\_ OTRO \_\_\_\_\_ Nro. 087

FECHA DE ACTUACION: 26-Abr-23

**DATOS DEL INTERNO**

FECHA DE NOTIFICACION: 02.05-2023  
14:24.

NOMBRE DE INTERNO (PPL): Hector yesid Pez

FIRMA PPL: 

CC: 19481575

TD: 103129

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

SI X NO \_\_\_\_\_

HUELLA DACTILAR:



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 687 Y 689 NI 49373 - 015 / HECTOR YESID PEREZ PARRA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 16:55

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUTOS DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 2/05/2023, a las 2:49 p.m., Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<41AutoI689NI49373Cpenpaso.pdf>

Condenado: HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA C.C. 19.481.575  
Radicado No. 11001-60:00-013-2015-10984-00  
No. Interno 49373-15  
Auto I. No. 689

HT 9



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTÁ D.C

Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver la solicitud de libertad por pena cumplida elevada por **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**.

2. ACTUACIÓN PROCESAL

2.1 El 16 de junio de 2017, el Juzgado 3º Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, condenó a **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, a la pena principal de 150 meses de prisión, tras hallarlo penalmente responsable en calidad de autor del delito de ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS AGRAVADO. Por el mismo lapso, lo condenó a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, y, le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.2. El 9 de octubre de 2017, el Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia de primera instancia.

2.3. El 27 de marzo de 2019, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Penal casó parcialmente el fallo de segunda instancia, fijando una pena para **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA** de **9 años y 6 meses o 114 meses de prisión** y ajustó la pena accesoria por el mismo lapso.

2.4. El penado se encuentra privado de la libertad por cuenta del presente asunto desde el 24 de agosto de 2015<sup>1</sup>.

2.5. El 26 de agosto de 2019, este Juzgado avocó el conocimiento del asunto.

3.- CONSIDERACIONES

3.1.- PROBLEMA JURÍDICO

Establecer si a la fecha el condenado ha cumplido la totalidad de la pena impuesta en su contra, con el fin de decretar a su favor la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida.

3.2.- En punto de la decisión que ocupa la atención de este Despacho, ha de recordarse que el señor **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, cuenta con una pena privativa de la libertad de **114 MESES DE PRISIÓN**, de manera que el cumplimiento de la pena, se presentará en el momento en que acredite en privación de la libertad dicho *quantum*.

PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD:

**TIEMPO FÍSICO:** El condenado **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, fue privado de su libertad en razón de este proceso desde el 24 de agosto de 2015 hasta la fecha, de manera que lleva como tiempo físico un total de **92 MESES 2 DÍAS**.

**REDENCIÓN DE PENA:** Al condenado se le han reconocido las siguientes redenciones:

Desde el 20 de noviembre de 2010 - 7 meses 14 días

A

Condenado: HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA C.C. 19.481.575  
Radicado No. 11001-60-00-013-2015-10984-00  
No. Interno 49373-15  
Auto I. No. 689

- Por auto del 26 de abril de 2023= 5 meses 17 días.

Luego, por concepto de redención de pena se ha reconocido al condenado un total de **22 MESES 18 DÍAS**.

En ese orden de ideas, realizadas las correspondientes adiciones, a la fecha de este pronunciamiento el sentenciado **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, ha purgado **114 MESES 20 DÍAS**.

**Es de advertir que el tiempo en exceso -20 DÍAS-**, corresponde a que el establecimiento carcelario allegó los documento de redención **sólo hasta el día de hoy**. Lapso que podrá ser reconocido por otra autoridad judicial en proceso diverso de considerarse procedente.

Ahora, como quiera que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, concurre con la pena privativa de la libertad, y fue ejecutada simultáneamente con ésta, dispone el Despacho su rehabilitación y en tal sentido, una vez ejecutoriada esta decisión, **OFÍCIESE**, por el Centro de Servicios Administrativos, adscrito a estos Juzgados, a las entidades a las que se comunicó el fallo y se devolverán las cauciones sufragadas, si las hay, y se remitirá al fallador para su unificación y archivo definitivo.

#### • **OTRAS DETERMINACIONES**

1.- Remítase copia de la presente decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", para la actualización de la hoja de vida del condenado.

2.- Ejecutoriada la presente decisión, por el **Centro de Servicios Administrativos**: procédase a expedir en favor del condenado certificado de paz y salvo de este radicado. Así mismo, **Por el área de sistemas** procédase a realizar el ocultamiento al público de la información que reposa en el radicado de la referencia.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.-**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN** de la condena impuesta a **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, por pena cumplida.

**SEGUNDO: CONCEDER la LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL POR PENA CUMPLIDA** al sentenciado **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, conforme lo indicado en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: DECRETAR** en favor del sentenciado **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, la rehabilitación de sus derechos y funciones públicas.

**CUARTO: LÍBRESE LA BOLETA DE LIBERTAD** a favor del penado, ante el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota", con la observación que con la observación que si es requerido por otra autoridad judicial debe ser dejado a disposición de la misma

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a **HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA**, quien se encuentra privado de la libertad en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota".

**SEXTO:** Una vez ejecutoriada esta decisión, se oficiará a las entidades a las que se comunicó el fallo y se remitirá el expediente al fallador para su unificación y archivo definitivo.

**SÉPTIMO: DESE** cumplimiento a lo ordenado en el acápite de "otras determinaciones".

Condenado: HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA C.C. 19.481.575  
Radicado No. 11001-60-00-013-2015-10984-00  
No. Interno 49373-15  
Auto I. No. 689

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenado: HÉCTOR YESID PÉREZ PARRA C.C. 19.481.575  
Radicado No. 11001-60-00-013-2015-10984-00  
No. Interno 49373-15  
Auto I. No. 689

CRVC

Firmado Por:

**Catalina Guerrero Rosas**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Ejecución 015 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec0b6819c7b1d9544d9a1ebf676e3fe54829aa714f0274ff825f9e329e5098f4**

Documento generado en 26/04/2023 06:41:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO 13 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 4**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 49373

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_ **A.I.**  **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 689

**FECHA DE ACTUACION:** 26-11-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 02-05-2023  
14:25

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Hecha yesid Beatz Parra

**FIRMA PPL:** [Signature]

**CC:** 19481575

**TD:** 103125

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**Re: NOTIFICACIÓN AUTOS INTERLOCUTORIOS 687 Y 689 NI 49373 - 015 / HECTOR YESID PEREZ PARRA**

German Javier Alvarez Gomez <gjalvarez@procuraduria.gov.co>

Mar 02/05/2023 16:55

Para: Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

BUENA TARDE

ATENTAMENTE MANIFIESTO QUE ME DOY POR NOTIFICADO DE LOS AUTOS DE LA REFERENCIA

CORDIALMENTE



**GERMAN JAVIER ALVAREZ GOMEZ**

Procurador 370 Judicial I Penal

gjalvarez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext. 14626

Cra. 10 # 16 - 82 Piso 6, Bogotá D.C.

El 2/05/2023, a las 2:49 p.m., Guillermo Roa Ramirez <groar@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

<41AutoI689NI49373Cpenpaso.pdf>