



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

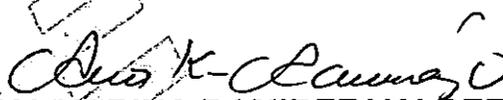
Número Único 253776000664200780620-00  
Ubicación 26404  
Condenado CARLOS ALBERTO RODRIGUEZ MUÑOZ

### CONSTANCIA SECRETARIAL

A partir de la fecha, 17 de Agosto de 2022 quedan las diligencias en secretaría a disposición de los sujetos procesales en traslado común por el término de tres (03) días, para que, si lo consideran conveniente, adicionen los argumentos presentados, ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 194 inciso 4º de la ley 600 de 2000. Vence el 19 de Agosto de 2022.

Vencido el término del traslado, SI  NO  se adicionaron argumentos de la impugnación.

El secretario (a),

  
ANA KARINA RAMIREZ VALDERRAMA

Condenado: CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ C.C. 2.920.020  
Radicado No. 25377-60-00-664-2007-80620-00  
No. Interno 26404-15  
Auto I. No. 905



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093  
BOGOTA D.C

Bogotá D. C., Dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

1. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver los recursos de reposición y en subsidio apelación, interpuestos en contra del auto No. 1507 del 24 de noviembre de 2021, mediante el cual le fue negado el subrogado de libertad condicional al condenado **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ**.

2. ANTECEDENTES PROCESALES

2.1. El 29 de marzo de 2012, el Juzgado 8º Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de esta ciudad condenó a **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ**, al hallarlo responsable en calidad de coautor de delito de CONTAMINACION AMBIENTAL de manera continua en concurso heterogéneo y sucesivo con DAÑO EN LOS RECURSOS NATURALES Y EXPLOTACION ILICITA DE YACIMIENTO MINERO, a la pena principal de 104 MESES DE PRISION Y MULTA DE 227.77 SMMLV, a la pena accesoria de inhabilitación para ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena prisión principal; decisión en la que le fue negado el subrogado de la suspensión condicional de ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Tal decisión fue confirmada el 30 de agosto de 2013 por el Tribunal Superior de Bogotá y la demanda de casación presentada fue inadmitida por la Corte Suprema de Justicia el 5 de agosto de 2015.

2.2. El señor **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ** está privado de la libertad por cuenta de estas diligencias desde el 25 octubre de 2015<sup>1</sup>.

2.3. Por auto de 3 de noviembre de 2015, este Despacho avocó el conocimiento del asunto.

2.4. Por auto del 16 de diciembre de 2015, este Juzgado le otorgó al condenado la prisión domiciliaria conforme las previsiones del artículo 38 B del Código Penal.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

El condenado **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ**, interpuso en contra de la decisión que le negó la libertad condicional, recursos de reposición, subsidio de apelación, y como argumentos de disenso expresó lo siguiente:

Indicó que, cumple con los requisitos establecidos en la ley para que se le otorgue el beneficio habida cuenta que ya superó las 3/5 partes de la condena, cuenta con arraigo familiar, ha cumplido con las obligaciones impuestas en prisión domiciliaria, tiene 83 años de edad y presenta problemas de salud, que le impiden valerse por sí mismo.

Igualmente explicó que no representa un peligro para la sociedad debido a su avanzada edad, no tiene otros antecedentes penales

Puntualizó que ha tenido problemas con la prisión domiciliaria, en virtud a que le han negado permisos para asistir a citas médicas y tampoco le autorizaron asistir al gimnasio de su edificio, situaciones que afectan sus derechos fundamentales.

<sup>1</sup> Obra acta de derechos del capturado y boleta encarcelación No 149

Con base en lo anterior, solicitó reponer la determinación recurrida o en su defecto, conceder el recurso de apelación ante la autoridad competente.

#### 4. CONSIDERACIONES

##### 4.1.- PROBLEMA JURÍDICO

Determinar si es viable reponer la decisión objeto de recurso, atendiendo que el recurrente manifestó que cumple con los requisitos para la concesión de la libertad condicional.

4.2- Para efectos de resolver la presente decisión, necesario resulta decir que los recursos son medios de impugnación que concede la ley procedimental penal a los sujetos procesales cuando les asiste interés jurídico contra alguna decisión judicial, para que el funcionario que la dictó la modifique, aclare, adicione o revoque, de acuerdo a la relación detallada de los aspectos que deben estudiarse nuevamente con el fin de ser confrontados con el contenido y las razones del proveído.

Hechas las anteriores precisiones, procedente resulta señalar que para el desarrollo de la presente providencia el Despacho se ocupará de analizar y por ende dar respuesta a los argumentos expuestos por el recurrente.

En primer lugar, considera el Despacho pertinente señalar que para efectos de la decisión recurrida, se tuvo en cuenta la falta del cumplimiento del factor subjetivo que exige la normatividad pertinente, esto es, la exigencia relacionada con el comportamiento del condenado en su centro de reclusión.

Como fue señalado en la decisión recurrida, los requisitos para acceder al subrogado de la libertad condicional, los de carácter objetivo (i) el cumplimiento de las tres quintas (3/5) partes de la pena y (ii) el pago de los perjuicios; y unos de carácter subjetivo que hacen referencia a (i) el comportamiento del sentenciado en el centro de reclusión, durante el tiempo de privación de la libertad, (ii) la demostración de arraigo familiar y social, y, (iii) la valoración de la conducta punible. Lo anterior quiere decir, que para acceder al beneficio de la libertad condicional no basta sólo cumplir las tres quintas (3/5) partes exigidas en el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

Sin embargo, advierte esta Judicatura que ni para la fecha en que fue resuelta la solicitud de libertad condicional, esto es, 24 de noviembre de 2021, ni para este momento procesal, el establecimiento carcelario ha enviado la documentación de que trata el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, norma que prevé:

***“ARTÍCULO 471. SOLICITUD*** *El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes.”*

En razón de lo anterior, y atendiendo que para la fecha de la decisión objeto de disenso, no ha sido allegada la documentación requerida por este Estrado Judicial, esta servidora no tiene otra alternativa más que negar al penado el subrogado de la libertad condicional tras no acreditarse el cumplimiento del factor subjetivo, sin embargo, este estrado judicial reseñó en la providencia de marras que informaría *“al condenado que al arribo de lo solicitado se adoptará nueva decisión respecto del subrogado de la libertad condicional”*

En esa misma providencia, el Despacho ordenó oficiar al Director de la Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá “La Picota”, para que remitiera cartilla biográfica, certificados de conducta, historial de visitas domiciliarias y la resolución que conceptúe sobre el beneficio de la libertad condicional a nombre de **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ**, a fin de realizar nuevo estudio de libertad condicional.

Conforme lo señalado, es claro que la decisión que hoy se objeta, fue ajustada a derecho, sin evidenciar circunstancia alguna que conmine a modificarla, pues en el momento de efectuar el estudio pertinente, de cara a los elementos procesales probatorios obrantes en el expediente, el

Condenado: CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ C.C. 2.920.020  
Radicado No. 25377-60-00-664-2007-80620-00  
No. Interno 26404-15  
Auto I. No. 905

señor **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ**, no acreditaba el requisito subjetivo exigido para establecer su comportamiento en el centro de reclusión.

Conforme a lo anterior, no cuenta la Judicatura con algún argumento nuevo o diferente que conlleve la variación de la posición cuestionada, luego el Juzgado no repondrá el auto No. 1507 del 24 de noviembre de 2021, mediante el cual este Juzgado negó la libertad condicional deprecada y mantendrá incólume la decisión adoptada, pues estima congruente dicha posición con las circunstancias fáctico procesales obrantes en el caso concreto, en consecuencia **CONCEDERÁ** el recurso de apelación en el efecto devolutivo, para lo cual se remitirá la actuación de manera inmediata al Juzgado 8° Penal del Circuito de Conocimiento de esta Ciudad.

No obstante lo anterior se solicitará por segunda vez y so pena de compulsas de copias al establecimiento carcelario la remisión inmediata de la resolución que conceptúe sobre la libertad condicional con miras a adelantar un nuevo estudio.

#### **POR EL DESPACHO URGENTE PREVIO COMPULSA DE COPIAS**

Solicitar POR SEGUNDA OCASIÓN al establecimiento carcelario la remisión inmediata de la resolución que conceptúe sobre la libertad condicional con miras a adelantar un nuevo estudio, so pena de compulsas de copias.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 24 de noviembre de 2021, mediante el cual fue negada la libertad condicional al sentenciado **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ**, por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER EN EL EFECTO DEVOLUTIVO EL RECURSO DE APELACIÓN** que en subsidio interpuso el condenado **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ** contra la decisión No. 1507 del 24 de noviembre de 2021.

Por lo anterior, se ordena remitir el expediente al Juzgado 8° Penal del Circuito de Conocimiento de esta Ciudad, para los fines pertinentes, previo traslado previsto en el inciso 4° del art. 194 de la Ley 600 de 2000.

**TERCERO:** Notifíquese la presente determinación al sentenciado, quien se encuentra privado de la libertad en la CALLE 100 No. 64 - 51 TORRE 1 APTO 1608 CONJUNTO RESIDENCIAL ALTAVISTA DE ESTA CIUDAD.

**CUARTO:** Contra esta decisión no procede recurso alguno.

**QUINTO:** Por el despacho dar cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenado: CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ MUÑOZ C.C. 2.920.020  
Radicado No. 25377-60-00-664-2007-80620-00

Centro de Servicios Administrativos No. Interno 26404-15  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad Auto I. No. 905

En la fecha Notifique por Estado No.  
CRVC

10 AGO 2022

La anterior providencia

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Catalina Guerrero Rosas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93f972b0e45af6f5f90847c7747c4cab0ecc342981e1abd1e03df81d20fde90e**

Documento generado en 18/07/2022 07:36:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Notificación - autos del Juzgado 15 EPMS

Jorge Enrique Castillo Vega <jecastillo@procuraduria.gov.co>

Mie 27/07/2022 8:00

Para: William Enrique Reyes Sierra <wreyess@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Ingrid Katherine Gomez Cifuentes <igomez@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

RADICADO	PROCESADO	FECHA
53619	Leidy Johana Cabezas Bedoya	11/07/2022
53619	Leidy Johana Cabezas Bedoya	11/07/2022
34857	José Giovanni Zambrano Cucaita	12/07/2022
34857	José Giovanni Zambrano Cucaita	12/07/2022
34857	José Giovanni Zambrano Cucaita	12/07/2022
9415	Gloria Estela Gómez Foronda	13/07/2022
9893	Dinna Luz Tovar Tijaro	28/06/2022
9893	Dinna Luz Tovar Tijaro	29/06/2022
41142	Diego Fernando Castiblanco Villalobos	15/07/2022
41142	Diego Fernando Castiblanco Villalobos	15/07/2022
41142	Diego Fernando Castiblanco Villalobos	15/07/2022
47283	Viviam Astrid Garzón Benavides	15/07/2022
47283	Viviam Astrid Garzón Benavides	15/07/2022
47283	Viviam Astrid Garzón Benavides	15/07/2022
26404	Carlos Alberto Rodríguez Muñoz	18/07/2022
26404	Carlos Alberto Rodríguez Muñoz	18/07/2022
26404	Carlos Alberto Rodríguez Muñoz	18/07/2022
26404	Carlos Alberto Rodríguez Muñoz	18/07/2022
8785	Leonardo Rodríguez Cortés	19/04/2022
8785	Leonardo Rodríguez Cortés	19/04/2022
8785	Leonardo Rodríguez Cortés	19/04/2022
9628	José Leonardo Sierra Beltrán	20/04/2022
9970	Jhonson Ancisar Medina López	13/05/2022
10176	Teglia Hernández Vanegas	12/04/2022
10176	Teglia Hernández Vanegas	12/04/2022
10416	Wilson Flórez Piernagorda	29/04/2022
12573	Wilson Supelano Ruiz	1/04/2022
12603	Andrea Lucrecia Monroy Soto	20/04/2022
12603	Andrea Lucrecia Monroy Soto	20/04/2022
13187	Diana Marcela Villanueva Parada	4/04/2022
13187	Diana Marcela Villanueva Parada	1/04/2022
13255	Niyired González Bolívar	27/04/2022
13255	Niyired González Bolívar	27/04/2022
13255	Niyired González Bolívar	5/05/2022
13255	Niyired González Bolívar	5/05/2022
1534	Eber Hernán Castillo Cabezas	2/03/2022
1534	Eber Hernán Castillo Cabezas	2/03/2022

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS**  
**BOGOTÁ D.C.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN**

**JUZGADO:** 15

**NUMERO INTERNO:** 26404

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S:**      **A.I:**  **OF:**      **Otro:**      **¿Cuál?:**      **No.** 905

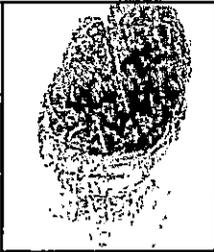
**FECHA DE ACTUACION:** 18 / 07 / 2022

**DATOS DEL INTERNO:**

**Nombre:** [Handwritten Signature]

**Firma:** [Handwritten Signature]

**Cédula:** 2920020 Bogota

**Huella:** 

**Fecha:** 30 / 07 / 2022

**Hora:** 1 : 00

**Teléfonos:** 315 305 2208 8038894

**Recibe copia del documento:** **SI:**  **No:**      (Recibi copia)

JEPM - CSA NOTIFICACION