



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá, D. C., marzo diecisiete (17) de dos mil veintiuno (2021)

### **1. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a estudiar, la viabilidad de declarar la extinción de la pena y liberación definitiva a favor de **EDGAR ENRIQUE BARBOSA CUBILLOS**.

### **2. ANTECEDENTES PROCESALES**

**2.1** El 25 de febrero de 2011, el Juzgado 6° Penal del Circuito, condenó a **EDGAR ENRIQUE BARBOSA CUBILLOS** tras hallarlo penalmente responsable de los delitos de ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO y ACTO SEXUAL CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO, a la pena principal de 7 años y 1 mes de prisión, a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por mismo lapso de la pena principal, así mismo, le fue negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y el sustituto de prisión domiciliaria. De la misma manera, lo condenó al pago de perjuicios morales equivalentes a 15 SMLMV.

**2.2.** El 17 de mayo de 2011, el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Penal confirmó la decisión de primera instancia.

**2.3.** Mediante auto de 13 de febrero de 2012, el Juzgado 10° Homólogo de esta ciudad avocó conocimiento de las presentes diligencias.

**2.4.** El 22 de enero de 2014, el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Penal, le otorgó al penado la libertad condicional por un periodo de prueba de 29 meses y 13,5 días. Para el efecto suscribió diligencia de compromiso el 24 de enero de 2014.

**2.8.** Por auto del 22 de agosto de 2017, el Despacho asumió el conocimiento del presente asunto.

**2.9.** El 3 de julio de 2020, el Despacho decreto la no exigibilidad del pago de los perjuicios a favor del condenado.

### **3. CONSIDERACIONES**

#### **3.1.- PROBLEMA JURÍDICO:**

Establecer si a favor del condenado, resulta procedente decretar la extinción y liberación definitiva de la pena que le fue impuesta, por el fallador.

#### **3.2.- Consagra el artículo 66 del Código Penal:**

*"Si durante el período de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiere sido motivo de suspensión y se hará efectiva la caución prestada.*

Condenado: Edgar Enrique Barbosa Cubillos C.C. No. 79.351.633  
Radicado No. 11001-31-04-031-2009-00064-01  
No. Interno 23642-15  
Auto I. No. 375

*"Igualmente, si transcurridos noventa días contados a partir del momento de la ejecutoria de la sentencia en la cual se reconozca el beneficio de la suspensión condicional de la condena, el amparado no compareciere ante la autoridad judicial respectiva, se procederá, a ejecutar inmediatamente la sentencia."*

En el sub-judice no se ha presentado ninguna de las dos situaciones referidas en la norma.

Y el artículo 67 ibídem:

*"- Transcurrido el período de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida, y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine."*

Conforme a la reseña normativa y de cara al asunto sub-examine se tiene entonces que el Tribunal Superior de Bogotá-Sala Penal, en decisión del 22 de enero de 2014, le concedió el beneficio de la libertad condicional al sentenciado **EDGAR ENRIQUE BARBOSA CUBILLOS**; decisión en la que estipuló como periodo de prueba **29 meses y 13,5 días**. En ese contexto, atendiendo que el 24 de enero de 2014 el penado suscribió diligencia de compromiso, el periodo de prueba ya feneció, y se verifica que en el citado lapso el sentenciado cumplió con las obligaciones impuestas al momento de suscribir diligencia.

Es así que revisado el prontuario del sentenciado, allegado por la DIJIN de la Policía Nacional y el SSAVU de la Fiscalía General de la Nación, se advierte que no registra sentencias condenatorias emitidas por hechos ejecutados durante el periodo de prueba, y conforme al oficio allegado por Migración Colombia advirtió el Despacho que el sentenciado no registra movimientos migratorios dentro del citado periodo.

De otra parte, mediante auto del 3 de julio de 2020 el Despacho decreto la no exigibilidad al pago de perjuicios, y, el periodo de prueba se encuentra más que vencido, por consiguiente, se debe proceder conforme a las disposiciones mencionadas a ordenar la extinción y liberación definitiva de la condena que en este momento pesa en su contra.

Igual pronunciamiento se hace respecto de la sanción accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, que se impuso en el fallo reseñado, por cuanto al tenor de lo dispuesto en el artículo 53 del Código Penal, esta pena, al ser concurrente con una privativa de la libertad se aplica y ejecuta simultáneamente.

Una vez en firme la presente determinación, se librarán las comunicaciones previstas en el artículo 476 de la Ley 906 de 2004, se devolverán las cauciones sufragadas y se remitirá al fallador para su eventual unificación y archivo definitivo

#### **OTRAS DETERMINACIONES**

1.- En cuanto a la pena de multa que le fue impuesta, conforme lo previsto en el art. 41 del Código Penal, es la Oficina de Cobro Coactivo del Consejo Superior de la Judicatura y/o de la Dirección Ejecutiva Seccional, la entidad encargada de dicho cobro conforme el oficio que para tal efecto, debió librar el Juzgado fallador.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.,**

Condenado: Edgar Enrique Barbosa Cubillos C.C. No. 79.351.633  
Radicado No. 11001-31-04-031-2009-00064-01  
No. Interno 23642-15  
Auto I. No. 375

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN DEFINITIVA** de la pena principal de prisión, la accesoria impuesta en el presente asunto a **EDGAR ENRIQUE BARBOSA CUBILLOS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** - En firme la presente determinación, se librarán las comunicaciones previstas en el artículo 476 de la Ley 906 de 2004; se devolverán las cauciones sufragadas y se remitirá el proceso al fallador para su unificación y archivo.

**TERCERO.** - Notificar la presente determinación a los sujetos procesales.

**CUARTO: DESE** cumplimiento al acápite de "otras determinaciones".

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenado: Edgar Enrique Barbosa Cubillos C.C. No. 79.351.633  
Radicado No. 11001-31-04-031-2009-00064-01  
No. Interno 23642-15  
Auto I. No. 375

LDPV

**Firmado Por:**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 015 EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CIRCUITO DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Condenado: Edgar Enrique Barbosa Cubillos C.C. No. 79.351.633  
Radicado No. 11001-31-04-031-2009-00064-01  
No. Interno 23642-15  
Auto I. No. 375

Código de verificación:

**f41182d2c0512582d825eff8ea360d59f56fc7b5bcc7e1dff78d4c5fc30ba4c6**

Documento generado en 17/03/2021 11:58:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**