

Condenado: Luis Antonio Nope Cordero C.C: 93.362.137  
Radicado No. 11001-31-04-014-2002-00306-00  
No. Interno 117553-15  
Auto I. No. 430



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá, D. C., nueve (9) de marzo dos mil veintiuno (2021)

**1. ASUNTO A TRATAR**

Procede el despacho a estudiar la viabilidad de declarar la extinción de la pena y liberación definitiva a favor de **LUIS ANTONIO NOPE CORDERO**.

**2. ANTECEDENTES PROCESALES**

**2.1** El 25 de octubre de 2006, el Juzgado 12 Penal del Circuito de Descongestión de esta ciudad, condenó a **LUIS ANTONIO NOPE CORDERO**, como autor responsable del delito de **HOMICIDIO SIMPLE**, a la pena principal de 130 MESES DE PRISIÓN, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un periodo igual al de la pena de prisión. Así mismo, fue condenado al pago de 100 SMLMV por concepto de perjuicios. Decisión en la que le fue negada la suspensión de la pena y la prisión domiciliaria.

**2.2** Por auto del 31 de octubre de 2013, el Juzgado 1° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Acacias -Meta-, le otorgó al penado el subrogado penal de la libertad condicional, por un periodo de prueba de 51 meses y 6,34 días. El sentenciado suscribió diligencia de compromiso el 31 de octubre de 2013.

**2.3.** Por auto del 31 de marzo de 2017 este despacho avocó conocimiento, conforme lo reseñado en el Acuerdo CSBTA16472 de 21 de junio de 2016 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. En la misma providencia requirió al penado para que acreditara el pago de los perjuicios.

**2.4.** Por auto del 21 de julio de 2020, este Despacho decreto la no exigibilidad del pago los perjuicios equivalentes a 100 SMLMV, a que fue condenado **LUIS ANTONIO NOPE CORDERO**.

**3. CONSIDERACIONES**

**3.1.- PROBLEMA JURÍDICO:**

Establecer si a favor del condenado, resulta procedente decretar la extinción y liberación definitiva de la pena que le fue impuesta, por el fallador.

**3.2.-** Consagra el artículo 66 del Código Penal:

*"Si durante el período de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiere sido motivo de suspensión y se hará efectiva la caución prestada...  
"Igualmente, si transcurridos noventa días contados a partir del momento de la ejecutoria de la sentencia en la cual se reconozca el beneficio de la suspensión condicional de la condena, el amparado no compareciere ante la autoridad judicial respectiva, se procederá, a ejecutar inmediatamente la sentencia."*

En el sub-judice no se ha presentado ninguna de las dos situaciones referidas en la norma y el artículo 67 ibídem:

*".- Transcurrido el período de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida, y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine."*

Conforme a la reseña normativa y de cara al asunto sub-examine se tiene entonces que el Juzgado 1° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Acacias-Meta, en decisión del 31 de octubre de 2013, le concedió a **LUIS ANTONIO NOPE CORDERO**, el subrogado de la libertad condicional; decisión en la que estipuló como periodo de prueba **51 meses y 6,34 días**, atendiendo que el mismo 31 de octubre de 2013 el penado suscribió diligencia de compromiso, así entonces el periodo de prueba se encuentra fenecido, lapso durante el cual el sentenciado cumplió con las obligaciones impuestas al momento de suscribir diligencia.

Condenado: Luis Antonio Nope Cordero C.C: 93.362.137  
Radicado No. 11001-31-04-014-2002-00306-00  
No. Interno 117553-15  
Auto I. No. 430

Lo anterior, como quiera que, revisado el prontuario del sentenciado, allegado por la DIJIN de la Policía Nacional, se advierte que no registra sentencias condenatorias emitidas por hechos acaecidos durante el periodo de prueba, es decir, observó buena conducta.

Así mismo, conforme al oficio allegado por Migración Colombia advirtió el Despacho que el sentenciado no registra movimientos migratorios dentro del periodo de prueba.

De otra parte, como quiera que este Juzgado en auto independiente declaró en favor del sentenciado **LUIS ANOTONIO NOPE CORDERO** la no exigibilidad de los perjuicios, y el periodo de prueba se encuentra más que vencido, por consiguiente, se debe proceder conforme a las disposiciones mencionadas a ordenar la extinción y liberación definitiva de la condena que en este momento pesa en su contra.

Igual pronunciamiento se hace respecto de las sanciones accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, que se le impuso en el fallo reseñado, por cuanto al tenor de lo dispuesto en el artículo 53 del Código Penal, estas penas, al ser concurrentes con una privativa de la libertad se aplican y ejecutan simultáneamente.

Una vez en firme la presente determinación, se librarán las comunicaciones previstas en el artículo 485 de la Ley 600 de 2000, se devolverán las cauciones y se remitirá al fallador para su eventual unificación y archivo definitivo.

#### - **OTRAS DETERMINACIONES**

1.- **Por el Centro de Servicios Administrativos:** Ejecutoriada la presente decisión procedase a expedir en favor del condenado certificado de paz y salvo. Así mismo,

2- **Por el área de sistemas:** Procedase a realizar el ocultamiento al público de la información del penado que reposa en el radicado de la referencia.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN DEFINITIVA** de la pena principal de prisión y la accesoria impuesta en el presente asunto a, **LUIS ANTONIO NOPE CORDERO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

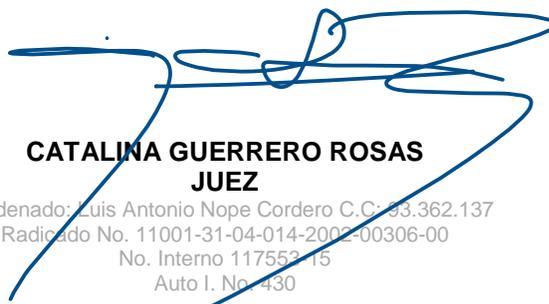
**SEGUNDO.-** En firme la presente determinación, se librarán las comunicaciones previstas en el artículo 485 de la Ley 600 de 2000; se devolverán las cauciones sufragadas y se remitirá el proceso al fallador para su unificación y archivo.

**TERCERO.-** Notificar la presente determinación a los sujetos procesales.

**CUARTO:** Dese cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

Contra esta decisión, proceden los recursos de reposición y apelación, los cuales deberán se interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Condenado: Luis Antonio Nope Cordero C.C: 93.362.137  
Radicado No. 11001-31-04-014-2002-00306-00  
No. Interno 117553-15  
Auto I. No. 430

Condenado: Luis Antonio Nope Cordero C.C: 93.362.137  
Radicado No. 11001-31-04-014-2002-00306-00  
No. Interno 117553-15  
Auto I. No. 430

**Firmado Por:**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 015 EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f6bb8b5d180f5adc6f68fda991ab404f12bc121e11613259432a785ae266668**

Documento generado en 09/04/2021 06:02:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**