



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINCE DE EJECUCION DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CALLE 11 No. 9-24 PISO 7 TEL. 2864093**  
**BOGOTA D.C**

Bogotá D. C., Veinte (20) de Agosto de dos mil veintiuno (2021)

**1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de declarar la extinción de la pena y liberación definitiva a favor de **LEIDY LORENA LOPEZ CARDONA**.

**2. ANTECEDENTES PROCESALES**

**2.1.** El 26 de junio de 2012, el Juzgado 2º Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, condenó a **LEIDY LORENA LOPEZ CARDONA y otros**, tras hallarlo penalmente responsable del delito de VIOLACIÓN DEDATOS PERSONALES, a la pena principal de 48 MESES DE PRISION y multa de 100 SMLMV, a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas, por el mismo lapso de la pena principal. Decisión en la que le fue negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

**2.2.** La Sala Penal del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, mediante proveído del 22 de octubre de 2012 confirmó la sentencia condenatoria.

**2.3** Por auto del 10 de octubre de 2013, el Juzgado 10 Homólogo de esta ciudad, avocó el conocimiento de las presentes diligencias.

**2.4.** Por auto del 12 de marzo de 2014, el Homólogo le otorgó a la condenada el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena por un periodo de prueba de 4 años.

**2.5.** El 12 de marzo de 2014, la condenada suscribió diligencia de compromiso.

**2.6.** El 10 de febrero de 2016, el Juzgado 5º Homólogo de Descongestión asumió el conocimiento de la causa, conforme los Acuerdos PSAA12-9578 y PSAA12-9599 de 2012 expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

**2.7.** El 12 de agosto de 2016, el Juzgado 24 Homólogo (antes Juzgado 5º de Descongestión), dispuso la remisión del expediente a este Despacho conforme lo establecido en el Acuerdo CSBTA16472 del 21 de junio de 2016 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**2.8.** Por auto del 27 de marzo de 2018, este Estrado Judicial asumió el conocimiento de la presente causa.

**3. CONSIDERACIONES**

**3.1.- PROBLEMA JURÍDICO:**

Establecer si a favor del condenado, resulta procedente decretar la extinción y liberación definitiva de la pena que le fue impuesta, por el fallador.

**3.2.-** Consagra el artículo 66 del Código Penal:

*"Si durante el período de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiere sido motivo de suspensión y se hará efectiva la caución prestada..."*

*"Igualmente , si transcurridos noventa días contados a partir del momento de la ejecutoria de la sentencia en la cual se reconozca el beneficio de la suspensión condicional de la condena , el amparado no compareciere ante la autoridad judicial respectiva , se procederá , a ejecutar inmediatamente la sentencia"*

En el sub-judice no se ha presentado ninguna de las dos situaciones referidas en la norma.

Y el artículo 67 ibídem:

Condenado: Leidy Lorena Lopez Cardona C.C: 1.093.218.751  
CUI: 1100-60-00-013-2012-04682-00  
N.I: 18766-15  
Auto I No.:

*"- Transcurrido el período de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida, y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine."*

Conforme a la reseña normativa y de cara al asunto sub-examine se tiene entonces que el sentenciado **LEIDY LORENA LOPEZ CARDONA**, cumplió con las obligaciones impuestas al momento de serle concedido el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y suscribir la diligencia de compromiso el 12 de marzo de 2014, por un periodo de prueba de 4 años los que fenecieron el 12 de marzo de 2018.

Por manera que, revisado el prontuario de la sentenciada, allegado por la el SSAVU de la Fiscalía General de la Nación, se advierte que no registra sentencias condenatorias emitidas durante el periodo de prueba, es decir, que observó buena conducta.

Así mismo, conforme al oficio allegado por Migración Colombia se tiene que la condenada no registra movimientos migratorios dentro del periodo de prueba.

De otra parte, **LEIDY LORENA LOPEZ CARDONA** no fue condenada a perjuicios por el fallador en la sentencia condenatoria, ni se informó de condena emitida al interior de incidente de reparación integral, al contrario en la verificación del expediente en registro de Rama Judicial se puede evidenciar que el incidente de reparación integral no fue tramitado.

En ese contexto, y como quiera que el periodo de prueba se encuentra más que vencido, se debe proceder conforme a las disposiciones mencionadas a ordenar la extinción y liberación definitiva de la condena que en este momento pesa en su contra.

Igual pronunciamiento se hace respecto de las sanciones accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, que se le impuso en el fallo reseñado, por cuanto al tenor de lo dispuesto en el artículo 53 del Código Penal, estas penas, al ser concurrentes con una privativa de la libertad se aplican y ejecutan simultáneamente.

Una vez en firme la presente determinación, se librarán las comunicaciones previstas en el artículo 476 de la Ley 906 de 2004, se devolverán las cauciones sufragadas.

• **OTRAS DETERMINACIONES**

1.- En cuanto a la pena de multa que le fue impuesta, conforme lo previsto en el art. 41 del Código Penal, es la Oficina de Cobro Coactivo del Consejo Superior de la Judicatura y/o de la Dirección Ejecutiva Seccional, la entidad encargada de dicho cobro conforme el oficio No. 51143 del 13 de septiembre de 2013.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR la EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN DEFINITIVA** de la pena principal de prisión y la accesoria impuesta en el presente asunto a **LEIDY LORENA LOPEZ CARDONA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** En firme la presente determinación, se librarán las comunicaciones previstas en el artículo 476 de la Ley 906 de 2004; se devolverán las cauciones sufragadas.

**TERCERO.-** Notificar la presente determinación a los sujetos procesales.

Contra esta providencia proceden los recursos de reposición y apelación, los cuales deberán interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA GUERRERO ROSAS**  
**JUEZ**

Radicado No. 11001-60-00-013-2012-04682-00  
NI. 18766 -15  
Auto I. No.

JCA

**Firmado Por:**

Condenado: Leidy Lorena Lopez Cardona C.C: 1.093.218.751  
CUI: 1100-60-00-013-2012-04682-00  
N.I: 18766-15  
Auto I No.:

**Catalina Guerrero Rosas**

**Juez Circuito**

**Ejecución 015 De Penas Y Medidas**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d43d4da861375bf33f5563e931d6efea02e7d27129cacc168702c2f8478035**

Documento generado en 20/08/2021 03:19:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**