



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



SIGCMA

Número Único 540016106079200980301-00
Ubicación 32982
Condenado JOHN CARLOS PATIÑO MORALES
C.C # 88250440

CONSTANCIA SECRETARIAL

A partir de hoy 2 de Marzo de 2023, quedan las diligencias en secretaría a disposición de quien interpuso recurso de apelación contra la providencia 2023 - 185/186 del 16 de febrero de 2023, REDIME PENA, NO RECONOCE REDENCION DE PENA POR LAS ACTIVIDADES DE TRABAJO REALIZADAS EN EL MES DE ABRIL DE 2022 Y NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL por el término de cuatro (4) días para que presente la sustentación respectiva, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 194 inciso 1° del C.P.P. Vence el 7 de Marzo de 2023.

Vencido el término del traslado, SI ☒ NO ☐ se presentó sustentación del recurso.

EL SECRETARIO(A)

ANA K. RAMÍREZ V.
ANA KARINA RAMÍREZ VALDERRAMA

Número Único 540016106079200980301-00
Ubicación 32982
Condenado JOHN CARLOS PATIÑO MORALES
C.C # 88250440

CONSTANCIA SECRETARIAL

A partir de hoy 8 de Marzo de 2023, se corre traslado por el término común de cuatro (4) días, a los no recurrentes, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 194 inciso 1° del C.P.P. Vence el 13 de Marzo de 2023.

Vencido el término del traslado, SI ☐ NO ☐ se presentó escrito.

EL SECRETARIO(A)

ANA K. RAMÍREZ V.
ANA KARINA RAMÍREZ VALDERRAMA



Recurso

**JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUCIÓN DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D. C.**

Radicado:	54001-61-06-079-2009-80301-00
Interno:	32932
Condenado:	JOHN CARLOS PATIÑO MORALES
Delito:	FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, HURTO CALIFICADO, HOMICIDIO AGRAVADO
Reclusión:	COLEGIO PICOTA

Redime
NO Red
NO Cond.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2023 - 185 / 186

Bogotá D. C., febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

1. ASUNTO

Procede el despacho a resolver sobre el eventual reconocimiento de redención de pena y subrogado de la libertad condicional en favor del sentenciado **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**.

2. ANTECEDENTES

1.- El 8 de septiembre de 2010, el Juzgado Segundo Penal del Circuito Especializado con Funciones de Conocimiento de Cúcuta (Norte Santander), condenó a **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES identificado con cédula No. 88-250.440**, a la pena principal de 240 MESES DE PRISIÓN, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por 20 años, y la privación de tenencia de porte de armas por un periodo de 15 años, por haber sido hallado coautor de los delitos de hurto calificado en concurso con tráfico, porte de armas o municiones agravado, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y prisión domiciliaria, en el radicado 54001-61-06-079-2009-80301-00.

2.- El Juzgado 2º de Ejecución de Penas Adjunto de Descongestión de Cúcuta, el 22 de septiembre de 2014, decretó la acumulación jurídica de las penas, entre los radicados 54001-61-06-079-2009-80301-00 y 5400161060679200981045, fijando la pena en **330 MESES**.

3.- El condenado viene cumpliendo la sanción así:

Desde el 17 de febrero de 2009 -cuando fue aprehendido y le fue impuesta medida de aseguramiento en centro de reclusión, luego en su domicilio- hasta el 19 de julio de 2018 -cuando se dio de baja por fuga-.

Luego fue capturado nuevamente para el cumplimiento de la pena intramuros el 12 de noviembre de 2019, hasta la fecha.

4.- Han conocido de la actuación los Juzgados 2º, 4º y 5º Homólogos de Cúcuta, Tunja y Valledupar.

5.- De acuerdo con la información hasta ahora aportada, advirtiéndose que, el expediente se encuentra incompleto, al sentenciado se le ha reconocido redención de pena así:

29.75 días, el 16 de junio de 2020
9 meses y 4.5 días, el 7 de julio de 2020.
29 días, el 21 de agosto de 2020.
81 días, el 9 de noviembre de 2020.
25 días, el 12 de enero de 2020.
1 mes 4 días 12 horas, el 17 de marzo de 2022.

6.- El 14 de junio de 2013, el Juzgado 2º Adjunto de Descongestión Homologo de Cúcuta, concedió la reclusión hospitalaria y domiciliaria al sentenciado.

7.- El 9 de julio de 2018, se revocó la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad incompatible con la vida en reclusión formal.

8.- El 23 de julio de 2018, no se concedió la libertad condicional por no verse satisfecho el requisito objetivo.



9.- El 1º de marzo de 2019, el Juzgado 2º Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de San José de Cúcuta, confirmó la decisión que revoco la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad incompatible con la vida en reclusión formal.

10.- El 7 de febrero de 2020, no se concedió la libertad condicional por no verse satisfecho el requisito objetivo.

11.- El 27 de mayo de 2020, no se concedió la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad incompatible con la vida en centro de reclusión.

12.- El 16 de junio de 2020, no se concedió la prisión domiciliaria contemplada en el artículo 38G del CP, por no cumplir el requisito objetivo.

13.- El 17 de julio de 2020, no se concede la prisión domiciliaria contemplada en el artículo 38G del CP, ni transitoria prevista en el Decreto 546 de 2020.

14.- El 9 de noviembre de 2020, no se concede prisión domiciliaria señalada en el artículo 38G del CP.

15.- El 28 de marzo de 2022, no se concedió la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad incompatible con la vida en reclusión, decisión que fue confirmada el 15 de julio de 2022.

16.- El 14 de junio de 2022, no se concedió la prisión domiciliaria prevista en el artículo 38G del CP, por cuanto en las diligencias se evidenció la fuga del condenado durante el cumplimiento del sustituto otorgado por estado grave de enfermedad. Además, no se concedió la libertad condicional por no cumplir el requisito objetivo. Decisión que confirmó el Juzgado 2º Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de San José de Cúcuta (Norte Santander), el 31 de agosto de 2022.

17.- El 12 de agosto de 2022, no se concedió la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad, providencia que fue confirmada por el Juzgado 2º Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de San José de Cúcuta (Norte Santander), el 2 de noviembre de 2022.

18.- El 30 de agosto de 2022, no se reconoció como tiempo efectivo de privación de la libertad, el tiempo que el sentenciado estuvo en libertad por haberse fugado.

19.- De acuerdo con lo señalado en interlocutorio del 14 de junio de 2022, se le ha reconocido un total de redención de 37 meses y 8 días.

20.- El 15 de noviembre de 2022, este despacho avocó el conocimiento de las presentes diligencias.

21.- El 7 de febrero de 2023, no se reconocieron los días cánones de cada mes, según solicitud elevada por el condenado.

22.- El 13 de febrero de 2023, ingreso oficio No. 113-COBOG-AJUR-2292 de la misma fecha, con documentos para estudio de redención de pena.

23.- El 16 de febrero de 2023, ingreso memorial suscrito por el condenado solicitando se conceda el subrogado de la libertad condicional.

3. CONSIDERACIONES

3.1. REDENCIÓN DE PENA.

El Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota" allegó con el oficio 113-COBOG-AJUR-2292 del 13 de febrero de 2023, certificado de cómputos por actividades para redención realizadas por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, y otros documentos soportes de las exigencias del artículo 100 y s. s. de la Ley 65 de 1993, en concordancia con el artículo 6 de la Resolución 2376 del 17 de junio de 1997, expedida por el INPEC. Conforme al aludido certificado se tiene que le sentenciado **trabajo 1.072 horas así:**

Certificado No. 18524542, en el año 2022, (176 horas) en marzo.

Certificado No. 18633711, en el año 2022, (0 horas) en abril, (160 horas) en mayo, (160 horas) en junio.

Certificado No. 18638669, en el año 2022, (152 horas) en julio, (176 horas) en agosto, (176 horas) en septiembre.



Certificado No. 18693544, en el año 2022, (72 horas) en octubre.

El artículo 101 de la Ley 65 de 1993, condiciona la redención de pena a tener en cuenta la evaluación del trabajo, la educación o enseñanza y la conducta del interno, al punto que, si esta es negativa, el Juez de Ejecución de Penas debe abstenerse de conceder dicha redención.

En el *sub examine* tenemos que el desempeño en las actividades de trabajo realizadas por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** para el mes de abril de 2022, **fue calificado como deficiente**, en consecuencia, este despacho **NO RECONOCERA redención por las 0 horas de trabajo registradas en dicho mes.**

Ahora, teniendo en cuenta que para los demás meses se reúnen los requisitos del artículo 101 de la ley 65 de 1993 para efectos de redención, pues el desempeño en las actividades que desarrollo el sentenciado fue sobresaliente, y la calificación de su conducta fue ejemplar, por tanto, se reconocerá la redención correspondiente.

Por consiguiente, de conformidad con el artículo 82 de la ley 65 de 1993, que prevé que por cada dos días de trabajo se abonará un día de reclusión, sin obviar que no se podrán computar más de ocho horas diarias de labores, se redimirán **sesenta y siete (67) días** de la pena que cumple **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, por las **1072 horas de trabajo realizadas.**

3.2. LIBERTAD CONDICIONAL.

La libertad condicional, erigida por el legislador como sustituto de la pena privativa de la libertad y entendida como gracia estatal concedida a las personas condenadas privadas de la libertad a través de los jueces, tiene lugar una vez reunidos los requisitos expresamente señalados en el artículo 64 del Código Penal (modificado por el artículo 30 de la ley 1709 de 2014), que indica:

"Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso su concesión estará sujeta a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado. El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario."

Se tiene que la regulación prevé un requisito de orden objetivo relacionado con que el penado haya cumplido las 3/5 partes de la condena, y en el aspecto subjetivo, la valoración de la necesidad de continuar con la ejecución de la pena de acuerdo con el desempeño y comportamiento del condenado durante el tratamiento penitenciario y la existencia de un arraigo familiar y social, previa valoración de la conducta punible.

De conformidad con lo anterior, el despacho procederá a efectuar el análisis correspondiente.

Con relación al requisito objetivo que exige la norma, debe tenerse en cuenta que la pena acumulada impuesta es de 330 meses de prisión, y las 3/5 partes de esta equivalen a 198 meses.

En el sub examine **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, **ha descontado de la pena impuesta un total de 191 meses y 22 días** contabilizados así; inicialmente, desde el 17 de febrero de 2009 -cuando fue aprehendido- y le fue impuesta medida de aseguramiento en centro de reclusión, luego en su domicilio- hasta el 19 de julio de 2018 -cuando se dio de baja por fuga-, lapso en el que descontó 113 meses y 2 días. Luego, fue capturado nuevamente para el cumplimiento de la pena intramuros el 12 de noviembre de 2019, hasta la fecha, descontando 39 meses y 5 días, más los 39 meses y 15 días de redención de pena reconocidos hasta el momento. Entonces, **el tiempo descontado es inferior al necesario para acceder a la libertad condicional.**

Cabe resaltar que, en el acápite anterior se reconoció redención por las actividades adelantadas en los meses de marzo a octubre de 2022 y, en providencia del 17 de marzo de 2022, proferida por el Juzgado 4º Homologo de Valledupar, se reconoció redención por las labores desarrolladas



de enero a febrero de 2022 entre otros, sumas que fueron tenidas en cuenta en el cómputo del tiempo total de redención de pena reconocido.

Por consiguiente, este Despacho no concederá el subrogado de la libertad condicional deprecado por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, sin ahondar en mayores análisis, por sustracción de materia, como quiera que, los requisitos enlistados en el artículo 64 del manual de las penas, son concurrentes y al no satisfacerse alguno, la solicitud debe despacharse desfavorablemente.

Finalmente, se remitirá copia de este proveído al Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, donde se encuentra el condenado para fines de consulta y para que obre en su respectiva hoja de vida.

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D. C.,**

RESUELVE:

PRIMERO. - REDIMIR SESENTA Y SIETE (67) días por las actividades realizadas por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** identificado con cédula No. **88.250.440**, conforme lo anotado en la parte motiva de este proveído.

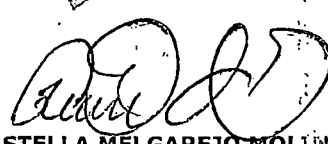
SEGUNDO. - NO RECONOCER redención de pena por las actividades de trabajo realizadas por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** identificado con cédula No. **88.250.440**, en el mes de abril de 2022, conforme lo expuesto en este proveído.

TERCERO. - NO CONCEDER el subrogado de la libertad condicional a **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** identificado con cédula No. **88.250.440**, por las razones antes anotadas.

CUARTO. - REMITIR COPIA de este proveído al Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, donde se encuentra el condenado para fines de consulta y para que obre en su respectiva hoja de vida.

Contra esta decisión proceden los recursos de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE


RUTH STELLA MELGAREJO MOLINA
JUEZ

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad
En la fecha No. por Estado No.

24 FEB 2023

La anterior por

El Secretario



**JUZGADO 19 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

PABELLÓN 76

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO
DE BOGOTA "COBOG"**

NUMERO INTERNO: 32982

TIPO DE ACTUACION:

A.S. _____ **A.I.** ☒ **OFI.** _____ **OTRO** _____ **Nro.** 185

FECHA DE ACTUACION: 10 Feb-23

DATOS DEL INTERNO

FECHA DE NOTIFICACION: 20-02-2023

NOMBRE DE INTERNO (PPL): JOHN Carlos Patiño Morales

FIRMA PPL: JOHN. PATIÑO

CC: 88.250.440- WETA

TD: 110265

MARQUE CON UNA X POR FAVOR

RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO

SI ☒ **NO** _____

HUELLA DACTILAR:



Camila Fernanda Garzon
Rodriguez <cfgarzon@procuraduria
.gov.co>

Para: Irene Patricia Cadena

Vie 24/02/2023 9:39

Buen Día

Acuso recibido.

Cordialmente,



Camila Fernanda Garzón Rodríguez

Procurador Judicial I

Procuraduría 241 Judicial I Penal Bogotá

cfgarzon@procuraduria.gov.co

PBX: +57 601 587-8750 Ext IP: 14611

Línea Gratuita Nacional : 01 8000 940 808

Cra. 5ª. # 15 - 80, Bogotá D.C., Cód. postal 110321

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

*****NOTICIA DE CONFORMIDAD***** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.

Responder

Reenviar

Mensaje enviado con importancia Alta.

C Camila Fernanda Garzon
Rodriguez <cfgarzon@procuraduria
.gov.co>

Para: Irene Patricia Cadena

Vie 24/02/2023 9:38

El mensaje

Para:

Asunto: ASUNTO: NI 32892 Auto Interlocutorio No.2023 -185/186 del 16 de FEBRERO de 2023 por medio del cual RECONOCE REDENCION, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL, JHON CARLOS PATIÑO MORALES

Enviados: viernes, 24 de febrero de 2023 14:38:55 (UTC+00:00) Monrovia, Reykjavik

fue leído el viernes, 24 de febrero de 2023 14:38:44 (UTC+00:00) Monrovia, Reykjavik.

p postmaster@procuraduria.gov.co

Para: postmaster@

Lun 20/02/2023 10:33



ASUNTO: NI 32892 Auto Inte...
Elemento de Outlook

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Camila Fernanda Garzon Rodriguez

Asunto: ASUNTO: NI 32892 Auto Interlocutorio No.2023 -185/186 del 16 de FEBRERO de 2023 por medio del cual RECONOCE REDENCION, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL, JHON CARLOS PATIÑO MORALES

Mensaje enviado con importancia Alta.

Irene Patricia Cadena Oliveros

Para: Camila Fern

Lun 20/02/2023 10:31



AutoInt No 185-186 Redime ...
470 KB

CORDIAL SALUDO,

En cumplimiento de Auto Interlocutorio No.2023 -185/186 del 16 de FEBRERO de 2023 por medio del cual RECONOCE REDENCION, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL, **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**. NOTIFICO EL CONTENIDO DEL AUTO ADJUNTO.

ATENTAMENTE,

IRENE PATRICIA CADENA OLIVEROS
ESCRIBIENTE

Centro de Servicios Adm Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de seguridad de Bogotá
Calle 11 No. 9-27 Edificio Kaisser piso 1

*****ESTE CORREO NO ESTÁ HABILITADO PARA RECIBIR RESPUESTAS,**
FAVOR ENVIARLA AL CORREO
ELECTRÓNICO ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

RV: URGENTE-32982-J19-DP-LST-RV: Traslado Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

Juzgado 19 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.

<ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 22/02/2023 10:06 AM

Para: Luisa Fernanda Ramirez Castro <lramireca@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

ATTE:

JUZGADO 19 EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ.

ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Telefax: (1)2847308

De: Martha Nelly Cano Moreno <mcanom@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: miércoles, 22 de febrero de 2023 9:59 a. m.

Para: Juzgado 19 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.

<ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: URGENTE-32982-J19-DP-LST-RV: Traslado Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

PATIÑO MORALES - JOHN CARLOS : INGRESO DIGITAL ****URGENTE**** - SE REMITE AL CORREO ELECTRONICO DEL DESPACHO: MEMORIAL DE CONDENADO REFIRE DERECHO DE PETICION Y RECURSO DE APELACION CONTRA EL AUTO DEL 16 DE FEBRERO DE 2023. // URGENTE //MNCM - CSA//

De: Ventanilla 2 Centro Servicios Juzgado Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.

<ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: miércoles, 22 de febrero de 2023 9:46

Para: Martha Nelly Cano Moreno <mcanom@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: URGENTE-32982-J19-DP-LST-RV: Traslado Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

De: Juzgado 19 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.

<ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: martes, 21 de febrero de 2023 5:34 p. m.

Para: Ventanilla 2 Centro Servicios Juzgado Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.

<ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: Traslado Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

ATTE:

JUZGADO 19 EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ.**ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co****Telefax: (1)2847308**

De: Juzgado 02 Penal Circuito - N. De Santander - Cúcuta <j02pctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** martes, 21 de febrero de 2023 2:51 p. m.**Para:** Juzgado 19 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.

<ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: blackstazmc@gmail.com <blackstazmc@gmail.com>**Asunto:** RV: Traslado Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

Buen día, se corre traslado de escrito de Apelación del señor Jhon Carlos Patiño Morales, para lo pertinente, teniendo en cuenta que a la fecha no se ha remitido el expediente para trámite alguno.

Cordialmente,

Juzgado Segundo Penal del Circuito con Funcion de Conocimiento

De: BlackStaz Mc <blackstazmc@gmail.com>**Enviado:** martes, 21 de febrero de 2023 2:35 p. m.**Para:** Juzgado 19 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.

<ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Penal Circuito - N. De Santander - Cúcuta

<j02pctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

Cordiales saludos,

Adjunto documentos para su conocimiento y fines pertinentes

Anexo links del video de la supuesta fuga:

<https://drive.google.com/file/d/1xPU600fBHKKdbaiJ7jhvqideilwXPpfP/view?usp=drivesdk>

URGENTE-32982-J19-DP-LST-RV: Traslado Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

Ventanilla 2 Centro Servicios Juzgado Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 22/02/2023 9:46

Para: Martha Nelly Cano Moreno <mcanom@cendoj.ramajudicial.gov.co>

De: Juzgado 19 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: martes, 21 de febrero de 2023 5:34 p. m.

Para: Ventanilla 2 Centro Servicios Juzgado Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: Traslado Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

ATTE:

JUZGADO 19 EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ.

ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Telefax: (1)2847308

De: Juzgado 02 Penal Circuito - N. De Santander - Cúcuta <j02pctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: martes, 21 de febrero de 2023 2:51 p. m.

Para: Juzgado 19 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: blackstazmc@gmail.com <blackstazmc@gmail.com>

Asunto: RV: Traslado Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

Buen día, se corre traslado de escrito de Apelación del señor Jhon Carlos Patiño Morales, para lo pertinente, teniendo en cuenta que a la fecha no se ha remitido el expediente para trámite alguno.

Cordialmente,

Juzgado Segundo Penal del Circuito con Funcion de Conocimiento

De: BlackStaz Mc <blackstazmc@gmail.com>

Enviado: martes, 21 de febrero de 2023 2:35 p. m.

Para: Juzgado 19 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Penal Circuito - N. De Santander - Cúcuta <j02pctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Apelación de la Libertad Condicional de JHON CARLOS PATIÑO MORALES

Cordiales saludos,

Adjunto documentos para su conocimiento y fines pertinentes

Anexo links del video de la supuesta fuga:

<https://drive.google.com/file/d/1xPU600fBHKKdbaiJ7jhvqideilwXPpF/view?usp=drivesdk>

#5.

X 17 de Marzo de 2022, se Anexa,
para Mayor Seguridad y Credibilidad.
Copia legible. en 3 folios, se Anexa.
Copia de fallo. Tribunal Superior, Valle del Cauca.
Radicado #20001-22-04-002-2022-00254-00.
A la D^o 187. 8 folios.

Conclusiones del caso Concreto,

1. Solierto se me reconozca. 1 día.
a la pena. ya que mi captura fue el
16 de febrero. y no el 17 de febrero de
2009. Como lo manifiesta JEPMS. 1a.
de Bogotá.

2. Solierto. se Reconozca. tiempo. físico.
desde el 20-07-2018. hasta 11-11-2019
el cual nos Arrojaria un Q'tum. de 15
meses y 22 días. físicos. por lo. Antes.
Expuesto. ya que nunca obo fuga de presos
Solo se estaba a la espera. si habrian o no.
Carantinas para Salvaquantar. la Salud y
vida. Como. lo Confirma el mismo. Tupee de
Cecota, en folios. que se van anotar. a esta.
apelación para Mayor Credibilidad.

#4.

= Rebasando el 11 de Noviembre de 2019.
Como se visualiza documento. 24-01-2020.
quiere decir, que nunca hubo una, fecha de
presos, ahora bien para, renovar. Avenues.
Polios, de 20-11-2020 firmado por el
director del Inpec de Cuentas donde confirma
que, no es requerido por fuga de presos.
ni latencia de ella, finalizando. Con los
polios, 25-10-2019 y 15-11-2019, entre
otros, los cuales se Aportaron. en este re-
curso de Apelación.

3-Lo juez de Ejecución de penas de Bo-
gota, tiempo. quiere tener. en cuenta, re-
cursos. faltantes, certificado. Computos de
numero # 17290052. por 968 horas de las.
Cuales se tuvieron en cuenta. 600, faltando.
368 a lo que lo juez. de Ejecución de Penas
de Valleupar se Abstiene. de Destinar. los
368 horas por falta de la Comisaría. ya
que por. dicha época, lo misma. no había
sido allegada por el Inpec de Cuentas, solo
hasta el mes de Septiembre de 2022 la misma
es osomada, se Anexa. Interlocutoria del

#3.

* Si domino con Medicos. del Penal, no tener Garantías reales para el Aringreso de Patiño Morales. y Sugiero. no entrar al Interno al Penal. le tiro la pelota otra vez a medicina legal de Cereza, ex polio. de Medicos. y Jureador. del Inpee de Cereza. 25-10-2019 y 15-11-2019. Se Deplega que Actualmente. Estoy en prisión preventiva y no solo de baja por una fuga de presos. Como. Alega el juez. Executor. de Bogotá.

= para Mayor. Credibilidad se Anexara. copia de Cartilla biográfica.

= Conducido buena y Ejemplar. desde el año 2011 hasta el año 2020. elevado. lo mismo por el Inpee. el día 24 del mes Enero de 2020.

= copia de la revocatoria. 09-09-2018. del Juzgado 4 de Ejecución de Penas. de Cereza.

= Computos. desde 01-04-2018. hasta el día 27-Septiembre de 2018. Ejecutados por el Inpee y sobre el area Administrativa.

= Conclusión, si el Inpee. me resalta. y Certifica que mi Conducido fue buena y Ejemplar durante el 19 julio de 2018. y.

#2.

2= el Juez. 19 de Ejecución de penas de Bogotá, Argumenta, no reconocer el tiempo físico entre el 20 de Julio 2018 hasta el 11 de Noviembre de 2019, resaltando que en dicho lapso de tiempo, Palino Morales, fue revocado de la sometería por que este se dio a la fuga y pesaba sobre el mismo una Orden de Captura.

P/= se llega claramente al desconocimiento total del Juez. 19. JEPs. de Bogotá. Sobre los hechos, ya que la revocatoria de la prisión sometería por Supermedps. Grave no fue por Exposición a una fuga de presos, la revocatoria fue por licitud de medicina legal del 18-04-2018, el cual argumenta en dicha Valoración que Palino Morales es Apto. para Inframural Siempre y cuando el Inpec garantice las condiciones reales tanto para su persona como para su mareapagos, - Se Anexa Valoración 20-04-2018, Medicina legal de licitud - a lo que el Inpec en su Alzaba en los días 23-10-2019 y Ultimo 15-11-2019.

#1 URGENTE.

Complejo Penitenciario y Carcelario de
Mediana Seguridad, La Picota, Bogotá, D.C.
22 de febrero de 2023.

Sres: Juzgado 2 penal del Circuito.
Con funciones de Conocimiento de Causa.
en Conjunto con el Juzgado 19 de Ejecución de Bogotá. JEPMS.

Radicado. # 54001610607920098030100.

REF: Derecho de Petición y Recurso de
Apealación. Art. 23. C.P. Contra el Inter-
locutorio. No 2023-185/186. del 16 de fe-
brero de 2023.

Asunto: Impugnar la decisión Irregular.
Ejecutada por el juez de Penas. 19 de Bogotá
Fundamentos.

1- el juez Ejecutor 19 de Bogotá. Argumenta
que Patino Morales fue capturado desde el
17 de febrero de 2009.

Ata/ Cuando mi captura real fue el 16
de febrero a las 2pm por la policía Nacional

#A7.

*Del Art. 64. C.P. y 3/5 partes de la pena para acceder. el mismo es de 198 meses el cual averiguo. Satisfecho este requisito de base, el cual esta probado en 10 meses y 15 días el cual soy merecedor. para la misma, y el cual arrayo familiar y Social ya este. reposa en el despacho. Expediente Ejecución de Penas.

*Lo cual Solicito se Conceda la Libertad Condicional de conformidad por el Art. 64 C.P.

*No siendo mas el motivo de lo presente. Espero una pronta y favorable Respuesta a la Apelación Interpuesta con las pruebas Certeras Aportados en esta impugnación.

Atts John Carlos Patiño Morales.

ID # 110265. Pórtro # 6.

Anexo 3114, pórtros. para Mayor Credibilidad a lo antes. Exuesto. y Copiase. Video de fecha = 19-07-2018.

#6.

3. Solicito se me reconosca tiempo.
Restante de. Ordipicado. #. 17290052 por.
368 horas por lo Antes. Expuesto se Anexo.
Copias. Conjunta de la epoca, Interlocutorio.
17 Marzo. de 2022, fallo Tribunal Superior.
Ambos de Valledupar. entre otros.

4. Una vez. Reconocido tiempo. tanto. fisico.
el cual nos Arroja un Qtiun de

= 1 dia fecha la Captura. 2009-16 febrero.

= 15 meses. y 22 dias fisicos, 2018 a 2019.

= 368 horas. = Qtiun 22 dias a la pena.

total = 15 meses, 22 dias.

1 dia.

22 dias.

16 meses y 15 dias. a la pena.

= A La fecha llevo. entre fisico. y Reducciones.

192 meses, mas 16 meses y 15 dias nos
arrojara un Qtiun definitivo total de
la pena cumplida de 208 meses y 15 dias.
haciendo falta Computos. Ejepta, Bogota.
desde Noviembre o febrero. de 2023. lo
cual para acceder. al subrogado penal.

#6.

*Se Anexa. Copia. Conducta de fecha 24 de enero del 2020. elevado. por el Juece.

*Se Anexa. Copia. Folio. 20 de Noviembre de 2020. firmado. Director. del. Juece. de la Corte.

*Se Anexa. Copia. de Computos. Expedidos. por el Juece de la Corte, hasta 27 Septiembre del. 2018, Expedidos. 24-01-2020.

*Se Anexa. historia. clínica y Copia. de Tutela. 06-09-2018, y otros.

*Se Anexa. Copia. de revocatoria. del 09-07-2018.

*Se Anexa. Copia. Conductas. 2021 y 2022. Grado buena y Exemplar.

*No siendo. mas. el motivo. de la. presente. Espero una pronta. Respuesta. a mi Petición dentro. los. proximos. 15. dias. habiles. tanto. al juez. Ejecutor. como los. Centros. Carcelarios. Mencionados. en esta. misiva.

Hts. John: Carlos. Patino Morales.

ID# 110265.

Folio #6

anexo 2102. Folios. para Mayor. Credibilidad. video. 19-07-2020

#1. ORIENTE

Complejo Carcelario y Penitenciario.
de Mediana Seguridad, La Picota, Bogotá.
01 de febrero de 2023.

Sres: JUZGADO 19 de Ejecución de
Penas y Medidas de Seguridad, Bogotá.
Finpec, La Picota y Cuxta, Areas de Juridica.
RADICADO UNICO #54001610107920098030100.

Ref: Derecho. Petición. Art. 23. C.P.

Asunto: Solicitud. Libertad Condicional.
Art. 64. de la Ley. 599 de 2000. a su
vez se tenga en cuenta tiempo Redención
Canon desde el año 2009 al año 2023.
de la misma manera tener en cuenta com-
putos desde marzo a octubre 2022, se-
guido de computos picota desde 15/12-
2022 a 31/01-2022. se Anexa copia de
trabajo # 4642877. Rematando tiempo
físico y Redenciones de cuenta desde
20 Julio de 2018 hasta 30 Noviembre
de 2019. en computos y físico hasta
12 de noviembre de 2019. se Anexara
Copia de conducta de dichas fechas.
enumeradas de Estas. Ultimas. se Anexa
Copia permiso trabajo de 01/11/2022.

EPMSC VALLEDUPAR - REGIONAL NORTE

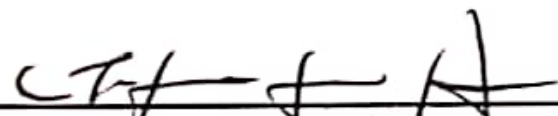
Fecha generación: 29/11/2021 07:40 AM

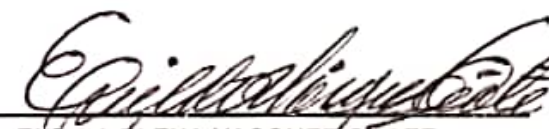
ORDEN DE ASIGNACIÓN EN PROGRAMAS DE TEE

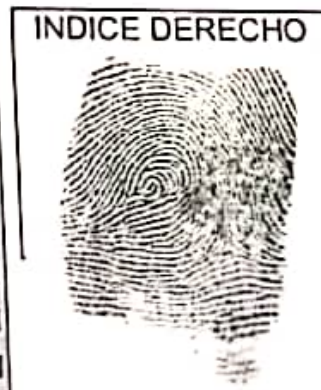
4498518

Mediante Acta N° 307-08972021 de fecha 26/11/2021 emanada de ATENCION Y TRATAMIENTO el interno PATIÑO MORALES JOHN CARLOS(425227)ubicado en Fase de tratamiento MIN con TD 307018852, y con fecha de ingreso 17/11/2021 quien está CONDENADO en el ALOJAMIENTO INTERNOS EPCVAL, PATIO 1, PASILLO 1, CELDA 3, está autorizado para TRABAJAR en CONFECCIONES en la sección de TYD, CONFECCIONES - HOMBRES, categoría ocupacional que le permite máximo 8 horas por día, en el horario laboral de LUNES A VIERNES establecido por el establecimiento carcelario y con las debidas medidas de seguridad, a partir de 30/11/2021 y hasta NUEVA ORDEN..

Observaciones:


CTE. DE CUSTODIA Y VIGILANCIA


DRA. ENILDA ELENA VASQUEZ ONATE
DIRECTOR ESTABLECIMIENTO



rp_orden_asignacion_programa_lee

USUARIO: ND13874975

Página 26 de 26

NO COMER

- MANTEQUILLA.
- TODA CLASE DE LECHE.
- QUESO DESCREMADO.
- GASEOSAS.
- FRITOS.
- MAYONESA.
- MUTE GRASO.
- CARNE GRASA.
- EMBUTIDOS.
- SALSAS.
- PIMENTON.
- CEBOLLA CABEZONA.
- AZUCAR.



CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE TIERRAS

05156

Entre los señores

Don CARLOS PATINO MELANDEZ, N. No. 88.888.888 de 35 años

Contrato

Entre los señores DON CARLOS PATINO MELANDEZ, N. No. 88.888.888 de 35 años, y DON CARLOS PATINO MELANDEZ, N. No. 88.888.888 de 35 años, en la ciudad de Cúcuta, departamento de Norte de Santander, República de Colombia.

Calle 20 No. 20-20 Libertad Agua Caliente.

Libertad según propiedad.

CONTRATO

La firma de este contrato es por doce meses, a saber: 12 meses, a contar desde el día 17 de mayo del año 2018, hasta el día 17 de mayo del año 2019, en la ciudad de Cúcuta, departamento de Norte de Santander, República de Colombia.

Entre los señores

Don CARLOS PATINO MELANDEZ, N. No. 88.888.888 de 35 años, y Don CARLOS PATINO MELANDEZ, N. No. 88.888.888 de 35 años, en la ciudad de Cúcuta, departamento de Norte de Santander, República de Colombia.

Arrendatario

El presente contrato es por doce meses, a contar desde el día 17 de mayo del año 2018, hasta el día 17 de mayo del año 2019, en la ciudad de Cúcuta, departamento de Norte de Santander, República de Colombia.

¿Sí? No?

Requiere recomendación especial sobre capacidad laboral para resguardar su vida o su integridad personal?

Marcaposos - ☒ permanente

☒ Sí ☐ No

Explique:

☒ Sí ☐ No

Nombre del Médico

And Carolina Cuadros
RM. 85.397/05
Universidad del Rosario
No. de Registro Profesional

Firma

Dados entre unidos com dados de unidades de folhas.

AVENIDA 2 NO. 9-64 CENTRO - P.O. BOX: (7) 5723602 / 504 - CEL. 317 355 5154 CUCUTA - C.A.

Barro de 1
1hon 2avos. Polño floreal.
Barro 410

Cuáles?

Area con conexión eléctrica por
uso permanente condensador de
oxígeno

Cuáles?

Dieta hiposódica

Por qué? (Diagnóstico clínico por patología incluida, patología mental)

Por contingencia covid-19.

- Pág. 1 -

A. Serial No.		B. Fecha	8/11/2022
C. Regional:	Central		
D. Establecimiento:	Banc E-I		10145

1.1. Nombres y Apellidos:	Jhon Carlos Patiño Morales								
1.2. Procedencia Zona/Municipio/País:	Combiten								
1.3. Identificación:	X C.E. Pasaporte	Otro No.	88250440	1.4. Situación de Salud:	Sindrado	Concedido	Años:	27	
1.5. NUL:		1.6. DNI:	10672	1.7. Deltor:	Huelo	P-I.	Años:	40	
1.8. Datos de Admisión:	Municipio/Departamento:	Cocula / N. Santander	Fecha:	14/11/2022	1.9. Edad:	40			
1.10. Estado Civil:	Soltero	Casado	Viudo	Divorciado	Unión Libre	1.11. Régimen de Salud:	Contributivo	Subsidiado	X
1.12. Género:	X F	1.13. Identidad Sexual:	L G B T I H	1.14. Situación de Discapacidad:	Otro / Cual?				
1.15. Nivel Académico:	Sin estudio	Primaria	Bachillerato	Técnico	Tecnológico	Universitario	Postgrado	Cognitiva	Funcional
1.16. Ocupación:	Indígena	ROM	Raizal	Extranjero	Atrodescendiente	Mujer gestante	Madre lactante	Adulto Mayor	Habitante de calle
1.17. Ocupación:									
1.18. Ocupación:									
1.19. Ocupación:									
1.20. Ocupación:									
1.21. Ocupación:									
1.22. Ocupación:									
1.23. Ocupación:									
1.24. Ocupación:									
1.25. Ocupación:									
1.26. Ocupación:									
1.27. Ocupación:									
1.28. Ocupación:									
1.29. Ocupación:									
1.30. Ocupación:									
1.31. Ocupación:									
1.32. Ocupación:									
1.33. Ocupación:									
1.34. Ocupación:									
1.35. Ocupación:									
1.36. Ocupación:									
1.37. Ocupación:									
1.38. Ocupación:									
1.39. Ocupación:									
1.40. Ocupación:									
1.41. Ocupación:									
1.42. Ocupación:									
1.43. Ocupación:									
1.44. Ocupación:									
1.45. Ocupación:									
1.46. Ocupación:									
1.47. Ocupación:									
1.48. Ocupación:									
1.49. Ocupación:									
1.50. Ocupación:									
1.51. Ocupación:									
1.52. Ocupación:									
1.53. Ocupación:									
1.54. Ocupación:									
1.55. Ocupación:									
1.56. Ocupación:									
1.57. Ocupación:									
1.58. Ocupación:									
1.59. Ocupación:									
1.60. Ocupación:									
1.61. Ocupación:									
1.62. Ocupación:									
1.63. Ocupación:									
1.64. Ocupación:									
1.65. Ocupación:									
1.66. Ocupación:									
1.67. Ocupación:									
1.68. Ocupación:									
1.69. Ocupación:									
1.70. Ocupación:									
1.71. Ocupación:									
1.72. Ocupación:									
1.73. Ocupación:									
1.74. Ocupación:									
1.75. Ocupación:									
1.76. Ocupación:									
1.77. Ocupación:									
1.78. Ocupación:									
1.79. Ocupación:									
1.80. Ocupación:									
1.81. Ocupación:									
1.82. Ocupación:									
1.83. Ocupación:									
1.84. Ocupación:									
1.85. Ocupación:									
1.86. Ocupación:									
1.87. Ocupación:									
1.88. Ocupación:									
1.89. Ocupación:									
1.90. Ocupación:									
1.91. Ocupación:									
1.92. Ocupación:									
1.93. Ocupación:									
1.94. Ocupación:									
1.95. Ocupación:									
1.96. Ocupación:									
1.97. Ocupación:									
1.98. Ocupación:									
1.99. Ocupación:									
1.100. Ocupación:									

2.1. Antecedentes familiares:	Padee Cardiopatía - HTA
-------------------------------	-------------------------

2.2. Antecedentes personales:	Cliv congenita - Estenosis aortica - Bloqueo A-V - 3º grado - Oxígeno equivalente HTA - Soplo holosistólico poco aortico - Angioplastia 2011 - Corredor 6,25-10-1 ASA 100x1 - Enalapril 5mg
-------------------------------	---

3.1. Medicación:	X Niega	3.2. Medicación:	X Niega	3.3. Medicación:	X Niega	3.4. Medicación:	X Niega	3.5. Medicación:	X Niega	3.6. Medicación:	X Niega	3.7. Medicación:	X Niega	3.8. Medicación:	X Niega	3.9. Medicación:	X Niega	3.10. Medicación:	X Niega	3.11. Medicación:	X Niega	3.12. Medicación:	X Niega	3.13. Medicación:	X Niega	3.14. Medicación:	X Niega	3.15. Medicación:	X Niega	3.16. Medicación:	X Niega	3.17. Medicación:	X Niega	3.18. Medicación:	X Niega	3.19. Medicación:	X Niega	3.20. Medicación:	X Niega	3.21. Medicación:	X Niega	3.22. Medicación:	X Niega	3.23. Medicación:	X Niega	3.24. Medicación:	X Niega	3.25. Medicación:	X Niega	3.26. Medicación:	X Niega	3.27. Medicación:	X Niega	3.28. Medicación:	X Niega	3.29. Medicación:	X Niega	3.30. Medicación:	X Niega	3.31. Medicación:	X Niega	3.32. Medicación:	X Niega	3.33. Medicación:	X Niega	3.34. Medicación:	X Niega	3.35. Medicación:	X Niega	3.36. Medicación:	X Niega	3.37. Medicación:	X Niega	3.38. Medicación:	X Niega	3.39. Medicación:	X Niega	3.40. Medicación:	X Niega	3.41. Medicación:	X Niega	3.42. Medicación:	X Niega	3.43. Medicación:	X Niega	3.44. Medicación:	X Niega	3.45. Medicación:	X Niega	3.46. Medicación:	X Niega	3.47. Medicación:	X Niega	3.48. Medicación:	X Niega	3.49. Medicación:	X Niega	3.50. Medicación:	X Niega	3.51. Medicación:	X Niega	3.52. Medicación:	X Niega	3.53. Medicación:	X Niega	3.54. Medicación:	X Niega	3.55. Medicación:	X Niega	3.56. Medicación:	X Niega	3.57. Medicación:	X Niega	3.58. Medicación:	X Niega	3.59. Medicación:	X Niega	3.60. Medicación:	X Niega	3.61. Medicación:	X Niega	3.62. Medicación:	X Niega	3.63. Medicación:	X Niega	3.64. Medicación:	X Niega	3.65. Medicación:	X Niega	3.66. Medicación:	X Niega	3.67. Medicación:	X Niega	3.68. Medicación:	X Niega	3.69. Medicación:	X Niega	3.70. Medicación:	X Niega	3.71. Medicación:	X Niega	3.72. Medicación:	X Niega	3.73. Medicación:	X Niega	3.74. Medicación:	X Niega	3.75. Medicación:	X Niega	3.76. Medicación:	X Niega	3.77. Medicación:	X Niega	3.78. Medicación:	X Niega	3.79. Medicación:	X Niega	3.80. Medicación:	X Niega	3.81. Medicación:	X Niega	3.82. Medicación:	X Niega	3.83. Medicación:	X Niega	3.84. Medicación:	X Niega	3.85. Medicación:	X Niega	3.86. Medicación:	X Niega	3.87. Medicación:	X Niega	3.88. Medicación:	X Niega	3.89. Medicación:	X Niega	3.90. Medicación:	X Niega	3.91. Medicación:	X Niega	3.92. Medicación:	X Niega	3.93. Medicación:	X Niega	3.94. Medicación:	X Niega	3.95. Medicación:	X Niega	3.96. Medicación:	X Niega	3.97. Medicación:	X Niega	3.98. Medicación:	X Niega	3.99. Medicación:	X Niega	3.100. Medicación:	X Niega
------------------	---------	------------------	---------	------------------	---------	------------------	---------	------------------	---------	------------------	---------	------------------	---------	------------------	---------	------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	-------------------	---------	--------------------	---------

3.11. Ha presentado:	Varicela:	Si	No	X	Parotiditis:	Si	No	X	Lepra:	Si	No	X	Hepatitis A:	Si	No	X	3.12. Fecha de inicio de síntomas:	3.13. Fecha de inicio de síntomas:	3.14. Fecha de inicio de síntomas:	3.15. Fecha de inicio de síntomas:	3.16. Fecha de inicio de síntomas:	3.17. Fecha de inicio de síntomas:	3.18. Fecha de inicio de síntomas:	3.19. Fecha de inicio de síntomas:	3.20. Fecha de inicio de síntomas:	3.21. Fecha de inicio de síntomas:	3.22. Fecha de inicio de síntomas:	3.23. Fecha de inicio de síntomas:	3.24. Fecha de inicio de síntomas:	3.25. Fecha de inicio de síntomas:	3.26. Fecha de inicio de síntomas:	3.27. Fecha de inicio de síntomas:	3.28. Fecha de inicio de síntomas:	3.29. Fecha de inicio de síntomas:	3.30. Fecha de inicio de síntomas:	3.31. Fecha de inicio de síntomas:	3.32. Fecha de inicio de síntomas:	3.33. Fecha de inicio de síntomas:	3.34. Fecha de inicio de síntomas:	3.35. Fecha de inicio de síntomas:	3.36. Fecha de inicio de síntomas:	3.37. Fecha de inicio de síntomas:	3.38. Fecha de inicio de síntomas:	3.39. Fecha de inicio de síntomas:	3.40. Fecha de inicio de síntomas:	3.41. Fecha de inicio de síntomas:	3.42. Fecha de inicio de síntomas:	3.43. Fecha de inicio de síntomas:	3.44. Fecha de inicio de síntomas:	3.45. Fecha de inicio de síntomas:	3.46. Fecha de inicio de síntomas:	3.47. Fecha de inicio de síntomas:	3.48. Fecha de inicio de síntomas:	3.49. Fecha de inicio de síntomas:	3.50. Fecha de inicio de síntomas:	3.51. Fecha de inicio de síntomas:	3.52. Fecha de inicio de síntomas:	3.53. Fecha de inicio de síntomas:	3.54. Fecha de inicio de síntomas:	3.55. Fecha de inicio de síntomas:	3.56. Fecha de inicio de síntomas:	3.57. Fecha de inicio de síntomas:	3.58. Fecha de inicio de síntomas:	3.59. Fecha de inicio de síntomas:	3.60. Fecha de inicio de síntomas:	3.61. Fecha de inicio de síntomas:	3.62. Fecha de inicio de síntomas:	3.63. Fecha de inicio de síntomas:	3.64. Fecha de inicio de síntomas:	3.65. Fecha de inicio de síntomas:	3.66. Fecha de inicio de síntomas:	3.67. Fecha de inicio de síntomas:	3.68. Fecha de inicio de síntomas:	3.69. Fecha de inicio de síntomas:	3.70. Fecha de inicio de síntomas:	3.71. Fecha de inicio de síntomas:	3.72. Fecha de inicio de síntomas:	3.73. Fecha de inicio de síntomas:	3.74. Fecha de inicio de síntomas:	3.75. Fecha de inicio de síntomas:	3.76. Fecha de inicio de síntomas:	3.77. Fecha de inicio de síntomas:	3.78. Fecha de inicio de síntomas:	3.79. Fecha de inicio de síntomas:	3.80. Fecha de inicio de síntomas:	3.81. Fecha de inicio de síntomas:	3.82. Fecha de inicio de síntomas:	3.83. Fecha de inicio de síntomas:	3.84. Fecha de inicio de síntomas:	3.85. Fecha de inicio de síntomas:	3.86. Fecha de inicio de síntomas:	3.87. Fecha de inicio de síntomas:	3.88. Fecha de inicio de síntomas:	3.89. Fecha de inicio de síntomas:	3.90. Fecha de inicio de síntomas:	3.91. Fecha de inicio de síntomas:	3.92. Fecha de inicio de síntomas:	3.93. Fecha de inicio de síntomas:	3.94. Fecha de inicio de síntomas:	3.95. Fecha de inicio de síntomas:	3.96. Fecha de inicio de síntomas:	3.97. Fecha de inicio de síntomas:	3.98. Fecha de inicio de síntomas:	3.99. Fecha de inicio de síntomas:	3.100. Fecha de inicio de síntomas:
----------------------	-----------	----	----	---	--------------	----	----	---	--------	----	----	---	--------------	----	----	---	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------

3.16. Discapacidad Cognitiva/Funcional:	Si	No	X	3.17. Planificación:	Si	No	X	3.18. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.19. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.20. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.21. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.22. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.23. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.24. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.25. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.26. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.27. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.28. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.29. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.30. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.31. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.32. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.33. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.34. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.35. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.36. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.37. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.38. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.39. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.40. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.41. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.42. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.43. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.44. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.45. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.46. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.47. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.48. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.49. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.50. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.51. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.52. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.53. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.54. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.55. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.56. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.57. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.58. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.59. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.60. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.61. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.62. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.63. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.64. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.65. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.66. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.67. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.68. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.69. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.70. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.71. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.72. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.73. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.74. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.75. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.76. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.77. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.78. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.79. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.80. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.81. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.82. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.83. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.84. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.85. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.86. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.87. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.88. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.89. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.90. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.91. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.92. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.93. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.94. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.95. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.96. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.97. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.98. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.99. Resultado:	DD	MM	AAAA	3.100. Resultado:	DD	MM	AAAA
---	----	----	---	----------------------	----	----	---	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	------------------	----	----	------	-------------------	----	----	------

Fecha	Hora	Atención realizada	Nombre y firma del Profesional	Firma y huella del Paciente
08-10-21		Nota Médica puerto masculino con antecedentes y descubos anteriormente, que por padecer cardiopatías de alto riesgo no es indicado sino para tener dicho instrumento; siempre y cuando sea cubierto por Medicina legal que es el indicado para dar concepto definitivo al puerto por lo primario en este establecimiento penitenciario.	Andrés García U. Médico General CB	yy

#A7.

*Del Art. 64. C.P. y 3/5 partes de la pena para acceder. el mismo es de 198 meses el cual averiguo. Satisfecho este requisito de base, el cual esta probado en 10 meses y 15 dias el cual soy merecedor. para la misma, y el cual arrayo familiar y Social ya este. reposa en el despacho. Expediente Ejecucion de Penas.

*Lo cual Solicito se Conceda la Libertad Condicional de conformidad por el Art. 64 C.P.

*No siendo mas el motivo de lo presente. Espero una pronta y favorable Respuesta a la Apelacion Interpuesta con las pruebas Certeras Aportados en esta impugnacion.

Atts John Carlos Patiño Morales.

ID # 110265. Pórtro # 6.

Anexo 3114, pórtros. para Mayor Credibilidad a lo antes. Exuesto. y Copiase. Video de fecha = 19-07-2018.

[illegible]

Cuculiz. toracod



Dx. 1

Estenosis aórtica severa

Dx 4

Allo presto nuove

Dm. 2

Antecedente Collection

Dx 5

Sub: He

Dk. 3

Blouet A-V 3° grado. (Mucronos)

Дк. 6

;

6.1.

6.2. Programas de promoción y detección

6.2. Programas de promoción y detección

6.3.

4.9. Demencias nra salud mental

6.6 Consulta de medicina general por patología crónica

X

6.5.

Associação médica e odontológica de urgências

6.6. Consulta de medicina general por patología infectocontagiosa

...aciones en la asunción de parto

Administered: Copoloid 50, mg VO
chora.

INPEC



La justicia
es de todos

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación:

28/10/2022 03:30 PM

ORDEN DE ASIGNACIÓN EN PROGRAMAS DE TEE

4627585

Mediante Acta N° 113-0272022 de fecha 28/10/2022 emanada de ATENCION Y TRATAMIENTO el interno PATIÑO MORALES JOHN CARLOS(425227) ubicado en Fase de tratamiento MIN con TD 113110265, y con fecha de ingreso 13/10/2022 quien está CONDENADO en el COBOG. ESTRUCTURA I, PABELLON 6, PISO 1, PASILLO 1, CELDA 5, está autorizado para TRABAJAR en TELARES Y TEJIDOS en la sección de TYD, PABELLON CUATRO, categoría ocupacional que le permite máximo 8 horas por día, en el horario laboral de LUNES A VIERNES establecido por el establecimiento carcelario y con las debidas medidas de seguridad, a partir de 01/11/2022 y hasta NUEVA ORDEN..

Observaciones:

CT. LUIS FRANCISCO GOMEZ BENITEZ
CDTE. DE CUSTODIA Y VIGILANCIA

DIGNORACIO BUSTAMANTE REYES
DIRECTOR ESTABLECIMIENTO



INDICE DERECHO



#2.

*De la misma manera se Anexara Copias de Mediana, Mínima Seguridad, Poses Concedidas por el Tjpe.

= se Anexara. grupo familiar y Social Junta de Acción Comunal, recibo de la Luz. y registros Civiles de mis hijos Menores de Edad de la Ciudad, Cuernavaca.

= tiempo para acceder a mi libertad condicional. 5/5 partes de la pena, lo cual mis Sanciones acumuladas suman un total de 330 meses, y para acceder con el requisito para subrogado Penal Condicional es de 198 meses, el cual a la fecha se rebasado dicho tiempo, Mercedónado, entre reeducación física, y Redenciones.

Acabaron del tiempo, Peticiónado, desde 20 de Julio 2018 a 12 Noviembre de 2019, tanto físico, como Redenciones.

= se Anexaran: pruebas, Contendientes y Solidos a las contradicciones del Tjpe. donde Certifica un mal procedimiento a una fuga de presos. y sus contradicciones.

#4.

*Tiene o no. las Garantías para el
reingreso. al Penal de Patino Morales.
Omiliense. dictamen. Forense de fecha
20/04/2018. a lo que mi Abogado si
Apela la decisión, salvaguardando la
Salud y vida del Interno. Solicitando
al Inpea de Cuzco. si dicho penal, tiene
o no las Garantías para el reingreso
al Penal de su probijado. Como tambien
se le dego constancia al Inpea el dia
19 de Julio de 2018. Como Aparece en
el video de 10 minutos. el cual era por-
razo. el traslado al Inpea en dicho
momento. ya que se Esta a la Espera
de los Medicos y Director del Penal
si habia. o no. Garantías para el rein-
greso al Penal del Interno. Inclusive
se Interpuso Tutela la cual fue ampa-
rada el 06-09-2018. por el Juzgado a
Administrativo de Cuzco. la cual le
Ordene al Inpea. diera Respuesta en
las proximas 48 horas. si dicho penal
tenia o no Garantías para el reingreso
al Penal de Cuzco. debido patologia. Carcinoma
=Se Anexa copia Tutela.

pto:

A/S

Nombre Completo:

Carlos

Primer Apellido:

Ciudad: Combarbalá

Segundo Apellido:

Morales

Identificación: RC XE Número:

88 250 440

10677

Edad: 40 años

Fecha	Hora	Atención realizada	Nombre y firma del Profesional	Firma y huella del Paciente
08-10-21	10:05	Valoración médica consulta externa - enfermedad por enfermedad Hc: no tengo dieta Dr. paciente masculino de 40 años con antecedentes (1) comunicación intrauterina congénita, estenosis de válvula aórtica (2) cirugía cardiocentérica de 2º grado (3) uso de marcapasos (4) suplen holterístico toro aórtico (5) lesión en endocardio de membrana subaórtica (6) hipertensión arterial sistólica (7) paciente con seguimiento de oxígeno a 3 litros por minuto tiene presencia de mala alimentación Examen Físico: TA: 140/90 mmHg FC: 108 lat/min T: 36.5°C, c/c normocitosis correas anóricas, pupilas isocóricas normocóricas, miosis ojos húmedos, cuello: móvil no masas, cardiopulmonar: rales audibles vitales en presencia toro aórtico; Abd: blanda deprimible sin signos de irritación peritoneal, tórax: esternal distendido, vena: cefal, orientado, Glasgow: 15/15. Al paciente masculino con antecedentes de enfermedad hemodinámica estable, estable, estable, estable respiratorio, sin signos de bajo gasto, por lo que se beneficia de cuidados por vía para dietas que sean suaves por lo que se le da para: (1) 50 unidades por vía (2) de los signos se da por recibir de inmediato (3) se explica a paciente que entender y aceptar		

Andrés J. Jela U
MÉDICO GENERAL
Folio No. 15
C.C. 1051210778

#5.

*1 vengo hasta el día. 25/10/2019.
los Médicos. del penal de Cuernavaca. San.
Respuesta. que no fueran. a Ingresar.
el Interno. al penal. ya que no tienen
las garantías para salvaguardar su.
salud y vida. y Ratificada por el.
Director de Cuernavaca el día. 15/11/2019.
pero lo más triste es que. el Jefe.
en su Afán del reingreso. al penal del.
Interno. Porfirio Morales. le ordena a la.
SSJ de Cuernavaca. la Captura del In-
terno. con Enfermedad Grave sin res-
petar. procedimiento legal de Medicina.
Legal. 20/04/2018. dándose su reingre-
so forzado. el día. 13/11/2019. donde.
se ve a todas luces. que tampoco. se tubo.
en Cuernavaca. dictámenes de Médicos. del
Penal. y Director. del Inpec de Cuernavaca.

= se deja constancia. que Porfirio. nunca.
fue dado de baja. por fuga. de presos.
de la Pagina Sisiphe. Como lo enrostra.
= copia dictámenes Médicos. Inpec. Polio.
del día 25-10-2019.

Valledupar - Cesar, 19 de enero de 2022

Señor:

PPL JHON CARLOS PATIÑO MORALES

C.C. 88250440

TD: 307018852

N.U. 425227

PATIO: 1

ASUNTO: Contestación de Derecho de Petición

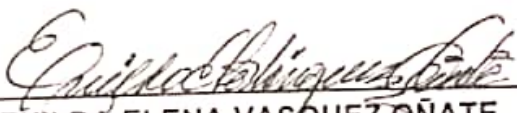
En atención al derecho de petición presentado por usted, me permito informar que verificando en los archivos del área de sanidad, se encontró la valoración del médico ANDRES GARCIA requerida por usted, se le entrega copia de consulta externa expedida por el médico.

ANEXOS:

Copia de la valoración de la consulta externa del médico requerido ANDRES GARCIA.

Queda resuelta su derecho de petición:

Atentamente,


Dra. ENILDA ELENA VASQUEZ OÑATE
Directora EPMSCVAL

Elaboró: ANDRES BUSTOS CORONEL
Oficina: AREA DE SANIDAD
Revisó: Dra. ENILDA VASQUEZ OÑATE
Carrera 19-A No. 18-50 Barrio Dargond - Valledupar
PBX 5705702 - 5705711 Ext. 108
Correo electrónico: enilda.vasquez@inpec.gov.co

Encuesta Sintomáticos Respiratorios Casos Sospechosos COVID-19 - Tuberculosis

Examen de Ingreso ☒

Capitulación en actividades de búsqueda activa ☒

Capitulación pasiva ☒

SPASUAL
John Carlos Patiño Morales
8165

Fecha: 20/11/2021

Hora: 17:41:18

20/11/2021

Examen de ingreso durante los últimos 30 días

Si ☒ No ☒

Tratamiento para TB durante los últimos 30 días

Si ☒ No ☒

Tratamiento BTOS supervisado

Si ☒ No ☒

Índice de masa corporal 19.6 menos Sospechoso

Peso: 95 Kg. Altura: 1.75 Cms. IMC:

Exposición mas de dos semanas

Si 3 No ☒

Dolor en el pecho

Si ☒ No 0

Expectoración

Si 3 No ☒

AP Positivo

Si 2 No ☒

Pérdida de peso

Si 1 No ☒

Diabetes

Si 2 No ☒

Pérdida de apetito

Si 1 No ☒

Districción respiratoria

Si 2 No ☒

Sudoración nocturna

Si 1 No ☒

Turnero Total de la Inten

46 más - Sospechoso TBC

Fiebre

☒ N

Tos

☒ N

Esputo

☒ N

Dolor de Carganta

☒ N

Dificultad al respirar

Si ☒

Dolor de m. torácicos

☒ N

Congestión Nasal

☒ N

Fatiga

Si ☒

Lingua de color rojo

☒ N

Estuvo en contacto con alguien que tuvo alguno de esos síntomas los últimos 20 días?

Si ☒ No ☒

Estuvo en contacto con alguien diagnosticado con COVID los últimos 20 días?

Si ☒ No ☒

Hizo algún viaje internacional los últimos 30 días?

Si ☒ No ☒

Hizo algún viaje nacional los últimos 30 días?

Si ☒ No ☒

Ninguna de las anteriores

☒

Únicamente sospechoso TB:

Si ☒ No ☒

Clinicamente sospechoso COVID-19:

Si ☒ No ☒

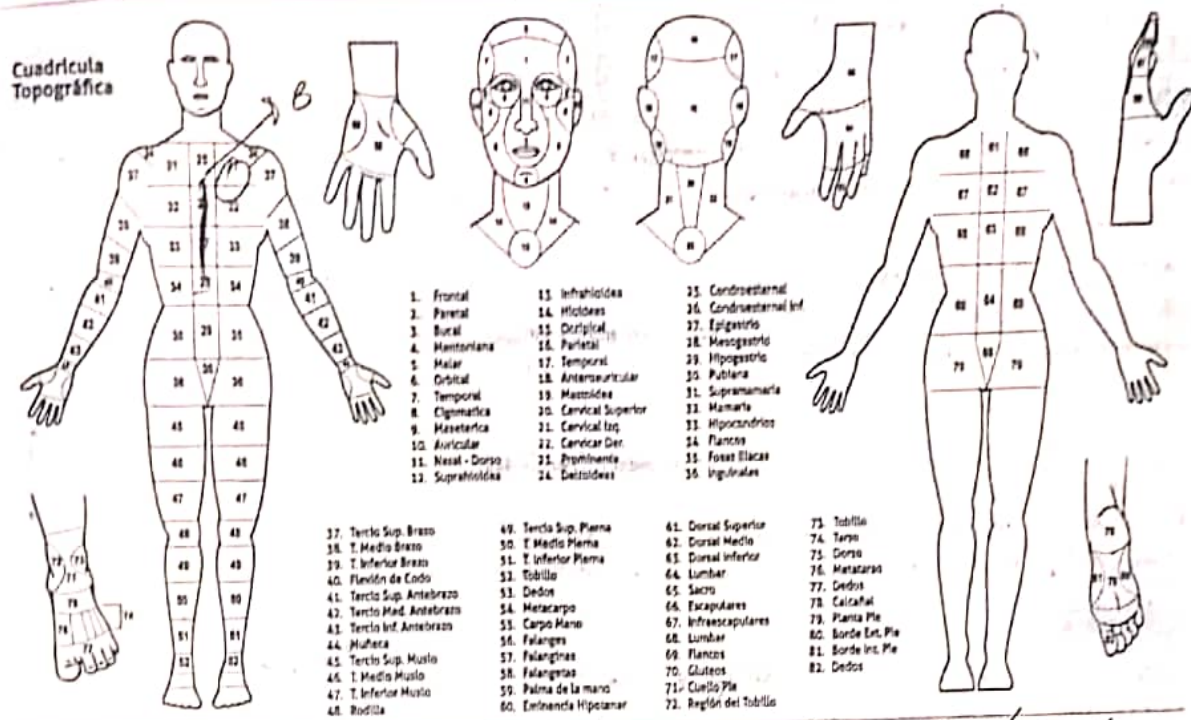
Comentarios del Profesional:

Nombre de la persona que aplicó la encuesta

Nota: A todo paciente se debe aplicar el total de la encuesta. Esta encuesta se debe aplicar tanto en examen de ingreso como en actividades de búsquedas activas que se realice al interior establecimiento como procesos de Promoción y Detección temprana.

En la siguiente cuadrícula topográfica marque con la letra correspondiente si el momento de la valoración la PPL presenta alguna de las siguientes condiciones particulares y registre las observaciones pertinentes.

Tatuajes	Cicatrices	Lunares/nevos	Manchas	Pérdida parcial de una extremidad	Pérdida total de una extremidad
A	B	C	D	E	F



Registre las observaciones pertinentes

P.P.L. con HERNIA EN HEMITORAX IZQ - CICATRIZ x
TUMORCITO para corrección de defecto cardíaco
con cirugía

6. Recomendaciones

6.1. Recomendaciones para asignación de patio por condición especial

Muy alto riesgo por dependencia de O₂

6.2. Presenta antecedentes de salud o físicos, que impiden que desarrolle una actividad laboral

Si. C.I.V. + lesión valvular aórtica

6.3. Si la respuesta anterior es positiva, describa cuáles

C.I.V. + CARDIOMIOPATIA

7. Diagnóstico

Dx. 1 H.T.A.

Dx. 4 INSUFICIENCIA VALVULAR MITRAL

Dx. 2 SEQUELAS C.I.V.

Dx. 5 DEPENDENCIA DE O₂

Dx. 3 CARDIOMIOPATIA DILATADA

Dx. 6

8. Valoración de Riesgo

8.1. Conducta de Seguimiento

8.1.1. Aislamiento Sanitario

Si

No

1

Motivo

(patología): DENGUE LEVISO

8.1.2. Orden de Laboratorios

8.1.3. Con pruebas rápidas para VIH

8.1.4. Antígeno de superficie para Hepatitis B

8.1.5. Prueba de Embarazo

8.1.6. Perfil de Secreción Urinaria o Vaginal

8.1.3. Medicamentos

8.2. Remisión a Servicios

8.2.1. Consulta prioritaria en los próximos 30 días

8.2.3. Valoración por Psicología y/o Psiquiatría

8.2.5. Atención Prioritaria a Paciente Crónico

8.2.2. Valoración Integral y Detección Temprana

8.2.4. Atención Médica de Urgencias

8.2.6. Vacunación

En la siguiente cuadrícula topográfica marque con la letra correspondiente si al momento de la valoración la PPL presenta alguna de las siguientes condiciones particulares y registre las observaciones pertinentes.

Tatuajes	Cicatrices	Lunares/nevus	Manchas	Pérdida parcial de una extremidad	Pérdida total de una extremidad
A	B	C	D	E	F

Cuadrícula Topográfica

1. Frontal
2. Parietal
3. Bucal
4. Mentolabial
5. Malar
6. Orbital
7. Temporal
8. Oligomérica
9. Maseterica
10. Auricular
11. Nasal-Dorso
12. Supraheloides
13. Infraheloides
14. Heloides
15. Occipital
16. Parietal
17. Temporal
18. Anteroauricular
19. Mastoidea
20. Cervical Superior
21. Cervical Izq.
22. Cervical Der.
23. Promontorio
24. Deltoides
25. Condriesternal
26. Condriesternal Inf.
27. Epigastrio
28. Mesogastrio
29. Hipogastrio
30. Pubiana
31. Supramamaria
32. Mamaria
33. Hipocondrias
34. Flancos
35. Fosas Iliacas
36. Inguinales
37. Tercio Sup. Brazo
38. T. Medio Brazo
39. T. Inferior Brazo
40. Flexión de Codo
41. Tercio Sup. Antebrazo
42. Tercio Med. Antebrazo
43. Tercio Inf. Antebrazo
44. Muñeca
45. Tercio Sup. Muslo
46. T. Medio Muslo
47. T. Inferior Muslo
48. Rodilla
49. Tercio Sup. Pierna
50. T. Medio Pierna
51. T. Inferior Pierna
52. Tobillo
53. Dedos
54. Metacarpo
55. Carpo Mano
56. Falanges
57. Falanges
58. Falanges
59. Palma de la mano
60. Eminencia Hipotenar
61. Dorsal Superior
62. Dorsal Medio
63. Dorsal Inferior
64. Lumbal
65. Sacro
66. Escapulares
67. Infraescapulares
68. Lumbal
69. Flancos
70. Cluteos
71. Cuello Pie
72. Región del Tobillo
73. Tobillo
74. Tarsal
75. Dorsal
76. Metatarsal
77. Dedos
78. Calcáneo
79. Planta Pie
80. Bordo Ext. Pie
81. Bordo Int. Pie
82. Dedos

Registre las observaciones pertinentes

P.P.L. con MARCHAPO EN HEMITORAX IZQ - CICATRIZ X
TUMORCITO para corrección de defecto cardíaco
congenito

4. Especiales Condiciones

6.1. Recomendaciones para asignación de pato por condición especial

MUY ALTO RIESGO por dependencia de O₂

6.2. Presenta antecedentes de salud o físicos, que impiden que desarrolle una actividad laboral

Si. C.I.V. + LESION VALVULAR AORTICA

Si ☒
No ☐

6.3. Si la respuesta anterior es positiva, describa cuáles

C.I.V. + CARDIOMIOPATIA

Diagnóstico	
Dx. 1	HTA.
Dx. 2	Severa C.I.V.
Dx. 3	CARDIOMIOPATIA AORTICA
Dx. 4	INSUFICIENCIA VALVULAR MITRAL
Dx. 5	DEPENDENCIA de O ₂
Dx. 6	

5. Gestión del Riesgo

8.1. Conducta de seguimiento	8.1.1. Aislamiento Sanitario	Si ☒ No ☐	Motivo (patología):	DETERMINADO	8.1.2. Orden de Laboratorios	8.1.3. Medicamentos
8.2. Remisión a Servicios	8.2.1. Consulta prioritaria en los próximos 30 días	☒	8.2.2. Valoración Integral y Detección Temprana	☒	8.2.3. Valoración por Psicología y/o Psiquiatría	8.2.4. Atención Médica de Urgencias
	8.2.5. Atención Prioritaria a Paciente Crónico	☒	8.2.6. Vacunación	☒		

1. 1ª vez	Traslado en	A. Fecha:	B. Regional:
E. Traslado	Democrática Libertad	7 11. 2021	C. Establecimiento:

Norte
CPANUA II

1.1. Nombres y Apellidos: **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** 1.2. Presencia de una Marca o Piel: **Conceito Bayes**

1.3. Identificación: **88250440** 1.4. Fecha de Nacimiento: **27.6.83** 1.5. Sexo: **M**

1.6. Talla: **1.65** 1.7. Diente: **HUERO - DENTEE DE ANTERIOR**

1.8. Clases de Nacimiento: **Cueta Norte de Fontaver** 1.9. Fecha: **13 4 1981** 1.10. Edad: **40**

1.11. Estado Civil: **Libre** 1.12. Régimen de Salud: **221** 1.13. Sexo: **M**

1.14. Identidad Sexual: **114. Orientación Sexual:** 1.15. Condición de Discapacidad: **221**

1.16. Nivel Académico: **116. Orientación Sexual:** 1.17. Población Excepcional: **Indígena** 1.18. Población Excepcional: **Indígena**

1.19. Nombre y Contacto de un familiar de referencia: **COCINA MORALES (MADRE) (313 232 7204)**

Registre los más relevantes: **PAIENE HFD + CARDIOMIOPATIA.**

3.1. Médicos: **Sí** 3.2. Farmacológicos: **Sí** 3.3. Quirúrgicos: **Sí** 3.4. Antecedentes: **Sí**

3.5. Médicos: **Sí** 3.6. Farmacológicos: **Sí** 3.7. Quirúrgicos: **Sí** 3.8. Antecedentes: **Sí**

3.9. Médicos: **Sí** 3.10. Farmacológicos: **Sí** 3.11. Quirúrgicos: **Sí** 3.12. Antecedentes: **Sí**

3.13. Médicos: **Sí** 3.14. Farmacológicos: **Sí** 3.15. Quirúrgicos: **Sí** 3.16. Antecedentes: **Sí**

3.17. Médicos: **Sí** 3.18. Farmacológicos: **Sí** 3.19. Quirúrgicos: **Sí** 3.20. Antecedentes: **Sí**

3.21. Médicos: **Sí** 3.22. Farmacológicos: **Sí** 3.23. Quirúrgicos: **Sí** 3.24. Antecedentes: **Sí**

3.25. Médicos: **Sí** 3.26. Farmacológicos: **Sí** 3.27. Quirúrgicos: **Sí** 3.28. Antecedentes: **Sí**

3.29. Médicos: **Sí** 3.30. Farmacológicos: **Sí** 3.31. Quirúrgicos: **Sí** 3.32. Antecedentes: **Sí**

3.33. Médicos: **Sí** 3.34. Farmacológicos: **Sí** 3.35. Quirúrgicos: **Sí** 3.36. Antecedentes: **Sí**

3.37. Médicos: **Sí** 3.38. Farmacológicos: **Sí** 3.39. Quirúrgicos: **Sí** 3.40. Antecedentes: **Sí**

3.41. Médicos: **Sí** 3.42. Farmacológicos: **Sí** 3.43. Quirúrgicos: **Sí** 3.44. Antecedentes: **Sí**

3.45. Médicos: **Sí** 3.46. Farmacológicos: **Sí** 3.47. Quirúrgicos: **Sí** 3.48. Antecedentes: **Sí**

3.49. Médicos: **Sí** 3.50. Farmacológicos: **Sí** 3.51. Quirúrgicos: **Sí** 3.52. Antecedentes: **Sí**

3.53. Médicos: **Sí** 3.54. Farmacológicos: **Sí** 3.55. Quirúrgicos: **Sí** 3.56. Antecedentes: **Sí**

3.57. Médicos: **Sí** 3.58. Farmacológicos: **Sí** 3.59. Quirúrgicos: **Sí** 3.60. Antecedentes: **Sí**

3.61. Médicos: **Sí** 3.62. Farmacológicos: **Sí** 3.63. Quirúrgicos: **Sí** 3.64. Antecedentes: **Sí**

3.65. Médicos: **Sí** 3.66. Farmacológicos: **Sí** 3.67. Quirúrgicos: **Sí** 3.68. Antecedentes: **Sí**

3.69. Médicos: **Sí** 3.70. Farmacológicos: **Sí** 3.71. Quirúrgicos: **Sí** 3.72. Antecedentes: **Sí**

3.73. Médicos: **Sí** 3.74. Farmacológicos: **Sí** 3.75. Quirúrgicos: **Sí** 3.76. Antecedentes: **Sí**

3.77. Médicos: **Sí** 3.78. Farmacológicos: **Sí** 3.79. Quirúrgicos: **Sí** 3.80. Antecedentes: **Sí**

3.81. Médicos: **Sí** 3.82. Farmacológicos: **Sí** 3.83. Quirúrgicos: **Sí** 3.84. Antecedentes: **Sí**

3.85. Médicos: **Sí** 3.86. Farmacológicos: **Sí** 3.87. Quirúrgicos: **Sí** 3.88. Antecedentes: **Sí**

3.89. Médicos: **Sí** 3.90. Farmacológicos: **Sí** 3.91. Quirúrgicos: **Sí** 3.92. Antecedentes: **Sí**

3.93. Médicos: **Sí** 3.94. Farmacológicos: **Sí** 3.95. Quirúrgicos: **Sí** 3.96. Antecedentes: **Sí**

3.97. Médicos: **Sí** 3.98. Farmacológicos: **Sí** 3.99. Quirúrgicos: **Sí** 4.00. Antecedentes: **Sí**

4.1.1. Durante los últimos treinta días se ha sentido a menudo desanimado, deprimido o con pocas esperanzas? **Sí** 4.1.2. Durante los últimos treinta días ha sentido a menudo poco interés o placer al hacer cosas que habitualmente disfrutaba? **Sí**

4.2.1. Sentirse nervioso, ansioso o inquieto **Sí** 4.2.2. No poder parar o controlar la preocupación **Sí**

4.3.1. ¿Alguna vez ha pensado que la vida no vale la pena vivirla? **Sí** 4.3.2. ¿Alguna vez ha pensado que la vida no vale la pena vivirla? **Sí**

4.4.1. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.4.2. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.5. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.5. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.6. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.6. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.7. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.7. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.8. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.8. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.9. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.9. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.10. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.10. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.11. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.11. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.12. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.12. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.13. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.13. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.14. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.14. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.15. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.15. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.16. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.16. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.17. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.17. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.18. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.18. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.19. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.19. Consumo de SPA / Cus **Sí**

4.20. Consumo de SPA / Cus **Sí** 4.20. Consumo de SPA / Cus **Sí**

5.1. Signos Vitales: **108'** 5.2. Talla: **1.65** 5.3. Peso (Kg): **95** 5.4. LMC: **95** 5.5. Contorno Cintura (cm): **95**

5.6. Cabeza: **Normal** 5.7. Cuello: **Normal** 5.8. Pely Férreas: **Normal** 5.9. Respiratorio: **Normal** 5.10. Cardiovascular: **Normal** 5.11. Gastro Intestinal: **Normal**

5.12. Cabeza: **Normal** 5.13. Cuello: **Normal** 5.14. Pely Férreas: **Normal** 5.15. Respiratorio: **Normal** 5.16. Cardiovascular: **Normal** 5.17. Gastro Intestinal: **Normal**

5.18. Cabeza: **Normal** 5.19. Cuello: **Normal** 5.20. Pely Férreas: **Normal** 5.21. Respiratorio: **Normal** 5.22. Cardiovascular: **Normal** 5.23. Gastro Intestinal: **Normal**

5.24. Cabeza: **Normal** 5.25. Cuello: **Normal** 5.26. Pely Férreas: **Normal** 5.27. Respiratorio: **Normal** 5.28. Cardiovascular: **Normal** 5.29. Gastro Intestinal: **Normal**

5.30. Cabeza: **Normal** 5.31. Cuello: **Normal** 5.32. Pely Férreas: **Normal** 5.33. Respiratorio: **Normal** 5.34. Cardiovascular: **Normal** 5.35. Gastro Intestinal: **Normal**

5.36. Cabeza: **Normal** 5.37. Cuello: **Normal** 5.38. Pely Férreas: **Normal** 5.39. Respiratorio: **Normal** 5.40. Cardiovascular: **Normal** 5.41. Gastro Intestinal: **Normal**

5.42. Cabeza: **Normal** 5.43. Cuello: **Normal** 5.44. Pely Férreas: **Normal** 5.45. Respiratorio: **Normal** 5.46. Cardiovascular: **Normal** 5.47. Gastro Intestinal: **Normal**

5.48. Cabeza: **Normal** 5.49. Cuello: **Normal** 5.50. Pely Férreas: **Normal** 5.51. Respiratorio: **Normal** 5.52. Cardiovascular: **Normal** 5.53. Gastro Intestinal: **Normal**

5.54. Cabeza: **Normal** 5.55. Cuello: **Normal** 5.56. Pely Férreas: **Normal** 5.57. Respiratorio: **Normal** 5.58. Cardiovascular: **Normal** 5.59. Gastro Intestinal: **Normal**

5.60. Cabeza: **Normal** 5.61. Cuello: **Normal** 5.62. Pely Férreas: **Normal** 5.63. Respiratorio: **Normal** 5.64. Cardiovascular: **Normal** 5.65. Gastro Intestinal: **Normal**

blecimiento: EPUSC VALDIZA

dad: Vilhoi

mbre: Jhon Pabón Morales

Fecha: 20/08/2022

Documento: 22756441

Edad: 44

Sexo: V

Diagnóstico principal:

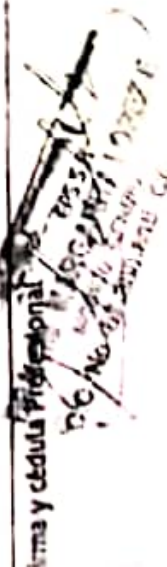
Profesional:

PC con D de Hiena del Sueño - Enlentamiento y con paros por conductividad. Se solicitan

- 1.) No debe ser sometido a ondas electroconvulsivas
- 2.) 2 cilindros de O2 por su necesidad de aporte de O2 (por acnea del sueño)
- 3.) 2 Unidades de almohadas (2)

- 4.) 2 Ventiladores
- 5.) Monitor de sueño
- 6.) Colchon ortopédico.

11

firma y cédula profesional de: 

Sello Profesional

San José de Cúcuta 11 Marzo de 2021

Señor
PPL PATIÑO MORALES JHON CARLOS
Torre 6
Complejo Penitenciario y Carcelario de Cúcuta COCUC

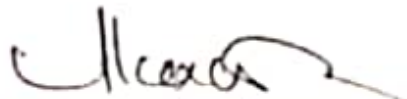
Referencia: **Respuesta a solicitud**

Atento Saludo

En atención a su solicitud, me permito informarle que su conducta se encuentra actualizada en su cartilla biográfica hasta el 13/02/2021 en el grado de Ejemplar

Éxitos

Cordialmente,



DG. MARCOS ALEXANDER ARTEAGA SUAREZ

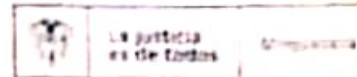
Asesor Jurídico

Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Cúcuta

Revisó: DG. Arteaga Alexander Asesor Jurídico
Elaboró: Insp. Yolima R. 

Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano De Cúcuta COCUC
Via el Salado - Via San Faustino. Tel: (7) 5875696 - 5872699 - 5873194
conductas.cocuc@inpec.gov.co

INPEC



San José de Cúcuta, 17 Noviembre de 2020

Señor
PPL PATIÑO MORALES JHON CARLOS
Torre 5
Complejo Penitenciario y Carcelario de Cúcuta Cúcuta

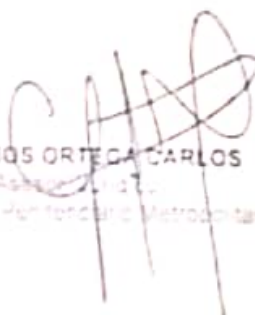
Referencia: Respuesta a solicitud Calificación de Conducta

Atento Saludo

En atención a su solicitud me permito informarle que su conducta se encuentra actualizada en su cartilla biográfica hasta el 13/11/2020 en el grado de Ejemplar. Es de aclarar, que la Conducta se califica cada 3 meses.

Extps

Cordialmente


DS TOBOS ORTEGA CARLOS

Asesor Jurídico
Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Cúcuta

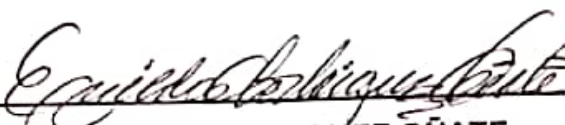
Revisó: Ds Tobos/Asesor Jurídico
Elaboró: Inga Yaima R.
Archivo: Mx_documento/Oficina 2020

Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano De Cúcuta COCUC
Vía el Salado - Vía San Faustino Telf: (7) 5876596 - 5872696 - 5872194
conductas_cucutad@inpec.gov.co

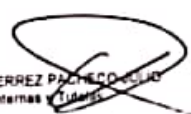
En todo caso, se pone a su disposición que este establecimiento ha procurado ofrecerle la mejor de las condiciones médicas, alimenticias y de seguridad hasta tanto los elementos materiales e infraestructurales lo han permitido.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes

Atentamente,


Dra. ENILDA ELENA VASQUEZ OÑATE
Directora EPMSCVAL

Anexos: Cartilla biográfica, historia clínica, recibí conforme alimenticio.


Elaboró/Proyectó: GUTIERREZ PACHECO
Oficina Investigaciones Internas y Tutelas
Revisó: Enilda Vasquez
DIRECTORA EPMSC-VALLEDUPAR
Carrera 19 A No. 18-60 Barrio Dangond -Valledupar
Correo electrónico: tutelas.epscvalledupar@inpec.gov.co

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
UNIDAD BASICA CUCUTA
DICTAMEN MEDICO LEGAL DE ESTADO DE SALUD.
RADICACIÓN INTERNA: 2013C-04040103499

2. Insuficiencia de la válvula aórtica

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN: Se trata de paciente masculino de 31 años de edad que presenta patología cardíaca congénita corregida a los 16 años de edad y que actualmente por valoraciones por médicos especialistas en medicina interna y en cirugía cardiovascular requiere reemplazo de válvula cardíaca, en el momento de esta valoración se encuentra en aceptables condiciones generales, estable hemodinámicamente, no hay sintomatología cardíaca en este momento.

CONCLUSIÓN:

Al momento del examen, el señor JHON CARLOS PATIÑO MORALES presenta los diagnósticos mencionados en el anterior ítem, los cuales en sus actuales condiciones NO permiten fundamentar un estado grave por enfermedad o enfermedad muy grave incompatible con la vida en reclusión formal (según los términos de la solicitud). Debe solicitarse una nueva valoración médico legal en cualquier momento si se produce algún cambio en sus condiciones de salud. Debe estar en vigilancia estrecha por médico de dispensario cárcel nacional modelo. Debe realizarse a la mayor brevedad posible la cirugía cardíaca ya autorizada (reemplazo valvular). La autoridad debe evaluar en coordinación con las autoridades penitenciarias y carcelarias, si es posible garantizar el tratamiento y la cirugía ordenada por los médicos especialistas tratantes, o de lo contrario debe tomar las medidas necesarias para su completa garantía.

Hoy miércoles 08 de mayo de 2013 a las 14:25 horas en **TERCER Reconocimiento Médico Legal** para establecer **ESTADO DE SALUD**, tenemos:

Nombre completo del examinado: JOHN CARLOS PATIÑO MORALES

Tipo y No. de documento de identidad: CC. No. 88 250 440 de Cúcuta (NS).

Se toma reseña mano dactilar del examinado: dedo índice derecho SI dado pulgar derecho NO

Se toma registro fotográfico del examinado: Si X No **Sexo:** Masculino; **Edad referida:** 32 años; **Lugar de nacimiento:** Cúcuta (Norte de Santander). **Procedencia:** Cárcel Modelo, Cúcuta. **Estado civil:** Soltero; **Ocupación o Profesión:** comerciante de automóviles.

Situación jurídica: TENTATIVAEN CONCURSO HETEROGENEO CON FABRICACION TRAFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES.

Observaciones: Se le informa el propósito del siguiente examen médico legal que se le practicará; se le solicita autorización para la realización de éste, para lo cual debe firmar y colocar su huella digital en el formato de Consentimiento Informado, acompañándolo por oficio petitorio de la Autoridad Judicial de la Jurisdicción. Luego de dar su consentimiento y manifestar entender lo allí consignado, se procede:

MOTIVO DE LA PERITACIÓN:

HUMBERTO LIZCANO RODRIGUEZ
MEDICO FORENSE

SERVICIO FORENSE EFECTIVO

30-mar-2021

Página 2 de 4

CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA EVOLUCION DIARIA

IDENTIFICACION DEL PACIENTE:

Programa : 00250440
Apellidos y Nombres: PATIÑO MORALES JOHN CARLOS
Empresa: CIVAVAPSA Servicio: Hospitalización
Expediente No.: 8 Dias de Estancia: 3

Página: 1
Admisión: 119631-2
Edad: 32 Años
Sexo: Masculino

Fecha: 08/07/2013 Hora: 07:32:48 a.m.
IMPRESION DIAGNOSTICA

Impresión Diagnóstica: 1. HIPERTROFIA SEPTAL ASIMETRICA OBSTRUCTIVA CON GRADIENTE PICO DE 73mm y GRADIENTE DE 38mmHg EN REPOSO
2. CARDIOPATIA CONGENITA
A. COMUNICACION INTERVENTRICULAR
B. CIERRE DE COMUNICACION INTERVENTRICULAR 1997

SUBJETIVO

Subjetivo. Hemodinámicamente estable, refiere albor pasado buena noche.

OBJETIVO

Temperatura: 36.5; Peso: ; Frec. Cardíaca: 78/acc. Respiratoria: 18 Tensión Arterial: 120/80
Saturación: 98 Tasa Urinaria: Líquidos Administrados: Líquidos Eliminados:

Tórax y Cardiorpulmonar: ruidos cardíacos rítmicos no soplos
Abdomen: Hando no doloros RSIS +
Extremidades: eutroficas no edema

ANÁLISIS

Análisis: Se revisan estudios con cardiología Dra Tibadiza en ecocardiograma Inmóvil se encuentran gradientes de presión elevados en el tracto de salida del ventrículo izquierdo probablemente por hipertrofia asimétrica del septum interventricular, y estructura que se proyecta desde el seno del cierre de la CIV.

PLAN

Plan: Mañana cirugía RESECCION ENDOMIOCARDICA Y/O REEMPLAZO VALVULAR AORTICO. Se explican los riesgos elevados de mortalidad, el acepta y firma consentimiento informado.

Medico:  CASASNOVA MARCO ANTONIO -
Registro: 0151



Prebió: 8 Julio/13.
Hora: 4:30 PM.
Mario Parera A.

CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA
HISTORIA CLINICA - CONSULTA EXTERNA

Página: 1

IDENTIFICACION DEL PACIENTE:

Documento: 88250440 Tipo Doc: Cédula de Ciudadanía
Apellidos y Nombre: PATIÑO JOHN CARLOS
Fecha Nacimiento: Lugar:
Sexo:

Cita No.: 1 Fecha: 21/02/2013 10:29:00 a.m.

Temperatura: Peso
Frec: 80 Frec. Respiratoria:
Talla: 111/85 Perimetro cefálico:

ENFERMEDAD ACTUAL

Paciente de 30 años con antecedente de cierre de CIV en 1997 valorado en diciembre del 2012 por cirugía cardiovascular por estenosis aórtica grado severa. indicación de reemplazo valvular aórtico. Actualmente refiere que desde hace 8 días presenta deterioro de la clase funcional, disnea de medianos esfuerzos, ortopnea y dolor precordial intera sincop. En tratamiento con enalapril 5 mg vo cada 12hrs, losartana 40 mg vod ia, asa 100 mg vo ida y carvedilol 6.25 vo día.

ANTECEDENTES

Conexión de cierre de CIV en 1997.
Alérgicos: negativo.

REVISIÓN POR SISTEMAS

clase funcional II.

EXAMEN FISICO

CABEZA
mucosa oral húmeda

QUEJIDO
no ruidos allopáticos

TORAX
ruidos cardiacos finicos soplo sistólico grado IV/VI audible en todos los focos.

CARDIOVASCULAR
soplos sistólico en todos los focos.

ABDOMEN
no doloroso

ENTREMIADAS
adecuado perfusión distal. No edema

NEUROLOGICO
no déficit

EXAMEN MENTAL.
 Glasgow 15/15

DIAGNOSTICOS:

DX Principal:
DX 1 :
DX 2 :
DX 3 :

- 1 Estenosis aórtica severa.
- 2 Alto riesgo de muerte súbita

No. de Orden: 103754

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
UNIDAD BÁSICA CUCUTA

DIRECCIÓN: Calle 16 No. 4-101 Sector Corral de Piedras, CUCUTA, NORTE DE SANT ANDRÉ
TELÉFONO: (7) 579 9488 - 579 1789 Telefax (7) 4069044 extensión 3701

DICTAMEN MÉDICO FORENSE DE ESTADO DE SALUD

No.: UBCUC-OSNTSANT-02286-2018

. Además presenta sintomatología progresiva desde hace aproximadamente dos años consistente en ortopnea de predominio nocturno, disnea de pequeños esfuerzos y dolor precordial episódico. Se trata de un paciente con alto riesgo de muerte súbita en caso de presentarse una descompensación de aguda de su patología, que requiere además valoración constante por cardiología y/o electrofisiólogo; además del tratamiento farmacológico.

CONCLUSIÓN:

En el momento del examen el señor JHON CARLOS PATIÑO MORALES no presenta un estado grave por enfermedad pero el presenta una enfermedad grave para la cual no ha recibido atención médica ni controles por especialista desde hace aproximadamente 4 años según la información extraída de la historia clínica aportada por el mismo examinado. Su patología puede ser compatible con la vida en reclusión siempre y cuando le sean garantizados por parte del centro de reclusión la atención médica especializada requerida y los controles periódicos a que haya lugar tanto de su persona como de su marcapasos. Debe ser traído a nueva valoración médico legal en cualquier momento en el que se presenten cambios en su estado de salud actual.

Atentamente,


EMILIO ZACCAGNINI ELABATTO
Perito Forense

EXAMEN FÍSICO

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

DIAGNOSTICO FINAL:

CIE-10: 2950
CIE-10: 1252

TÍTULO PRELIMINAR Y TÍTULO I: DEFICIENCIA

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
UNIDAD BÁSICA CUCUTADIRECCIÓN: Calle 18 No. 4-101 Sector Corral de Piedras, CUCUTA, NORTE DE SANTANDER
TELÉFONO: (7) 578 9488 - 578 1780 Telefax (7) 4028944 extensión 3701

DICTAMEN MÉDICO FORENSE DE ESTADO DE SALUD

No.: UBCUC-DSNTSANT-02286-2018
CUCUTA, 20 de abril de 2018
RADICACIÓN INTERNA: UBCUC-DSNTSANT-02175-C-2018
OFICIO PETITORIO: No. 12842 - 2018-04-16, Ref. Oficio -
AUTORIDAD SOLICITANTE: 4 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS
JUZGADO
AUTORIDAD DESTINATARIA: 4 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS
JUZGADO
PALACIO DE JUSTICIA
CUCUTA, NORTE DE SANTANDER
NOMBRE EXAMINADO: JHON CARLOS PATIÑO MORALES
IDENTIFICACIÓN: CC. 88250440
EDAD REFERIDA: 37 años

Examinado hoy viernes 20 de abril de 2018 a las 13:49 horas en Reconocimiento Médico Legal. Previa explicación de los procedimientos a realizar en la valoración, la importancia de los mismos para el proceso judicial o administrativo, se diligencia el consentimiento informado, se toma firma y huella dactilar del índice derecho del examinado en el consentimiento informado.

MOTIVO DE LA PERITACIÓN:

A solicitud del Juzgado 4 de Ejecución de Penas y medidas de Seguridad de Cúcuta.

MOTIVO DE CONSULTA:

Refiere disnea de predominio nocturno, refiere que duerme con 3 almohadas ..

ENFERMEDAD ACTUAL:

Refiere que la sintomatología referida la presenta desde hace aproximadamente 2 años ..

RESUMEN INFORMACIÓN DISPONIBLE EN DOCUMENTOS APORTADOS:

Según la información extraída de la historia clínica aportada por el examinado JHON CARLOS PATIÑO MORALES, a su nombre; se trata de paciente con Cardiopatía congénita consistente en comunicación interventricular corregido quirúrgicamente en 1997, posteriormente presenta estenosis valvular aórtica secundaria a membrana sub aórtica la cual es corregida quirúrgicamente y se realiza además implantación de marcapasos.

ANTECEDENTES PERSONALES:

-Patológicos: -Antecedente de cardiopatía congénita con Shunt de derecha a izquierda a nivel ventricular que requirió tratamiento quirúrgico. -Antecedente de estenosis valvular aórtica. Tratamientos orales: carvedilol 6.25 cada 12 horas, enalapril 10 mg/día, lovastatina 1 tab x día ..
-Quirúrgicos: -Resección de membrana subaórtica. -Implantación de marcapasos por bloqueo de tercer grado. (2013)...

-Hospitalarios: Hospitalizado por procedimientos quirúrgicos cardíacos ...

ANTECEDENTES FAMILIARES:

Enfermedad cardiovascular de abuelo materno. Hermano con soplo cardíaco. .

REVISIÓN POR SISTEMAS:

.....

-Respiratorio: disnea de predominio nocturno y de pequeños esfuerzos.....

EMILIO ZACCAGNINI SABATTO

Cod	Área Ocupacional		d310	d311	d312	d313	d314	d315	d316	d317	d318	d319	d320
		Aprendizaje y aplicación del conocimiento	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	
d1	tabla 6		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
d3	tabla 7	Comunicación	d310	d311	d312	d313	d314	d315	d316	d317	d318	d319	
			2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	
			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
d4		Movilidad	d410	d411	d412	d413	d414	d415	d416	d417	d418	d419	
			3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	
			0.1	0.1	0.1	0	0	0.1	0.1	0	0.1	0.2	0.00
d5	tabla 9	Auto cuidado-cuidado personal	d510	d511	d512	d513	d514	d515	d516	d517	d518	d519	
			4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.10	
			0.1	0.1	0	0.1	0.1	0	0	0	0.1	0	0.00
d6	tabla 10	Vida doméstica	d610	d611	d612	d613	d614	d615	d616	d617	d618	d619	
			5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	5.10	
			0.1	0.2	0	0	0.2	0.2	0.2	0.2	0	0.1	1.20
sumatoria total otras áreas ocupacionales (20%)													2.00

valor final de la segunda parte para las personas en edad económicamente activa

20.00

Concepto final del dictamen pericial
Pérdida de capacidad laboral = Título I - Valor final ponderado + título II - Valor final
Valor final de la PCT/Ocupacional % = 48.88

Fecha de estructuración	DD	MM	AAA	Origen	Fecha de accidente	DD	MM	AAA
sustentación	14	3	2018	Accidental	SI	NO		
				Laboral				
				Común				
				Enfermedad	SI	NO		
				Laboral				
				Común	X			
Clasificación condición de salud tipo de enfermedad (marcar con una X)								
REQUIRE DE TERCERAS PERSONAS PARA Realizar sus actividades de la vida diaria (áreas ocupacionales)					SI		NO	X
REQUIRE DE TERCERAS PERSONAS PARA La toma de decisiones					SI		NO	X
REQUIRE DE DISPOSITIVOS DE APOYO (Para realizar sus actividades de la vida diaria (áreas ocupacionales)					SI		NO	X
TIPO DE ENFERMEDAD/SOEFICIENCIA NA				Degenerativa		Progresiva		

8. Grupo Calificador	
ANGEL JAVIER SEPULVEDA MEDICO RM 541395	
NELSON JAVIER MONTAÑA MEDICO 311 SSB LIC SO	
JANETH GARCIA MORA FISIOTERAPEUTA 122 MINSALUD	

El dictamen proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander, es de acuerdo a los documentos allegados a la entidad y se realiza bajo el entendido que no existe un primer dictamen y que las partes interesadas no informaron a la entidad.

En caso de que exista otra calificación que este actualmente en firme y que la presente no corresponda a una recalificación, esta no tendrá validez, de conformidad con el artículo 32 del Decreto 1352 de 2013.

Entidad Calificadora: Junta Regional De Calificación de Invalidez de Norte de Santander Calificado: JOHN CARLOS PATIÑO MORALES



JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ
NORTE DE SANTANDER
NIT 807007370-1

Oficio: JRCINS 5835/2017

San José de Cúcuta, 10 de julio de 2017

Señores:

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Palacio de Justicia ofic 105 Bloque C 5750844

Ciudad

RAD:	2016 00492 00
DTE:	JOHN CARLOS PATIÑO MORALES
DDO	JAIRO PATIÑO ANGARITA

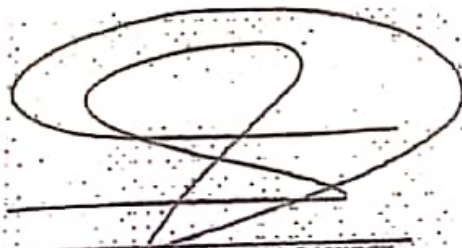
Referencia: SOLICITUD EXAMEN

Actuando como director administrativo y financiero de la junta Regional De Calificación de Invalidez de Norte de Santander, me permito solicitar se ordene a quien corresponda se realice al señor(a) JOHN CARLOS PATIÑO MORALES identificado con cedula de ciudadanía N°. 88250440, las siguientes pruebas:

- VALORACION POR CARDIOLOGIA QUE INCLUYA DIAGNOSTICO, PRONOSTICO, TRATAMIENTO Y SECUELAS.

Lo anterior solicitado de conformidad con el artículo 18 de decreto 1352 de 2013; se conceden 15 días hábiles para aportar lo solicitado, o manifestar la imposibilidad de la práctica del mismo o su demora.

Atentamente,



SERGIO GERARDO ROJAS RAMIREZ
Director Administrativo y Financiero

C.C. JOHN CARLOS PATIÑO MORALES

que, en el término improrrogable de 48 horas, remita con destino al Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar, los documentos que le fueron requeridos para realizar el estudio de redención de penas señalado, tal y como se determinó en la parte considerativa de esta providencia.

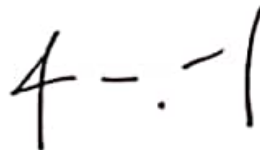
TERCERO: Notificar la decisión a las partes conforme a los lineamientos del decreto 2591 de 1991, haciéndoles saber que respecto de esta procede la impugnación.

CUARTO: En el caso que la presente sentencia no sea impugnada, remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, dentro del término dispuesto por el decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



**EDWAR ENRIQUE MARTÍNEZ PÉREZ
MAGISTRADO**



**DIEGO ANDRÉS ORTEGA NARVÁEZ
MAGISTRADO**



**CLAUDIA PATRICIA VÁSQUEZ TOBÓN
MAGISTRADA**

No obstante, se desconoce si el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar ha remitido la documentación precitada, pues ello no se acreditó.

Inicialmente se recuerda que el precedente constitucional³ ha estipulado que el objeto de la acción de tutela es el de asegurar la efectiva vigencia de los derechos fundamentales, mediante mandatos judiciales inmediatos para que el responsable de la agresión o amenaza de aquéllos haga o deje de hacer algo, según haya incurrido en omisión o en acción contraria a la Constitución.

Por otro lado, frente al debido proceso en los procesos penales, la Corte Constitucional⁴ ha señalado que la ejecución de la pena no está separada del proceso penal seguido en contra del privado de la libertad a causa de sentencia condenatoria, puesto que del tiempo de la ejecución de la pena también se predicen garantías procesales. De igual forma, que la unidad del proceso implica que los actos integrantes de este se lleven a cabo de manera coordinada y armoniosa, a fin de que se asegure la efectividad de la ley sustancial observándose los principios fundamentales del procedimiento.

Para ese alto Tribunal⁵ el derecho fundamental al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política limita los poderes del Estado y genera garantías de protección a los derechos de las personas, ya que ninguna actuación de las autoridades públicas puede darse según su propio arbitrio, por lo que deben estar ceñidas a la normativa legal y constitucional regulatorias del ámbito procedimental. También ha dicho⁶ que los

de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar, y el Complejo Carcelario y Penitenciario de Cúcuta – Norte de Santander, ordenando correrles traslado para que en un término de 48 horas rindieran el informe de descargo correspondiente, según lo previsto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

V. INTERVENCIONES

Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar:

Aduce que revisó el Sistema Justicia Siglo XXI y encontró la causa penal identificada bajo radicado N° 54001-61-01-079-2009-80301-00, fallada contra el señor John Carlos Patiño Morales, siendo el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar el encargado de vigilar el cumplimiento de su pena. Que no hay registro de ninguna solicitud que este a la espera de ser tramitada por ese Centro, por lo que solicita sea negada la presente acción constitucional, pues a su juicio, no vulneró los derechos fundamentales del accionante.

El Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar, el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar – Cárcel Judicial, y el Complejo Carcelario y Penitenciario de Cúcuta – Norte de Santander guardaron silencio frente a los hechos y pretensiones de esta acción constitucional.

VI. CONSIDERACIONES DE LA SALA

De acuerdo con el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991,

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, 17 de marzo de 2022
Oficio N° 1738

Señor

JOHN CARLOS PATIÑO MORALES

Interno: Establecimiento Penitenciario y Carcelario
De Mediana Seguridad de Valledupar
Carrera 19 A N° 18-60 Barrio Dangond
Ciudad

ASUNTO:	REDENCIÓN DE PENA
CONDENADO:	JOHN CARLOS PATIÑO MORALES
DELITO:	FABRICACIÓN, TRAFICO Y/O PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES, HURTO CALIFICADO AGRAVADO, TENTATIVA DE HOMICIDIO AGRAVADO Y FABRICACIÓN, TRAFICO Y/O PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES AGRAVADO
CÓDIGO INTERNO:	21-42672
RADICADO:	54001-61-01-079-2009-80301-00

Reciba un cordial saludo,

Me permito comunicarle que el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar en proveído fechado 17 de marzo de 2022 RESOLVIÓ:

PRIMERO: REDIMIR PENA por trabajo a favor de **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** correspondiente a los periodos de 22 noviembre 2021 a febrero de 2022, haciendo acreedor a una rebaja total **UN (01) MES, CUATRO (04) DIAS Y DOCE (12) HORAS DE PRISION POR TRABAJO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: ABSTENERSE de redimir al señor **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, el certificado de computo número 17290052 correspondiente al tiempo de abril 2018 a septiembre 2018, por no aportar el establecimiento penitenciario la certificación de conducta para esos meses y/o periodos, por lo cual se le solicita a la directora del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar, envíe a este Despacho la certificación de la calificación de **conducta** del **PPL. JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, correspondiente al tiempo comprendido de abril 2018 a septiembre 2018, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

TERCERO: COMISIONAR al Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar a fin de notificar personalmente al condenado **JUAN DE JESUS CARRANZA PELAEZ**, toda vez que dada la emergencia económica, social y ecológica – COVID 19 – por la cual atraviesa el país no se pueden surtir por parte del personal de esta Judicatura.

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación.

QUINTO: Notifíquese en debida forma esta providencia, insértese copia en la hoja de vida del interno **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**.

De Usted,


MARIA DEL PILAR SOTO GARCÍA
JUEZ

numeral 4º del artículo 314, en concordancia con el artículo 461 del C.P.P, sustituyó la prisión intramural por la domiciliaria, atendiendo que la patología que presentaba el interno era incompatible con su vida en reclusión formal, acorde con el dictamen de medicina legal. Esta medida se acompañó de un mecanismo de vigilancia electrónica.

En pretérita oportunidad, auto del 22 de abril de 2014, se negó similar petición, argumentándose que no se tenía un concepto de médico especialista cardiólogo que conceptuara sobre la recomendación o no de retirar el brazalete electrónico dadas las posibles interferencias que pudieran darse con el marcapasos, existiendo solo conceptos relacionados con la disminución de la vida útil de la batería ya que diferentes frecuencias u ondas pueden agotar tempranamente la misma.

Se dispuso entonces, mediante auto fechado 9 de diciembre de 2014, una serie de probanzas, entre otras, oficiar al médico especialista Leonardo Cuellar Sus, quien a través de escrito de fecha 17 de febrero de 2015, responde señalando que basado en los antecedentes clínicos del paciente, su historia clínica, su examen físico y estudios paraclínicos, el paciente no ha manifestado sintomatología relacionada con la disfunción del marcapasos. Los trazos electrocardiográficos muestran el ritmo del marcapaso que conduce adecuadamente sin señalar alteración, tomados con el dispositivo de seguimiento electrónico que porta el paciente. Considera que por sus antecedentes patológicos y crisis de ansiedad relacionados con este último dispositivo, debe ser retirado.

Con fundamento en lo anterior, y teniendo en cuenta que la filosofía de la medida de sustitución es precisamente salvaguardar la salud y la vida del interno, mal podría ponerse en riesgo con la implantación del brazalete electrónico, cuando acorde con lo señalado en el inciso 2º del artículo 38D del C.P, esta es una medida opcional, que no es obligatoria y dada la recomendación del especialista cardiólogo, por la patologías que presenta el interno y la crisis de ansiedad que maneja, es recomendable su retiro.

Por lo anterior, el despacho ordenará a la Dirección del INPEC, que retire el brazalete electrónico implantado al sentenciado Jhon Carlos Patiño Morales, debiendo mantener su control a través de las visitas periódicas.

Igualmente se autoriza al señor Jhon Carlos Patiño Morales, para que salga de su residencia y acuda a citas y controles médicos u hospitalarios, cuando su estado de salud lo requiera, previa comunicación al guardián encargado de ejercer el control y vigilancia de la medida.

En mérito de lo expuesto el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Descongestión de Cúcuta,

RESUELVE:

INDEC

P# 02



422 - COCUC - AJUR

San José De Cúcuta, 24 de enero de 2020

Señor

JUZGADO 4º DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD.
CUCUTA. 5

REFERENCIA: REDENCIÓN DE PENA

RADICADO: N°: 2016-00168 (200980301-20088104

Atentamente y por medio del presente me dirijo a su despacho, con el fin de hacer llegar los certificados de cómputos del privado de la libertad **PATINO MORALES JOHN CARLOS**, identificado con CC. N° 88250440 Expedida en: Cúcuta-Norte De Santander, TD: 422201717, N.U. 425227, para que estudie la posibilidad de conceder **REDENCIÓN DE PENA** y para ello envío:

- Certificado N° 17290052 del 01/04/2018 al 27/09/2018 por 968 horas de trabajo
- Certificado de conducta

Cordialmente,

DR. ALVARO ANDRES DAZA PARADA
Asesor Jurídico Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano De Cúcuta.

Revista DR. ORLANDO CASTELLANOS PEÑA.
Elaborado por JOHN JAIRO ROA FENARANDA
Fecha: 24.01.2020

No leembre a la
Fecha

USUARIO: COM102741112



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA
San José de Cúcuta, seis (06) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

RADICADO:
ACCIONANTE:
ACCIONADO:

64001-33-33-009-2018-00122-00
JOSÉ LUIS CASTILLA SOTO.
DIRECCIÓN JURÍDICA DEL COMPLEJO
PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE CÚCUTA.
DIRECCIÓN DE SALUD DEL COMPLEJO
CARCELARIO.
TUTELA

ACCIÓN:

El señor José Luis Castilla Soto interpuso acción de tutela, en contra de la Dirección Jurídica del Complejo Penitenciario y Carcelario de Cúcuta - Dirección De Salud del Complejo Carcelario, con el fin de que se proceda a amparar los derechos fundamentales de petición y debido proceso.

1. HECHOS

Cita como fundamento los siguientes:

1. El accionante José Luis Castilla Soto en el escrito de tutela manifiesta que el día 19 de julio del 2018, presentó peticiones ante la Dirección de Salud del Complejo Carcelario de Cúcuta y ante la Dirección Jurídica del Complejo Carcelario de Cúcuta, con la finalidad que le informaran si en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de esta ciudad, existen las condiciones de salubridad y cuidados especiales que requiere el señor John Carlos Patiño Moráles, como consecuencia de su patología de enfermedad grave.

2. Sostiene que ante la falta de respuesta, ha acudido ante las entidades acaudadas los días 14, 21 y 24 de agosto, en donde, en términos generales, se le informó que no se habían resuelto sus interrogantes planteados en las peticiones del 19 de julio de 2018.

3. Indica que al momento de interponer la presente tutela, no ha obtenido respuesta por parte de ninguna de las entidades acaudadas. (fls. 2 y 3).

2. PRETENSIONES

La parte accionante solicita que se le tutelen los derechos fundamentales de petición y debido proceso, y en consecuencia, se ordene lo siguiente:

"(...) que en un término de 36 horas o la que usted estime conveniente se me haga entrega de la información solicitada la cual entre otras cosas no tiene carácter reservado, ni viola expectativas razonables de intimidad, ni es información que involucre la seguridad del estado colombiano". (fl. 9).

3. DEFENSA DE LAS ENTIDADES ACCIONADAS

3.1 Dirección Jurídica del Complejo Penitenciario y Carcelario de Cúcuta: Guardó

3.2 Dirección De Salud del Complejo Carcelario: Guardó silencio.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAS Y
MEDIDAS DE SEGURIDAD
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA
jejepcu1@cendoj.ramajudicial.gov.co
csjepmcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficio 23988
San José de Cúcuta 26 de octubre de 2018.

Señor:
JHON CARLOS PATIÑO MORALES
Interino - en Domiciliaria
AV 1 # 15-52 BARRIO SAN LUIS
Cúcuta, Norte de Santander.

REFERENCIA: Radicado No. 201600168 Juzgado 1.º De Penas. Al responder. Por
duplicado favor citar este número y Oficio.

Condenado(a): JHON CARLOS PATIÑO MORALES
Delito: HOMICIDIO AGRAVADO EN GRADO DE TENTATIVA Y OTROS

El Suscrito Escribiente nominado, del CENTRO DE SERVICIOS DE LOS JUZGADOS DE
EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD, de conformidad a lo ordenado por el
JUZGADO 4 DE EJECUCIÓN DE PENAS DE CUCUTA, mediante auto del 16/10/2018, se
informa al sentenciado sobre la solicitud elevada con relación a mantener la prisión
Domiciliaria, así mismo en relación con las copias elevada por el sentenciado, remítase las
mismas. COMUNIQUESE.- CUMPLASE.- EL JUEZ JORGE ENRIQUE PEÑA BOADA

Para mayor información se anexa copia del auto en mención y copias solicitadas, constante
de 06 folios.

Lo anterior, para los fines que estimen pertinentes

Cordialmente

HEIDER LOPEZ CARVAJAL
Escribiente Nominado

CUARTO.- Desvincular del trámite constitucional al Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, el Juzgado 4º de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar y la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad de Valledupar.

QUINTO.- Contra esta decisión procede impugnación ante la Sala Penal de la H. Corte Suprema de Justicia.

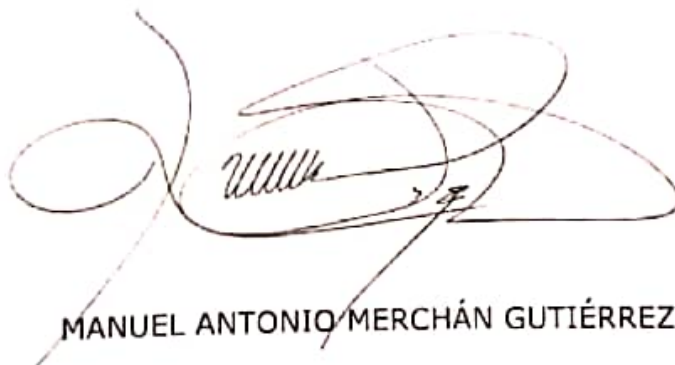
SEXTO.- De no ser impugnada, remítase el expediente para su eventual revisión a la H. Corte Constitucional.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



HERMENS DARÍO LARA ACUÑA



MANUEL ANTONIO MERCHÁN GUTIÉRREZ



JOHN JAIR ORTIZ ÁLZATE

Valledupar, 05 de MAYO de 2022

Señor:
JHON PATIÑO MORALES
PPL EPMSC VALLEDUPAR
T.D.: 307018852
N.U.: 425227
PATIO #1

REF: CONTESTACIÓN DERECHO DE PETICIÓN DE INFORMACIÓN

En virtud del derecho de petición de información recibido el **02 DE MAYO DE 2022**, en la que requiere se informe si el establecimiento es idóneo para llevar el tratamiento cardiovascular, de ortopedia y fisioterapia que requiere y donde requiere se aporte documento al **JUZGADO CUARTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE VALLEDUPAR** acerca de dicha situación.

A saber, se informa que no es competencia de este establecimiento el emitir concepto jurídico frente a la condición del interno y si es apto o no para cumplir su pena intramural. Asimismo, no tenemos competencia para relacionar un oficio al **JUZGADO CUARTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE VALLEDUPAR** frente a la idoneidad de la pena intramural con respecto al **PPL JHON PATIÑO MORALES**, ya que esto es competencia exclusiva de medicina legal y del juzgado a cargo del PPL.

No obstante, en virtud de la delicada condición de salud del **PPL JHON PATIÑO MORALES**, si se informa que este penal no cuenta con la infraestructura y los implementos médicos necesarios para garantizarle real y efectivamente todas las atenciones médicas especializadas que requiere el PPL en relación a su condición médica.


Elaboró Proyecto: GUILLERME PACHECO RUIZ
Oficina Investigaciones Internas y Tóxicas
Revisó: Ennio Valenzuela
DIRECTOR JHA EPMSC VALLEDUPAR
Carrera 1a A No. 15-65 Barrio Sanjoanito - Valledupar
Correo electrónico: tóxicos.ppl@inpec.gov.co

realice el estudio de reconocimiento de redención de pena a que haya lugar.

Por último, en atención a que no se advierte vulneración de derechos fundamentales por parte del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, el Juzgado 4° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar y la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad de Valledupar, se desvincularán del trámite constitucional.

En mérito de lo expuesto, la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO.- Conceder el amparo del derecho fundamental al debido proceso del señor JHON CARLOS PATIÑO MORALES, de conformidad con lo aquí expuesto.

SEGUNDO.- ORDENAR a la Dra. ENILDA ELENA VÁSQUEZ OÑATE, directora del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Valledupar, o quien haga sus veces, que en un término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación de este fallo, si aún no lo ha hecho, le informe al Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá si en el periodo de marzo a octubre de 2022 el señor JHON CARLOS PATIÑO MORALES realizó actividades válidas para el reconocimiento de pena por estudio, trabajo o enseñanza, en caso afirmativo, remita los certificados de cómputo correspondientes, junto con las calificaciones de conducta, para los efectos legales.

TERCERO.- Exhortar al Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá para que una vez obtenga los documentos realice el estudio de reconocimiento de redención de pena a que haya lugar.

envío de los documentos para el estudio de redención de pena de los meses de marzo a octubre de 2022, sin recibir respuesta alguna.

Sobre lo anterior, el establecimiento penitenciario no acreditó el trámite surtido frente a los requerimientos y la remisión de los documentos solicitados para el estudio de la redención de pena, al punto que nada se informa sobre la existencia de gestión alguna, circunstancia fáctica que se suma al hecho de no haber dado respuesta a la tutela.

Por lo anterior, es ajustado dar aplicación a lo reglado en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, esto es, tener por ciertos los hechos base de la solicitud de amparo, en cuanto a que no remitió los documentos para estudio de redención de pena que fueron ordenados por el Juzgado 4º EPMS de Valledupar, lo que, a su vez, se encuentra demostrado en las fichas técnicas del proceso tanto de Valledupar como de Bogotá¹⁴, en las que no se evidencia recepción de documentos para el estudio.

En consecuencia, resulta evidente la afectación del derecho fundamental al debido proceso del que es titular el accionante, por lo que se ordenará a la Dra. ENILDA ELENA VÁSQUEZ OÑATE, Directora del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Valledupar, o quien haga sus veces, que en un término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación de este fallo, si aún no lo ha hecho, le informe al Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá –juzgado que actualmente vigila el cumplimiento de la pena - si en el periodo de marzo a octubre de 2022 el señor JHON CARLOS PATIÑO MORALES realizó actividades válidas para el reconocimiento de pena por estudio, trabajo o enseñanza, en caso afirmativo, remita los certificados de cómputo correspondientes, junto con las calificaciones de conducta para los efectos legales.

Además, se exhortará al Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá para que, una vez obtenga los documentos,

¹⁴ Archivos digitales "05FichaTécnica01" y "06FichaTécnica2".

incurrieron los Juzgados 19 EPMS de Bogotá y 4º EPMS de Valledupar, y la EPMSCVAL, al no reconocerle redención de pena para los meses de marzo a octubre de 2022.

4.2.1.- Previo al estudio de fondo, debe advertirse que, aunque el COBOG informó que el accionante presentó tutela con los mismos argumentos, de la documental aportada por la Sala Penal del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Valledupar, se observa que en esa demanda se solicitó el reconocimiento de redención de pena para los años 2018 y 2019, y la que conoce esta sala se refiere al periodo de marzo a octubre de 2022, de lo que resulta claro que no corresponden a los mismo hechos y pretensiones, por lo que no se encuentra configurada la temeridad aludida.

En consecuencia, al no existir temeridad en la presente acción constitucional, debe realizarse el estudio de fondo a lo solicitado.

4.2.2.- En relación con el derecho fundamental al debido proceso, de conformidad con la documental obrante en el expediente, se conoce que el accionante le solicitó al Juzgado 4º EPMS de Valledupar le reconociera redención de pena correspondiente a los meses de marzo a julio de 2022¹¹.

En respuesta, el Juzgado 4º EPMS de Valledupar emitió un auto el 18 de agosto de 2022¹², por medio del cual, entre otras cosas, requirió al EPMSCVAL para que remitiera los documentos necesarios para el estudio solicitado; además, indicó que en providencia del 18 de octubre de la anualidad remitió el expediente a los juzgados homólogos de Bogotá para que continúen con la vigilancia de las condiciones en que cumple la pena el condenado, el que le correspondió por reparto al Juzgado 19 EPMS de Bogotá.

Sin que se remitiera la documentación que requirió la autoridad judicial, el 25 de octubre de 2022 el accionante le solicitó al EPMSCVAL¹³ el

¹¹ Archivo digital "03EscritoTutela".

¹² Archivo digital "22Anexo02_RespReq".

¹³ A folio 2. Ibídem.

4.1.1.- Respecto de la presentación de peticiones al interior de procesos, la jurisprudencia constitucional ha referido que:

"... En lo que respecta al derecho de petición ante autoridades judiciales, esta Corporación ha precisado sus alcances al manifestar que si bien es cierto que el derecho de petición puede ejercerse ante los jueces y en consecuencia estos se encuentran en la obligación de tramitar y responder las solicitudes que se les presenten, también lo es que "el juez o magistrado que conduce un proceso judicial está sometido -como también las partes y los intervinientes- a las reglas del mismo, fijadas por la ley, lo que significa que las disposiciones legales contempladas para las actuaciones administrativas no son necesariamente las mismas que debe observar el juez cuando le son presentadas peticiones relativas a puntos que habrán de ser resueltos en su oportunidad procesal y con arreglo a las normas propias de cada juicio". En este sentido, la Corte ha sostenido que el alcance del derecho de petición encuentra limitaciones respecto de las peticiones presentadas frente a autoridades judiciales, toda vez que han de diferenciarse los tipos de solicitudes, las cuales pueden ser de dos clases: (i) las referidas a actuaciones estrictamente judiciales, que se encuentran reguladas en el procedimiento respectivo de cada juicio, debiéndose sujetar entonces la decisión a los términos y etapas procesales previstos para tal efecto; y (ii) aquellas peticiones que por ser ajenas al contenido mismo de la litis e impulsos procesales, deben ser atendidas por la autoridad judicial bajo las normas generales del derecho de petición que rigen la administración y, en especial, de la Ley 1755 de 2015..."

4.1.2.- El derecho al debido proceso, en especial cuando se trata de actuaciones judiciales o administrativas, la Corte Constitucional ha determinado que:

"El debido proceso es un derecho fundamental⁸, aplicable a actuaciones judiciales y administrativas, que se ha definido como "una serie de garantías que tienen por fin sujetar las actuaciones de las autoridades judiciales y administrativas a reglas específicas de orden sustantivo y procedimental, con el fin de proteger los derechos e intereses de las personas en ellas involucrados"⁹.

En este sentido, la Corte Constitucional ha señalado:

"El respeto al derecho fundamental al debido proceso, le impone a quien asume la dirección de la actuación judicial o administrativa, la obligación de observar, en todos sus actos, el procedimiento previamente establecido en la ley o en los reglamentos, "con el fin de preservar las garantías -derechos y obligaciones- de quienes se encuentran incurso en una relación jurídica, en todos aquellos casos en que la actuación conduzca a la creación, modificación o extinción de un derecho o a la imposición de una sanción"¹⁰.

4.2.- En este caso, la situación que conduce al accionante a solicitar el amparo constitucional es la presunta vulneración de su derecho fundamental al debido proceso, derivado de la omisión en que

⁷ Corte Constitucional Sentencia T 394 de 2018.

⁸ Sentencia de la Corte Constitucional C-980 de 2010, M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.

⁹ Sentencias de la Corte Constitucional T-458 de 1994, M.P. Jorge Arango Mejía; C-339 de 1996, M.P. Julio Cesar Ortiz Gutiérrez; C-1512 de 2000 M.P. Álvaro Tafur Galvis; C-383 de 2005, M.P. Álvaro Tafur Galvis y C-980 de 2010, M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.

¹⁰ Sentencia de la Corte Constitucional C-980 de 2010, M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.

3.3.- El COBOG comunicó que el accionante presentó previamente una acción de tutela por los mismos hechos, la que conoció la Sala Penal del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Valledupar⁵.

3.4.- En respuesta al requerimiento, el Magistrado Diego Andrés Ortega Narváez de la Sala Penal del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Valledupar remitió el expediente digital de la acción de tutela 2022_00824⁶.

3.5.- La EPAMSVAL y la EPMSVAL guardaron silencio al traslado de la demanda.

4.- ANÁLISIS PARA DECIDIR

De conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política, la acción de tutela constituye un mecanismo residual que permite la intervención inmediata del juez constitucional en aras de la protección de los derechos fundamentales ante su vulneración o amenaza, ya sea por la acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares en los casos previstos en la citada norma; acción pública caracterizada además en su desarrollo, según lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 2591 de 1991, por los principios de publicidad, prevalencia del derecho sustancial, economía, celeridad y eficacia.

En tal marco normativo y para dilucidar el tema propuesto por el accionante, esta Sala verificará lo que la jurisprudencia constitucional tiene establecido en relación con *i)* el derecho fundamental de petición al interior de procesos judiciales y el debido proceso; para luego, *ii)* establecer si de los hechos y pruebas allegados, se le han vulnerado los derechos fundamentales al accionante.

4.1.- Se hará el llamado jurisprudencial y la ley aplicable al caso.

⁵ Archivo digital "10Correo_RespCOBOG".

⁶ Archivo digital "17Correo_RespRequerimiento".



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR

Valledupar, 12 de septiembre del 2022
Oficio N.º 5901

Señor:

JHON CARLOS PATIÑO MORALES – INTERNO
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE VALLEDUPAR
Ciudad

CODIGO INTERNO 21-42672
RADICADO 54001-61-01-079-2009-80301-00
CONDENADO JHON CARLOS PATIÑO MORALES
DELITO HURTO CALIFICADO EN CONCURSO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO.
ASUNTO RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN DE FECHA 30/08/2022 (SOLICITA COPIA DEL CERTIFICADO DE CONDUCTA EMITIDO POR EL INPEC EL 24/01/2020) Y SE REQUIERE ACLARACIÓN DE CALIFICACIÓN DE CONDUCTA AL COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO METROPOLITANO DE CÚCUTA.

Reciba cordial saludo,

Me permito comunicarle que esta Agencia Judicial a través de proveído de la fecha, dispuso lo siguiente:

Al despacho derecho de petición adiado 30 de agosto suscrito por el condenado **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, allegado a esta Casa Judicial en la misma fecha, a través del cual solicita copia de la calificación de conducta emitida por el INPEC el día 24 de enero del 2020.

Conforme lo anterior, se ordena remitir al sentenciado copia de la pieza procesal requerida, dando así por contestado de fondo su derecho de petición. Subrayado fuera de texto.

Ahora bien, vista la certificación de conducta solicitada por el interno, advierte este Despacho Judicial que en el contenido de la misma existe una inconsistencia, toda vez que, el Asesor Jurídico del Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano de Cúcuta, certifica que la conducta de **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, desde el **17/02/2021** al **24/01/2020** fue **BUENA Y EJEMPLAR**, lo que llama la atención de esta Judicatura, teniendo en cuenta que, el director de dicho complejo carcelario, a través de resolución No. 4222-1837 del 13 de agosto del 2018, resolvió darle de baja por fuga al aludido réprobo (Cuaderno Original No. 4 Juzgados de Ejecución de Penas).

A lo anterior se suma que, en certificación posterior, de fecha 16 de octubre del 2020, el Asesor Jurídico del Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano de Cúcuta, certifica la conducta de **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, en dos periodos, primera disposición: del 17 de febrero del 2009 al 19 de julio del 2018, conducta **BUENA Y EJEMPLAR**, y segunda disposición: del 12 de noviembre del 2019 al 16 de octubre del 2020, conducta **BUENA**. De lo que se colige que, existió una interrupción de la privación de la libertad de **PATIÑO MORALES**, desde el 20 de julio del 2018, al 11 de noviembre del 2019.

Así las cosas, se oficiará al Director del Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano de Cúcuta, a fin de que se sirva aclarar a esta Agencia Judicial, la inconsistencia plasmada en el certificado de conducta emitido el 24 de enero del 2020, por el Asesor Jurídico, DR. ALVARO ANDRES DAZA PARADA, a nombre de **JHON CARLOS PATIÑO MORALES, identificado con CC 88250440, TD 422201717, N-U 425227**, como quiera que, al haberle dado de baja al interno por fuga, mediante Resolución No. 4222-1837 del 13 de agosto del 2018, resulta incoherente que su conducta haya sido calificada de manera continua desde el **17 de febrero del 2011 al 24 de enero del 2020** en el grado de **BUENA Y EJEMPLAR**.

KLMO

Carrera 12 N.º 15-20 Barrio Lópezarena
Correo electrónico: csepmsupar@cendoj.ramajudicial.gov.co
Valledupar-Cesar

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Doce (12) de Septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)
CÓDIGO INTERNO 21-42672
RADICADO 54001-61-01-079-2009-80301-00

CONDENADO JHON CARLOS PATIÑO MORALES
DELITO HURTO CALIFICADO EN CONCURSO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO.
ASUNTO: RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN DE FECHA 30/08/2022 (SOLICITA COPIA DEL CERTIFICADO DE CONDUCTA EMITIDO POR EL INPEC EL 24/01/2020) Y SE REQUIERE ACLARACIÓN DE CALIFICACIÓN DE CONDUCTA AL COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO METROPOLITANO DE CÚCUTA

Al despacho derecho de petición adiado 30 de agosto suscrito por el condenado **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, allegado a esta Casa Judicial en la misma fecha, a través del cual solicita copia de la calificación de conducta emitida por el INPEC el día 24 de enero del 2020.

Conforme lo anterior, se ordena remitir al sentenciado copia de la pieza procesal requerida, dando así por contestado de fondo su derecho de petición.

Ahora bien, vista la certificación de conducta solicitada por el interno, advierte este Despacho Judicial que en el contenido de la misma existe una inconsistencia, toda vez que, el Asesor Jurídico del Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano de Cúcuta, certifica que la conducta de **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, desde el **17/02/2021** al **24/01/2020** fue **BUENA Y EJEMPLAR**, lo que llama la atención de esta Judicatura, teniendo en cuenta que, el director de dicho complejo carcelario, a través de resolución No. 4222-1837 del 13 de agosto del 2018, resolvió darle de baja por fuga al aludido réprobo. (Cuaderno Original No. 4 Juzgados de Ejecución de Penas).

A lo anterior se suma que, en certificación posterior, de fecha 16 de octubre del 2020, el Asesor Jurídico del Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano de Cúcuta, certifica la conducta de **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, en dos periodos, primera disposición: del 17 de febrero del 2009 al 19 de julio del 2018, conducta **BUENA Y EJEMPLAR**, y segunda disposición: del 12 de noviembre del 2019 al 16 de octubre del 2020, conducta **BUENA**. De lo que se colige que, existió una interrupción de la privación de la libertad de **PATIÑO MORALES**, desde el 20 de julio del 2018, al 11 de noviembre del 2019.

Así las cosas, se oficiará al Director del Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano de Cúcuta, a fin de que se sirva aclarar a esta Agencia Judicial, la inconsistencia plasmada en el certificado de conducta emitido el 24 de enero del 2020, por el Asesor Jurídico, DR. ALVARO ANDRES DAZA PARADA, a nombre de **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, identificado con CC 88250440, TD 422201717, N-U 425227, como quiera que, al haberle dado de baja al interno por fuga, mediante Resolución No. 4222-1837 del 13 de agosto del 2018, resulta incoherente que su conducta haya sido calificada de manera continua desde el **17 de febrero del 2011 al 24 de enero del 2020** en el grado de **BUENA Y EJEMPLAR**.

Para efecto de lo antes expuesto, adjúntese copia de la certificación de conducta de fecha 24 de enero del 2020, copia de la resolución No. 4222-1837 del 13 de agosto del 2018 y copia de la certificación de conducta calendarada 16 de octubre del 2020.

Por el Centro de Servicios de los Juzgados de Ejecución de Pena y Medidas de Seguridad de Valledupar, hágase lo de rigor.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


Juez
MARIA DEL PILAR SOTO GARCIA

fecha de presentación de la tutela de la referencia la Dirección de Salud del Complejo Carcelario de Cúcuta y la Dirección Jurídica del Complejo Carcelario de Cúcuta, no han resuelto las peticiones de fecha 19 de julio del 2018, por medio de las cuales solicita que le informen si en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de esta ciudad, existen las condiciones de salubridad y cuidados especiales que requiere el señor John Carlos Patiño Morales, como consecuencia de su patología de enfermedad grave.

Finalmente frente al **PRINCIPIO DE INMEDIATEZ** de la acción de tutela esta consiste en garantizar la protección inmediata de los derechos fundamentales que se encuentren amenazados o se hayan visto vulnerados por la acción u omisión de una autoridad pública o de un particular. En consecuencia, el transcurso de un lapso desproporcionado entre los hechos y la interposición del amparo tomaría la acción de tutela improcedente, puesto que desatendería su fin principal.

Conforme con lo expuesto, tenemos que la parte accionante radicó peticiones el día 19 de julio de 2018 ante la Dirección de Salud del Complejo Carcelario de Cúcuta y ante la Dirección Jurídica del Complejo Carcelario de Cúcuta respectivamente, dentro de las cuales solicita que le informen si en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de esta ciudad, existen las condiciones de salubridad y cuidados especiales que requiere el señor John Carlos Patiño Morales, como consecuencia de su patología de enfermedad grave.

Por lo tanto, la parte accionante al no obtener respuesta por parte de las entidades accionadas a las peticiones del 19 de julio de 2018, presentó acción de tutela el día 27 de agosto del 2018. En consecuencia, para juicio del Despacho el término antes enunciado resulta razonable para acudir a la administración de justicia para reclamar el presente amparo constitucional.

4.2 Problema Jurídico: Le corresponde al Despacho determinar:

- ¿Si las entidades accionadas han vulnerado los derechos fundamentales de petición y debido proceso del señor José Luis Castilla Soto al no dar respuesta a las peticiones del 19 de julio de 2018 concerniente a que le informen si en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de esta ciudad, existen las condiciones de salubridad y cuidados especiales que requiere el señor John Carlos Patiño Morales, como consecuencia de su patología de enfermedad grave?

4.3 Hechos Jurídicamente Probados

En el proceso se encuentran probados los siguientes hechos:

HECHO PROBADO	MEDIO PROBATORIO
Que el accionante José Luis Castilla Soto radicó peticiones ante la Dirección de Salud del Complejo Carcelario de Cúcuta y ante la Dirección Jurídica del Complejo Carcelario de Cúcuta, por medio de las cuales solicita que le informen si en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de esta ciudad, existen las condiciones de salubridad y cuidados especiales que requiere el señor John Carlos Patiño Morales, como consecuencia de su patología de enfermedad grave.	Peticiones del día 19 de julio del 2018 radicadas ante las entidades accionadas, vistas a folios 11 al 16 del expediente.

a la Cárcel y Penitenciaria con Alta y Media Seguridad de Valledupar – en adelante EPAMSVAl-.

Además, en autos del 16 y 21 de noviembre: i) vinculó al Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Valledupar –en adelante EPMSCVAl- y al Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá –en adelante COBOG- y ii) solicitó al despacho del Magistrado Diego Andrés Ortega Narváez de la Sala Penal del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Valledupar remitiera copia de la demanda, anexos y fallo dentro de la acción de tutela 200012204001202200824. Una vez vinculados dieron respuesta.

3.1.- El Juzgado 4º EPMS de Valledupar adujo que le correspondió por reparto la vigilancia de las condiciones en que cumple la pena el accionante dentro del proceso 540016106079200980301.

Señaló que el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario le comunicó que el condenado fue trasladado al COBOG mediante Resolución No. 008484 del 11 de octubre de 2022, por lo que emitió un auto el 18 de octubre de la anualidad, por medio del cual remitió el expediente a los juzgados homólogos de Bogotá para que continúen con la vigilancia de las condiciones en que cumple la pena.

Por último, indicó que al momento de remitir el expediente no tenía asuntos pendientes por decidir³.

3.2.- El Juzgado 19 EPMS de Bogotá informó que le correspondió por reparto la vigilancia de las condiciones en que cumple la pena el accionante en el radicado 540016106079200980301; luego de realizar un recuento procesal, indicó que emitió un auto el 15 de noviembre de 2022, por medio del cual, entre otras cosas avocó el conocimiento del proceso y solicitó al COBOG la remisión de los documentos para redención de pena que se encuentren en la hoja de vida del condenado⁴.

³ Archivo digital "15Resp_Juzg4*EPMS".

⁴ Archivo digital "07Resp_Juz19EPMS".



TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ
SALA PENAL

Magistrado Ponente:	HERMENS DARÍO LARA ACUÑA.
Radicación:	110012204000202204413 00.
Asunto:	Tutela de primera instancia.
Accionante:	JHON CARLOS PATIÑO MORALES.
Accionado:	Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá y otros.
Derecho a tutelar:	Debido proceso.
Decisión:	Concede.

Acta N°. 180.

Bogotá D.C. Noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022).

1.- ASUNTO A DECIDIR

Procede la Sala a resolver la tutela presentada por el señor JHON CARLOS PATIÑO MORALES, por la presunta vulneración a su derecho fundamental al debido proceso.

2.- HECHOS

El accionante indicó que los Juzgados 19 y 4º de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá y Valledupar, respectivamente –en adelante Juzgado 19 de Bogotá y 4º EPMS de Valledupar- y el centro carcelario de Valledupar vulneraron su derecho fundamental al debido proceso, toda vez que no le han reconocido redención de pena correspondiente a los meses de marzo a octubre de 2022¹.

3.- ACTUACIÓN PROCESAL

Correspondió a esta sala tramitar la presente acción de tutela y mediante auto del 9 de noviembre de 2022² avocó conocimiento y vinculó a los Juzgados 19 EPMS de Bogotá y 4º EPMS de Valledupar y,

¹ Archivo digital "03EscritoTutela".

² Archivo digital "04Lara_2022_03737_1Inst_Auto_AvocaConocimiento".

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ



SALA PENAL - SECRETARÍA

ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL T-7 CAPN 2686
FAVOR REMITIR DILIGENCIADA AL CORREO:
secsptribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
sectribsupspst7bta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., _____/.

RADICACIÓN 110012204000202204413 00
MAGISTRADO PONENTE **HERMENS DARÍO LARA ACUÑA**
LUGAR DE NOTIFICACIÓN **CÁRCEL LA PICOTA**

En la fecha se procedió a NOTIFICAR personalmente a **JHON CARLOS PATIÑO MORALES** identificado con cedula de ciudadanía número **88250440** del contenido de la providencia de **TUTELA** fechada 24 DE NOVIEMBRE DE 2022, para lo pertinente se envía copia de la decisión.

El notificado

JHON CARLOS PATIÑO MORALES
C.C. 88250440
NUI 425227

El notificador,

Encargado de la sección T7-,

CAMILO PINZÓN NARVÁEZ
ESCRIBIENTE



de enero a febrero de 2022 entre otros, sumas que fueron tenidas en cuenta en el cómputo del tiempo total de redención de pena reconocido.

Por consiguiente, este Despacho no concederá el subrogado de la libertad condicional deprecado por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, sin ahondar en mayores análisis, por sustracción de materia, comoquiera que, los requisitos enlistados en el artículo 64 del manual de las penas, son concurrentes y al no satisfacerse alguno, la solicitud debe despacharse desfavorablemente.

Finalmente, se remitirá copia de este proveído al Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, donde se encuentra el condenado para fines de consulta y para que obre en su respectiva hoja de vida.

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D. C.,**

RESUELVE:

PRIMERO. - REDIMIR SESENTA Y SIETE (67) días por las actividades realizadas por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** identificado con cédula No. 88.250.440, conforme lo anotado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO. - NO RECONOCER redención de pena por las actividades de trabajo realizadas por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** identificado con cédula No. 88.250.440, en el mes de abril de 2022, conforme lo expuesto en este proveído.

TERCERO. - NO CONCEDER el subrogado de la libertad condicional a **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** identificado con cédula No. 88.250.440, por las razones antes anotadas.

CUARTO. - REMITIR COPIA de este proveído al Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, donde se encuentra el condenado para fines de consulta y para que obre en su respectiva hoja de vida.

Contra esta decisión proceden los recursos de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


RUTH STELLA MELGAREJO MOLINA
JUEZ



9.- El 1º de marzo de 2019, el Juzgado 2º Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de San José de Cúcuta, confirmó la decisión que revocó la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad incompatible con la vida en reclusión formal.

10.- El 7 de febrero de 2020, no se concedió la libertad condicional por no verse satisfecho el requisito objetivo.

11.- El 27 de mayo de 2020, no se concedió la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad incompatible con la vida en centro de reclusión.

12.- El 16 de junio de 2020, no se concedió la prisión domiciliaria contemplada en el artículo 38G del CP, por no cumplir el requisito objetivo.

13.- El 17 de julio de 2020, no se concede la prisión domiciliaria contemplada en el artículo 38G del CP, ni transitoria prevista en el Decreto 546 de 2020.

14.- El 9 de noviembre de 2020, no se concede prisión domiciliaria señalada en el artículo 38G del CP.

15.- El 28 de marzo de 2022, no se concedió la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad incompatible con la vida en reclusión, decisión que fue confirmada el 15 de julio de 2022.

16.- El 14 de junio de 2022, no se concedió la prisión domiciliaria prevista en el artículo 38G del CP, por cuanto en las diligencias se evidenció la fuga del condenado durante el cumplimiento del sustituto otorgado por estado grave de enfermedad. Además, no se concedió la libertad condicional por no cumplir el requisito objetivo. Decisión que confirmó el Juzgado 2º Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de San José de Cúcuta (Norte Santander), el 31 de agosto de 2022.

17.- El 12 de agosto de 2022, no se concedió la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad, providencia que fue confirmada por el Juzgado 2º Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de San José de Cúcuta (Norte Santander), el 2 de noviembre de 2022.

18.- El 30 de agosto de 2022, no se reconoció como tiempo efectivo de privación de la libertad, el tiempo que el sentenciado estuvo en libertad por haberse fugado.

19.- De acuerdo con lo señalado en interlocutorio del 14 de junio de 2022, se le ha reconocido un total de redención de 37 meses y 8 días.

20.- El 15 de noviembre de 2022, este despacho avocó el conocimiento de las presentes diligencias.

21.- El 7 de febrero de 2023, no se reconocieron los días cánones de cada mes, según solicitud elevada por el condenado.

22.- El 13 de febrero de 2023, ingreso oficio No. 113-COBOG-AJUR-2292 de la misma fecha, con documentos para estudio de redención de pena.

23.- El 16 de febrero de 2023, ingreso memorial suscrito por el condenado solicitando se conceda el subrogado de la libertad condicional.

3. CONSIDERACIONES

3.1. REDENCIÓN DE PENA.

El Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá "La Picota" allegó con el oficio 113-COBOG-AJUR-2292 del 13 de febrero de 2023, certificado de cómputos por actividades para redención realizadas por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, y otros documentos soportes de las exigencias del artículo 100 y s. s. de la Ley 65 de 1993, en concordancia con el artículo 6 de la Resolución 2376 del 17 de junio de 1997, expedida por el INPEC. Conforme al aludido certificado se tiene que le sentenciado **trabajo 1.072 horas así:**

Certificado No. 18524542, en el año 2022, (176 horas) en marzo.

Certificado No. 18633711, en el año 2022, (0 horas) en abril, (160 horas) en mayo, (160 horas) en junio.

Certificado No. 18638669, en el año 2022, (152 horas) en julio, (176 horas) en agosto, (176 horas) en septiembre.



Certificado No. 18693544, en el año 2022, (72 horas) en octubre.

El artículo 101 de la Ley 65 de 1993, condiciona la redención de pena a tener en cuenta la evaluación del trabajo, la educación o enseñanza y la conducta del interno, al punto que, si esta es negativa, el Juez de Ejecución de Penas debe abstenerse de conceder dicha redención.

En el sub *examine* tenemos que el desempeño en las actividades de trabajo realizadas por **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** para el mes de abril de 2022, fue calificado como deficiente, en consecuencia, este despacho **NO RECONOCERA** redención por las 0 horas de trabajo registradas en dicho mes.

Ahora, teniendo en cuenta que para los demás meses se reúnen los requisitos del artículo 101 de la ley 65 de 1993 para efectos de redención, pues el desempeño en las actividades que desarrollo el sentenciado fue sobresaliente, y la calificación de su conducta fue ejemplar, por tanto, se reconocerá la redención correspondiente.

Por consiguiente, de conformidad con el artículo 82 de la ley 65 de 1993, que prevé que por cada dos días de trabajo se abonará un día de reclusión, sin obviar que no se podrán computar más de ocho horas diarias de labores, se redimirán **sesenta y siete (67) días** de la pena que cumple **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, por las **1072 horas de trabajo realizadas**.

3.2. LIBERTAD CONDICIONAL.

La libertad condicional, erigida por el legislador como sustituto de la pena privativa de la libertad y entendida como gracia estatal concedida a las personas condenadas, privadas de la libertad a través de los jueces, tiene lugar una vez reunidos los requisitos expresamente señalados en el artículo 64 del Código Penal (modificado por el artículo 30 de la ley 1709 de 2014), que indica:

"Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará sujeta a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado. El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario."

Se tiene que la regulación prevé un requisito de orden objetivo relacionado con que el penado haya cumplido las 3/5 partes de la condena, y en el aspecto subjetivo, la valoración de la necesidad de continuar con la ejecución de la pena de acuerdo con el desempeño y comportamiento del condenado durante el tratamiento penitenciario y la existencia de un arraigo familiar y social, previa valoración de la conducta punible.

De conformidad con lo anterior, el despacho procederá a efectuar el análisis correspondiente.

Con relación al requisito objetivo que exige la norma, debe tenerse en cuenta que la pena acumulada impuesta es de 330 meses de prisión, y las 3/5 partes de esta equivalen a 198 meses.

En el sub *examine* **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**, ha descontado de la pena impuesta un total de **191 meses y 22 días** contabilizados así: inicialmente, desde el 17 de febrero de 2009 -cuando fue aprehendido y le fue impuesta medida de aseguramiento en centro de reclusión, luego en su domicilio- hasta el 19 de julio de 2018 -cuando se dio de baja por fuga-, lapso en el que descontó 113 meses y 2 días. Luego, fue capturado nuevamente para el cumplimiento de la pena intramuros el 12 de noviembre de 2019, hasta la fecha, descontando 39 meses y 5 días, más los 39 meses y 15 días de redención de pena reconocidos hasta el momento. Entonces, **el tiempo descontado es inferior al necesario para acceder a la libertad condicional**.

Cabe resaltar que, en el acápite anterior se reconoció redención por las actividades adelantadas en los meses de marzo a octubre de 2022 y, en providencia del 17 de marzo de 2022, proferida por el Juzgado 4º Homólogo de Valledupar, se reconoció redención por las labores desarrolladas



**JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUCIÓN DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D. C.**

Radicado:	54001-61-06-079-2009-80301-00
Interno:	32902
Condenado:	JOHN CARLOS PATIÑO MORALES
Delito:	FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, HUERTO CALIFICADO, HOMICIDIO AGRAVADO
Reclusión:	COLEGIO PICOTA

Redime
no es
NO Cond.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2023 - 185 / 186

Bogotá D. C., febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

1. ASUNTO

Procede el despacho a resolver sobre el eventual reconocimiento de redención de pena y subrogado de la libertad condicional en favor del sentenciado **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES**.

2. ANTECEDENTES

1.- El 8 de septiembre de 2010, el Juzgado Segundo Penal del Circuito Especializado con Funciones de Conocimiento de Cúcuta (Norte Santander), condenó a **JOHN CARLOS PATIÑO MORALES** identificado con cédula No. 88-250.440, a la pena principal de 240 MESES DE PRISIÓN, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por 20 años, y la privación de tenencia de porte de armas por un período de 15 años, por haber sido hallado coautor de los delitos de hurto calificado en concurso con tráfico, porte de armas o municiones agravado, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y prisión domiciliaria, en el radicado 54001-61-06-079-2009-80301-00.

2.- El Juzgado 2º de Ejecución de Penas Adjunto de Descongestión de Cúcuta, el 22 de septiembre de 2014, decretó la acumulación jurídica de las penas, entre los radicados 54001-61-06-079-2009-80301-00 y 5400161060679200981045, fijando la pena en **330 MESES**.

3.- El condenado viene cumpliendo la sanción así:

Desde el 17 de febrero de 2009 -cuando fue aprehendido y le fue impuesta medida de aseguramiento en centro de reclusión, luego en su domicilio- hasta el 19 de julio de 2018 -cuando se dio de baja por fuga-.

Luego, fue capturado nuevamente para el cumplimiento de la pena intramuros el 12 de noviembre de 2019, hasta la fecha.

4.- Han conocido de la actuación los Juzgados 2º, 4º y 5º Homólogos de Cúcuta, Tunja y Valledupar.

5.- De acuerdo con la información hasta ahora aportada, advirtiéndose que, el expediente se encuentra incompleto, al sentenciado se le ha reconocido redención de pena así:

29.75 días, el 16 de junio de 2020
9 meses y 4.5 días, el 7 de julio de 2020.
29 días, el 21 de agosto de 2020.
81 días, el 9 de noviembre de 2020.
25 días, el 12 de enero de 2020.
1 mes 4 días 12 horas, el 17 de marzo de 2022.

6.- El 14 de junio de 2013, el Juzgado 2º Adjunto de Descongestión Homologo de Cúcuta, concedió la reclusión hospitalaria y domiciliaria al sentenciado.

7.- El 9 de julio de 2018, se revocó la prisión domiciliaria por estado grave de enfermedad incompatible con la vida en reclusión formal.

8.- El 23 de julio de 2018, no se concedió la libertad condicional por no verse satisfecho el requisito objetivo.



El sistema de penales

Ministerio de Justicia

CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

Cucuta-Norte De Santander, 12 de Agosto de 2020

Señor(a)
PATINO MORALES JOHN CARLOS
N.U 425227

Ubicación: PABELLON 2

Teniendo en cuenta que usted fue condenado mediante providencia proferida por el
JUZGADO 4 EJECUCION DE PENAS DE CUCUTA (NORTE DE SANTANDER - COLOMBIA)
por el delito(s) de **HOMICIDIO-HURTO-FABRICACION TRAFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES**

El Consejo de Evaluación y Tratamiento le comunica que dando cumplimiento a los artículos No. 144 y 145 de la Ley 65 y con base en el estudio y análisis del seguimiento lo ha ubicado en la Fase de Tratamiento de
MEDIANA SEGURIDAD mediante Acta No. **4222-031BRIG-2020** del **10/08/2020**
en la cual se sugiere el siguiente plan de tratamiento:

Estrategias de Intervención:

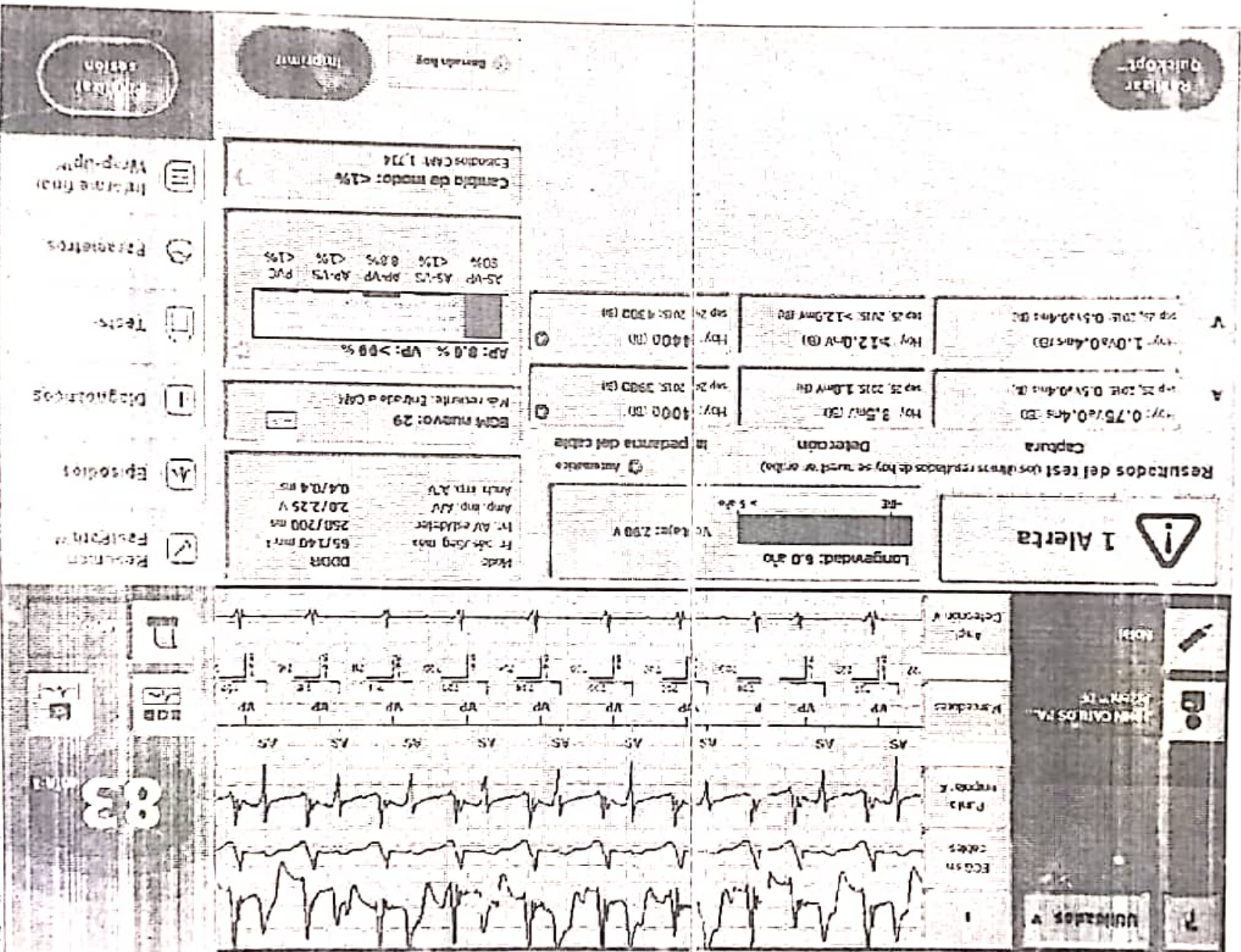
Vinculación a la programación sena del establecimiento para que mediante la capacitación pueda adquirir habilidades, destrezas ocupacionales que le permitan desarrollarse como persona productiva buscando que refuerce sus conocimientos y desempeño ocupacional

Objetivos:

Fortalecer su capacidad a nivel de conocimiento y ocupacional para buscar alternativas laborales dentro del establecimiento penitenciario desarrollando sus capacidades de productividad

Criterio de Exito :

Evidenciar mediante convenio sena Linpec certificación de capacitación y la evaluación de desempeño ocupacional en donde sus competencias son suficientes para el ejercicio práctico de las acciones en el contexto al que se enfrenta favoreciendo la adaptación ocupacional

Imaggen de pantalla

SERVICIO FORENSE EFECTIVO

HUMBERTO LIZCANO RODRIGUEZ
MEDICO FORENSE

Debe solicitarse una nueva valoración médico legal en cualquier momento si se produce algún cambio en sus condiciones de salud. Debe estar en vigilancia estrecha por médico de dispensario cárcel nacional modelo. Debe realizarse a la mayor brevedad posible la cirugía cardíaca ya autorizada (reemplazo valvular). La autoridad debe evaluar en coordinación con las autoridades penitenciarias y carcelarias, si es posible garantizar el tratamiento, la intervención quirúrgica y el manejo especializado del postoperatorio ordenado por los Cirujanos Cardiovasculares tratables, y tomar las medidas necesarias para su completa garantía.XXXX XXX XXXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX

XXXX XXX XXXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX XXX

va a llevar a la cárcel para que cumpla allí el postoperatorio inmediato; se le explica ampliamente como se procedería pero es mejor que lo haga el mismo médico que lo intervendrá; el riesgo de muerte súbita está establecido como muy alto y no se debe contemporizar la intervención para reemplazo de la válvula aórtica, porque en cualquier momento se puede descompensar sus buenas condiciones actuales y no haber paciente para manejar en poco tiempo.

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
UNIDAD BASICA CUCUTA
DICTAMEN MEDICO LEGAL DE ESTADO DE SALUD.
RADICACIÓN INTERNA: 2013C-04040103499

Clinica San José de Cúcuta S.A.

www.clinicasanjosdecucuta.com
NIT. 800.012.183-A7

**EL SUSCRITO GERENTE
CERTIFICA**

Que **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, identificado con Historia Clínica número 88,250,440 ingreso por el área de Urgencias de la Torre A se encuentra hospitalizado en nuestra institución desde el 03 de Julio del 2013

DIAGNOSTICO: ESTENOSIS VALVULAR AORTICA

Se expide en San José de Cúcuta, a solicitud del interesado a los 04 días del mes de Julio de 2.013.


GUILLERMO A. ARAMBULA OCHOA
GERENTE

Calle 13 N° 1E - 74 - Tell. 5821111 - Caobos - Cúcuta

Oficio No. 4222-UZOO

San José de Cúcuta, 20 de febrero de 2014

Señor
JHON CARLOS PATIÑO MORALES
Avenida 12 A No. 11-05
Barrio San José de Torcoroma
Ciudad

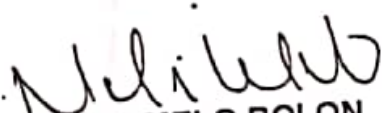
AL RESPONDER POR FAVOR CITAR ESTA INFORMACION

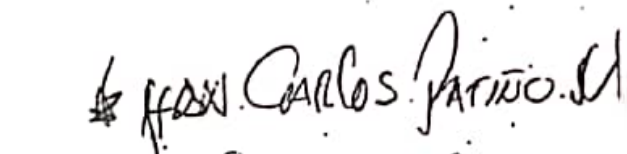
Radicado:	151-11
Sentenciado:	JHON CARLOS PATIÑO MORALES
Vigilancia:	JUZGADO SEGUNDO EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CUCUTA
Delito:	HURTO CALIFICADO AGRAVADO EN CONCURSO CON FABRICACION, TRAFICO O PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES

Por medio del presente, me permito ORDENARLE de acuerdo a lo ordenado mediante provido del veinte (20) del calendario mes y año, para que se le retire el brazalete electrónico plantado al sentenciado JHON CARLOS PATIÑO MORALES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.250.440 expedida en Cúcuta, de conformidad a lo señalado en el inciso 2 del artículo 38D del Código Penal, esto es una medida opcional que no es obligatoria y dada la recomendación del especialista cardiólogo, por la patología que presenta el interno y la crisis de ansiedad que maneja, es recomendable su retiro.

Por lo anterior, me permito autorizarle las salidas a controles médicos u hospitalarios, dada que su enfermedad lo requiera, previo aviso al guardián encargado de controlar dicha medida.

Atentamente,


NELSON MELO ROLON
Juez


88.250.440. CUCUTA

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
UNIDAD BASICA CUCUTA
DICTAMEN MEDICO LEGAL DE ESTADO DE SALUD.
RADICACIÓN INTERNA: 2013C-04040103499

"Solicita la Autoridad: ...determinar si existe la necesidad de suspender la ejecución de la pena por enfermedad o concederle la reclusión hospitalaria o domiciliaria por enfermedad grave."

El paciente refiere que está requiriendo medicación permanente y la está obteniendo en Sanidad Carcelaria, pero la urgencia que tiene es que se le resuelva su situación para el post-operatorio porque la cirugía está ya programada para mañana mismo, puede ser, pero lo que no puede soportar es que tenga que regresar a La Modelo a tirarse nuevamente al piso.

En el momento se encuentra paciente asintomático los signos vitales están dentro de límites usuales, no hay signos de insuficiencia cardíaca congestiva en la fecha con edema en los miembros inferiores, o taquicardia, o taquipnea. Acrocianosis subungüeal generalizada en manos y pies.

Se recibe carpeta donde se le lleva historial clínico en Sanidad Carcelaria custodiada por el Dg. Jefferson Castillo Rodríguez que entre las citas anteriores consignadas en los dictámenes precedentes se observa valoración por Cardiología que en su parte pertinente y a la letra dice: ".21.02.2013, 10:29 horas: Paciente traído por el INPEC. Enfermedad Actual: paciente con antecedente de cierre de CIV en 1997, valorado en diciembre/12 por cirugía cardiovascular por estenosis aórtica grado severa, indicación de reemplazo valvular aórtico. Actualmente refiere que desde hace 08 días presenta deterioro de la clase funcional, disnea de medianos esfuerzos, ortopnea y dolor precordial, niega síncope; en tratamiento con: Enalapril® vía oral (1 – 0 – 1), Lovastatin® 40 mgrs VO, ASA® 100 mgrs VO y Carvedilol® 6.25 mgr VO. Se encontró soplo sistólico en todos los focos de auscultación torácica. Adecuada perfusión distal, no edemas; no déficit neurológico. Diagnóstico: 1. Estenosis aórtica severa, 2. Alto riesgo de muerte súbita y 3. Antecedentes de corrección de CIV en 1997. Nota: La estenosis sub-aórtica está generando estenosis severa por lo cual tiene indicación de tratamiento quirúrgico urgente por lo que ya está presentando sintomatología (clase funcional y dolor precordial) y tiene alto riesgo de síncope y muerte súbita, se da orden de hospitalización por Urgencias para el día de hoy pero el paciente no la acepta. Se le explican los posibles riesgos de no realizar la hospitalización en el momento. Se le explica además a la Mamá.

CONCLUSIÓN:

Al momento del examen, el señor JOHN CARLOS PATIÑO MORALES presenta, los diagnósticos de: 1. Estenosis aórtica severa, 2. Alto riesgo de muerte súbita y 3. Antecedentes de corrección de CIV en 1997, los cuales en sus actuales condiciones NO permiten fundamentar un estado grave por enfermedad incompatible con la vida en reclusión formal.

El paciente exhibe ante el suscrito Perito Médico las constancias de atención por Odontología que se requería como profilaxis pre-quirúrgica y la orden de hospitalización inmediata para la intervención cardíaca, pero no tiene claro el esquema protocolario que se lleva en estos casos con el postoperatorio (ya tuvo una intervención cardíaca previa y conoce bien el protocolo que se debe llevar en el post-operatorio con medidas extremas de higiene y atención médica y para-médica) creo que inmediatamente salga del quirófano se le

HUMBERTO LIZCANO RODRIGUEZ
MEDICO FORENSE

SERVICIO FORENSE EFECTIVO

30-mar-2021

Página 3 de 4

CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA EVOLUCION DIARIA

IDENTIFICACION DEL PACIENTE:

Documento : 88250440
Apellidos y Nombre: PATIÑO MORALES JOHN CARLOS
Empresa: NUEVA EPS SA Servicio: Urgencias A
Evolución No.: 1 Días de Estadía: 0

Página: 1
Admisión: 6900043
Edad: 33 Años
Sexo: Masculino

Fecha: 16/01/2014 Hora: 02:29:52 P.M.

IMPRESION DIAGNOSTICA

Impresión Diagnóstica: INSUFICIENCIA CARDIACA CONGESTIVA SECUNDARIA A CARDIOPATIA MIXTA
CARDIOPATIA CONGENITA

A. COMUNICACION INTERVENTRICULAR

B. CIERRE DE COMUNICACION INTERVENTRICULAR 1997

POP TARDIO DE RESECCION ENDOMICARDICA DE MEMBRANA SUBAORTICA.

HIPERTROFIA SEPTAL ASIMETRICA OBSTRUCTIVA CON GRADIENTE PICO DE 73mm Y GRADIENTE DE 36mmHg EN

REPOSO

POP TARDIO DE IMPLANTE DE MARCAPASOS DEFINITIVO.

A. BLOQUEO AURICULOVENTRICULAR COMPLETO

REPOSO

SUBJETIVO

Subjetivo: REFIERE CUADRO CLINICO DE 15 DIAS DE EVOLUCION CARACTERIZADO POR DISNEA PAROXISTICA NOCTURNA Y ORTONEA. REFIERE ADEMAS DISCONFOR TORACICO ATIPICO OCASIONAL

OBJETIVO

Temperatura: 37; Peso: ; Frec. Cardíaca: 80Frec. Respiratoria: 20 Tensión Arterial: 129/61

Saturación: Tasa Unifrente: Líquidos Administrados: Líquidos Eliminados:

Cabeza: REGULARES CONDICIONES GENERALES
RSCRS SIN SOPLOS

RUIDOS RESPIRATORIOS DISMINUIDOS BIBASALES

ANALISIS

Análisis: TROPONINA. 0

CREATININA: 1.14

ELECTROLITOS. NORMALES

EKG: BCRHHH

RX DE TORAX: CARDIOMEGALIA GRADO II

PLAN

Plan: HOSPITALIZAR.

PROBLEMA

Problema: MULTIPLES COMORBILIDADES

Medica: GD17 MEZA MERCADO HERNANDO TOMAS - ELIANA PATRICIA MONTEROSA POLO

Registro: 6320001

02/00001

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS -

REGIONAL ORIENTE

Fecha generación:

13/06/2014 04:10 PM

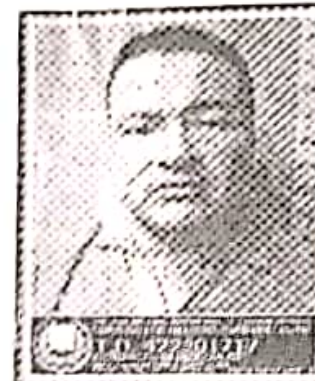
ORDEN DE TRABAJO

3361837

Mediante Acta N° 422-014-2014 de fecha 12/06/2014 emanada de ATENCION Y TRATAMIENTO el interno PATIÑO MORALES JHON CARLOS(425227) con TD 422201717, y fecha de ingreso 18/01/2013 quien está CONDENADO en el domicilio, está autorizado para TRABAJAR en LABORES INDUSTRIALES en la sección de TYD, DOMICILIO, categoría ocupacional que le permite máximo 8 horas por día, en el horario laboral de LUNES A VIERNES establecido por el establecimiento carcelario y con las debidas medidas de seguridad a partir de 12/06/2014 y hasta NUEVO ORDEN.

Observaciones

DOMICILIO



INDICE DERECH



CT. DAZA CASTAÑO LUIS FERNANDO
CDTE. DE CUSTODIA Y VIGILANCIA

DRA. CLAUDIA LILIANA DUARTE IBARRA
DIRECTOR ESTABLECIMIENTO

RP ORDEN TRABAJO TEE

USUARIO: MN37321183



PROSPERIDAD
PARA TODOS

Página 1 de 1

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE VALLEDUPAR
SALA PENAL

Valledupar, veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).

Magistrado Ponente:	Edwar Enrique Martínez Pérez.
Radicación:	20001-22-04-002-2022-00254-00.
Accionante:	John Carlos Patiño Morales.
Accionados:	Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar y otros.
Derechos reclamados:	Debido proceso.
Instancia:	Primera.
Decisión:	Conceder.
Aprobado:	Acta N° 187.

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede la Sala a resolver la acción de tutela instaurada por el accionante John Carlos Patiño Morales, contra el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar, y el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar – Cárcel Judicial, y como vinculados, el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar, y el Complejo Carcelario y Penitenciario de Cúcuta – Norte de Santander.

II. ANTECEDENTES

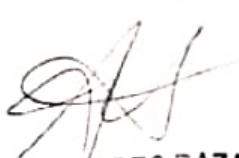
Afirma el accionante que se encuentra recluso en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar – Cárcel Judicial, ello en virtud de habersele hallado penalmente responsable de un delito, siendo el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar el

EL ASESOR JURIDICO DEL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA, EN CUMPLIMIENTO DEL ARTICULO 118 DE LA LEY 65/93 Y DEL ARTICULO 76 DEL ACUERDO 0011/1995

CERTIFICA LA CONDUCTA

Del privado de la libertad PATIÑO MORALES JOHN CARLOS, identificado con CC. N° 88250440 Expedida en: Cucuta-Norte De Santander, TD: 422201717, N.U. 425227, que revisada la Cartilla biográfica, los libros de sanción disciplinaria, se pudo constatar que NO registra Sanciones Disciplinarias vigentes, y su conducta fue la siguiente DEL 17/02/2011 AL 24/01/2020 FUE EN EL GRADO DE BUENA Y EJEMPLAR.

Dada en San José de Cúcuta, a los 24 días del mes de enero de 2020.



DR. ALVARO ANDRES DAZA PARADA

Asesor Jurídico Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano De Cúcuta.

Revisó: DR. ORLANDO CASTELLANOS PEÑA
Elaborado por: JOHN JAIRO ROA PEÑARANDA
Fecha: 24/01/2020

moderada con aneurisma septal y sistema de cierre incompleto. Tracto de salida de ventrículo izquierdo con defecto infundibular con tendencia a la estenosis subaórtica y en forma moderada angiográficamente.

CONCLUSIONES:

- 1.- Comunicación interventricular perimembranosa con corto circuito de derecha a izquierda de 2.1 a .3 a 1 sin hipertensión pulmonar asociada.
- 2.- Aneurisma septal con cierre de sistema incompleto a nivel de C.I.V.
- 3.- Estenosis subvalvular aórtica moderada con gradiente pico de 45 mm/Hg.
- 4.- Arbol coronario con topografía normal.

Atentamente,

SOCIEDAD MEDICA ASISTIR S.A.

Cardiología

Rafael L. Bustamante Urzúa
Dr. RAFAEL L. BUSTAMANTE URZÚA

Cardiólogo Hemodinamista R.N. 7312

/Hilda

QUINTO: DESVINCULAR al INPEC, la USPEC, el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., y el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF), conforme se anotó en la parte motiva de esta decisión.

De no ser impugnada la presente decisión, envíense las diligencias a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ

Magistrada

Ausencia justificada

JULIÁN HERNANDO RODRÍGUEZ PINZÓN

Magistrado

Aprobado virtual

CARLOS HÉCTOR TAMAYO MEDINA

Magistrado

Como se anunció en párrafos anteriores, el COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., a pesar de vincularse al presente trámite guardó silencio. De esta forma, queda clara la necesidad de dar aplicación al contenido del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991. Así pues, se tendrán por ciertos los hechos narrados por el señor Patiño Morales en el cuerpo de la demanda, es decir, que las directivas del COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., no ha garantizado la atención que requiere el actor constitucional para su enfermedad cardiovascular y que se encuentra consignada en la orden médica de 20 de junio de 2022 y tampoco le permiten el ingreso de una licuadora para la preparación de algunos alimentos.

Como consecuencia de lo anterior, la decisión constitucionalmente acertada no es otra distinta a amparar su derecho constitucional suprallegal a la salud del señor John Carlos Patiño Morales.

En este orden de ideas, se ordenará al director del COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., que, dentro de las 72 horas siguientes a la notificación de la presente decisión proceda a coordinar todo lo necesario para que se le suministre y/o permita el ingreso al demandante de los elementos que requiere para continuar con su tratamiento y que le fueron ordenados el 20 de junio de 2022. Esto es, 2 cilindros de oxígeno, 2 unidades de almohadas, 2 ventiladores, un monitor de signos, un colchón ortopédico y se le garantice no ser sometido a ondas electromagnéticas. Igualmente, deberá disponer lo pertinente para que se le licue los alimentos que el demandante necesite atendiendo que las licuadoras pueden constituir un elemento peligroso al interior del penal.

Frente al INPEC, la USPEC, el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., y el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF), se ordenará su desvinculación del presente trámite suprallegal al no ser los agentes vulneradores de los derechos fundamentales constitucionales de petición y salud del señor John Carlos Patiño Morales. Esto, por cuanto conforme al relato del propio demandante no son las autoridades que están impidiendo el ingreso de

NUIP 1092349430

REGISTRO CIVIL
DE NACIMIENTO

Indicativo
Serial

59993863

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registratura ☐ Notaría ☒ Número ☐ Consulado ☐ Correo ☐ Inspección de Policía ☐ Código 9 1 80

COLOMBIA-MORTE DE SANTANDER-CUCUTA

Datos del inscrito

Primer Apellido: PATIÑO Segundo Apellido: ROLON
Nombre(s): JOHN CARLOS
Fecha de nacimiento: Año 2019 Mes MAY Día 16 Sexo (en letras): MASCULINO Grupo sanguíneo: D Factor RH: POSITIVO
Lugar de nacimiento (País, Departamento, Municipio, Corregimiento o Inspección):

COLOMBIA-MORTE DE SANTANDER-CUCUTA

Tipo de documento: amparo o Declaración de testigos
CERTIFICADO DE NACIDO VIVO

Número certificado de nacido vivo
15117786-1

Datos de la madre o padre (Para casos de pueblos indígenas sus datos matrilíneos, o parientes del mismo sexo, anotar al progenitor que indique los documentos para el primer apellido del inscrito)
Apellidos y nombres completos

ROLON GOMEZ MARIA DEL PILAR

Documento de identificación (Clase y número)

Nacionalidad

C.C. 1004809208 de LOS PATIOS

COLOMBIANA

Datos de la madre o padre (Para casos de pueblos indígenas sus datos matrilíneos, o parientes del mismo sexo, anotar al progenitor que indique los documentos para el segundo apellido del inscrito)
Apellidos y nombres completos

PATIÑO MORALES JOHN CARLOS

Documento de identificación (Clase y número)

Nacionalidad

C.C. 88250440 de CUCUTA

COLOMBIANA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos
PATIÑO MORALES JOHN CARLOS

Documento de identificación (Clase y número)

C.C. 88250440 de CUCUTA

Firma

JOHN PATIÑO

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Fecha de inscripción

Año 2019 Mes JUN Día 27

Nombre y firma del funcionario que autoriza

REPUBLICA DE COLOMBIA
SECRETARÍA DE INTERIORES
ALFONSO ALVAREZ

Reconocimiento paterno

JOHN PATIÑO

Nombre y firma del funcionario que se hizo el reconocimiento

REPUBLICA DE COLOMBIA
SECRETARÍA DE INTERIORES
ALFONSO ALVAREZ

ESPACIO PARA NOTAS

LIBRO DE VARIOS No. 174 FOLIO No. 121 DE FECHA 27/06/2019

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
UNIDAD BÁSICA CUCUTA

DIRECCIÓN: Calle 16 No. 4-101 Sector Luján de Pedraza, CUCUTA, NORTE DE SANTANDER
 TELÉFONO (7) 570 9488 - 570 1780 Telefax (7) 408844 extensión 3701

DICTAMEN MÉDICO FORENSE DE ESTADO DE SALUD

No.: UBCUC-DSNTSANT-02286-2018

EXAMEN MÉDICO LEGAL

DATOS ANTROPOMÉTRICOS: Peso: 87 kg. Talla: 176 cm.

SIGNOS VITALES: T/A: 142/81, FC: 96 por min. FR: 20 por min. Temp: 36.5°C.

Descripción de hallazgos

- Examen mental: Consciente, orientado en tiempo y espacio, pensamiento lógico y coherente, sin ideas delirantes.
- Neurológico: Sin alteraciones neurológicas centrales ni periféricas evidentes al momento del examen.
- Organos de los sentidos: Sin alteraciones al momento del examen.
- Cabeza, cuello: Normocéfalo, Sin alteraciones al momento del examen.
- Cavidad oral: Sin alteraciones al momento del examen.
- ORL: Sin alteraciones al momento del examen.
- Tórax: Pulmones limpios y ventilados, sin ruidos sobreagregados. Corazón: se ausculta soplo pan sistólico en los cuatro focos, más prominente en lado izquierdo. Buena expansión torácica. Cicatriz quirúrgica mediana de 18x2 cm, eritematosa. Cicatriz de 4x0.6 cm en región pectoral izquierda, eritematosa.
- Senos: Normales para edad y sexo.
- Abdomen: Sin alteraciones al momento del examen. Cicatriz en epigastrio de 3x0.7 cm transversa.
- Genital: Sin alteraciones al momento del examen.
- Espalda: Sin alteraciones al momento del examen.
- Región glútea: No valorado.
- Axilas: No valorado.
- Miembros superiores: Sin alteraciones al momento del examen.
- Miembros inferiores: Sin alteraciones al momento del examen.
- Osteomuscular: Sin alteraciones al momento del examen.
- Piel y Anexos: Sin alteraciones al momento del examen.
- Zona Subungueal: Sin alteraciones al momento del examen.
- Anal y Perianal: No valorado.

EXAMENES COMPLEMENTARIOS:

- Cateterismo izquierdo de 04 de julio de 2013: Concluye: estenosis sub valvular aortica severa.
- Ecocardiograma trans torácico de 18 julio de 2013: Insuficiencia mitral leve, insuficiencia aortica leve, insuficiencia tricuspidea leve, valvula pulmonar normal. Ventrículo derecho normal. Ventrículo izquierdo: hipertrofia concentrica leve, fraccion de eyeccion estimada en 50%.

DIAGNÓSTICO CLÍNICO O IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA

- Cardiopatía Congénita - Comunicación interventricular - Cierre de comunicación interventricular 1997 - Bloqueo auriculo - ventricular - Implante de marcapasos bicameral....

DISCUSIÓN:

Se trata de paciente que en el momento del examen se encuentra compensado y estable, con los diagnósticos mencionados quien desde hace aproximadamente 3 a 4 años no ha asistido a controles por cardiología para control de sus patologías ni a la revisión del marcapasos implantado.

Fernando Zaccagnini Diabatto
FERNANDO ZACCAGNINI DIABATTO

Así pues, queda claro que el objeto de estudio debe ser si la petición entraña un pronunciamiento relacionado con el proceso o si se trata de un aspecto netamente administrativo, y a partir de ese punto, se podrá establecer la regulación aplicable al caso específico.

Adicional a lo anterior, también debe tenerse en cuenta que, los eventos en los que la petición tiene relación con el aspecto jurisdiccional, la no resolución implica una vulneración al debido proceso e incluso a la garantía derivada del acceso a la administración de justicia, en tanto, cuando la omisión es frente a un punto administrativo como puede ser la solicitud de copias, la violación será directamente al derecho fundamental de petición⁴.

4.5. Del debido proceso

El debido proceso, constituye un derecho fundamental consagrado por el constituyente de 1991 en el artículo 29 Superior. Este, a su vez, contiene una serie de garantías que buscan la protección de las personas que se ven incurso en una actuación administrativa o judicial. No solo se trata de la salvaguarda de unos formalismos y ritualidades, a través de este, puede obtenerse acceso a la administración de justicia, materializarse el derecho de defensa, garantizarse la presencia de un juez natural y honrarse del respeto por el principio de legalidad. Así lo ha entendido la Corte Constitucional⁵ y, por ejemplo, en Sentencia C 163 de 2019 reiteró:

(...) el debido proceso comporta al menos los derechos (i) a la jurisdicción, que a su vez conlleva las garantías a un acceso igualitario de los jueces, a obtener decisiones motivadas, a impugnar las decisiones ante autoridades de jerarquía superior y al cumplimiento de lo decidido en el fallo; (ii) al juez natural, identificado como el funcionario con capacidad legal para ejercer jurisdicción en determinado proceso o actuación, de acuerdo con la

⁴ COLOMBIA Corte Constitucional. (28 de marzo de 2011). Sentencia T - 215A de 2011. Expediente T - 2.864.069. [M.P. Mauricio González Cuervo]. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/T-215A-11.htm>.

⁵ Al respecto, puede consultarse la sentencia C 314 de 4 de junio de 2014, ponencia del Mg. Dr. Mauricio González Cuervo. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2014/C-314-14.htm>.

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS - REGIONAL ORIENTE

CERTIFICADO TEE

Fecha generación: 2021/2020 11:30 AM

N° 17200052

La Dirección del establecimiento en cumplimiento de los artículos 81 y 86 de la Ley 65 de 1993, Código Penitenciario y Carcelario, y bajo la gravedad de juramento

CERTIFICA

Que revisadas las planillas de registro y control de trabajo, estudio y enseñanza, entre el 01/04/2018 y el 27/09/2018 el interno No. 425227 con T.D. número 422201717 - PATIÑO MORALES JOHN CARLOS, *Sin identificación plena, con ubicación activa asignada en el PABELLON 2, figura con el cómputo que a continuación se relaciona:

DR. JULIO MARIO REY
SUBDIRECTOR

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

El interno manifiesta: Aceptar ☐ No aceptar ☐ el Tratamiento Penitenciario sugerido.
El interno manifiesta: Aceptar ☐ No aceptar ☐ la fase de tratamiento asignada.



HUELLA


JOHN CARLOS PATIÑO MORALES
Nombre del Interno


YOLINETH YANET VARGAS TORO
Funcionario que Comunica

en su favor, resolvió abstenerse de redimir pena por el periodo comprendido entre los meses de abril a septiembre del 2018, ello porque el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar no aportó los certificados de conducta correspondientes a esos meses.

Que, consecuentemente, el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar, en esa misma providencia, requirió a ese Establecimiento a fin de que remitiera los precitados documentos y así proceder con el estudio de redención de penas en favor del tutelante. Sin embargo, que a la fecha ese Establecimiento no ha remitido los documentos, por tanto, entiende vulnerados sus derechos fundamentales.

III. PRETENSIONES

Por los hechos anteriormente expuestos, el accionante John Carlos Patiño Morales, acude a la acción de tutela con la finalidad de que se ampare su derecho fundamental al debido proceso; en consecuencia, se ordene al Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar, a que remita, con destino al Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar, los certificados de conducta correspondientes al periodo comprendido de abril a septiembre de 2018.

IV. ACTUACIONES EN SEDE DE TUTELA

Esta Corporación, mediante auto de fecha 6 de abril del 2022, asumió el conocimiento de la presente acción de tutela, contra el

JUZGADO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
DE DESCONGESTION.

San José de Cúcuta, veinte (20) de febrero de dos mil quince (2015).

MOTIVO DE LA PROVIDENCIA.

Resolver la petición elevada por el sentenciado Jhon Carlos Patiño Morales, de retirar el brazalete electrónico, por motivos de salud.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

El extinto Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Descongestión, a través de interlocutorio adiado 22 de septiembre de 2014, decretó la acumulación jurídica de las siguientes penas impuestas a Jhon Carlos Patiño Morales;

1. Segundo Penal del Circuito de Conocimiento de Cúcuta, a través de sentencia de fecha 8 de septiembre de 2010, lo condenó a pena de doscientos cuarenta (240) meses de prisión, más la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por tiempo igual, como coautor del delito de Hurto calificado agravado en concurso con Porte de armas de fuego de defensa personal, según hechos del 16 de febrero de 2009.
2. Segundo Penal del Circuito Especializado de Conocimiento de Cúcuta, a través de providencia de fecha 8 de abril de 2011, lo condenó a pena de ciento ochenta (180) meses de prisión, más la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un periodo igual a la pena principal, como autor de la conducta de Homicidio agravado en concurso con Porte de armas de fuego de defensa personal.

Como pena acumulada por estas dos condenas se fijó la cantidad de veintisiete (27) años y seis (6) meses de prisión, la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por periodo de veinte (20) años y la privación del derecho a la tenencia y porte de armas durante quince (15) años.

A través de auto calendado 14 de junio de 2013, el Juzgado Segundo Adjunto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, con fundamento en lo normado en el

Valledupar, 17 Agosto 2022.

Señor:

JHON CARLOS PATIÑO MORALES
PPL PATIO 1 EPMSC-VAL

REF: Respuesta derecho de petición.

En atención a derecho de petición, enviado por usted el día 16 de agosto del 2022 donde solicita que se le renueve permiso de trabajo de confecciones a recuperador ambiental, lo informo que solicitando su historia clínica a sanidad nos informan que se encuentra padeciendo las diferentes patologías mencionadas a continuación:

1. Cambio valvular aórtico
2. Implante de marcapaso por bloque AV de 3er grado
3. Insuficiencia cardíaca crónica NYHA III, ESTADO D.
4. Hipertensión arterial
5. Granuloma pulmonar derecho
6. Apnea del sueño y oxígeno requerente
7. Discopatía dorsalgia D1 Y D2
8. Hiperplasia prostática grado 1.
9. Obesidad

Por lo anterior no se puede asignar una actividad que pueda ir en contra o atentar con su integridad física y mental, teniendo en cuenta que el permiso de trabajo que está solicitando conlleva un gran esfuerzo físico, en el cual se encuentra indispuesto por todas las afectaciones de sus patologías antes mencionadas.

Por lo anterior la junta de evaluación, trabajo, estudio y enseñanzas decide que continúo con la actividad que se encuentra asignado.

Por lo anterior queda resuelto su derecho de petición.

Atentamente,

Dra. EILENA VÁSQUEZ GONZÁLEZ
Directora, Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de
Valledupar

Elaborado: Liced Gutiérrez
Revisado: Omar Alonso Adolfo Guerrero
Psicólogo Especialista Gerencia del Talento Humano
Carrera 10 A No. 18 - 60 Barrio Dangond, Valledupar - Cesar
PBX 5705702 - 5703016 Ext. 108
Registre su control en epc.valledupar@inpec.gov.co

Medicina general 03 07 2017: paciente de 30 años con antecedente de CIV cierre 1997, desde hace más de un año disnea de esfuerzo progresiva más dolor torácico con eco TT de febrero 2012 FE 69% con membrana subaortica con repercusión hemodinámica por gradientes sistólicos severos, valorado y manejado por cardiología y cirugía empeoramiento de síntomas se considera manejo quirúrgico por parte de cirugía cardiovascular con orden de hospitalización en UCI coronaria y preparar para cirugía, paciente que ingresa estable hemodinámicamente asintomático al momento. Dx: estenosis de la válvula aórtica, POP de resección endomiocárdica de membrana subaortica, hipertrofia septal asimétrica obstructiva, cardiopatía congénita.

Cardiología Dr. Leonardo Cuellar 14 03 2018: paciente masculino de 36 años de edad con antecedentes de HTA, obesidad, cierre de comunicación Interventricular, resección de membrana subaortica y colocación de marcapaso, no diabetes mellitus. Esta con tolerancia del ejercicio habitual sin disnea, ni precordialgias, no historia de ortopnea ni disnea paroxística nocturna. Examen físico: ruidos cardíacos rítmicos de buena intensidad en estos momentos sin fenómeno agregado, pulmones limpios, no edemas. Electrocardiograma: presencia de espiga de marcapaso. Tratamiento: enalapril 5mg, carvedilol 6,25mg, atorvastatina 40mg. Recomendaciones: por sus antecedentes patológicos y tratamientos quirúrgicos, colocación de marcapaso, el paciente requiere valoración periódica por cardiología por lo menos dos veces al año, con exámenes: laboratorios completos, electrocardiograma, rx de tórax, ecocardiograma torácico y revisión de marcapaso. Dx: HTA sistémica, obesidad, antecedentes de cierre de comunicación Interventricular, resección de membrana subaortica y colocación de marcapaso.

ANAMNESIS

Refiere a los 14 años de edad, le diagnostican soplo cardíaco, operado el 09 07 2013 resección endomiocárdica de membrana subaortica, cardiopatía congénita, implante de marcapaso el 18 de julio de 2013 con control semestral, hace 2 años no lo revisan (25 09 2015), disnea de medianos esfuerzos, sensación de ahogo nocturno, dolor precordial ocasional, tratamiento Carvedilol, Enalapril, ACMF, Atorvastatina.

EXAMEN FISICO

Talla: 1,76m. Peso: 90Kg TA 160/100 FC 80 FR 18
Aceptable estado general, consciente, alerta, orientado, deambulación sin apoyos, ruidos cardíacos errítmicos 16/min, soplo sistólico mitral 4/5, no ingurgitación yugular, cicatriz de marca paso en buen estado. Ruidos respiratorios sin agregados, leve edema pretibial.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Ley 100 de 1993, decreto 1295/94, decreto 1507 de 2014, decreto 2463/2001, Ley 1562 de 2012, Decreto 1352 de 2013.

DIAGNOSTICO FINAL:

PRESENCIA DE MARCAPASO CARDIACO
INFARTO ANTIGUO DEL MIOCARDIO

CIE-10: Z950
CIE-10: I252

TITULO PRELIMINAR Y TITULO I: DEFICIENCIA -

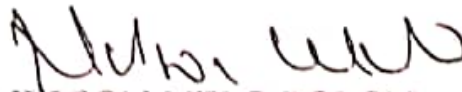
No	NOMBRE DE LA DEFICIENCIA	Clase Funcional / Valor Porcentual							Resultado		CAT	Dominancia	% TOTAL DEFICIENC.
		No Tabla	Clase	CFP o FU	CFM 1	CFM 2	CFM 3	Ajuste de Deficienc.	Clase final y literal	Deficiencia %			
	Deficiencia por Arritmias	2.5	2	C	2	2	2		2c	32			53,76
	Deficiencia por Enfermedad Arterial Coronaria	2.2	2	c	2	2			2c	32			

Primero: Ordenar ante la Dirección de la Penitenciaría Local, el retiro del brazalete electrónico plantado al sentenciado Jhon Carlos Patiño Morales, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

Segundo: Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y de apelación.

Tercero: Autorizar al sentenciado Jhon Carlos Patiño Morales, las salidas a controles médicos u hospitalarios, cada que su enfermedad lo requiera, previo aviso al guardián encargado de controlar dicha medida.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.


NELSON MELO ROLON.

Juez.

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

**REGISTRO CIVIL
DE NACIMIENTO**

Indicative Series¹

55524883

NDIP	1002812051
------	------------

Notes de la oficina de registro - Clase de oficina

Asesorante	Historia	Numero	Comandante	Corresponsable	Inspeccion de Policia	Código
Pa	Capitan					

Letter del inviato

Primer Apellido		Segundo Apellido	
FOLIO		FOLIO	
Nombre(s)			
GARCIA SUELA			
Fecha de nacimiento		Sexo (en letras)	
20/05/1980		FEMENINO	
Grupo sanguíneo		Factor RH	
A		POSITIVO	
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/a Independiente)			
COSTA RICA - SAN CARLOS DE GUAYABO - GUAYABO			

Tipo de documento anexado conforme a Destinação do testigo 4 - FIM - 000 - 05 - 400 - 100 - 2100	Número certificado de modo de uso 52754610-1
---	---

Center de la rue n° 274

Apellidos y nombres completos	
MARTIN DEL PILAR	
Disciplina de inscripción (Clase y número)	Resolución
100102006 de LOS PATIOS N.D.S	COLOMBIANA

of the paper.

Apellidos y nombres completos	
MORALES JOHN CARLOS	
Documento de identificación (Cédula y número)	Nacionalidad
30.50440 de CUCUTA D D S	COLOMBIANA

Aplicar del declarante

Apellido y nombres completos	
MARIA DEL PILAR	
Documento de identificación (Clase y número)	Edad
1904-25 de LOS PATIOS N D 5	María del Pilar

Lorenzo Gallucci et al.

Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Dois segundo tercio

Documentos de identificación (Clase y número)		Firma
--	--	--------------

Final de inscripción

ma.

--	--	--	--

 Ma.

--	--	--

 De.

--	--

Ministerio de Justicia del funcionario que autoriza

maior

7	1
---	---

 Menor

7	2
---	---

1	2
---	---

Reconocimiento paterno

John Carlos Parido Morales
Firma

Nombre y firma del participante en el estudio: _____

Recorrido: 1000 metros
 Fecha: 10/05/2017
 Hora: 10:00
 Lugar: Parque de la Ciudad
 Nombre y firma: Dr. Carlos Pardo Morales

ESPACIO PARA NO

TRAB. DE UNID. DES. No. 150 72.10 no. 067 DE FECH. 19/10/2015

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

1900

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO.

INPEC



La Justicia
es de todos

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS - REGION ORIENTE

Fecha generación: 09/09/2020 12:24 PM

CARTILLA BIOGRÁFICA DEL INTERNO

N.U	425227	Apellidos y Nombres:	PATINO MORALES JOHN CARLOS	* Identificado	NO
Visita:	5971412	F. Programada:	05/03/2015	F. Efectiva:	06/03/2015
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	5958896	F. Programada:	25/01/2015	F. Efectiva:	26/01/2015
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	5946849	F. Programada:	13/12/2014	F. Efectiva:	14/12/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	5938937	F. Programada:	15/11/2014	F. Efectiva:	16/11/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	5929095	F. Programada:	11/10/2014	F. Efectiva:	12/10/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	5923771	F. Programada:	01/09/2014	F. Efectiva:	03/09/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	5913300	F. Programada:	16/08/2014	F. Efectiva:	17/08/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	5902735	F. Programada:	19/07/2014	F. Efectiva:	19/07/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					
Visita:	5902807	F. Programada:	19/07/2014	F. Efectiva:	19/07/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					
Visita:	5897061	F. Programada:	28/06/2014	F. Efectiva:	28/06/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					
Visita:	5889444	F. Programada:	24/05/2014	F. Efectiva:	24/05/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					
Visita:	5880311	F. Programada:	19/04/2014	F. Efectiva:	19/04/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					
Visita:	5872610	F. Programada:	29/03/2014	F. Efectiva:	29/03/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					
Visita:	5861327	F. Programada:	15/02/2014	F. Efectiva:	15/02/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					
Visita:	5855369	F. Programada:	18/01/2014	F. Efectiva:	18/01/2014
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					

acceso a la administración de justicia ante el Juez natural de la causa; (ii) a que se le comuniquen las actuaciones que conduzcan a la creación, modificación o extinción de un derecho y/o a la imposición de una multa o sanción; (iii) a expresar libremente las opiniones; (iv) a contradecir pretensiones o excepciones propuestas; (v) a que los procesos se efectúen en un plazo razonable y, (vi) el derecho a presentar y controvertir las pruebas que se alleguen en su contra.

En ese contexto, toda persona que purga condena en un establecimiento penitenciario puede elevar solicitudes ante el funcionario judicial encargado de la vigilancia de su pena, pero al no tener la posibilidad de hacerlo directamente, le corresponde al establecimiento tramitarlas y servir como enlace entre el recluso y el destinatario, debiendo incluso gestionar servicio de correspondencia cuando sea necesario, y viceversa, remitir de manera oportuna la documentación y/o dar a conocer la información respectiva cuando el destinatario de la misma sea el recluso.

Pues bien, luego de observar las piezas procesales, esta Sala encuentra que mediante providencia calendada 17 de marzo del 2022, el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar requirió al Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar una serie de documentos con ocasión al estudio de redención de penas en favor del accionante, sin que a la fecha se acredite que ha procedido con la remisión de los mismos. Precisamente dicha inacción⁷ deriva en la vulneración del derecho fundamental al

**DICTAMEN DE DETERMINACIÓN DE ORIGEN Y/O
PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL DECRETO 1607 DEL 2014**

1. Información general del dictamen pericial:

Radicado	773/2017	Motivo de calificación:	Pérdida de capacidad laboral	N° dictamen	376/2018
Fecha de dictamen:	17 de abril de 2018	Primera oportunidad	AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS	Primera instancia	Junta regional de calificación de Norte de Santander
Instancia Actual	Primera instancia	Nombre de solicitante	JUZGADO 2o. DE FAMILIA	Identificación	C.C 88.250.440
Solicitante:	AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS	Dirección	PALACIO DE JUSTICIA OFIC. 195 BLOQUE C	Ciudad:	CÚCUTA
Teléfono	6750844				

2. Información general de la entidad calificadora:

Nombre:	Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander	Identificación	Nit 807.007.370-1	Dirección	AV 1AE # 18-08
Teléfono	5891289	Correo	lrcins@hotmail.com	Brr Caobos	Ciudad: Cúcuta

3. Datos generales de la persona calificada:

Nombres y apellidos	JOHN CARLOS PATIÑO MORALES	Identificación	C.C 88.250.440	Dirección	AV. 12a # 11-05 Brr. Torcoroma
Ciudad	Cúcuta	Teléfono	3134761688	Fecha de nacimiento	17/04/1981
Lugar:	Cúcuta	Edad:	36 años	genero:	Masculino
etapas del ciclo vital	Población en edad económicamente activa	estado civil	Union Libre	escolaridad:	Básica
correo electrónico		tipo de usuario SGSS	Contributivo	EPS	
AFP		ARL		Compañía de Seguros	

4. antecedentes laborales del calificado

Tipo de vinculación	Trabajo/Empleo	Ocupación
codigo CIUO:	actividad económica.	
Empresa:	Identificación	Dirección
Ciudad:	Teléfono	Fecha de ingreso:

5. Relación de documentos Examen físico (Descripción):

Historial Clínico	x	Estudios Clínicos	x	Pruebas objetivas	x
Examen físico	x	Otras Interconsultas	x		

Entidad Calificadora: Junta Regional De Calificación de Invalidez de Norte de Santander Calificado: JOHN CARLOS PATIÑO MORALES

Usuario: JT Paciente: 88250440 Impreso: URG-698064 Fecha: 3/4/2014 10:28 Hora: 192.168.0.211-VIRTUAL-TP-ESCAN



CÚCUTA, 18 DE JULIO DE 2013

PACIENTE: JOHN CARLOS PATIÑO MORALES

C.C.: 88250440

EDAD: 32 AÑOS

HISTORIA CLINICA

PACIENTE POST OPERADO DE RESECCION ENDOMIOCARDICA DE MEMBRANA SUBAORTICA POR HIPERTROFIA SEPTAL ASIMETRICA HIPERTROFICA OBSTRUCTIVA, CARDIOPATIA CONGENITA DE CIV, CIERRE DE CIV EN 1997, Y BLOQUEO AV DE TERCER GRADO POR LO CUAL SE PROGRAMA PARA IMPLANTE DE MARCAPASOS DEFINITIVO BICAMERAL.

IMPLANTE DE MARCAPASOS DEFINITIVO BICAMERAL

PREVIO CONSENTIMIENTO INFORMADO, PROFIJOS ANTIBIOTICA CON CEFALOTINA, INFILTRACION LOCAL CON XILOCAINA AL 2% SIN EPINEFRINA, SE REALIZA PUNCION DORSO EN VENA SUBCLAVIA IZQUIERDA, CON ADECUADO RETORNO SANGUINEO. SE REALIZA INCISION INFRACLAVICULAR IZQUIERDA, SE DISECA POR PLANOS, SE AVANZAN GUIAS Y BAJO VISION FLUOROSCOPICA INTRODUCEN EN CAVIDADES DERECHAS. A CONTINUACION SE AVANZAN INTRODUCIDORES DE 7 F. POSTERIORMENTE SE AVANZAN ELECTRODOS DE FIJACION ACTIVA Y SE UBICAN EN AURICULA CON ELECTRODO PREFORMADO Y APEX DEL VENTRICULO DERECHO. SE REALIZAN MEDICIONES EVIDENCIANDO ADECUADOS PARAMETROS DE SENSADO Y CAPTURA:

- ELECTRODO AURICULAR:
 - o UMERAL: 0.5 VOLTIOS; IMPEDANCIAS: 360 OHMIOS; ONDA P:1.6
- ELECTRODO VENTRICULAR:
 - o UMERAL: 0.5 VOLTIOS; IMPEDANCIAS: 530 OHMIOS; ONDA R: 8

A CONTINUACION SE CONECTAN ELECTRODOS A GENERADOR DE MARCAPASOS ACCENT DR 2112 DE ST. JUDE MEDICAL. SE PROGRAMA EN DDD 60-130 L/M.

SE CORROBORA HEMIOSTASIA, SE LAVA CON ANTIBIOTICO, SE CIERRA POR PLANOS, NO SE PRESENTAN COMPLICACIONES. SE DA POR TERMINADO EL PROCEDIMIENTO.

Calle 13 No. 1E-44 Clínica San José de Cúcuta Bloque B @ 5821111 Ext. 114 • 5716395 • 572441
Cúcuta - Colombia

IMPRESO POR LECTURADO POSICIONALES USANDO MODAL DEL SUBSISTEMA EPM

PRE-AUTORIZACION DE SERVICIOS

autorizada el 09/05/2012
a las 09:05:31

POS-6146) P006-20339823

eps
gente cuidando su

Afiliado: CC.88250440

PATINO MORALES JOHN CARLOS

Antigüedad: 257 SEMANAS Edad: 31.11.22 Tel: 3143413873 Tipo afiliado: BENEFICIARIO (A)
Empleador: PATINO ANGARITA JAIRO I.P.S. Primaria POLICLINICO EJE SALUD SAS SEDE CUCUTA
Solicitante: CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA SA Ordenado por: SALGAR GALLEG0 MAURICIO
Remitido a: CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA SA

CL 13 # 1 E-74 CAOBOS (Tel. 5821111 ext. 0)

CÓDIGO	CANTIDAD	DESCRIPCION
1	1	RESECCION ENDOMIOCARDICA
1	1	REEMPLAZO DE LA VALVULA AORTICA CON PROTESIS MECANICA O BIO PROTESIS AUTOLOGA O HETEROLOGA



Este documento no cancela ningún valor por concepto de Pago Moderador o Copago

Firma Afiliado ó Acudiente

ORLANDO JOSE AVILA CARDENAS

PRE AUTORIZACION. La IPS debe generar la autorización definitiva por Internet ó a través del call center de autorizaciones al teléfono en
Bogotá 01 8000 94 83 11 ANTES de prestar el servicio.

NUEVA EPS S.A. - NIT. 909.122.000

CLINICA SAN JOSE DE CU CUTA
HISTORIA CLINICA - CONSULTA EXTERNA

Página: 2

12

IDENTIFICACION DEL PACIENTE:

Documento: 88250440 Tipo Doc.: Cédula de Ciudadanía
Apellidos y Nombres: PATINO JOHN CARLOS
Fecha Nacimiento: Lugar:
Sexo:

3. Abecedario de corrección de CIV en 1997

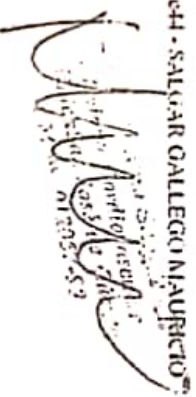
CONCEPTA

La estenosis subaórtica esta generando estenosis severa por lo cual tiene indicación de tratamiento quirúrgico urgente por lo que ya esta presentando sintomatología deterioro de la clase funcional y dolor precordial y tiene alto riesgo de síncope y muerte súbita. Se da orden de hospitalización por urgencias para el día de hoy pero el paciente no acepta. Se explican los posibles riesgos de no realizar la hospitalización en el momento. Se explica al paciente y a la mamá. Paciente unido por el HIPPEC.

30/05/2013
SE SOLICITA NUEVAMENTE AUTORIZACION DE PROCEDIMIENTO RESECCION ENDOMIOCARDICA COD 373703 Y O
REEMPLAZO VALVULAR AÓRTICO COD 352100

El paciente según su evolución clínica en el posoperatorio inmediato estan hospitalizado en la institución y una vez se estabilize se dara salida y debe permanecer en un lugar fuera de la institución hospitalaria en donde se le garantice las condiciones optimas de salud y el buen dominio, coma aséptico, coma individual, no ambiente con tabaco, cigarrillo no uso de alcohol, con el fin de disminuir riesgo de sobreinfección en heridas quirúrgicas.

Médico: cch - SALGAR GALLEGO MAURICIO





Clinica San José de Cúcuta S.A.
www.clinicasanjosedecucuta.com
NIT 800.012.189-A7

**EL SUSCRITO GERENTE
CERTIFICA**

Que, **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, identificado con Historia Clínica número 88,250,440 Ingreso por el área de Urgencias de la Torre A, se encuentra hospitalizado en nuestra Institución desde el 09 de Julio del 2013

**DIAGNOSTICO: POP (1) DE RESECCION ENDOMIOCARDICA DE
MEMBRANA SUBAORTICA - CARDIOPATIA CONGENITA**

Se expide en San José de Cúcuta, a solicitud del interesado a los 10 días del mes de Julio de 2.013.


GUILLERMO ALARAMBULA OCHOA
GERENTE

Calle 13 N° 1E - 74 - Telf. 5821111 - Caobos - Cúcuta

4225- COCUC-TYD-SALUD -
San José de Cúcuta, 16 de Noviembre del 2019



Señor
JHON CARLOS PATIÑO MORALES
Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano De Cúcuta
PATIÑO 2
Cúcuta

ASUNTO: Respuesta a DERECHO DE PETICIÓN Art. 23 de la C.º. Ley 1755 de 2011

Acuerde con lo solicitado, así como a lo contemplado en el Artículo 23 de la Constitución Política de 1991 y lo dispuesto en la Ley 1755 de 2015, comedidamente me permito dar respuesta de forma oportuna y congruente a su petición en los siguientes términos:

LO SOLICITADO

"solicita: - SI HAY O NO GARANTIAS EXTREMA DE SALUBRIDAD PARA RECIBIR A PATIÑO MORALES BAJO RECOMENDACIONES MEDICAS ESPECIALIZADAS Y RECOMENDACIONES DE MEDICINA LEGAL"

CONSIDERACIONES DE LA ENTIDAD

La Constitución Política en su Artículo 23 consagra el derecho de todas las personas a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés particular o general, en forma verbal o escrita, y a obtener, en consecuencia, pronta resolución.

Así las cosas y conforme a lo antes expuesto me permito adjuntar copia de valoración médica en el examen médico de ingreso (EMI) y concepto de junta de médicos del establecimiento, donde se determina que debido a las condiciones de infraestructura y de no poseer implemento biométrico como (puntos de ingreso y carro de paro) sea de difícil manejo las posibles complicaciones derivadas de su estado de salud.

Atentamente,

Coronel (RA) LIBERANDO TAMAYO USUGA
Director Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Cúcuta

Revisado: Carmen Milena Cakado
Revisado: Ds. Diego Fernando Muñoz
Elaborado por: Maria Elva Gómez Ciraño
Fecha elaboración 15/11/2019

SOCIEDAD MEDICA ASSISTIR S.A.

REBUMEN HISTORIA CLÍNICA

PACIENTE

ENTIDAD

H. CLÍNICA

EDAD

FECHA

JHÓN CARLOS PATIÑO MORALES

I.S.S.

No. C.C. 81041702060

16 AÑOS

DICIEMBRE 10 DE 1997

Paciente de 16 años de edad con antecedentes de embarazo normal y parto por cesárea, con desarrollo y crecimiento normal. Infecciones respiratorias de repetición en la infancia con dos procesos de bronconeumonía no complicadas. Remitido para corrección de comunicación interventricular y estenosis subvalvular.

Paciente asintomático. Al examen físico tensión arterial 120/70. Frecuencia cardíaca 70 se ausculta en foco pulmonar con soplo sistodiastólico continuo referido a espalda y vasos de cuello y cuarto tono, reforzamiento pulmonar de segundo ruido.

Auscultación pulmonar normal. Resto de examen normal.

Paraclinicos: Espirometría normal. RX de tórax normal. Hemograma y bioquímicas normales.

Ecocardiograma: CIV perimembranosa con extensión anterior sin hipertensión pulmonar. Doble lesión aórtica de grado leve a moderado sobre una válvula bivalva.

Se lleva a reparación quirúrgica por defecto de CIV encontrándose comunicación interventricular perimembranosa de 7 mm diámetro con gradiente aórtico pico de 40 mm/Hg. y válvula aórtica trivalva con apertura y coaptación conservada. Se practica cierre de CIV con pase de dacron sin incidencias y con adecuada evolución en post-operatorio. Fecha de cirugía: Noviembre 29 de 1997.

CONCLUSIONES:

Paciente con comunicación interventricular de bajo flujo y sin hipertensión pulmonar. Estenosis subvalvular aórtica con gradiente pico de 40 mm/Hg la cual se decide mantener para tratamiento médico según evolución. Se sugiere control por cardiología en 2 meses.

Atentamente,

SOCIEDAD MEDICA ASSISTIR S.A.

DR. RAFAEL I. BUSTAMANTE URZOLA

Cardiólogo-Hemodinamista

R.N. 7312 de Bogotá.

/Hilda

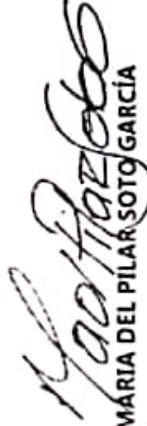


RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR

Para efecto de lo antes expuesto, adjúntese copia de la certificación de conducta de fecha 24 de enero del 2020, copia de la resolución No. 4222-1837 del 13 de agosto del 2018 y copia de la certificación de conducta calendarada 16 de octubre del 2020.

Por el Centro de Servicios de los Juzgados de Ejecución de Pena y Medidas de Seguridad de Valledupar, hágase lo de rigor.

Atentamente,


MARIA DEL PILAR SOTO GARCÍA
Juez

Anexos: Lo anunciado



CONCLUSIONES:

ASOTAC

San José BOP

Imágenes diagnósticas

Nit. 800.099.886-4

San José BOP INMEDIATO DE IMPLANTE DE MARCAPASOS DEFINITIVO BICAMERAL

PLAN:

1. TRASLADO A UCI DE DONDE FUE REMITIDO
2. REINICIAR VIA ORAL EN 4 HORAS
3. CEFALOTINA 1 GR IV CADA 8 HORAS POR 3 DOSIS, POSTERIORMENTE CONTINUAR CON CEFALEXINA 500 GMS VO C/ 8 HRS POR 5 DIAS VO
4. ACETAMINOFEN 1 GR VO CADA 6 HORAS
5. NO APUCAR ENOXAPARINA
6. NO MOVILIZAR MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO
7. REALIZAR RX DE TORAX PA DE CONTROL MAÑANA A LAS 6:00 AM
8. REALIZAR EKG DE CONTROL MAÑANA A LAS 6:00 AM
9. RESTO DE MANEJO MEDICO PARA SUS COMORBILIDADES POR UCI
10. CONTROL EN UNA SEMANA PARA REVISION DE HERIDA QUIRURGICA
11. CONTROL EN UN MES PARA REPROGRAMACION DE MARCAPASOS

DRA. ANA LUCIA CARVAJAL PAZ

MEDICINA INTERNA – CARDIOLOGIA – ELECTROFISIOLOGIA

C.C. 30735237 – RM 14438

Calle 13 No. 1E-44 Clínica San José de Cúcuta Bloque B @ 5821111 Ext. 114 - 5716395 - 5722441

Cúcuta - Colombia

IMPRESO POR UTG-698004 PUBLICADO POR EDUARDO MEZAL WTC 13/04/2014 10:28

4.4 Decisión

Para tomar la decisión que corresponda, el Despacho tendrá en cuenta la Constitución Política, la ley, la jurisprudencia aplicable y los enunciados fácticos que se encuentran probados en el presente caso.

I) Derecho fundamental de petición.

La Ley 1755 del 2015, norma que regula el derecho fundamental de petición en su artículo 14 establece que toda petición debe resolverse dentro de los 15 días siguientes a su recepción.

Adicional a ello, se indica en la citada norma que en los casos que las peticiones sean relacionadas con documentos y de información estas deberán ser resueltas dentro de los 10 días de su recepción; si en el mencionado lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entiende que la respectiva solicitud ha sido aceptada, y por lo tanto la administración ya no podrá negarse a la entrega de dichos documentos al peticionario.

Igualmente señala que cuando se trata de peticiones en las cuales se elevan una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo, estas deberán resolverse dentro de los 30 días siguientes a su recepción.

Por otra parte, la Corte Constitucional en relación al derecho fundamental de petición ha sostenido que para protegerse el derecho fundamental de petición la respuesta debe ser oportuna, de fondo y debe darse a conocer en debida forma al peticionario, es decir debe ser notificado a la parte accionante. La respuesta no implica aceptación de lo solicitado, pues la competencia del juez de tutela se limita a la verificación de los términos establecidos legalmente para dar respuesta a las solicitudes elevadas por los peticionarios¹.

Así mismo, indicó que la facultad del Juez de tutela consiste en ordenar que el derecho de petición sea resuelto, ya sea en forma afirmativa o negativa, más no es de su potestad ordenar que el mismo se defina en un determinado sentido, pues ello escapa a la esfera del Juez Constitucional.

III) Caso concreto

El señor José Luis Castilla Soto en su escrito de tutela manifiesta que elevó peticiones ante la Dirección de Salud del Complejo Carcelario de Cúcuta y ante la Dirección Jurídica del Complejo Carcelario de Cúcuta respectivamente, por medio de las cuales solicita que le informen si en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de esta ciudad, existen las condiciones de salubridad y cuidados especiales que requiere el señor John Carlos Patiño Morales, como consecuencia de su patología de enfermedad grave.

Dentro de las pruebas obrantes en el proceso, se observa que al accionante José Luis Castilla Soto, le fue conferido poder por parte del señor John Carlos Patiño Morales para presentar peticiones en asuntos de su incumbencia relacionados con un posible reingreso como retenido a las instalaciones del Establecimiento Carcelario de Cúcuta (fls. 13 y 16). En virtud de dicho mandato, se observa a folios 11-12 y 14-15 que el señor José Luis Castilla Soto presentó el día 19 de julio de 2018 peticiones ante la Dirección Jurídica del Complejo Carcelario de Cúcuta y ante la Dirección de Salud del Complejo Carcelario de Cúcuta respectivamente. por medio de las cuales solicita que le

Medicina general 03 07 2017: paciente de 30 años con antecedentes de CIV desde 1997, desde hace más de un año disnea de esfuerzo progresiva más dolor torácico con eco TT de febrero 2012 FE 63% con membrana subaórtica con repercusión hemodinámica por gradientes aórticos severos, valorado y manejado por cardiología y cirugía cardiovascular, en febrero de este año indicación de hospitalización para manejo Qx pero paciente no aceptó, ante el empeoramiento de síntomas se considera manejo quirúrgico por parte de cirugía cardiovascular con orden de hospitalización en UCI coronaria y preparar para cirugía, paciente que ingresa estable hemodinámicamente asintomático al momento. Dx: estenosis de la válvula aórtica, POP de resección endomiocárdica de membrana subaórtica, hipertrofia septal asimétrica obstructiva, cardiopatía congénita.

Cardiología Dr. Leonardo Cuellar 14 03 2018: paciente masculino de 36 años de edad con antecedentes de HTA, obesidad, cierre de comunicación interventricular, resección de membrana subaórtica y colocación de marcapaso, no diabetes mellitus. Esta con tolerancia del ejercicio habitual sin disnea, ni precordalgias, no historia de crisis de angina ni disnea paroxística nocturna. Examen físico: ruidos cardíacos rítmicos de buena intensidad en estos momentos sin fenómeno agregado, pulmones limpios, no edemas. Electrocardiograma: presencia de espiga de marcapaso. Tratamiento: enalapril 5mg, carvedilol 6,25mg, atorvastatina 40mg. Recomendaciones: por sus antecedentes patológicos y tratamientos quirúrgicos, colocación de marcapaso, el paciente requiere valoración periódica por cardiología por lo menos dos veces al año, con exámenes: laboratorios completos, electrocardiograma, rx de tórax, ecocardiograma torácico y revisión de marcapaso. Dx: HTA sistémica, obesidad, antecedentes de cierre de comunicación interventricular, resección de membrana subaórtica y colocación de marcapaso.

ANAMNESIS

Refiere a los 14 años de edad le diagnosticaron soplo cardíaco, operado el 09 07 2013 resección endomiocárdica de membrana subaórtica, cardiopatía congénita, implante de marcapaso el 18 de julio de 2013 con control semestral, hace 2 años no lo revisan (25 09 2015), disnea de medianos esfuerzos, sensación de ahogo nocturno, dolor precordial ocasional, tratamiento Carvedilol, Enalapril, ACEF, Atorvastatina.

EXAMEN FISICO

Talla: 1,76m Peso: 90Kg TA 160/100 FC 80 FR 18

Aceptable estado general, consciente, alerta, orientado, deambulación sin apoyos, ruidos cardíacos arrítmicos 6/min, soplo sistólico mitral 4/5, no ingurgitación yugular, cicatriz de marca paso en buen estado. Ruidos respiratorios sin agregados, leve edema pretibial.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Ley 100 de 1993, decreto 1295/94, decreto 1507 de 2014, decreto 2463/2001, Ley 1562 de 2012. Decreto 1352 de 2013.

DIAGNOSTICO FINAL:

PRESENCIA DE MARCAPASO CARDIACO
INFARTO ANTIGUO DEL MIOCARDIO

CIE-10: Z050
CIE-10: I252

TITULO PRELIMINAR Y TITULO I: DEFICIENCIA

No	NOMBRE DE LA DEFICIENCIA	Clase Funcional / Valor Porcentual									CAT	Dominancia	% TOTAL DEFICIENC.
		No Tabla	Clase	CFP o FU	CFM 1	CFM 2	CFM 3	Ajuste de Deficiencia	Resultado				
									Clase final y Porc.	Deficiencia %			
	Deficiencia por Arritmias	2.8	2	C	2	2	2		2a	32			53,76
	Deficiencia por Enfermedad Arterial Coronaria	2.2	2	c	2	2			2a	32			

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS - REGIONAL ORIENTE

Fecha generación: 09/09/2020 12:54 PM

CARTILLA BIOGRÁFICA DEL INTERNO

N.U	425227	Apellidos y Nombres:	PATÍÑO MORALES JOHN CARLOS	* Identificado	NO
No.Cert.	Fecha	FechaF	T. Horas	Trab.	Est.
16081066	21/09/2015	31/08/2015	1280	1280	1280
16187941	01/02/2016	31/12/2015	664	664	664
16293871	02/06/2016	30/04/2016	648	648	648
16543496	16/03/2017	28/02/2017	1648	1648	1648
16661495	26/07/2017	30/06/2017	648	648	648
16767171	22/11/2017	30/09/2017	488	488	488
16953312	28/06/2018	31/03/2018	960	960	960
17290052	13/03/2019	27/09/2018	968	968	968
17654935	10/02/2020	31/12/2019	192	192	192
17751983	23/04/2020	31/03/2020	476	476	476
17824671	16/07/2020	30/06/2020	464	464	464
XII-H Actividad Actual TEE					
NOMBRE ACTIVIDAD MATERIAL RECICLADO				Fecha inicial:	27/11/2019

XIII. INFORMACIÓN DOMICILIARIA

XIII-H Programación Visitas Domiciliarias					
Visita:	6373620	F. Programada:	16/07/2018	F. Efectiva:	18/07/2018
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:		Visita hecha por el dñe. wiancha suarez oscar david			
Visita:	6340864	F. Programada:	09/04/2018	F. Efectiva:	12/04/2018
Tipo Novedad:		No se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:		Revisita pasada por los dragoneantes yañez castellanos y molina escalante.			
Visita:	6180439	F. Programada:	01/12/2016	F. Efectiva:	01/12/2016
Tipo Novedad:		Control telefonico			
Observaciones:					
Visita:	6170474	F. Programada:	27/10/2016	F. Efectiva:	27/10/2016
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	6048779	F. Programada:	06/10/2015	F. Efectiva:	08/10/2015
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	6042122	F. Programada:	18/09/2015	F. Efectiva:	20/09/2015
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	6005683	F. Programada:	29/06/2015	F. Efectiva:	30/06/2015
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					
Visita:	5996611	F. Programada:	20/05/2015	F. Efectiva:	22/05/2015
Tipo Novedad:		Se encuentra en su lugar de domicilio			
Observaciones:					

INPEC



La Justicia es de todos

Ministerio de Justicia

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS - REGIONAL ORIENTE

Fecha generación: 09/09/2020 12:54 PM

CARTILLA BIOGRÁFICA DEL INTERNO

N.U.	425227	Apellidos y Nombres:	PATINO MORALES JOHN CARLOS	* Identificado	NO
No.Caso:	520767	No.Proceso:	2008 81045 NI 386	S.J. Condenado	Estado: Juzgamiento/Juicio
Autoridad a cargo:	JUZGADO 3 PENAL MUNICIPAL CUCUTA - NORTE DE SANTANDER	Fecha:	30/04/2009	Etapas:	Juzgamiento/Juicio
Disposición:	1118055	No.Caso:	7095428	No.Proceso:	2016-0168
Autoridad a cargo:	JUZGADO 1 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Fecha:	14/11/2019	Etapas:	Juzgamiento/Juicio
Disposición:	3373781	Consecutivo	2111457	Número:	2111457
Providencia:	Condenatoria Primera Instancia	Cuánta Pena:	Años: 15	Meses: 0	Días: 0
Autoridad que	JUZGADO 1 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Decisión:	Condenar	Acción:	Conocimiento
Delitos:					

V-I Providencias de Otros Procesos

Cons	No.	Fecha	Clase	Decisión	Cuánta Pena	Estado
569986		08/09/2010	Condenatoria Primera Instancia	Condenar	Años 20 Meses 0 Días 0	Acumulada
917879	2011	08/04/2011	Condenatoria Primera Instancia	Condenar	15 0	Acumulada
2111457		08/04/2011	Condenatoria Primera Instancia	Condenar	15 0	Acumulada
1313623	1777	22/09/2014	Acumulación Jurídica De Penas	Conceder	27 6	Finalizada

V-II Soporte Documentos Otros Procesos

VI. UBICACIONES DEL INTERNO

No.Acta	Fecha	Nombre de la Ubicación	Estado
4222-001142	14/11/2019	Cocuc, Pabellon 2	Ubicación actual
002	31/01/2013	Cocuc, Pabellon 2	Ubicación anterior
134	03/09/2012	Alojamiento Internos Cucuta, Patio 10	Ubicación anterior
133	31/08/2012	Alojamiento Internos Cucuta, Torre 2, Ala B, Piso 1, Celda 19, Cama 4	Ubicación anterior
156	20/08/2009	Alojamiento Internos Cucuta, Patio 10	Ubicación anterior
072	20/04/2009	Alojamiento Internos Cucuta, Patio 1	Ubicación anterior
031	18/02/2009	Alojamiento Internos Cucuta, Patio 14	Ubicación anterior

VII. CALIFICACIONES DE CONDUCTA

No.Acta	Fecha	Evaluación desde	Evaluación hasta	Calificación	Observaciones
4222-0170	27/02/2020	14/11/2019	13/02/2020	Buena	
0001	18/06/2013	18/04/2013	18/06/2013	Ejemplar	
0001	18/06/2013	18/01/2013	17/04/2013	Ejemplar	
037	22/11/2012	17/08/2012	16/11/2012	Ejemplar	
026	23/08/2012	17/05/2012	16/08/2012	Ejemplar	
021	30/05/2012	17/02/2012	16/05/2012	Ejemplar	

REPUBLICA DE COLOMBIA



DISTRITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA
JUZGADO 4 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
PALACIO DE JUSTICIA BLOQUE A, PISO CUARTO

San José de Cúcuta, 23 de noviembre de 2017.

MOTIVO DE LA PROVIDENCIA.

Resolver la solicitud de cambio de domicilio solicitado por el condenado
JHON CARLOS PATIÑO MORALES.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

Mediante auto del 14 de junio de 2013, el Juzgado Segundo Adjunto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad otorgó a sentenciado el beneficio de prisión domiciliaria con fundamento en el numeral 4° del artículo 314 de la Ley 906 de 2004.

Se tiene el memorial recibido por este Despacho, aportado por el apoderado del sentenciado, en el cual se solicita cambio de domicilio.

En vista de lo anterior por ser competencia exclusiva de este Juzgado en concordancia del artículo 38 de la Ley 906 de 2004 se dispone a través del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad lo siguiente:

Acceder a la solicitud presentada por el sentenciado y tener como nueva dirección la siguiente: Calle 20 No. 20-20 barrio La Libertad Aguas Calientes de esta Ciudad, el sentenciado debe suscribir nuevamente diligencia de compromiso como lo norma el artículo 38B de la ley 599 de 2000.

De igual modo se dispondrá comunicar lo resuelto por este Despacho al área Jurídica del INPEC para que tomen las medidas del caso y procedan con el traslado del señor **JHON CARLOS PATIÑO MORALES** a su nueva dirección, esto es, el inmueble ubicado en la Calle 20 No. 20-20 barrio La Libertad Aguas Calientes de esta Ciudad.

Así mismo solicítase al Complejo Penitenciario y Carcelario Local, que asuma el control de la vigilancia de la prisión domiciliaria del penado y en su defecto actualice su base de datos.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Cúcuta,

RESUELVE:

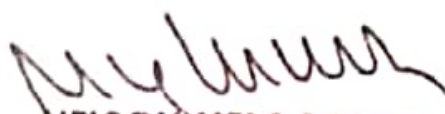
PRIMERO: AUTORIZAR el cambio de domicilio solicitado por el sentenciado **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, tener como nueva dirección la siguiente: Calle 20 No. 20-20 barrio La Libertad Aguas Calientes de esta Ciudad, el sentenciado debe suscribir nuevamente diligencia de compromiso como lo norma el artículo 38B de la ley 599 de 2000.

SEGUNDO: COMUNICAR lo resuelto por este Despacho al área Jurídica del INPEC para que tomen las medidas del caso y procedan con el traslado del señor **JHON CARLOS PATIÑO MORALES** a su nueva dirección, esto es, la Calle 20 No. 20-20 barrio La Libertad Aguas Calientes de esta Ciudad.

TERCERO: SOLICITAR al Complejo Penitenciario y Carcelario Local, que asuma el control de la prisión domiciliaria de la vigilada y en su defecto actualice su base de datos.

CUARTO: Contra esta providencia proceden los recursos de reposición y de apelación

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


NELSON MELO ROLON
Juez

accionante José Luis Castilla Soto, no obstante, las accionadas guardaron silencio.

Por lo expuesto, el Despacho dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, que da por ciertos los hechos contenidos en el escrito de tutela, además, teniendo en cuenta que se encuentra acreditado que el señor José Luis Castilla Soto elevó peticiones el día 19 de julio del 2018 ante la Dirección de Salud del Complejo Carcelario de Cúcuta y ante la Dirección Jurídica del Complejo Carcelario de Cúcuta, sin observarse dentro del expediente la respectiva respuesta de estas entidades.

En consecuencia, el Despacho considera que se presenta vulneración a los derechos fundamentales de petición y debido proceso, toda vez que la Dirección de Salud del Complejo Carcelario de Cúcuta y la Dirección Jurídica del Complejo Carcelario de Cúcuta no han suministrado respuesta a las peticiones del 19 de julio de 2018; y en consecuencia, se ordenará a las entidades accionadas que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación del presente fallo, procedan a dar respuesta de fondo a las peticiones radicadas por el señor José Luis Castilla Soto el 19 de julio del 2018 ante dichas entidades, por medio de las cuales el accionante solicita que le informen si en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de esta ciudad, existen las condiciones de salubridad y cuidados especiales que requiere el señor John Carlos Patiño Morales, como consecuencia de su patología de enfermedad grave.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Cúcuta, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

RESUELVE

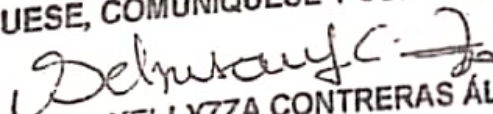
PRIMERO: AMPARAR los derechos fundamentales de petición y debido proceso del señor **JOSÉ LUIS CASTILLA SOTO**, de conformidad con las razones expuestas.

SEGUNDO: ORDENAR a la **DIRECCIÓN DE SALUD DEL COMPLEJO CARCELARIO DE CÚCUTA** Y a la **DIRECCIÓN JURÍDICA DEL COMPLEJO CARCELARIO DE CÚCUTA**, que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación del presente fallo, procedan a dar respuesta de fondo a las peticiones radicadas por el señor José Luis Castilla Soto el 19 de julio del 2018 ante dichas entidades, por medio de las cuales el accionante solicita que le informen si en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de esta ciudad, existen las condiciones de salubridad y cuidados especiales que requiere el señor John Carlos Patiño Morales, como consecuencia de su patología de enfermedad grave.

TERCERO: NOTIFICAR el presente fallo a las partes intervinientes de conformidad con el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, en caso de que no fuera apelada, envíese al día siguiente el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


DELEWVSKY SUSAN YELLYZZA CONTRERAS ÁLVAREZ
Juez Noveno Administrativo.

oficiales.

Descendiendo al caso concreto, el despacho encuentra lo siguiente:

- Este despacho Judicial, mediante auto de fecha 01 de noviembre de 2017, atendiendo a que "en tres oportunidades (...) ha ordenado practicar reconocimiento médico legal al sentenciado Patiño Morales, con el objeto de establecer si las patologías señaladas en el dictamen que originó la sustitución de la ejecución de la pena ya se superaron o si su estado de salud resulta incompatible con la vida en reclusión" pero no se había presentado, se ordenó dar trámite al traslado contemplado en el artículo 477 de la Ley 906 de 2004.
- Luego de que JHON CARLOS PATIÑO MORALES explicó las razones de su inasistencia a la valoración por parte del Instituto de medicina legal y de que el despacho le advirtiera que si no comparecía para que fuera examinado por esa entidad, se entendería que estaba incumpliendo las obligaciones a las que se comprometió cuando se le otorgó la sustitución y se le revocaría el mecanismo en comento, PATIÑO MORALES se presentó a dicho Instituto.
- Es así que el doctor EMIDIO ZACCAGNINI SIABATTO, Profesional Especializado Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de esta ciudad, emitió el Informe médico legal de estado de salud No. UBCUC-DSNTSANT-02286-2018, de fecha 20 de abril de 2018, determinando, luego de realizar el examen al sentenciado, lo siguiente:

"CONCLUSION: En el momento del examen el señor JHON CARLOS PATIÑO MORALES no presenta un estado grave por enfermedad pero si presenta una enfermedad grave para la cual no ha recibido atención médica ni controles por especialista desde hace aproximadamente 4 años según la Información extraída de la historia clínica aportada por el mismo examinado. Su patología puede ser compatible con la vida en reclusión siempre y cuando le sean garantizados por parte del centro de reclusión la atención médica especializada requerida y los controles periódicos a que haya lugar tanto de su persona como de su marcapasos (...)".
(Negrita y subraya fuera de texto).
- En tres oportunidades (autos de fechas 02 de mayo, 21 de mayo y 21 de junio de 2018) el despacho ofició al Instituto de

hospitalaria por enfermedad muy grave al sentenciado JHON CARLOS PATINO MORALES, vale destacar el contenido del artículo 68 del Código Penal, que regula el instituto de la reclusión domiciliar u hospitalaria por enfermedad muy grave:

ARTICULO 68. RECLUSIÓN DOMICILIARIA U HOSPITALARIA POR ENFERMEDAD MUY GRAVE. El juez podrá autorizar la ejecución de la pena privativa de la libertad en la residencia del penado o centro hospitalario determinado por el INPEC, en caso que se encuentre aquejado por una enfermedad muy grave incompatible con la vida en reclusión formal, salvo que en el momento de la comisión de la conducta tuviese ya otra pena suspendida por el mismo motivo. Cuando el condenado sea quien escoja el centro hospitalario, los gastos corren por su cuenta.

Para la concesión de este beneficio debe mediar concepto de médico legista especializado.

Se aplicará lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 38.

El juez ordenará exámenes periódicos al sentenciado a fin de determinar si la situación que dio lugar a la concesión de la medida persiste.

En el evento de que la prueba médica arroje evidencia de que la patología que padece el sentenciado ha evolucionado al punto que su tratamiento sea compatible con la reclusión formal, revocará la medida.

Si cumplido el tiempo impuesto como pena privativa de la libertad, la condición de salud del sentenciado continúa presentando las características que justificaron su suspensión, se declarará extinguida la sanción». (Negrita fuera de texto).

También, es importante mencionar el contenido del artículo 461 del estatuto procesal. Normatividad que contempla que el juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, podrá ordenar al INPEC, la sustitución de la ejecución de la pena, previa caución, en los mismos casos de la sustitución de la detención preventiva (art. 314 C.P.P.). Por su parte, el artículo 314 del Código de Procedimiento Penal, establece las causales de sustitución de la detención preventiva, señalándose en el numeral 4º de esa disposición, lo siguiente:



**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA
JUZGADO CUARTO DE EJECUCION DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**

San José de Cúcuta, nueve (09) de julio de dos mil dieciocho (2018).

MOTIVO DE LA PROVIDENCIA

Procede el Despacho a decidir si hay lugar a revocar la reclusión domiciliaria u hospitalaria por enfermedad muy grave al sentenciado **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**.

ANTECEDENTES PROCESALES

El Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Descongestión de esta ciudad, a través de providencia del 22 de septiembre de 2014, decretó la **acumulación jurídica de penas**, "en relación con las siguientes condenas: 1. Juzgado Segundo Penal del Circuito con Funciones de conocimiento de Cúcuta de fecha 8 de septiembre de 2010 (2009-80301), por el delito de hurto calificado y agravado y fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones. 2. Juzgado Segundo Penal del Circuito Especializado con funciones de conocimiento Cúcuta de fecha 8 de abril de 2011 (2008-81045), por el delito de homicidio agravado en grado de tentativa en concurso con fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones". De tal suerte que, se le impuso una pena principal de **330 meses o lo que es igual 27 años y 6 meses de prisión**. La pena accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas, se fijó en 20 años y la privación del derecho a la tenencia y porte de armas de fuego, se señaló en 15 años.

Cabe destacar, que en esa decisión se dispuso además, "**MANTENER la reclusión hospitalaria y domiciliaria otorgada por el suscrito actuando como Juez Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Descongestión de Cúcuta en Interlocutorio No. 824 del 14 de junio de 2014, hasta el punto que el tratamiento sea compatible con la vida en centro carcelario**". (Negrita fuera de texto).

INPEC

La Justicia
es de todos



COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS - REGIONAL ORIENTE

Fecha generación: 09/09/2020 12:54 PM

CARTILLA BIOGRÁFICA DEL INTERNO

N.U	425227	Apellidos y Nombres:			PATÍÑO MORALES JOHN CARLOS	* Identificado	NO
No.Acta	Fecha	Evaluación desde	Evaluación hasta	Calificación	Observaciones		
008	07/03/2012	17/11/2011	16/02/2012	Buena			
034	16/11/2011	17/08/2011	16/11/2011	Buena			
029	25/08/2011	17/05/2011	16/08/2011	Buena			
020	18/05/2011	17/02/2011	16/05/2011	Buena			
007	17/02/2011	17/11/2010	16/02/2011	Regular			
043	18/11/2010	17/08/2010	16/11/2010	Mala			
028	19/08/2010	17/05/2010	16/08/2010	Ejemplar			
018	20/05/2010	17/02/2010	16/05/2010	Ejemplar			
007	17/02/2010	17/11/2009	16/02/2010	Ejemplar			
154	18/11/2009	17/08/2009	16/11/2009	Buena			
141	19/08/2009	17/05/2009	16/08/2009	Buena			
130	20/05/2009	17/02/2009	16/05/2009	Buena			

VIII. CLASIFICACIÓN EN FASE DE TRATAMIENTO

No.Acta	Fecha	Ubicación desde	Ubicación hasta	Fase Tratamiento
406-002-2011	17/02/2011	17/02/2011	25/08/2011	Observación y Diagnóstico
406-025-2011	25/08/2011	25/08/2011	10/08/2020	Alta
4222-031BRIG-2020	10/08/2020	10/08/2020		Media

IX. SANCIONES DISCIPLINARIAS

No.Fallo	Fecha	Establecimiento	Estado	Sanción	Cuánta
RES968	09/09/2010	EPIMSC CUCUTA (ERE)	Cumplido	Supresión hasta 5 visitas sucesivas	3

X. BENEFICIOS ADMINISTRATIVOS

X-1 Programación Beneficios Administrativos

XI. TRASLADOS

No.Res.	Fecha	Origen Res.	Origen	Destino	Motivo
900-900017	02/01/2013	INPEC	EPIMSC CUCUTA (ERE)	COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS	Orden Interno

XII. CERTIFICACIONES TEE

No.Cert.	Fecha	Fecha	Fecha	T. Horas	Trab.	Ena.
376287	12/01/2011	17/03/2010	31/12/2010	1464	1464	
15372204	25/01/2013	01/01/2011	14/01/2013	3724	3724	
15453153	28/05/2013	20/02/2013	30/04/2013	376	376	
15894931	28/01/2015	01/05/2013	31/12/2014	1456	1456	

INPEC

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS - REGIONAL ORIENTE



La Justicia es de todos

Fecha generación: 09/09/2020 12:54 PM

CARTILLA BIOGRÁFICA DEL INTERNO

N.U. 425227 Apellidos y Nombres: PATIÑO MORALES JOHN CARLOS • Identificado NO

IV. INFORMACIÓN DE PROCESOS REQUERIDOS

IV-I Historia Procesal - Requeridos

IV-II Documentos Soporte - Procesos Requeridos

V. INFORMACION DE OTROS PROCESOS

No.Caso: 520556	No.Proceso: 2009-80301	S.J. Condenado	Estado: Instrucción/Investi
Autoridad a cargo: JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL DE CUCUTA (NORER - COLOMBIA)	Fecha: 18/02/2009	Etapas: Instrucción/Investigac	Instancia: Primera
No.Caso: 520556	No.Proceso: 2011-00151	S.J. Condenado	Estado: Ejecución de la
Autoridad a cargo: JUZGADO 2 DE EJECUCION DE PENAS CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Fecha: 08/03/2011	Etapas: Ejecución de la pena	Instancia: Primera
No.Caso: 520556	No.Proceso: 2009-90301	S.J. Condenado	Estado: Juzgamiento/Juicio
Autoridad a cargo: JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO CUCUTA NORTE - COLOMBIA	Fecha: 30/04/2009	Etapas: Juzgamiento/Juicio	Instancia: Primera
Disposición: 1124386	Consecutivo	Número: 569356	Fecha: 08/09/2010
Providencia: Condenatoria Primera Instancia	Cuanta Pena: Años: 20	Pena: Prisión	Decisión: Condenar
Autoridad que Delitos: JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO CUCUTA NORTE - COLOMBIA	Meses: 0	Días:	Acción: Conocimiento
No.Caso: 520556	No.Proceso: 2016-00168	S.J. Condenado	Estado: Ejecución de la
Autoridad a cargo: JUZGADO 4 EJECUCION DE PENAS DE CUCUTA (NORTE DE SANTANDER - COLOMBIA)	Fecha: 04/03/2016	Etapas: Ejecución de la pena	Instancia: Primera
No.Caso: 520556	No.Proceso: 2011-00151 J2º	S.J. Condenado	Estado: Ejecución de la
Autoridad a cargo: JUZGADO 2 DE EJECUCION DE PENAS DE DESCONGESTION DE CUCUTA (NORTE DE SANTANDER -	Fecha: 22/09/2014	Etapas: Ejecución de la pena	Instancia: Primera
No.Caso: 520556	No.Proceso: 2009-81045	S.J. Condenado	Estado: Juzgamiento/Juicio
Autoridad a cargo: JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Fecha: 08/04/2011	Etapas: Juzgamiento/Juicio	Instancia: Primera
Disposición: 1125818	Consecutivo	Número: 917879	Fecha: 08/04/2011
Providencia: Condenatoria Primera Instancia	Cuanta Pena: Años: 15	Pena: Prisión	Decisión: Condenar
Autoridad que Delitos: JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Meses: 0	Días:	Acción: Conocimiento
No.Caso: 520767	No.Proceso: 2009-81045-01	S.J. Condenado	Estado: Apelación
Autoridad a cargo: TRIBUNAL SUPERIOR CUCUTA -NORTE DE SANTANDER	Fecha: 23/05/2011	Etapas: Apelación	Instancia:
No.Caso: 520767	No.Proceso: 2011-00837	S.J. Condenado	Estado: Ejecución de la
Autoridad a cargo: JUZGADO 1 DE EJECUCION DE PENAS CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Fecha: 01/12/2011	Etapas: Ejecución de la pena	Instancia: Primera
Disposición: 1941604			

INPEC

[illegible]

4. Valoración Salud Mental									
4.1. Trazado de la vida	4.1.1. ¿Durante los últimos meses, días o en los últimos meses de su vida, ha sentido o experimentado cambios en su estado de ánimo, pensamientos, sentimientos, deseos, o en su conducta?	SI	NO	4.1.2. ¿Durante los últimos meses, días o en los últimos meses de su vida, ha sentido o experimentado cambios en su estado de ánimo, pensamientos, sentimientos, deseos, o en su conducta?	SI	NO	4.1.3. ¿Durante los últimos meses, días o en los últimos meses de su vida, ha sentido o experimentado cambios en su estado de ánimo, pensamientos, sentimientos, deseos, o en su conducta?	SI	NO
4.2. Trazado de la vida	4.2.1. ¿Sentiría nerviosismo, ansiedad o inquietud por los siguientes problemas?			4.2.2. ¿No poder estar o controlar la preocupación?			4.2.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.3. Trazado de la vida	4.3.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.3.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.3.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.4. Trazado de la vida	4.4.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.4.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.4.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.5. Trazado de la vida	4.5.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.5.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.5.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.6. Trazado de la vida	4.6.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.6.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.6.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.7. Trazado de la vida	4.7.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.7.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.7.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.8. Trazado de la vida	4.8.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.8.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.8.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.9. Trazado de la vida	4.9.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.9.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.9.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.10. Trazado de la vida	4.10.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.10.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.10.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.11. Trazado de la vida	4.11.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.11.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.11.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		
4.12. Trazado de la vida	4.12.1. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.12.2. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?			4.12.3. ¿Algunos de los problemas que le preocupan son los siguientes?		

DATOS DEL PACIENTE:

INFORME HEMODINAMICO

JOHN CARLOS PATIÑO GONZALES

U.T. 1.1. B1041702060

Entidad: I.S.S.

Peso:

K.

Habitación:

2388

Estudio número:

Fecha: Diciembre 2 de 1997

Edad: 16 años.

Sexo: M.

Talla:

CM.

S.C.

MT2.

INDICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO:

Valoración de CIV y estenosis aortica.

PROCEDIMIENTO:

Cateterismo Derecho e Izquierdo. Auriculograma izquierdo. Implantación catéter Swan-ganz.

MEDICO: Dr. Rafael I. Bustamante Urzola.

ENFERMERA JEFE:

AUXILIAR DE HEMODINAMIA: Maritza Mancipe

TIEMPO: 40 minutos.

COMPLICACIONES: Ninguna.

VÍA DE ACCESO: Arteria y vena femoral derecha.

ANESTESIA: Local. (Xilocaina al 2%, 6 c.c.).

MEDICACIÓN:

ANTICOAGULACIÓN DURANTE EL PROCEDIMIENTO: Heparina 2 mg. endovenosos

TÉCNICA: Judkins.

CATÉTERES: Judkins D.I. Pigtail. Swan-ganz 6 Fr y 7.5 Fr.

RESULTADOS

COMENTARIOS HEMODINAMICOS:

Presiones de PCP en retirada a aurícula derecha dentro de límites normales con presiones de 290 dinas y 3.2 unidades wood. resistencia arterial pulmonar total de 290 dinas y presiones de llenado de presiones sistémicas dentro de límites normales y ligero gradiente a nivel ventriculo izquierdo en pre-angio y post-angio con ligero gradiente a nivel de tracto de salida de ventriculo izquierdo de 45 mm/Hg. En corrida oximétrica se encuentra salto oximétrico a nivel de tracto de salida de ventriculo derecho con relación de QP QS de 2.1 a 1 litros/minuto. Gasto cardiaco por termodilución de 6.5 litros/minuto.

COMENTARIOS ANGIOGRAFICOS:

Ventriculografía izquierda en oblicua anterior derecha 30 grados y oblicua anterior izquierda 45 grados: Ventriculo izquierdo no dilatado con anterior izquierda global y segmentaria normales sin insuficiencia mitral. contractilidad global y septum interventricular alto en forma ligera. Presenta comunicación a nivel de septum interventricular alto en forma ligera.

EPMSC VALLEDUPAR - REGIONAL NORTE

Fecha generación: 24/03/2022 04:17 PM

CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

Valledupar-Cesar, 24 de Marzo de 2022

Señor(a):

PATINO MORALES JOHN CARLOS

N.U 425227

Ubicación: PATIO 1, PASILLO 1, CELDA 3

Teniendo en cuenta que usted fue condenado mediante providencia proferida por el **JUZGADO 2 DE EJECUCION DE PENAS CUCUTA-NORTE DE SANTANDER** por el delito(s) de **HOMICIDIO-HURTO-FABRICACION TRAFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES**

El Consejo de Evaluación y Tratamiento le comunica que dando cumplimiento a los artículos No. 144 y 145 de la Ley 65 y con base en el estudio y análisis del seguimiento lo ha ubicado en la Fase de Tratamiento de:

MINIMA SEGURIDAD mediante Acta No. **307-0012-2022** del **24/03/2022** en la cual se sugiere el siguiente plan de tratamiento:

Estrategias de Intervención:

Generar las habilidades y competencias necesarias para realizar un adecuado proceso frente a la reinserción a la sociedad en el programa preparación para la libertad

Objetivos:

Lograr la disminución de la afectación de prisionalización en el retorno a la vida en libertad del interno(a), por medio de la optimización de habilidades de ajuste en las áreas individual, familiar, educativo, laboral, social y comunitario en el programa preparación para la libertad.

Criterio de Éxito :

Desarrollo del programa, participación activa en las sesiones dentro del modulo y obtener reportes positivos del programa preparación para la libertad.



422 - COCUC - AJUR

San José De Cúcuta, 24 de enero de 2020

Señor

**JUZGADO 4º DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD.
CUCUTA. 5.**

REFERENCIA:	REDENCIÓN DE PENA
RADICADO:	Nº: 2016-00168 (200980301-20088104)

Atentamente y por medio del presente me dirijo a su despacho, con el fin de hacer llegar los certificados de cómputos del privado de la libertad **PATINO MORALES JOHN CARLOS**, identificado con CC. Nº 88250440 Expedida en: Cucuta-Norte De Santander, TD: 422201717, N.U. 425227, para que estudie la posibilidad de conceder **REDENCION DE PENA** y para ello envío:

- Certificado Nº 17290052 del 01/04/2018 al 27/09/2018 por 968 horas de trabajo
- Certificado de conducta

Cordialmente,

DR. ALVARO ANDRES DAZA PARADA
Asesor Jurídico Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano De Cúcuta.

Revisó: DR. ORLANDO CASTELLANOS PEÑA.
Elaborado por: JOHN JAIRO ROA PEÑARANDA
Fecha: 24/01/2020

Notaría 2^a

DECLARACION DE EXTRAJUICIO

Identificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

ET GARCIA - 2020-06-24 12:17:41



6061u



Ante el suscrito Notario Segundo del Círculo de Cúcuta, compareció

MORALES CASTRO CORINA ESTHER

C.C. 60277670

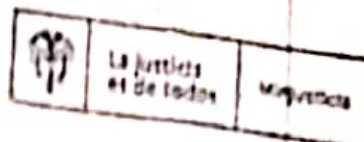
Autorizó e trató de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional de Estado Civil Ingrese a www.registraduria.gov.co para verificar este documento DECLARACIÓN DE EXTRAJUICIO DE ARRAIGO FAMILIAR

Corina Esther Morales Castro
FIRMA


NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA
JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN



4222-COCUC-AJUR-011
San José de Cúcuta, 27 de Noviembre de 2020



Señor
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN DE PENAS
Cúcuta

Radicado: 2020-0111 (200980301-20088104)

Referencia: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN ADMINISTRATIVA DE SALIDA HASTA POR 72 HORAS. DISFRUTE BENEFICIO

PPL: PATÍÑO MORALES JOHN CARLOS N.U 425227. Identificado con C.G. N° 88250440 de Cúcuta Norte de Santander.

Atendiendo la solicitud de autorización para el disfrute del Beneficio Administrativo de salida hasta por 72 horas (Art. 147 Ley 65 de 1993) solicitado por el PPL nos permitimos hacerle llegar la documentación relacionada a continuación la propuesta para su beneficio y posible aprobación así:

1. Cartilla Biográfica del interno
2. Resolución expedida por el Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano de Cúcuta con concepto
3. Certificación de conducta del interno
4. Constancia de Establecimiento según la cual se encuentra redimiendo pena actualmente, no es requerido por ninguna autoridad, ni presenta anotaciones por el delito de FUGA DE PRESOS ni tentativa de ella.
5. Acta clasificando en Fase de Mediana Seguridad
6. Certificado de antecedentes de la SIJIN
7. Constancia de Visita domiciliaria

Lo anterior para su conocimiento y demás fines pertinentes

Cordialmente,

DR. JUAN CARLOS PRADA AVILA
Director Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Cúcuta

Anexo Exámen de Ingreso Especiales Condiciones

INPEC

- Pág. 1 -

Identificación:

Nombre PPL: Jhon Carlos Potro Morales

Justificación:

1. Requiere recomendaciones especiales de habitabilidad por su condición de discapacidad física

SI

NO

Valles: Libre de Radiación Electromagnética
y punto disponible de Oxígeno Nocturno

SI

NO

2. Requiere recomendaciones especiales de alimentación

SI

NO

Valles: Paciente hipertenso et con cardiopatía
Arterio y de ritmo requiere dieta hiposódica
y para paciente obeso

3. Requiere aislamiento sanitario

SI

NO

qué? (Diagnóstico clínico por patología, incluida patología mental)

INPEC



La Justicia
es de todos

Ministerio de Justicia

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS - REGIONAL ORIENTE

Fecha generación 09/09/2020 12:54 PM

CARTILLA BIOGRÁFICA DEL INTERNO

N.U	425227	Apellidos y Nombres:	PATINO MORALES JOHN CARLOS	* Identificado	NO
Visita:	5846609	F. Programada:	14/12/2013	F. Efectiva:	14/12/2013
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					Dg. Arevalo Martinez Nestor
Visita:	5839443	F. Programada:	16/11/2013	F. Efectiva:	16/11/2013
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					Dg. Arevalo Martinez Nestor
Visita:	5830159	F. Programada:	19/10/2013	F. Efectiva:	19/10/2013
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					Dg. Arevalo Martinez Nestor
Visita:	5822026	F. Programada:	21/09/2013	F. Efectiva:	21/09/2013
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					Dg. Arevalo Martinez Nestor
Visita:	5813037	F. Programada:	17/08/2013	F. Efectiva:	17/08/2013
Tipo Novedad:		Se encuentra en domicilio con dispositivo electrónico funcionando			
Observaciones:					Dg. Arevalo Martinez Nestor

DS. CARLOS ALBERTO TOBOS ORTEGA
ASESOR JURIDICO

San José de Cúcuta, 25 de octubre de 2019

VALORACION MÉDICA

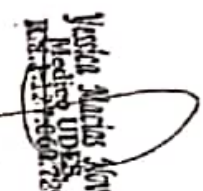
MOTIVO DE CONSULTA: "Valoración de historia clínica por solicitud del área de atención en salud para definir visibilidad de manejo intramural del interno"

ENFERMEDAD ACTUAL: Se trata de paciente masculino de 43 años portador de marcapasos con indicación de oxígeno suplementario de predominio nocturno; con múltiples comorbilidades de base de origen cardíaco; entre las que se destacan

- Comunicación interventricular congénita
- Estenosis valvular aórtica
- Resección endomiocárdica de membrana subaórtica
- Hipertrofia septal asimétrica
- Bloqueo AV III grado

Actualmente en detención domiciliaria.

Por lo anteriormente descrito, se determina que debido a las condiciones de infraestructura y de no poseer implemento biométrico como (Puntos de oxígeno y Carro de paro) sería de difícil manejo las posibles complicaciones derivadas de su estado de salud; por lo que se sugiere que el paciente no debería ser recluido en esta institución. Sin embargo es competencia de medicina legal determinar si el paciente debe o no ser revocado de su detención domiciliaria.

 HENRY PULIDO SÁNCHEZ MÉDICO CIRUJANO C.C. 1023357527 LIBRE DE CALDAS	 Yessica Macías Nova Médica UDES ID. 1127660729	 Hayder Patiño Médico R.M. 1045721463 LIBRE
Henry Pulido Sánchez Medico General	Yessica Macías Nova Medico General	Hayder Patiño Medico General

Yensel M. Benítez Sánchez
MÉDICO GENERAL
USC-124.619449

NUIP 1092547430

REGISTRO CIVIL
DE NACIMIENTO

Indicativo
Serial

59993863

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registratura ☐ Notaría ☒ Número ☐ Correo ☐ Correo ☐ Inspección de Policía ☐ Código 2 1 80

Datos del nacido

Primer Apellido: PATIRO Segundo Apellido: ROLON
Nombre(s): JOHN CARLOS
Fecha de nacimiento: Año 2019 Mes 6 Día 16 Sexo (en letra): MASCULINO
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía): COLOMBIA-NORTE DE SANTANDER-CUCUTA
Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos: CERTIFICADO DE NACIDO VIVO
Número certificado de nacido vivo: 15117786-1

Datos de la madre a padre (Para casos de pueblos indígenas con línea matrilineal, o parejas del mismo sexo, omitir el progenitor que indique los declarantes para el primer apellido del nacido)
Apellidos y nombres completos: ROLON GOMEZ MARIA DEL PILAR

Documento de identificación (Clase y número): C.C. 1004809208 de LOS PATIOS
Nacionalidad: COLOMBIANA

Datos de la madre a padre (Para casos de pueblos indígenas con línea matrilineal, o parejas del mismo sexo, omitir el progenitor que indique los declarantes para el segundo apellido del nacido)
Apellidos y nombres completos: PATIRO MORALES JOHN CARLOS

Documento de identificación (Clase y número): C.C. 88250440 de CUCUTA
Nacionalidad: COLOMBIANA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos: PATIRO MORALES JOHN CARLOS
Documento de identificación (Clase y número): C.C. 88250440 de CUCUTA
Firma: JOHN PATIRO

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos: _____
Documento de identificación (Clase y número): _____
Firma: _____

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos: _____
Documento de identificación (Clase y número): _____
Firma: _____

Fecha de inscripción

Año 2019 Mes JUN Día 27

Nombre y firma del funcionario que autoriza

CAMPESINAS DE NTERALVAREZ

Reconocimiento paterno

JOHN PATIRO

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

CAMPESINAS DE NTERALVAREZ

ESPACIO PARA NOTAS

LIBRO DE VARIOS No. 174 FOLIO No. 121 DE FECHA 27/06/2019

ESTE REGISTRO DEBE SER...

ESTE REGISTRO DEBE SER...

ESTE REGISTRO DEBE SER...

28 JUN 2019

CAMPESINAS DE NTERALVAREZ

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

noviembre de 2022. Con relación a la demanda de amparo supralegal, refirió que el 29 de diciembre de 2022, ingresó el escrito solicitando una entrevista con la finalidad de exponer algunas irregularidades que se presentan en el establecimiento de reclusión en el que se encuentra. Adicionó que, para dar trámite a lo pedido se emitió el auto de 18 de enero del presente año en el que se le informó al señor Patiño Morales que se incluyó en la lista de la próxima visita que realizará el estrado al centro en el que está privado de la libertad. Finalmente, advirtió que en los Juzgados 10 y 56 Penales del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, D.C., se llevan otras acciones de amparo supralegal promovidas por el demandante. Al informe, se adjuntó el auto de sustanciación nro. 2023 - 77 de 18 de enero de 2023 y la ficha técnica del proceso.

Con la información entregada por el Juzgado demandado, se ordenó oficiar a los Juzgados 10 y 56 Penales del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, D.C., para obtener información sobre las otras acciones de protección constitucional de derechos fundamentales que al parecer está promoviendo el señor Patiño Morales.

El mismo 24 de enero, con oficio nro. F-0031, el Juzgado 10 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, D.C., indicó que, en efecto, en ese estrado se avocó el conocimiento de una acción de amparo el pasado 17 de enero de 2023. Que el medio de protección supralegal de derechos fundamentales, es promovido por el señor John Carlos Patiño Morales contra el INPEC, y la Cárcel y Penitenciaria de Alta y Media Seguridad de Valledupar (César) por la presunta vulneración de su derecho fundamental constitucional de petición. Que, al trámite se vinculó al COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., y al Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C. Sin embargo, al examinar la demanda se evidencia que no es por las mismas circunstancias fácticas que se adelanta el presente trámite supralegal.

actor suprallegal acceda al Juez natural para exponer las presuntas irregularidades que se vienen presentado al interior del COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., y obtener solución concreta a su situación.

En este orden de ideas, se accederá a amparar los derechos fundamentales constitucionales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia del demandante. Como consecuencia, se ordenará a la titular del Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., que, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la presente decisión, proceda a fijar fecha para la realización de la visita al COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., y se la informe al señor Patiño Morales.

Por otra parte, en lo atinente al derecho fundamental constitucional a la salud, y a la atención que requiere el demandante constitucional para sus patologías cardiovasculares, ante el silencio guardado por el COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., y la respuesta entregada por el INPEC y la USPEC, estima la Sala que es necesario amparar el derecho suprallegal fundamental del señor John Carlos Patiño Morales.

De los medios de persuasión, se desprende que el actor fundamental padece hipertensión arterial, apnea del sueño, cardiopatía congénita y se le han ordenado varios artículos para mejorar su calidad de vida. Puede apreciarse que el 20 de junio de 2022, el demandante fue atendido y se le ordenó un colchón ortopédico, 2 cilindros de oxígeno, 2 unidades de almohadas, 2 ventiladores, un monitor de signos y un condensador de oxígeno. Igualmente, se estableció en aquella ocasión que el señor Patiño Morales no puede ser sometido a ondas electromagnéticas.

Al consultar el cuerpo de la demanda, el señor Patiño Morales se queja de que las autoridades del COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., no le garantizan el tratamiento médico para su enfermedad cardiovascular prescrito el 20 de junio de 2022 y hace especial énfasis en que tampoco le permiten el ingreso de los 2 ventiladores y una licuadora.

cabo de manera oportuna, adecuada y efectiva, toda vez que el pleno goce del derecho fundamental a la salud de los internos depende de la oportuna y eficiente gestión del Estado en la prestación de la misma". de tal suerte que, el centro carcelario deberá prestarle a **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, dada la situación de debilidad manifiesta e indefensión, comoquiera que a partir de ahora estará privado de la libertad en la penitenciaría, los servicios de salud que requiere, para que de esta manera pueda sobrellevar dignamente la enfermedad que lo aqueja.

En consecuencia, se ordenará remitir copia del dictamen Médico Forense de Estado de Salud del aquí sentenciado, a la Dirección, Asesoría Jurídica y Área de Sanidad del Complejo Carcelario y Penitenciario de esta ciudad, ya que el doctor **EMIDIO ZACCAGNINI SIABATTO**, Profesional Especializado Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de esta ciudad, señaló que la patología que presenta **JHON CARLOS PATIÑO MORALES** exige atención médica especializada y los controles periódicos a que haya lugar "tanto de su persona como de su marcapasos".

Para materializar la anterior decisión, se oficiará a la Dirección de la penitenciaría local, para que bajo las medidas de seguridad necesarias, se traslade desde su domicilio hasta las dependencias de la penitenciaría local, al sentenciado **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Cúcuta,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la reclusión domiciliaria u hospitalaria por enfermedad muy grave otorgada a **JHON CARLOS PATIÑO MORALES**, con fundamento en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REMITIR copia del dictamen Médico Forense de Estado de Salud del aquí sentenciado, a la Dirección, Asesoría Jurídica y Área de Sanidad del Complejo Carcelario y Penitenciario de esta ciudad, ya que el doctor **EMIDIO ZACCAGNINI SIABATTO**, Profesional Especializado Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de esta ciudad, señaló que la patología que presenta **JHON CARLOS PATIÑO MORALES** exige atención médica especializada y los controles



J.A.C. SAN LUIS - CÚCUTA

Educación y Experiencia social al servicio comunal

Personería Jurídica 004-02-04-1964

CERTIFICADO DE RESIDENTE

Que el señor JOHN CARLOS PATIÑO MORALES con C.C. No 88.250.440 expedida en CUCUTA (N de S) y residenciado en la Av 1 # 15-52 de este barrio Quien tiene treinta y nueve (39) años de estar viviendo en la dirección antes mencionada

Que la presente certificación se expide a solicitud del interesado para diligencias LEGALES

La presente certificación tiene una validez de seis meses a partir de la fecha

San José de Cúcuta, 24 de junio de 2020


JOSE LUIS PARADA CUCUNUBA

C.C. 13.464.292 de Cúcuta

Presidente J.A.C. San Luis - Comuna 4

Av 4 No 10-63 San Luis Cel 3178550648

tratamientos, medicamentos, intervenciones, procedimientos, exámenes, controles, seguimientos y demás servicios que el paciente requiera para el cuidado de su patología, así como para sobrellevar su enfermedad.

También ha resaltado que la salud tiene un carácter prevalente en caso de que se presenten conflictos con otros intereses. Asimismo, dado el carácter supra legal de las citadas garantías, la acción de tutela procede directamente para salvaguardarlo sin tener que demostrar su conexidad con otro *iusfundamental*. Igualmente, ha sostenido que cuando se vislumbra su vulneración o amenaza, el juez constitucional debe exigir su protección inmediata y prioritaria.

4.8. Caso concreto

Para abordar el caso puesto en conocimiento, debe preliminarmente advertirse que el actor constitucional demanda la protección de sus derechos fundamentales constitucionales de petición y salud. Asegura que, en el COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., no le garantiza la continuidad de su tratamiento médico conforme le fue prescrito el 20 de junio de 2022, igualmente, que las autoridades del establecimiento de reclusión no se le han permitido el ingreso de los ventiladores que necesita para atender sus enfermedades, así como tampoco una licuadora que es indispensable para la preparación de sus alimentos. Adiciona que, al Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., le pidió una entrevista para poner en su conocimiento las presuntas irregularidades que vienen ocurriendo en el establecimiento de reclusión sin obtener respuesta de parte de ese despacho.

En principio, la Sala abordará el tema del derecho constitucional fundamental de petición y, posteriormente el de salud.

El estrado accionado informó que, mediante auto de 18 de enero de 2023, dispuso incluir al demandante en el listado de personas privadas de la libertad a las que se visitará en el establecimiento de reclusión.

100122040002023081104 00 0314 23)
Accionante: John Carlos Patiño Morales
Fallo primera instancia

... naturaleza de los hechos, la calidad de las personas y la división del trabajo establecida por la Constitución y la Ley; y (iii) el derecho a la defensa⁶.

Así, queda clara la relevancia que entraña el artículo 29 constitucional dentro de cualquier actividad estatal, pues en pocas palabras, esta institución jurídica se erige como límite al poder de la administración.

4.6. Acceso a la administración de justicia

El acceso a la administración de justicia se define como una garantía del derecho al debido proceso y naturalmente, tiene carácter fundamental a la luz de la Carta Política. Adicional a ello, el constituyente de 1991 determinó en la cláusula 229 constitucional, que toda persona puede acudir ante los Jueces de la República para que diriman su conflicto. Lo anterior, responde al afán por evitar la justicia por propia mano.

Por su parte, la Corte Constitucional ha desarrollado el tema como un derecho, al respecto, el máximo guardián Constitucional ha señalado:

Este derecho ha sido entendido como la posibilidad reconocida a todas las personas de poder acudir, en condiciones de igualdad, ante las instancias que ejerzan funciones de naturaleza jurisdiccional que tengan la potestad de incidir de una y otra manera, en la determinación de los derechos que el ordenamiento jurídico les reconoce, para propugnar por la integridad del orden jurídico y por la debida protección o restablecimiento de sus derechos e intereses legítimos, con estricta sujeción a los procedimientos previamente establecidos y con plena observancia de las garantías sustanciales y procedimentales previstas en la Constitución y la ley⁷.

⁶ COLOMBIA. Corte Constitucional. (10 de abril de 2019). Sentencia C - 163 de 2019, Expediente D 12556 [Mg. P. Diana Fajardo Rivera]. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2019/C-163-19.htm>

⁷ COLOMBIA. Corte Constitucional. (21 de octubre de 2011). Sentencia T - 799 de 2011, Expediente T - 3.057.830 [M. P. Humberto Antonio Sierra Porto]. Citando las sentencias C-059 de 1993, C-544 de 1993, T-538

Afirma que, tampoco se le ha permitido el ingreso al COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., de sus implementos médicos, esto es, una licuadora y los ventiladores que fueron ordenados por sus médicos tratantes. Adiciona que al Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., el 21 de diciembre de 2022 le pidió una entrevista para poner en conocimiento su situación sin obtener respuesta de parte del estrado.

III. ACTUACIÓN PROCESAL

Las diligencias correspondieron por reparto al despacho de la Magistrada ponente, quien avocó mediante auto de 17 de enero de la presente anualidad, por lo que, se procedió a admitir el trámite de protección constitucional fundamental y se ordenó correr traslado del libelo a los demandados. A la par, se vinculó al procedimiento al Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C. – Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (*desde ahora INMLCF*) – Fiscalía General de la Nación (*desde ahora FGN*).

2

Por su parte, la secretaria de esta Corporación materializó la comunicación de la existencia del proceso de protección constitucional de derechos fundamentales el 23 de enero de 2023 sobre las 12:42 horas.

El mismo 23 de enero de la presente anualidad, en forma electrónica el INPEC solicitó la desvinculación del trámite de protección constitucional fundamental, por cuanto en su base de datos no figura registro de haberse recibido alguna petición de parte del accionante. Así, puntualizó que es el COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., quien debe resolver los requerimientos del demandante.

Por su parte, el Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., envió electrónicamente el oficio nro. 73 de 23 de enero del presente año. En este, señaló que avocó conocimiento de la vigilancia de la pena impuesta al demandante el pasado 15 de

#3.

= Recordemos que la revocatoria de la prisión domiciliaria por Enfermedad muy Grave, no fue por Estar fuera del domicilio, ni por mala conducta, ni hubo algún Incumplimiento del art. 38. La revocatoria de la prisión domiciliaria fue mal manejada por la Extinta Jueza Maria Johana Taboria Leiva del Juzgado 4. de Cuarta ya que no se apego a lo recomendado de Medicina Legal Cuarta en su Art. 68 C.P. en dictamen de fecha 20 de Abril de 2018, se Anexa Copia.

= El forense nos Señala en dicho dictamen una Enfermedad Grave que presenta el Interno Potino Morales y las recomendaciones. Sugeridas es que si bien el Interno Es Apto para Intramural siempre y cuando el sitio de Reclusión Garantice su patología.

* Lo que la fogada hace Caso Omitido y Ordena al Tjpe el traslado nuevamente del Interno al Penal sin antes Solicitar Concepto Carcelario si dicho Penal.

Juzgado que vigila su condena pueda proceder con el estudio de redención de penas de los meses de abril a septiembre del 2018.

Dicho lo anterior, a la luz de la normatividad vigente y los antecedentes jurisprudenciales previamente señalados, se avizora la vulneración del derecho fundamental al debido proceso que le asiste al accionante, por tanto, la Sala concederá el amparo solicitado y ordenará a la Directora del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar – Cárcel Judicial, a que, en el término improrrogable de 48 horas, si aún no lo hubiese hecho, remita con destino al Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar los documentos que le fueron requeridos para realizar el estudio de redención de penas ya referenciados⁸, debiendo comunicar esta actuación al señor John Carlos Patiño Morales, a fin de no mantenerlo en incertidumbre, acreditándole personalmente este hecho. Todo ello de acuerdo a lo razonado en la parte argumentativa de esta decisión.

Sustentado en las precedentes consideraciones, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar, Sala Penal de Decisión**, administrando justicia en nombre de la República, por autoridad de la Constitución y la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Conceder el amparo solicitado por el accionante John Carlos Patiño Morales, en sede de tutela, conforme a lo expuesto anteriormente.

PRIMERA CONSULTA		PRIMERA CONSULTA		PRIMERA CONSULTA		PRIMERA CONSULTA	
SOLICITANTE		AFILIADO		AFILIADO		AFILIADO	
NOMBRE SOLICITANTE		NIT/ DOCUMENTO DE IDENTIDAD		TELÉFONO:		CIUDAD:	
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA						Cúcuta	
DIRECCIÓN SOLICITANTE:		TELÉFONO:		CORREO:		CIUDAD:	
PALACIO DE JUSTICIA OFO 105 BLOQUE C		6760844				Cúcuta	

PONENCIA

1. INFORMACIÓN GENERAL

2. DATOS GENERALES DE LA PERSONA CALIFICADA

AFILIADO: X				BENEFICIARIO:			
APELLIDO (S): Patiño Morales				NOMBRE(S): John Carlos			
DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN		NIU:	RC:	TI:	CC: X	CE:	No. 88250440
FECHA DE NACIMIENTO		DD	MM	AA	EDAD:	MESES	
		17	04	1981		36	AÑOS
ETAPAS DEL CICLO VITAL				Población en edad económica activa: X			
Bebés y niños menores de 3 años:		Niños y adolescentes:		Adulto mayor:			
DIRECCIÓN:		TELÉFONO:		CORREO:		CIUDAD:	
Avenida 12ª N° 11-05 B. San José de Torcoroma		3134761888		Jfarcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co		Cúcuta	
ESCOLARIDAD	Analfabeta:	Prescolar:		Primaria:		Básica: x	
	Medio:	Tecnológica:		Universitaria:		Posgrado:	
	Otro:	Cuál:					
ESTADO CIVIL	SOLTERO:		CASADO:		UNIÓN LIBRE: x		
	SEPARADO:		VIUDO:		OTRO:		
En caso de calificar un beneficiario, anotar los datos del beneficiario:							
NOMBRES Y APELLIDOS:				No IDENTIDAD:		TELÉFONO:	
						CIUDAD:	
En caso de calificar un menor de edad, anotar los datos del acudiente o adulto responsable:							
NOMBRES Y APELLIDOS:				No IDENTIDAD:		TELÉFONO:	
						CIUDAD:	
AFILIACIÓN AL SISBS:				CONTRIBUTIVO: X		SUBSIDIADO:	
REGIMEN EN SALUD		EPS:		AFP:		ARL:	
ADMINISTRADORAS		E-MAIL:		E-MAIL:		E-MAIL:	

3. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO: NO APLICA

INDEPENDIENTE:		DEPENDIENTE:	
NOMBRE DEL TRABAJO:		OCUPACIÓN: VENTAS (EN PRISION DOMICILIARIA DESDE 23 07 2013).	
NOMBRE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA:		CODIGO CIJO:	
		CLASE:	

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS - REGIONAL ORIENTE

Fecha generación

20/01/2020 11:30 AM

CERTIFICADO TEE

N° 17290052

La Dirección del establecimiento en cumplimiento de los artículos 81 y 98 de la Ley 65 de 1993, Código Penitenciario y Carcelario, y bajo la gravedad de juramento

CERTIFICA

Que revisadas las planillas de registro y control de trabajo, estudio y enseñanza, entre el 01/04/2018 y el 27/09/2018 el interno No. 425227 con T.O. número 422201717 - PATIÑO MORALES JOHN CARLOS, *sin identificación plena, con ubicación activa asignada en el PABELLON 2, figura con el cómputo que a continuación se relaciona:

Año/Mes	TRABAJO		ESTUDIO		ENSEÑANZA	
	Horas	Actividad	Horas	Actividad	Horas	Actividad
2018/04	168	LABORES INDUSTRIALES				
2018/05	168	LABORES INDUSTRIALES				
2018/06	152	LABORES INDUSTRIALES				
2018/07	160	LABORES INDUSTRIALES				
2018/08	168	LABORES INDUSTRIALES				
2018/09	152	LABORES INDUSTRIALES				
	868					

EVALUACIÓN DE TRABAJO, ESTUDIO Y ENSEÑANZA

Aplicando los criterios de calidad, intensidad y superación de la ocupación del interno en mención, la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, lo evaluó de la manera que se relaciona a continuación:

Acta	Fecha Acta	Orden	Descripción de la Labor	Fecha Inicial	Fecha Final	Calificación
4222-005-2018	08/05/2018	0361837	ACTIVIDADES EN DOMICILIO	01/04/2018	30/04/2018	Sobresaliente
4222-007-2018	14/06/2018	0361837	ACTIVIDADES EN DOMICILIO	01/05/2018	31/05/2018	Sobresaliente
4222-009-2018	05/07/2018	0361837	ACTIVIDADES EN DOMICILIO	01/06/2018	30/06/2018	Sobresaliente
4222-011-2018	09/08/2018	0361837	ACTIVIDADES EN DOMICILIO	01/07/2018	31/07/2018	Sobresaliente
4222-012-2018	10/09/2018	0361837	ACTIVIDADES EN DOMICILIO	01/08/2018	31/08/2018	Sobresaliente
4222-014-2018	16/10/2018	0361837	ACTIVIDADES EN DOMICILIO	01/09/2018	27/09/2018	Sobresaliente

En constancia de lo anterior se firma en CUCUTA-NORTE DE SANTANDER a los Trece (13) días del mes de Marzo de Dos Mil Diecinueve (2019)

DS. JUAN MIGUEL OVALLES ARENAS
COORD. ATENCION Y TRATAMIENTO

CR. (RA) ILDEBRANDO TAMAYO USUGA
DIRECTOR ESTABLECIMIENTO

DG. PINEA JACOME EDWIN
REGISTRO Y CONTROL

* Sin verificar INTER-AFIS RNEC

Página 1 de 2

rp_certificado_bas

USUARIO: EB1102714142

Es competente este Despacho para conocer de la presente acción constitucional, conforme con las facultades conferidas en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto No 2591 de 1991 y el numeral 2 del Decreto No 1983 de 2017.

4.2 De la procedencia de la acción de tutela.

Precisa el Despacho que para que la acción de tutela sea procedente se deben cumplir con los siguientes requisitos:

- Legitimación por activa.
- Legitimación por pasiva.
- Subsidiaridad
- Inmediatez

En cuanto a la **LEGITIMACIÓN POR ACTIVA** el artículo 86 de la Constitución Política consagra que la tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos fundamentales cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por cualquier autoridad pública o particular.

En el caso concreto, el señor José Luis Castilla Soto es una persona mayor de edad, que actúa en defensa de sus derechos fundamentales, por lo que se concluye que se encuentra legitimado.

Por otra parte, respecto a la **LEGITIMACIÓN POR PASIVA**, el Decreto 2591 de 1991, el cual reglamenta el artículo 86 de la Carta Política, establece que la acción de tutela procede contra toda acción u omisión de una autoridad pública o particular que hubiera violado, viole o amenace un derecho fundamental.

Conforme con lo expuesto, el Despacho concluye que la Dirección de Salud del Complejo Carcelario de Cúcuta y la Dirección Jurídica del Complejo Carcelario de Cúcuta, se encuentran legitimados como parte pasiva dentro del presente proceso de tutela, y además teniendo en cuenta que la parte accionante les aduce vulneración al derecho fundamental de petición y debido proceso.

En lo que corresponde al requisito de **SUBSIDIARIEDAD**, como es bien sabido en la acción de tutela se busca brindar una protección efectiva a las garantías fundamentales, por lo tanto para su procedencia se debe verificar que en el ordenamiento jurídico no existen otros mecanismos judiciales idóneos para la protección que solicita. No obstante, aun siendo el caso susceptible de ser tramitado por la vía ordinaria, excepcionalmente la tutela será procedente siempre que se interponga como mecanismo transitorio por encontrarse el actor sufriendo un perjuicio irremediable.

Ahora bien, respecto de la protección del derecho de petición, la Corte Constitucional en Sentencia de T-238/17 ha sostenido: "que el ordenamiento jurídico colombiano no tiene previsto un medio de defensa judicial idóneo ni eficaz diferente de la acción de tutela, de modo que quien resulte afectado por la vulneración a este derecho fundamental no dispone de ningún mecanismo ordinario de naturaleza judicial que le permita efectivizar el mismo. Por esta razón, quien encuentre que la debida resolución a su derecho de petición no fue producida o comunicada dentro de los términos que la ley señala, esto es, que se quebrantó su garantía fundamental, puede acudir directamente a la acción de amparo constitucional".

como quiera que es superior funcional del Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar.

La acción de tutela es una garantía constitucional prevista en el artículo 86 de la Constitución Política, la cual, mediante un procedimiento preferente y sumario, persigue la prevalencia inmediata de los derechos de carácter fundamental de cualquier persona, cuando estos resulten vulnerados o amenazados por una autoridad o un particular que preste un servicio público. La invocación del amparo constitucional resulta un mecanismo: (i) subsidiario, (ii) inmediato, (iii) sencillo, (iv) específico y (v) eficaz.

Por medio de la presente acción de tutela, el señor John Carlos Patiño Morales, solicita que se ampare su derecho fundamental al debido proceso, al estimarlo vulnerado por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar, pues asegura que no ha remitido los certificados de conducta correspondientes a los meses de abril a septiembre de 2018, a fin de que se haga estudio de redención de penas por ese periodo.

En estos términos, corresponde establecer si en el presente asunto, alguno de los involucrados en este trámite de tutela ha vulnerado los derechos fundamentales de la parte accionante. Se observa entonces que el señor John Carlos Patiño Morales se encuentra recluso en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Valledupar – Cárcel Judicial¹, que mediante providencia adiada 17 de marzo del 2022, el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar requirió a ese Establecimiento una serie de

enfermedad que padece, pero a la fecha no se ha obtenido respuesta alguna.

Como se puede apreciar en este momento el sentenciado no presenta un estado grave por enfermedad, incompatible con la vida en reclusión formal, de tal manera, que lo procedente es revocar la sustitución otorgada, comoquiera que las circunstancias que dieron lugar a la reclusión hospitalaria y domiciliaria cambiaron. Para mantener este mecanismo debería mediar un dictamen médico legal, que señalara que JHON CARLOS PATIÑO MORALES en este momento "se encuentre avelado por una enfermedad muy grave incompatible con la vida en reclusión formal" (Inc. 5° del art. 68 del C.P.), pero es clara que es inexistente, por manera que, es forzoso para este despacho revocar el Instituto otorgado el pasado 14 de junio de 2014, por el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Descongestión de Cúcuta. En efecto, no existen los elementos constitutivos de un estado grave por enfermedad, incompatible con la reclusión formal, tal como lo dictaminó el médico legal, por ese motivo, se insiste, se revocará esta medida.

Además, téngase en cuenta que en el sitio de residencia no se comprueba que JHON CARLOS PATIÑO MORALES cuente con condiciones y medios adecuados para tratar su enfermedad, pues fíjese que en el dictamen se dejó dicho que "no ha recibido atención médica ni controles por especialista desde hace aproximadamente 4 años según la información extraída de la historia clínica aportada por el mismo examinado", luego con mayor razón y a efectos de preservar su salud y de contera, la vida, es procedente revocar la medida en comento.

En conclusión, como en este caso la valoración médica demuestra que la enfermedad que padece el sentenciado es compatible con la vida en reclusión proplamente dicha, siempre que se le garantice el tratamiento requerido, lo procedente, como lo dispone el Inciso 5° del artículo 68 de la Ley 599 de 2000, es revocar la medida en mención, máxime cuando se ve la necesidad de proveerle los servicios médicos que exige su enfermedad y que no están dados estando en domiciliaria.

Señálese que la H. Corte Constitucional en la Sentencia T-190/13, indicó sobre el derecho fundamental a la salud de los reclusos en establecimientos penitenciarios y carcelarios, lo siguiente: "Respecto de la atención en salud de las personas reclusas en estos establecimientos la Ley 65 de 1993, o Código Penitenciario y Carcelario, señala la responsabilidad y obligación estatal de asumir la prestación y atención

JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA
AVENIDA 2 N° 9 64 PBX 5123602 5123604

ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAJUDICIAL

(Norte de Santander) (Comillas) (Hasta aquí la declaración)
La presente declaración se recibe individualmente con sujeción a lo establecido en el
artículo 188 del Código General del Proceso

La declarante hace constar que ha leído cuidadosamente el contenido de esta declaración
y la encuentra ajustada a sus requisitos, además entiende que cualquier modificación
implica tener que hacer nueva declaración, que causa nuevos derechos notariales. Ha
siendo otro el objeto de esta declaración, la leyó la declarante y la firma por hallarla
conforme. También la firma el Notario para dar fe.

La autenticidad de este documento puede ser confirmada contactándose con el
correo: segundacucuta@supernotariado.gov.co

LA DECLARANTE,

Corina Esther Morales Castro

CORINA ESTHER MORALES CASTRO

EL NOTARIO SEGUNDO DE CÚCUTA

JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN



JF
4

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE CUCUTA - CONDENADOS - REGIONAL ORIENTE

Fecha generación: 09/09/2020 12:54 PM

CARTILLA BIOGRÁFICA DEL INTERNO

N.U. 425227 Apellidos y Nombres: PATIÑO MORALES JOHN CARLOS * Identificado NO

* Sin verificar INTER-AFIS RNEC16935

I. IDENTIFICACIÓN DEL INTERNO

T.D. 422201717 Identificación: 88250440 Expedida en: Cucuta-Norte De Santander
Lugar y Fecha de Nacimiento: Cucuta-Norte De Santander, 17/04/1981
Sexo: Masculino Estado Civil: Soltero(a) Cónyuge:
No. Hijos: Padre: JAVIER PATIÑO Madre: SONIA MORALES
Dirección: Avenida 1 No 15-52 Barrio San Luis Teléfono: 301 5299782
Ciudad de Residencia: Cucuta-Norte De Santander
No. de Ingresos: 3 Fecha Ingreso: 14/11/2019
Estado Ingreso: Alta Fecha Captura: 13/11/2019
Observación:



II. OTROS DATOS DEL INTERNO

Alias: Apodos:

III. INFORMACIÓN DEL PROCESO ACTIVO

No.Caso: 7095316 No.Proceso: 2020-0111 (200930301-20088104 Situación Jurídica: Condenado
Autoridad a cargo: JUZGADO 5 EJECUCION DE PENAS DE CUCUTA (NORTE DE SANTANDER - COLOMBIA)
Disposición: 3423316 Fecha: 28/05/2020 Etapa: Ejecución de la pena Instancia: Primera
Disposición 3373788 Consecutivo 2111464 Número: Fecha: 22/09/2014
Providencia: Acumulacion Juridica De Penas Pena: Prision Decisión: Acumular
Cuantía Años: 27 Meses: 6 Dias:
Profirió Juzgado 4 ejecución de penas de cucuta (norte de santander - colombia) Acción NSP:
Condenado por: Homicidio Tentativa Agravado
Fabricacion trafico y porte de armas de fuego o
municiones
Hurto Calificado Agravado

III-I Historia Procesal - Disposiciones Proceso Activo

Disposición	Fecha	Autoridad	Etapa	Instancia	Estado
3373496	14/11/2019	JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO CUCUTA NORTE - COLOMBIA	Juzgamiento/Juicio	Primera	Inactiva
3373788	14/11/2019	JUZGADO 4 EJECUCION DE PENAS DE CUCUTA (NORTE DE SANTANDER - COLOMBIA)	Ejecución de la pena	Primera	Inactiva

III-II Providencias del Proceso

Cons	No.	Fecha	Clase	Decisión	Cuantia pena Años Meses Dias	Estado
2111441		08/09/2010	Condenatoria Primera Instancia	Condenar	20 0	Inactiva
2111464		22/09/2014	Acumulacion Juridica De Penas	Acumular	27 6	Activa

Documentos Soporte Bajas - Por Fuga

No.	Fecha	Clase	Observaciones
4222-1837	13/08/2018	Oficio por Fuga	Baja por fuga

Cuáles?:

4. Requiere recomendaciones especiales de higiene personal/autocuidado

Evitar zonas y aparatos Electromagnéticos

Si X No

Cuáles?:

5. Presenta antecedentes de salud o físicos, que impiden que desarrolle una actividad laboral

Cardiopatía hipertensiva, con portador de
marcapasos y valvulopatía aórtica

Si X No

6. PPL presenta signos y síntomas que pueda requerir valoración por Instituto de Medicina Legal por constituirse como diagnóstico de grave enfermedad (enfermedades incompatibles con vida en reclusión, incluida patología mental)

Si X No

Explique:

Paciente portador de marcapasos, con plaza voluntario
aórtica, HTA y oxígeno requeriente adicional.M.D.
HAROLD BARRIOS BARRIOS
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
R.M. 54-1334

Nombre del Médico

1334

No. de Registro Profesional

Harold Barrios

Firma

Fig. 3.

4. Requiere recomendaciones especiales de higiene personal/autorizada

Cuáles? *Eutir Zarus y apitos Electromagnéticos*

5. Presenta antecedentes de salud o físicos, que impiden que desarrolle una actividad laboral

Cuáles? *Cardiopatía hipertensiva, con paroxismo de mareos y vultopatia erecta*

6. PPL presenta signos y síntomas que pueda requerir valoración por Instituto de Medicina Legal por constituirse como diagnóstico de grave enfermedad (enfermedades incompatibles con vida en reclusión, incluida patología mental)

Explicar: *Paciente portador de mareos, con plazo valutar crónico, HTA y oxígeno requiriente adicional.*

M.D.
HAROLD BARRIOS BARRIOS
UNIVERSIDAD DE PUEBLA
R.E. 55-1334

Harold Barrios

Nombre del Médico

1334

No. de Registro Profesional

Harold Barrios 'B

Firma

los elementos que requiere para materializar la continuidad de su
tratamiento médico.

Acción: 110012204000202300104 00 014 231
Accionante: John Carlos Patiño Morales
Fallo primera instancia

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., en Sala de Decisión de Acción de Tutela, administrando justicia, en nombre de la República y por autoridad de la ley.

RESUELVE.

PRIMERO: AMPARAR los derechos constitucionales fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia del señor John Carlos Patiño Morales, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a la titular del Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., que, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la presente decisión, proceda a fijar fecha para la realización de la visita al COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., de acuerdo a lo expuesto en esta determinación.

14

TERCERO: AMPARAR el derecho supralegal fundamental a la salud del señor John Carlos Patiño Morales, atendiendo lo indicado en la motivación de esta decisión.

CUARTO: ORDENAR al director del COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., que, dentro de las 72 horas siguientes a la notificación de la presente decisión proceda a coordinar todo lo necesario para que se le suministre y/o permita el ingreso al demandante de los elementos que requiere para continuar con su tratamiento y que le fueron ordenados el 20 de junio de 2022. Esto es, 2 cilindros de oxígeno, 2 unidades de almohadas, 2 ventiladores, un monitor de signos, un colchón ortopédico y se le garantice no ser sometido a ondas electromagnéticas. Igualmente, deberá disponer lo pertinente para que se le licue los alimentos que el demandante necesite.

JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUIN
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA
AVENIDA 2 N° 9-64 PBX: 5723602 - 5723604

ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAPROCESAL

En la ciudad de San José de Cúcuta departamento de Norte de Santander República de Colombia a los veinticuatro (24) días del mes de junio del año dos mil veinte (2020) ante mí **JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN, NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA**, compareció: =====

CORINA ESTHER MORALES CASTRO, mujer mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 60.277 670 expedida en Cúcuta (Norte de Santander) y manifiesto su deseo de declarar bajo juramento en los términos del decreto 1557 de 1989 en la siguiente forma. (Comillas). =====

PRIMERO GENERALES DE LEY. Me llamo como queda escrito, **CORINA ESTHER MORALES CASTRO**, de estado civil soltera sin unión marital de hecho, con domicilio en el Municipio de San José de Cúcuta, residente en la Avenida 1 # 15-52, Barrio San Luis. Teléfono 313-2329204. Ocupación: Independiente. Correo electrónico: No tiene. =====

SEGUNDO. No tengo impedimento legal para formular la declaración que vengo a rendir a solicitud propia, con **DESTINO:** A quien pueda interesar. =====

TERCERO A sabiendas de que el falso testimonio constituye delito (Art. 442 del código penal) y en razón a que me consta personalmente **DECLARO.** Que en virtud del posible beneficio de prisión domiciliaria que pueda obtener mi hijo **JOHN CARLOS PATINO MORALES**, identificado con la cédula de ciudadanía número 88 250 440 expedida en Cúcuta (Norte de Santander), quien se encuentra recluso en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano La Modelo de Cúcuta, con T.D. número 201717, con N.U.I.

número 425227, Patio número 2; pudiese obtener yo, como su madre; manifiesto que él actualmente es una persona renovada y no representa ningún peligro para la sociedad siendo un buen hijo, padre, hermano, tío, etc. y que como todo ser humano que comete errores las puertas de mi hogar están abiertas para él, brindándole todo el apoyo emocional, psicoafectivo y económico necesario, que le ayude a superar episodios de vulnerabilidad, donde mi núcleo familiar está conformado por mí y por mis dos (2) hermanos llamados **ANTONIO JOSÉ MORALES CASTRO**, de 50 años de edad y **ELIO MORALES CASTRO**, de 40 años de edad; por lo tanto, si se llegase a dar por hecho tal solicitud, yo me haría cargo de su cuidado, atenciones y asumiría sus gastos económicos en mi domicilio ubicado en la Avenida 1 # 15-52, Barrio San Luis, del Municipio de Cúcuta

frente a este punto, el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., confirmó que la decisión fue notificada al señor Patiño Morales el 20 de enero del presente año.

Ahora bien, ciertamente ya existe un pronunciamiento frente a lo pretendido por el demandante, sin embargo, no por ello puede asegurarse que la vulneración de los derechos constitucionales fundamentales cesó. Es necesario advertir que la petición no puede ser analizada bajo la Ley 1755 de 2015. Nótese que, la solicitud del señor John Carlos Patiño Morales se encamina a obtener una entrevista con la titular del Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., por tanto, se está en presencia de un actuar que busca la emisión de un pronunciamiento de orden jurisdiccional por estar ligado a una función propia del Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad dentro del proceso de vigilancia de la pena. Así se entiende luego de hacer la lectura de los artículos 37.6 de la Ley 906 de 2004 y 7A de la Ley 65 de 1993.

Por ello, el pedido del demandante debe ser analizado desde el punto de vista de la protección de los derechos constitucionales fundamentales al debido proceso y el acceso a la administración de justicia y no de petición. Comprendido lo anterior, basta decir que la providencia de 18 de enero de 2023 no resulta suficiente para suspender la vulneración *iusfundamental*. La razón es que, pese a que ya se le informó al condenado que fue incluido en el listado de personas privadas de la libertad a las que el despacho atenderá en la próxima visita que realice al COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., no se le señaló la fecha cierta en la que se realizará dicha actividad.

Así pues, ante la ausencia de una fecha concreta, lo cierto es que la vulneración al debido proceso y al acceso a la justicia sigue incólume. Lo anterior, porque actualmente existe incertidumbre sobre cuándo el señor John Carlos Patiño Morales podrá exponer su situación a la titular del Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., por ende, continúa existiendo una barrera para que el

propias del litigio, en tanto, los últimos, están regidos por las reglas de la administración pública.

Posteriormente, la Alta Colegiatura en otro pronunciamiento, afirmó:

En lo que respecta al derecho de petición ante autoridades judiciales, esta Corporación ha precisado sus alcances al manifestar que si bien es cierto que el derecho de petición puede ejercerse ante los jueces y en consecuencia estos se encuentran en la obligación de tramitar y responder las solicitudes que se les presenten, también lo es que "el juez o magistrado que conduce un proceso judicial está sometido -como también las partes y los intervinientes- a las reglas del mismo, fijadas por la ley, lo que significa que las disposiciones legales contempladas para las actuaciones administrativas no son necesariamente las mismas que debe observar el juez cuando le son presentadas peticiones relativas a puntos que habrán de ser resueltos en su oportunidad procesal y con arreglo a las normas propias de cada juicio"².

6

Asimismo, en el mismo estudio refirió:

En este sentido, la Corte ha sostenido que el alcance del derecho de petición encuentra limitaciones respecto de las peticiones presentadas frente a autoridades judiciales, toda vez que han de diferenciarse los tipos de solicitudes, las cuales pueden ser de dos clases: (i) las referidas a actuaciones estrictamente judiciales, que se encuentran reguladas en el procedimiento respectivo de cada juicio, debiéndose sujetar entonces la decisión a los términos y etapas procesales previstos para tal efecto; y (ii) aquellas peticiones que por ser ajenas al contenido mismo de la litis e impulsos procesales, deben ser atendidas por la autoridad judicial bajo las normas generales del derecho de petición que rigen la administración y, en especial, de la Ley 1755 de 2015³.

² COLOMBIA Corte Constitucional. (24 de septiembre de 2018). Sentencia T - 394 de 2018. Expediente T 6 572 774 [M.P. Diana Fajardo Rivera]. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2018/T-394-18.htm>

³ Ibid

Según el artículo 86 de la Constitución Política, toda persona puede, mediante acción de tutela, reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados, por la acción u omisión de cualquier autoridad o particular siempre que no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

4.3. Problema jurídico

Corresponde al Tribunal determinar si el actuar del accionado, constituyó una violación a los derechos fundamentales del demandante y la tutela resulta procedente en este caso para su protección.

4.4. Del derecho constitucional fundamental de petición en procesos judiciales y debido proceso

En esta materia, debe advertirse que, la jurisprudencia de la Corte Constitucional de antaño ha sido enfática en que, el *iusfundamental* tiene una limitación en tratándose de la función jurisdiccional.

A propósito, en Sentencia T 172 de 11 de abril de 2016, citando la Sentencia C 951 de 2014, afirmó:

La Corte Constitucional ha establecido que todas las personas tienen derecho a presentar peticiones ante los jueces de la República y que éstas sean resueltas, **siempre y cuando el objeto de su solicitud no recaiga sobre los procesos que un funcionario judicial adelanta.**

Así, en aquella oportunidad, el máximo Tribunal Constitucional, consideró necesario hacer una distinción entre los actos judiciales y los administrativos que debe adelantar el funcionario judicial, concluyendo que, aquellos se encuentran gobernados por las normas

competencias, aseguró que el señor Patiño Morales cuenta con autorizaciones para consulta por la especialidad de neurología, así como la realización de un ecocardiograma transtorácico y el monitoreo electrocardiográfico continuo. Frente a lo anterior, puntualizó que el INPEC debe garantizar la materialización de la prestación de los servicios de salud a través de los establecimientos de reclusión. Así, puntualiza que las citas de los servicios médicos autorizados deben ser solicitadas a las IPS y coordinarse el operativo de traslado del establecimiento de reclusión a la institución prestadora de servicios de salud, actividad que escapa a sus funciones.

A través de oficio nro. 523 de 24 de enero de 2023, el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C. Señaló, que al actor constitucional le figura el proceso nro. 54001610607920098030100. Refirió que, con relación a la solicitud de entrevista con el Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., la petición fue resuelta el 18 de enero de 2023 y se notificó el día 20 del presente mes y año.

4

Del COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., y el INMLCF no se recibió pronunciamiento.

IV. CONSIDERACIONES DE LA SALA

4.1. De la competencia

Conforme con lo dispuesto en el artículo 86 de la Carta Política y lo consagrado en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, corresponde a esta Corporación tramitar y resolver el presente mecanismo de protección constitucional de derechos fundamentales, atendiendo que se interpone contra una autoridad judicial de la cual es superior funcional.

4.2. Del mecanismo de protección constitucional de derechos fundamentales



TRIBUNAL SUPERIOR DE COLOMBIA
SALA DE DECISION PENAL

Magistrada ponente: SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ

Radicación	110012204000202300104 00 (014.23)
Accionante	John Carlos Patiño Morales
Accionado (a) (s)	Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C. - Instituto Nacional Penitenciario Carcelario (INPEC) - Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) - COBOG (Picota) de Bogotá, D.C.
Vinculado (a) (s)	Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C. - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF) - Fiscalía General de la Nación (FGN)
Aprobación	Acta no. 012
Decisión	Concede
Fecha	30 de enero de 2023

I. DECISIÓN

Se resuelve la acción de tutela promovida por el señor John Carlos Patiño Morales contra el Juzgado 19 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C., el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (*desde ahora INPEC*), la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (*desde ahora USPEC*), y el COBOG (Picota) de Bogotá, D.C., al considerar vulnerados sus *iusfundamentales* constitucionales de petición y salud.

II. HECHOS Y PRETENSIONES

Relata el promotor del amparo que se encuentra privado de libertad. Igualmente, que desde el 13 de octubre de 2022 no se le ha garantizado el tratamiento médico que requiere para su afección cardiovascular que se encuentra consignado en la fórmula médica de 20 de junio de 2022¹.

¹ Orden médica de 20 de junio de 2022. Obrante en archivo digital «03PRUEBA_16_1_2023_9_24_54 a ».m »

Posteriormente, en otro pronunciamiento, ilustró sobre los aspectos que abarcan el derecho y advirtió:

La protección del derecho de acceso efectivo a la administración de justicia tiene dos dimensiones: (i) la posibilidad de acudir ante un juez o tribunal a presentar las pretensiones para la protección de sus derechos o intereses y (ii) que dicho acceso a la justicia sea efectivo, al obtener la resolución de fondo de las pretensiones presentadas y que la misma se pueda hacer efectiva a través de su correcta ejecución. En esa medida, es importante tener en cuenta que el derecho de acceso a la justicia no se verifica únicamente con el hecho de acudir ante los jueces competentes, sino que implica que la persona que acude obtenga una solución de fondo pronta, cumplida y eficaz. Por ello, cuando quien concurre a la jurisdicción no obtiene respuesta de fondo en un término razonable, por razones imputables al aparato judicial, se puede concluir que existe vulneración del derecho de acceso efectivo a la administración de justicia⁸.

9

4.7. Del derecho constitucional fundamental a la salud.

De manera preliminar debe señalarse que en tratándose del derecho a la salud la Corte Constitucional ha reconocido en múltiples oportunidades que, «al tratarse de un derecho fundamental y autónomo, es susceptible de protección por vía de tutela, (...) cuando exista vulneración, amenaza o riesgo de afectación del mismo»⁹.

El Alto Tribunal ha destacado que el principio de integralidad del derecho a la salud está contemplado en la Ley Estatutaria 1751 de 2015, el cual compromete al Estado y a las entidades encargadas de la prestación del servicio, a garantizar la autorización completa de los

de 1994, C-037/96, T-268/96, C-215/99, C-163/99, SU-091/00, C-330/00, entre otras. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/T-799-11.htm>.

⁸ COLOMBIA. Corte Constitucional. (12 de diciembre de 2019). Sentencia T - 608 de 2019. Expediente T - 7.185.421. [M. P. Gloria Stella Ortiz Delgado].

⁹ COLOMBIA. Corte Constitucional. (12 de septiembre de 2013). Sentencia T - 632 de 2013. Expediente T - 3899379. [M. P. Luis Ernesto Vargas Silva]. <https://www.corteconstitucional.gov.co/RELATORIA/2013/T-632-13.htm#:text=La%20corte%20constitucional%20ha%20establecido,ta%20que%20se%20promueva%20su>