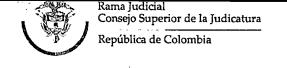
WBUL

s allers





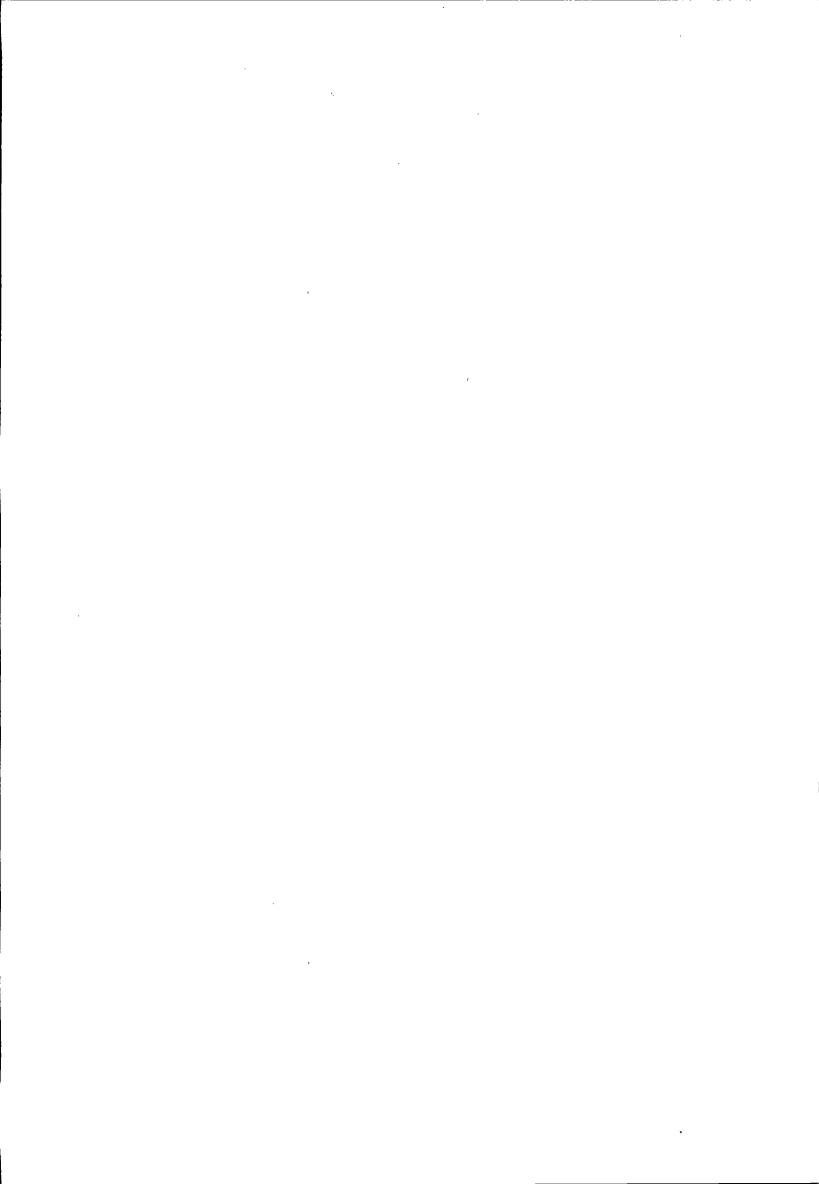
Número Único 110016000049201511982-00 Ubicación 40307 Condenado JOSE OMAR NIETO LOPEZ

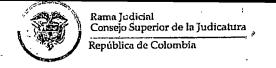
# **CONSTANCIA SECRETARIAL**

A partir de la fecha, 30 de Enero de 2023 quedan las diligencias en secretaría a disposición de los sujetos procesales en traslado común por el término de tres (03) días, para que, sí lo consideran conveniente, adicionen los argumentos presentados, ello de conformidad con lo dispuesto en el articulo 194 inciso 4º de la ley 600 de 2000. Vence el 1 de Febrero de 2023.

Vencido el término del traslac	lo, SI _	se_,adic	ionaron
argumentos de la impugnación.			* 1
El secretario (a),	÷ )		-
		1. 800 1. 811	

ANA KARINA RAMIREZ VALDERRAMA





## JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUÇIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.

Radicado:	11001-60-00-049-2015-11982-00
Interno:	40307
Condenado:	JOSE OMAR NIETO LOPEZ
Delito:	TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES
DECISION	NO REPONE CONCEDE EN
:	SUBSIDIO APELACION
CARCEL	LA PICOTA

AUTO INTIERLOCUTORIOANCIACIÓN No. 2023-043

Bogotá D. C., enero veinte (20) de dos mil veintités (2023)

#### 1.- ASUNTO POR TRATAR

Resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el penado JOSE OMAR NIETO LOREZ/contra el auto de 11 de noviembre de 2022 que no concede el sustituto de prisión domiciliaria que trata el artículo 38 G del C.P.

#### 2, DECISON ATACADA

El 11 de noviembre de 2022, este Juzgado no concedió el sustituto de la prisión domiciliaria señalado en el artículo 38 G del C.P., al sentenciado JOSE OMAR NIETO LOPEZ, por cuanto no cumple el requisito objetivo, pero además aplica prohibición, por cuanto los delitos por los cuales fue condenado concierto para delinquir agravado, artículo 340 inciso 2 y 3 y tráfico de estupefacientes agravado, artículo 276 inciso 1 y 384 numeral 12 Literal B.

#### 3.- MOTIVOS DE REPOSICIÓN

Penado solicita se revoque la decisión que le niega el sustituto de prisión domiciliaria, por los siguientes argumentos:

"Manifiesta el Despacho que se me niega el subrogado penol al no cumplir con el factor objetivo del cumplimiento del cincuento por ciento de la condena monifestando que a lo fecha llevo solamente 50 meses y ocho punto cinco (8,5) de cumplimiento de la pena

### CONSIDERACIONES DEL RECURSO

Sea lo primero, presentar un respetuoso saludo a la Señora Juez y hacerlo extensivo a todos los intervinientes en las presentes diligencias

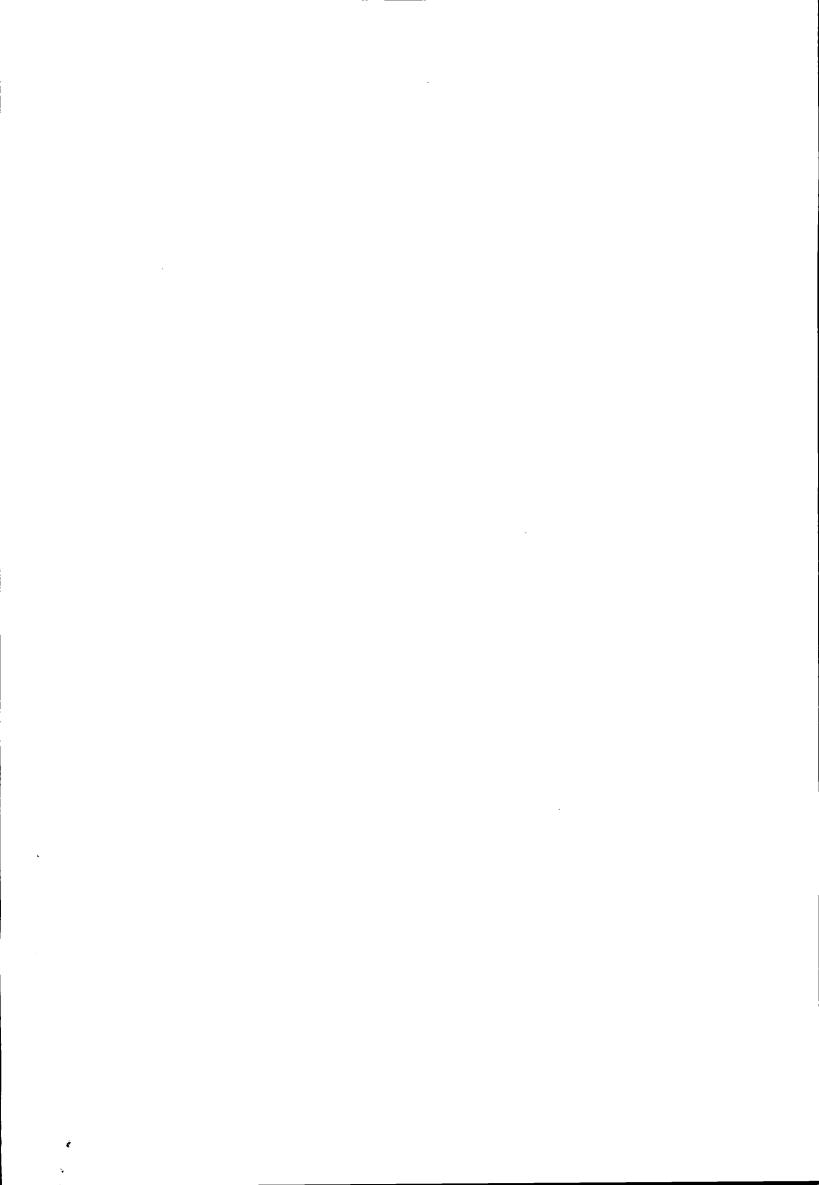
Con todo respeto me permito presentar las siguientes consideraciones con el fin de que sean tenidas en cuenta el momento de resolver el presente recurso.

Es de manifestar que me encuentro privado de la libertad desde el día Seis (D6) del mes de Junio del año de Dos Mil Cotorce (2014), por cuanta de otras diligencias, condena la cual era de 42 meses de prisión.

Ahora bien, desde el año de 2014 me encuentro redimiendo pena, por la que considera que supero el factor objetivo para la concesión del subragado penal.

#### PRETENSIONES DEL RECURSO

Con todo respeto me permito solicitorle se sirva reponer el auto por medio del cual se me negó el subragado penal de la prisión



Como quiera que, interpuso en subsidio el recurso de apelación, este habrá de concederse en el efecto devolutivo ante el Juzgado fallador 1 Penal del Circuito Especializado de Bogotá, a donde se remitirá la actuación para que desate la alzada, luego de surtirse el trámite previsto en el artículo 194 de la ley 600 de 2000.

Finalmente se dispondrá la remisión de copias de este auto a la Penitenciaria La PICOTA, donde se encuentra el penado, para fines de consulta y para que repose en su hoja de vida.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.,

#### RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER la decisión de 11 de noviembre de 2022 (2022-1672), que no concedió el sustituto de prisión domiciliaria que trata el artículo 38 G del C.P. al condenado JOSE OMAP NIETO LOPEZ identificado con C.C. 79.726.490, dadas las razones consignadas en la parte motiva.

SEGUNDO: CONCEDER, en subsidio y en el efecto dévolutivo el recurso de apelación ante el Juzgado 1 Penal del Circuito Especializado de Bogotá o quien haga sus veces-

En consecuencia, agotado el término del artículo 194 del C.P.P. (L. 600/00) remítase el expediente digitál.

No proceden recursos.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

RUTH STELLA MELGAREJO MOLINA JUEZA



# JUZGADO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA

PABELLÓN PL

# CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA "COBOG"

NUMERO INTERNO: 40307

TIPO DE ACTUACION:		. ,
A.S. A.I. OFI. OTRO Nro.		
FECHA DE ACTUACION: 20 -01-3		
datos del intern	[ <b>O</b>	2 E
FECHA DE NOTIFICACION: 24-01-2023	3.7 3.7 3.7 3.7 3.7	·
NOMBRE DE INTERNO (PPL): Orgar IV, et	0	·
FIRMA PPL: 0 M &V	V	* *
cc: 7972649		. 8s 11
TD: 45672	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
MARQUE CON UNA X POR FAVOR		
RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO	2	
HUELLA DACTILAR:		e e e e e e e e e e e e e e e e e e e

