



**JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUCIÓN DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Radicado:	11001-60-00-019-2018-01521-00
Interno:	23722
Condenado:	RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ
Delito:	HURTO AGRAVADO TENTADO ATENUADO

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2021 - 1095

Bogotá D.C., septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

1. ASUNTO

De oficio, procede el despacho a resolver sobre la viabilidad de **EJECUTAR LA PENA INTRAMUROS** a la sentenciada **RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ**.

2. ANTECEDENTES PROCESALES

1.- El 18 de octubre de 2018, el Juzgado 37 Penal Municipal con Función De Conocimiento de esta ciudad, condenó a **RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.030.674.652**, por el delito de hurto agravado tentado atenuado, imponiéndole como pena principal 3 meses de prisión, la pena accesoria de inhabilitación en el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, negándole la prisión domiciliaria y concediéndole la suspensión condicional de la ejecución de la pena, previa suscripción de diligencia de compromiso y constitución de caución por 1/2 s.m.l.m.v.

2.- El 18 de marzo de 2021, este Despacho avoco el conocimiento de las diligencias y requirió al condenado para que diera cumplimiento a las obligaciones impuestas en sentencia, además, ordeno correr traslado del artículo 477 del CPP, al sentenciado y a su defensa para que rindieran las explicaciones pertinentes frente al incumplimiento de las obligaciones para gozar del beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

3.- El 12 agosto de 2021, se recibió constancia secretarial de traslado del artículo 477 del CPP.

3. CONSIDERACIONES

Prescribe el estatuto procedimental Penal que el Juez executor de la pena y medidas de seguridad podrá revocar o negar los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad (Suspensión condicional de la condena y Libertad condicional) con fundamento en la prueba que así lo determine (artículo 66 del Código Penal y 477 del C. de P.P. (Ley 906/2004).

También prevé que, luego de transcurridos noventa días contados a partir del momento de la ejecutoria de la sentencia en la cual se reconozca el beneficio de la suspensión condicional de la condena, el amparado no compareciere ante la autoridad judicial respectiva, se procederá a ejecutar inmediatamente la sentencia.

De las normas citadas se infiere la facultad del juez vigía de la pena, para adoptar la determinación que corresponda previa consideración i) del origen del incumplimiento; ii) la gravedad en la inobservancia de las obligaciones a cargo del sentenciado; y iii) la valoración ponderada de las pruebas, descargos y justificaciones que presente, teniendo siempre el funcionario judicial como faro la consecución del cumplimiento de la sentencia y la ley.

Recibido el proceso para la vigilancia y control de la pena impuesta, se ordenó requerir al condenado para que compareciera a suscribir diligencia de compromiso, previa constitución de caución, a la par, se dispuso correr el traslado de que trata el artículo 477 del C.P.P., con el fin de que rindiera las explicaciones pertinentes frente al incumplimiento de las obligaciones derivadas del subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena concedido en sentencia condenatoria.

El mencionado traslado se ordenó con miras a garantizarle sus derechos al debido proceso y a la defensa y de contera para permitirle presentar las explicaciones, justificaciones y pruebas de su inobservancia y no comparecencia, para cuyo efecto el centro de servicios administrativos le remitió comunicaciones telegráficas a las direcciones obrantes dentro del expediente, informándole del trámite en curso y requiriéndolo en tal sentido.

Así las cosas, se debe resaltar que se le otorgó al sentenciado **RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ** la oportunidad para presentar sus descargos, justificaciones y pruebas frente al



incumplimiento de las condiciones impuestas por el fallador para cumplir la pena impuesta en libertad, pese a ello, éste optó por no cumplir con las mismas.

En consecuencia, ante el incumplimiento injustificado de las obligaciones impuestas en la sentencia para la procedencia del sustituto, no queda otra alternativa que disponer la EJECUCIÓN DE LA PENA IMPUESTA con miras al cumplimiento material de las funciones previstas en el artículo 4º del Código Penal.

Por consiguiente, una vez ejecutoriada esta determinación, líbrase la orden de captura en contra de **GARCÍA RODRIGUEZ**, ante los organismos de seguridad del Estado.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, que deben ser interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD, DE BOGOTA D. C.,**

RESUELVE:

PRIMERO: EJECUTAR la pena de manera intramuros, impuesta a **RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **1.030.674.652**, con fundamento en lo expuesto en precedencia.

SEGUNDO: CON LA EJECUTORIA de esta decisión, líbrase de la orden de captura en contra de **RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **1.030.674.652**, ante los organismos de seguridad del Estado.

Contra esta decisión proceden los recursos de ley

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

RUTH STELLA MELGAREJO MOLINA
JUEZ



**JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUCIÓN DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Radicado:	11001-60-00-019-2018-01521-00
Interno:	23722
Condenado:	RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ
Delito:	HURTO AGRAVADO TENTADO ATENUADO

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2021 - 1095

Bogotá D.C., septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

1. ASUNTO

De oficio, procede el despacho a resolver sobre la viabilidad de **EJECUTAR LA PENA INTRAMUROS** a la sentenciada **RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ**.

2. ANTECEDENTES PROCESALES

1.- El 18 de octubre de 2018, el Juzgado 37 Penal Municipal con Función De Conocimiento de esta ciudad, condenó a **RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.030.674.652**, por el delito de hurto agravado tentado atenuado, imponiéndole como pena principal 3 meses de prisión, la pena accesoria de inhabilitación en el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, negándole la prisión domiciliaria y concediéndole la suspensión condicional de la ejecución de la pena, previa suscripción de diligencia de compromiso y constitución de caución por 1/2 s.m.l.m.v.

2.- El 18 de marzo de 2021, este Despacho avoco el conocimiento de las diligencias y requirió al condenado para que diera cumplimiento a las obligaciones impuestas en sentencia, además, ordeno correr traslado del artículo 477 del CPP, al sentenciado y a su defensa para que rindieran las explicaciones pertinentes frente al incumplimiento de las obligaciones para gozar del beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

3.- El 12 agosto de 2021, se recibió constancia secretarial de traslado del artículo 477 del CPP.

3. CONSIDERACIONES

Prescribe el estatuto procedimental Penal que el Juez ejecutor de la pena y medidas de seguridad podrá revocar o negar los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad (Suspensión condicional de la condena y Libertad condicional) con fundamento en la prueba que así lo determine (artículo 66 del Código Penal y 477 del C. de P.P. (Ley 906/2004).

También prevé que, luego de transcurridos noventa días contados a partir del momento de la ejecutoria de la sentencia en la cual se reconozca el beneficio de la suspensión condicional de la condena, el amparado no compareciere ante la autoridad judicial respectiva, se procederá a ejecutar inmediatamente la sentencia.

De las normas citadas se infiere la facultad del juez vigía de la pena, para adoptar la determinación que corresponda previa consideración i) del origen del incumplimiento; ii) la gravedad en la inobservancia de las obligaciones a cargo del sentenciado; y iii) la valoración ponderada de las pruebas, descargos y justificaciones que presente, teniendo siempre el funcionario judicial como faro la consecución del cumplimiento de la sentencia y la ley.

Recibido el proceso para la vigilancia y control de la pena impuesta, se ordenó requerir al condenado para que compareciera a suscribir diligencia de compromiso, previa constitución de caución, a la par, se dispuso correr el traslado de que trata el artículo 477 del C.P.P., con el fin de que rindiera las explicaciones pertinentes frente al incumplimiento de las obligaciones derivadas del subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena concedido en sentencia condenatoria.

El mencionado traslado se ordenó con miras a garantizarle sus derechos al debido proceso y a la defensa y de contera para permitirle presentar las explicaciones, justificaciones y pruebas de su inobservancia y no comparecencia, para cuyo efecto el centro de servicios administrativos le remitió comunicaciones telegráficas a las direcciones obrantes dentro del expediente, informándole del trámite en curso y requiriéndolo en tal sentido.

Así las cosas, se debe resaltar que se le otorgó al sentenciado **RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ** la oportunidad para presentar sus descargos, justificaciones y pruebas frente al



incumplimiento de las condiciones impuestas por el fallador para cumplir la pena impuesta en libertad, pese a ello, éste optó por no cumplir con las mismas.

En consecuencia, ante el incumplimiento injustificado de las obligaciones impuestas en la sentencia para la procedencia del sustituto, no queda otra alternativa que disponer la EJECUCIÓN DE LA PENA IMPUESTA con miras al cumplimiento material de las funciones previstas en el artículo 4º del Código Penal.

Por consiguiente, una vez ejecutoriada esta determinación, líbrese la orden de captura en contra de **GARCÍA RODRIGUEZ**, ante los organismos de seguridad del Estado.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, que deben ser interpuestos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO DIECINUEVE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD, DE BOGOTÁ D. C.,**

RESUELVE:

PRIMERO: EJECUTAR la pena de manera intramuros, impuesta a RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.030.674.652, con fundamento en lo expuesto en precedencia.

SEGUNDO: CON LA EJECUTORIA de esta decisión, líbrese de la orden de captura en contra de RUBEN DARÍO GARCÍA RODRIGUEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.030.674.652, ante los organismos de seguridad del Estado.

Contra esta decisión proceden los recursos de ley

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**RUTH STELLA MELGAREJO MOLINA
JUEZ**