



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

Número Único 500016000000201800030-00  
Ubicación 2805  
Condenado OBER ALBERTO GUERRA GARCES  
C.C # 1041263628

### CONSTANCIA SECRETARIAL DE TRASLADO DE RECURSO DE APELACIÓN

A partir de hoy DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE 2023 , quedan las diligencias en secretaría a disposición de quien interpuso recurso de apelación contra la providencia del VEINTISIETE (27) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTITRES (2023) por el término de cuatro (4) días para que presente la sustentación respectiva, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 194 inciso 1° del C.P.P. Vence el VEINTIDOS (22) DE NOVIEMBRE DE 2023

Vencido el término del traslado, SI  NO  se presentó sustentación del recurso.

EL SECRETARIO(A)

ERIKA MARCELA REY CASTELLANOS

Número Único 500016000000201800030-00  
Ubicación 2805  
Condenado OBER ALBERTO GUERRA GARCES  
C.C # 1041263628

### CONSTANCIA SECRETARIAL DE TRASLADO DE RECURSO DE APELACIÓN

A partir de hoy 23 de NOVIEMBRE de 2023, se corre traslado por el término común de cuatro (4) días, a los no recurrentes, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 194 inciso 1° del C.P.P. Vence el 28 de NOVIEMBRE de 2023

Vencido el término del traslado, SI  NO  se presentó escrito.

EL SECRETARIO(A)

ERIKA MARCELA REY CASTELLANOS



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

**1.- OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de la **LIBERTAD CONDICIONAL** del sentenciado **OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS**, conforme documentación allegada, vía correo electrónico, por el Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá y solicitud del penado.

**2.- ANTECEDENTES PROCESALES**

2.1.- El Juzgado 1º Penal del Circuito Especializado de Villavicencio, Meta, mediante sentencia emitida el 24 de mayo de 2019, condenó a OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, como **autor** responsable del delito de Homicidio en Concurso Heterogéneo con el de Concierto para Delinquir Agravado, a las **PENAS principales** de **116 meses** de PRISIÓN y **MULTA** de **1350 S.M.L.M.V.**, así como a la **Accesoria** de Inhabilitación para el Ejercicio de Derechos y Funciones Públicas, por el mismo lapso de la pena principal privativa de la libertad, negándole tanto el subrogado de la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, como el mecanismo sustitutivo de la Prisión Carcelaria por Domiciliaria.

2.2.- Por los hechos materia de sentencia OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, entre el tiempo de privación y el reconocido como redención, ha cumplido una pena de:

Descuento físico: captura diciembre 22/2017	<b>70 meses y 06 días</b>
<b>Redenciones de pena reconocidas</b>	
1.- Auto del 03 de junio de 2022.	1 mes y 17.5 días
2.- Auto del 05 de julio de 2023.	7 meses y 20 días
3.- Auto del 27 de octubre de 2023.	0 meses y 25 días
<b>Total redención:</b>	<b>10 meses y 2.5 días</b>
<b>TOTAL PENA CUMPLIDA</b>	<b>80 MESES y 8.5 DÍAS</b>

Free 1

1



### 3.- CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Por el Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, se allega documentación para el estudio de la Libertad Condicional del sentenciado OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, que se había solicitado por el Despacho, y por el penado la información requerida del arraigo familiar y social, por lo que se procederá a tomar la decisión que en derecho corresponda.

En el presente caso, atendiendo la fecha de los hechos – *el 18 de agosto del 2016* -, se advierte que la legislación penal a aplicar corresponde al artículo 64 del Código Penal, modificado por la Ley 1709 de 2014:

*“Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:*

*Artículo 64. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.”.*

Así las cosas, tenemos que el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, que modificó el artículo 64 del Código Penal, establece los requisitos sustanciales básicos para la concesión del mencionado subrogado, esto es, **i)** que el sentenciado haya descontado mínimo las tres quintas (3/5) partes de la pena que se le impuso, **ii)** reparado a la víctima, **iii)** que se acredite el Arraigo Familiar y Social del penado (lo que se ha denominado «factor objetivo») y **iv)** que de la buena conducta durante el cautiverio, así como de la valoración de la conducta punible objeto de reproche, el Juez pueda colegir que no



existe necesidad de proseguir el tratamiento penitenciario (lo que se ha denominado «factor subjetivo»).

En consecuencia, corresponde al Juzgado executor de la pena, verificar el cumplimiento de dichos parámetros, por el sentenciado OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, **los cuales se aclara, son acumulativos y no alternativos**, esto es el no cumplimiento de una sola de estas exigencias, da lugar a negar el beneficio pretendido.

En el asunto objeto de análisis, tendremos por acreditado el cumplimiento del presupuesto del artículo 471 de la Ley 906/04, con la Resolución No. 2172 del 01 de junio de 2023, expedida por el Consejo de Disciplina del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, en la que conceptúa favorablemente respecto de la concesión de la gracia en cuestión, y para dicho fin se anexa como documentación, por ser pertinentes y necesarios, la cartilla biográfica del condenado, en la que se consigna la certificación de calificación de la conducta comportamental durante su reclusión.

3

Las conductas punibles de Homicidio en Concurso Heterogéneo con el de Concierto para Delinquir Agravado, por las que fue condenado OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, **no están excluidas** de este beneficio en el artículo 26 de la Ley 1121/06<sup>1</sup>, ni confluente exclusión de las establecidas en el artículo 199 de la Ley 1098/06.

Ahora, en cuanto a las exclusiones que prevé el artículo 68 A del Código Penal, en el parágrafo 1º de la misma codificación, se instituye concretamente que **estas exclusiones no se aplicarán** a la Libertad Condicional contemplada en el artículo 64 del Código Penal.

En consecuencia, superado el aspecto de exclusiones, procederá el Despacho a estudiar las exigencias objetivas y subjetivas consagradas en el artículo 64 del Código Penal, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, en aras del otorgamiento o no del beneficio solicitado.

### 3.1. Requisitos objetivos.

3.1.1.- Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena. Como se indicó, OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, fue condenado a la pena de **116 Meses de Prisión**, es decir, que las tres quintas partes de esa

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 26. EXCLUSIÓN DE BENEFICIOS Y SUBROGADOS.** <Ver en Jurisprudencia Vigencia destacado de la C-073-10> Cuando se trate de delitos de terrorismo, financiación de terrorismo, secuestro extorsivo, extorsión y conexos, no procederán las rebajas de pena por sentencia anticipada y confesión, ni se concederán subrogados penales o mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad de condena de ejecución condicional o suspensión condicional de ejecución de la pena, o libertad condicional. Tampoco a la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión, ni habrá lugar ningún otro beneficio o subrogado legal, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración consagrados en el Código de Procedimiento Penal, siempre que esta sea eficaz.



sanción equivalen a **69 Meses y 18 Días**, frente a este tópico objetivo, encontramos que en el presente caso se encuentra reunido en favor del sentenciado, pues, el mismo cumple a la fecha con un total de pena de **80 meses y 8.5 días**.

3.1.2.- Que demuestre Arraigo Familiar y Social. En cuanto a este punto, tenemos que por el penado OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, se informa que este aspecto puede ser verificada en la Calle 138 C No. 155 - 22 del Barrio Santa Rita de Suba en esta ciudad, para corroborar la dirección se allega copia recibo del servicio público de energía.

Para el Despacho resulta conveniente destacar, lo que se entiende por **Arraigo**, para lo cual es bueno traer a colación, lo anotado por la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, en proveído radicado con el No. 29581 de mayo 25/15, así:

*“...La expresión arraigo, proveniente del latín ad radicare (echar raíces), supone la existencia de un vínculo del procesado con el lugar donde reside, lo cual se acredita con distintos elementos de juicio, entre otros, tener una residencia fija y estable, vivir en ella junto con la familia y estar presto a atender el requerimiento de las autoridades [...]...”<sup>2</sup>*

4

También la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, en auto con radicación No. 46684 del 23 de noviembre de 2016, frente al Arraigo Social, precisó que:

*“En lo que atañe al arraigo familiar y social del sentenciado, la teleología de la norma es clara: asegurar la efectiva privación de la libertad en el domicilio. Por ello, el juez está llamado a valorar los diferentes nexos que el condenado tiene con un lugar determinado, para así contar con un referente objetivo que le permita suponer fundadamente que aquél no evadirá el cumplimiento de la pena.”*

*“...La Sala<sup>3</sup>, en relación con ese concepto, ha señalado que debe entenderse “como el establecimiento de una persona de manera permanente en un lugar, con ocasión de sus vínculos sociales, determinados, por ejemplo, por la pertenencia a una familia, a un grupo, a una comunidad, a un trabajo o actividad, así como por la posesión de bienes...”<sup>4</sup>.*

Así las cosas, atendiendo lo anotado en la jurisprudencia citada, y lo establecido en el mismo artículo 30 de la Ley 1709/14, “...3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado. **En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo...**”, es claro, que el Juez de

<sup>2</sup> Fallo tutela radicado 93423 de agosto 23/17.

<sup>3</sup> CSJ SP, 3 feb. 2016, rad. 46647

<sup>4</sup> M.P. FERNANDO ALBERTO CASTRO CABALLERO Y EUGENIO FERNÁNDEZ CARLIER.



Ejecución de Penas, previo al estudio del subrogado de la Libertad Condicional, debe establecer el Arraigo Social y Familiar del penado.

En el presente caso, con la petición realizada por el penado OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, e información aportada de la dirección citada, para acreditar el arraigo familiar y social, no se puede establecer por el Despacho el mismo, pues, no se sabe en la dirección indicada quiénes viven, cómo y por quiénes está conformado el núcleo familiar del penado, si allí ha vivido el encausado, qué relación de parentesco o amistad existe con los moradores del inmueble, si el bien es propio o arrendado, hace cuánto tiempo lo habitan, cuánto tiempo ha vivido el penado allí, cuál la relación del penado con la comunidad, qué actividad laboral realizaba el penado antes de estar detenido, etc.,

Conforme con lo anterior, refulge claro **que este tópico no se acredita con la información aportada por el penado** y por ello se torna innecesario proseguir el estudio de los demás requisitos del subrogado, para que, mediante una visita domiciliaria, se pueda entrar a establecer todas estas situaciones que no están claras, para el otorgamiento o no del beneficio solicitado por el sentenciado OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS.

5

Por lo tanto, queda el Despacho relevado de efectuar consideración en torno a los demás ítems atendiendo que los mismos **son acumulativos y con uno de ellos que no se cumpla, no puede determinarse la procedencia o no del subrogado**, en consecuencia, se negará en esta ocasión al sentenciado OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS la Libertad Condicional.

#### 4.- OTRAS DETERMINACIONES.

Se dispone que, **por el Centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados:**

- **Se designe** Asistente Social adscrito a estos Juzgados, para que practique visita domiciliaria en la Calle 138 C No. 155 - 22 del Barrio Santa Rita de Suba en esta ciudad, previo contacto al abonado celular 3244106728, a efectos de verificar el Arraigo Familiar y Social del condenado OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, como es, en la dirección indicada quiénes viven, cómo y por quiénes está conformado el núcleo familiar del penado, qué relación de parentesco o amistad existe con los moradores del inmueble, si el bien es propio o arrendado, hace cuánto tiempo lo habitan, cuánto tiempo ha vivido el penado allí, cuál la relación del penado con la comunidad, qué actividad laboral realizaba el penado antes de estar detenido, y los demás que considere pertinentes en aras de brindar al Despacho más y mejores elementos de juicio para el estudio del Subrogado Penal.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

PROCEDIMIENTO LEY 906/04  
Radicación: Único 50001-60-00-000-2018-00030-00 / Interno 2805 / Auto Interlocutorio: 1732  
Condenado: OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS  
Cédula: 1041263628  
Delito: CONCIERTO PARA DELINQUIR, HOMICIDIO  
RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ.  
RESUELVE I PETICIÓN

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR la LIBERTAD CONDICIONAL al condenado OBER ALBERTO GUERRA GARCÉS, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.**

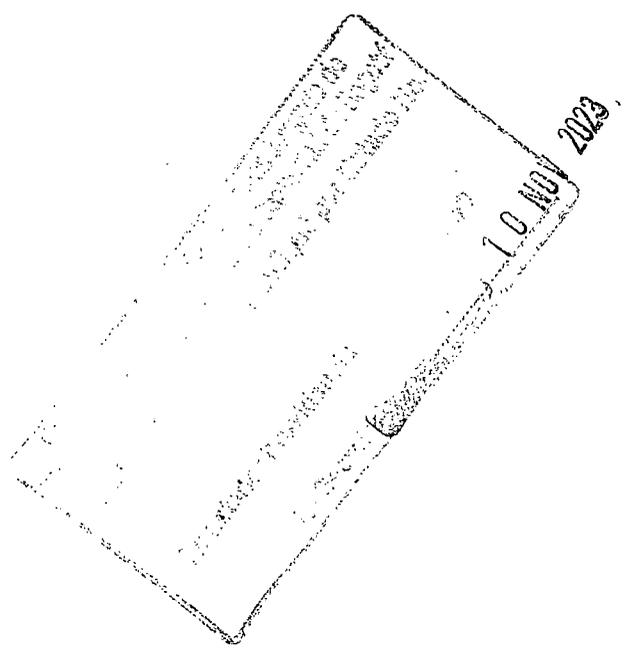
**SEGUNDO: Por el Centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados, dese cumplimiento inmediato al acápite de OTRAS DETERMINACIONES, contenido en la parte motiva de este auto.**

**TERCERO: Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JESSICA VALERIA OCAMPO REY<sup>5</sup>**  
**JUEZ**

6



<sup>5</sup> Nota. Providencia con firma digital (artículo 11 del Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020, declarado exequible por la H. Corte Constitucional mediante sentencia C-242 de 2020).



**JUZGADO 21 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**BOGOTÁ D.C.,** 1 - NOV - 2023

**PABELLÓN** 31

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 2805

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**  **A.I.**  **OFI.**  **OTRO**  **Nro.** A32

**FECHA AUTO:** 27 - OCT - 2023

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 02 11 2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** OSBER GUERRA

**FIRMA PPL:** GUERRA

**CC:** 1041863628

**TD:** 104183

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO**

**HUELLA DACTILAR:**



SANO NOTIFICACION





**JUZGADO 21 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**BOGOTÁ D.C.,** 1. 11-2023

**PABELLÓN** 31

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 2805

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**  **A.I.**  **OFI.**  **OTRO**  **Nro.** 1732

**FECHA AUTO:** 27. OCT. 2023

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 07-II-2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** OVER GUERRA

**APELO LA  
DESICION**

**FIRMA PPL:** [Signature]

**CC:** 7047263628

**APELO LA  
DESICION**

**TD:** 704783

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**  **NO**

**HUELLA DACTILAR:**



10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108