



Ubicación 37136 Condenado OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ C.C # 2236780

CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 21 de Agosto de 2020, quedan las diligencias en secretaria a disposición de quien interpuso recurso de reposición contra la providencia del 10 DE MARZO DE 2020, por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2 del C.P.P. Vence el dia 24 de Agosto de 2020.
Vencido el término del traslado, SI NO se presentó sustentación del recurso.
EL SECRETARIO(A)
FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA Unstroom valuati Sundanaco CE Entura (CEL)
Ubicación 37136 Condenado OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ C.C.# 2236780
As partir de hoj: 21 de Agonto do 2020, quadan las sing en la carada a la disposação de quien interpuso recurso de reposición lo un en la hacia del 10 DE MARZO DE 2020, por si término de dos (2) dias da cara en la configurada en 120 A 69 inciso 20 del CIP. Procesi dia 24 de 750 de 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN Vancido el término del traslado, Si Dirigio en propiede del constante
A partir de hoy 25 de Agosto de 2020, quedan las diligencias en secretaria a disposición de los demás sujetos procesales por por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el 26 de Agosto de 2020.
Vencido el término del traslado, SI NO se presentó escrito.
EL SECRETARIO(A)
Ubicacy () () () () () () () () () (
GONSTANCIA TRASLADO REPOS CIÓN
vi partir de hoy 155 de Syrodo de 2000, quador lho tilique la lacretaria a l'opposición de los demás auletos procesales por por a con la cita (2) d'ara de conformidad a ró dispuesto en el Ad. 189 indiso 25 del l'ordina de la conserva como la conserva de la conserva de 2000.

Mandido el término del fraslado, SI 🔲 - NO 🔲 se prese en mino.



PROCEDIMIENTO LEY 906

Radicación: Único 25754-61-08-002-2016-81287-00 / Interno 37136 / Auto Interlocutorio:0284
Condenado: OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ

Cédula: 2236780 Delito: HOMICIDIO

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA) RESUELVE 1 PETICIÓN

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bogotá, D.C., marzo diez (10) de dos mil veinte (2020).

1.- OBJETO DE LA PROVIDENCIA

Emitir pronunciamiento entorno a la eventual aprobación del beneficio administrativo de **PERMISO HASTA DE 72 HORAS** al sentenciado **OBER NARCISO SUAREZ RODRÍGUEZ**, conforme la documentación allegada por la Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota de Bogotá.

2.- ANTECEDENTES PROCESALES

- 2.1.- El Juzgado 2º Penal del Circuito de Conocimiento de Soacha Cundinamarca, mediante sentencia emitida el 7 de febrero de 2017, condenó a DAVID ALEXANDER SUÁREZ VARGAS, a la **pena principal de 104 meses de prisión**, a la accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como coautor responsable del delito de homicidio agravado, concierto para delinquir y hurto calificado y agravado, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.
- 2.2.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado DAVID ALEXANDER SUÁREZ VARGAS, ha cumplido en tiempo físico y con redención:

Descuento físico: captura octubre 26/16.	40 meses y 14 días	
Redenciones de pena reconocidas		
1 Auto del 9 de octubre de 2018.	1 mes y 20 días	
2 Auto del 30 de noviembre del 2018.	2 meses y 0 días	
3 Auto de la fecha.	3 meses y 20 días	
Total redención:	7 meses y 10 días	
TOTAL PENA CUMPLIDA	47 MESES y 24 DÍAS	

3.- CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota de Bogotá, se allega documentación para estudio al sentenciado DAVID ALEXANDER SUÁREZ VARGAS del permiso administrativo de hasta 72 horas para salir del reclusorio.

En cuanto a este beneficio se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 147 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo establecido en el artículo 5º del Decreto No. 1542/97, el Decreto 232/98 y lo consagrado en el artículo 68 A del Código Penal.

El artículo 147 de la Ley 65 de 1993, consagra:

"ARTÍCULO 147. Permiso Hasta de Setenta y Dos Horas. La Dirección del Instituto Penitenciario y Carcelario podrá conceder permisos con la 1



PROCEDIMIEN 18 EY 906

Radicación: Único 25754-61-08-002-2016-81287-00 / Interno 37136 / Auto Inter/Scutorio:0284 Condenado: OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ

Delito:

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)

regularidad que se establecerá al respecto, hasta de setenta y dos horas, para salir del establecimiento, sin vigilancia, a los condenados que reúnan los siquientes requisitos:

- 1. Estar en la fase de mediana seguridad.
- 2. Haber descontado una tercera parte de la pena impuesta.
- 3. No tener requerimientos de ninguna autoridad judicial.
- 4. No registrar fuga ni tentativa de ella, durante el desarrollo del proceso ni la ejecución de la sentencia condenatoria.
- 5. Haber descontado el setenta por ciento (70%) de la pena impuesta, tratándose de condenados por los delitos de competencia de los jueces penales de circuito especializados.
- 6. Haber trabajado, estudiado o enseñado durante la reclusión y observado buena conducta, certificada por el Consejo de Disciplina.

Quien observare mala conducta durante uno de esos permisos o retardare su presentación al establecimiento sin justificación, se hará acreedor a la suspensión de dichos permisos hasta por seis meses; pero si reincide, cometiere un delito o una contravención especial de policía, se le cancelarán definitivamente los permisos de este género."

Así mismo, el numeral 5º del 38 de la Ley 906 de 2004, estipula que los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conocerán:

"...5. De la aprobación de las propuestas que formulen las autoridades penitenciarias o de las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento de la condena o una reducción del tiempo de privación efectiva de la libertad.".

Frente a este beneficio y cual la autoridad judicial competente para resolver la petición, la Corte Suprema de Justicia, dejó establecido:

"...Dado que los Jueces de la República tienen el monopolio para administrar el bien jurídico de la libertad denominado principio de reserva judicial de la libertad, el cual no se reduce al momento de la imposición de la sanción sino que se extiende a la fase de ejecución de la pena, y siendo que los beneficios administrativos impactan de manera directa el derecho a la libertad personal por ser inherentes al proceso de individualización de la pena en lo tocante a asuntos relacionados con reducción de tiempo de privación de la libertad o los relativos a la modificación de las condiciones de cumplimiento de la condena, su análisis y otorgamiento es de competência de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, tal como lo señala el artículo 79 de la Ley 600 de 2000.

La Corte Constitucional se pronunció sobre la exequibilidad del numeral 5° del artículo 79 de la Ley 600 de 2000 (C- 312 de 2002) relativo a la competencia de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad respecto de "La aprobación de las propuestas que formulen las autoridades penitenciarias o de las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento de la condena o una reducción del tiempo de privación efectiva de la libertad":

"Así las cosas, la norma legal que atribuye a los Jueces de Ejecución de Penas la competencia para decidir acerca del otorgamiento de los beneficios administrativos que establece el régimen penitenciario (Art. 79 Núm., 5° de la Ley 600 de 2000) se encuentra en vigor, pues superó el juicio de

JMSL



PROCEDIMIENTO LEY 906

Radicación: Único 25754-61-08-002-2016-81287-00 / Interno 37136 / Auto Interlocutorio:0284 Condenado: OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ

HOMICIDIO Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)

constitucionalidad a que fue sometida, en el que además se sentaron las directrices jurisprudenciales reseñadas, mediante las cuales se afianza el principio constitucional de reserva judicial de la libertad, extendido a la fase de ejecución de la pena".

En el mismo sentido, el Consejo de Estado, a través de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo¹, estableció que los permisos administrativos, entrañan factores de modificación de las condiciones de cumplimiento de la condena, y que como consecuencia de ello su reconocimiento cae bajo la órbita de competencia que el numeral 5° del artículo 79 del Código de Procedimiento Penal (Ley 600 de 2000), atribuye a los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad.

Es así como a las autoridades penitenciarias solo les corresponde certificar las condiciones o requisitos que conforme a la lev deben concurrir para el otorgamiento del correspondiente beneficio administrativo cuando supongan hechos que el juez no pueda verificar directamente según lo expuesto en la sentencia C-312 de 2002, sin que tengan la virtualidad de desplazar o sustituir a la autoridad judicial encargada de velar por la legalidad en la ejecución de la pena y la potestad de otorgar o negar los beneficio".

Del caso concreto, acudiendo al marco conceptual previamente establecido para la resolución del caso, encuentra la Corte que, la reserva judicial de la libertad ampara los momentos de imposición, modificación y ejecución de la pena; siendo que los beneficios administrativos previstos en el régimen carcelario entrañan una modificación a las condiciones de ejecución de la condena que impactan de manera directa en el derecho a la libertad, cualquier decisión en torno a ellos es de competencia de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conforme a la ley vigente declarada exequible por la Corte Constitucional, numeral 5° del artículo 79 del Código de Procedimiento Penal (Ley 600 de 2000) y al pronunciamiento del Consejo de Estado..." 2.

Así mismo desde antaño la Corte Constitucional en sentencia C-312 del 2002, dejó establecido que:

"...En términos generales, la determinación de las condiciones de ejecución de una pena corresponden a los jueçes, en tanto que en ellas se resuelven de manera definitiva situaciones de carácter particular y concreto en las que se afectan derechos fundamentales. En esa medida, si bien las autoridades penitenciarias están encargadas de la administración de algunos aspectos relacionados con la ejecución de las penas y de las medidas de seguridad, esta función administrativa no puede tener el alcance de decidir de manera definitiva sobre la libertad de las personas. En efecto, el artículo 28 constitucional dispone que nadie puede ser reducido a prisión sino en virtud de mandamiento escrito de una autoridad judicial, mediante las formalidades legales y por motivo previamente definido en la ley...

² Sentencia del 9 de agosto de 2011 de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, Magistrado Ponente doctor Javier Zapata Ortiz, Proceso 34731.

www.ramaiudicial.gov.co

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia de segunda instancia proferida dentro de la acción de cumplimiento radicada bajo el No. 25000-23-26-000-2001-0485-01, promovida por la Defensoría del Pueblo contra la Dirección de la Penitenciaría Central de La Picota, para hacer efectivo el cumplimiento del artículo 5° del Decreto 1542 de 1997, "Por el cual se dictan medidas en desarrollo de le Ley 65 de 1993 para descongestionar las cárceles". La norma reglamenta el artículo 147 de la Ley 65 de 1993 y señala que "los directores de los establecimientos carcelarios y penitenciarios podrán conceder permisos de 72 horas a los condenados en única, primera y segunda instancia, o cuyo recurso de casación se encuentre pendiente, previo el cumplimiento de los requisitos allí señalados" (Se refiere al artículo 147 de la ley 65/93). (Original sin subrayas).



PROCEDIMIENT LEY 906

Radicación: Único 25754-61-08-002-2016-81287-00 / Interno 37136 / Auto Interpocitorio:0284 Condenado: OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ

Cédula: 2236780 Delito: HOMICIDIO

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)

RESUELVE 1 PETICIÓN

...En cuanto tiene que ver con los beneficios administrativos, se trata de una denominación genérica dentro de la cual se engloban una serie de mecanismos de política criminal del Estado, que son inherentes a la ejecución individual de la condena. Suponen una disminución de las cargas que deben soportar las personas que están cumpliendo una condena y que, en algunos casos, pueden implicar la reducción del tiempo de privación efectiva de la libertad dispuesto en la sentencia condenatoria o una modificación en las condiciones de ejecución de la condena..."

Por consiguiente, teniendo en cuenta la normativa en cita, corresponde a este Despacho, verificar el cumplimiento de los requisitos allí establecidos en favor del sentenciado OBER NARCISO SUAREZ RODRÍGUEZ, para otorgarle o no el beneficio del permiso administrativo de las 72 horas, para salir del reclusorio, teniéndose además en cuenta la documentación allegada para tal fin.

No obstante, lo anterior se debe antes de entrar al estudio del cumplimiento de estos requisitos establecer el aspecto de exclusiones, por lo que atendiendo la fecha de los hechos (septiembre 3/16) regía el artículo 68 A del Código Penal, modificado por el artículo 32 de la Ley 1709/14, en el cual no se encuentra enlistado el homicidio, dentro de aquellos excluidos del beneficio del permiso de las 72 horas. Y no posee antecedentes penales dentro de los cinco años anteriores a esta condena.

Esta conducta punible tampoco está excluida de este beneficio en el artículo 26 de la Ley 1121/06³.

Por lo tanto, superado el aspecto de exclusiones se verificará el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 147 de la Ley 65/93, para otorgarle o no el beneficio del permiso administrativo de las 72 horas, así:

- 1.- Estar en la fase de mediana seguridad. El sentenciado OBER NARCISO SUAREZ RODRÍGUEZ, fue clasificado en fase de mediana seguridad, mediante acta Número 113-098-2019, de fecha 24 de septiembre del 2019 emitida por la Dirección de Atención y Tratamiento del Complejo Carcelario y Penitenciario La Picota de Bogotá, cumpliendo así con la primera exigencia.
- 2. Haber descontado una tercera parte de la pena impuesta. Fue condenado OBER NARCISO SUAREZ RODRÍGUEZ a 104 meses de prisión, y según lo reseñado en el acápite de antecedentes procesales el sentenciado ha cumplido un total de 47 meses y 24 días de pena, esto es, un tiempo superior a una tercera parte de la condena impuesta, verificándose así el segundo parámetro señalado en la norma.
- 3. No tener requerimientos de ninguna autoridad judicial. Según se desprende de los certificados de antecedentes expedidos por el Centro de Información de Actividades Delictivas CISAD y por la dirección de investigación criminal e interpol y de lo señalado por el Reclusorio y

4

³ ARTÍCULO 26. EXCLUSIÓN DE BENEFICIOS Y SUBROGADOS. <Ver en Jurisprudencia Vigencia destacado de la C-073-10 Cuando se trate de delitos de terrorismo, financiación de terrorismo, secuestro extorsivo, extorsión y conexos, no procederán las rebajas de pena por sentencia anticipada y confesión, ni se concederán subrogados penales o mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad de condena de ejecución condicional o suspensión condicional de ejecución de la pena, o libertad condicional. Tampoco a la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión, ni habrá lugar ningún otro beneficio o subrogado legal, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración consagrados en el Código de Procedimiento Penal, siempre que esta sea eficaz.

PROCEDIMIENTO LEY 906

Radicación: Único 25754-61-08-002-2016-81287-00 / Interno 37136 / Auto Interlocutorio:0284 Condenado: OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA) RESUELVE 1 PETICIÓN

verificado dentro del proceso el sentenciado OBER NARCISO SUAREZ RODRÍGUEZ, no tiene requerimientos de otras autoridades.

- 4. No registrar fuga ni tentativa de ella, durante el desarrollo del proceso ni la ejecución de la sentencia condenatoria. Por el Complejo Carcelario y Penitenciario La Picota de Bogotá, se indicó que el sentenciado OBER NARCISO SUAREZ RODRÍGUEZ "No registra en la hoja de vida información con respecto a fuga o tentativa de esta durante el tiempo de reclusión que descuenta en la pena actual."
- 5. Haber descontado el setenta por ciento (70%) de la pena impuesta, tratándose de condenados por los delitos de competencia de los jueces penales de circuito especializados. El penado no fue condenado por delitos de competencia de los Jueces Penales Especializados, por lo cual en su caso se exige el cumplimiento de una tercera parte de la pena impuesta y no el 70 % de esta.
- 6. Haber trabajado, estudiado o enseñado durante la reclusión y observado buena conducta, certificada por el Consejo de Disciplina. En cuanto a este punto el Centro de Reclusión informó que el sentenciado ha realizado actividades para redención de pena durante el tiempo de reclusión, y se evidencia en la cartilla biográfica que su conducta ha sido calificada en el grado de buena o ejemplar.

Por lo anterior y reunidos como se encuentran todos estos factores exigidos por el artículo 147 de la Ley 65 de 1993, este Despacho aprueba la propuesta de permiso hasta de 72 horas elevada por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota de Bogotá a favor del condenado OBER NARCISO SUAREZ RODRÍGUEZ.

En razón y mérito de lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la propuesta del beneficio administrativo de PERMISO HASTA DE 72 HORAS elevada por la reclusión en favor del condenado OBER NARCISO SUAREZ RODRÍGUEZ, con base en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: INFÓRMESE Y ENVIESE esta decisión a la Estableo miento Penitenciario y Carcelario La Picota de Bogotá, para lo de su cargo

TERCERO: Contra esta providencia proceden los recursos de l

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NORMA TICIANA OSPITIA JUEZ

5

经票据书

JMSL

Angela Viviana Bohorquez Fitata <abohorqf@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 31/03/2020 4:46 PM

Para: Keny Martinez Pautt <kmartinp@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (385 KB)

AI 283 NI 37136 JUZ 21 REDIME PENA.pdf; AI 284 NI 37136 JUZ 21 APRUEBA PERMISO DE 72.pdf;

Buen día:

Me permito remitir

- Al CONCEDE PERMISO DE 72
- AUTO INTERLOCUTORIO REDENCIÓN DE PENA

Cordialmente

Angela Bohorquez SEC 1 Escribiente



ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL AG P-D.

En Bogotá D.C, a los 2 días del mes de $2BRI$ de 2020,	en las instalaciones del COMPLEJO
CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ "COBOG LA PICOTA", compar	eció la Persona Privada de la Libertad
contenido de la providencia que: Aprela Beneficio 72 de fecha 10 Marzo 2020 Radicado: 2016 81 287	Horas
de rechta	se hace entrega de5 folios.
Proferido por Juzgado 21 EPHS Bta	
Interpone recurso:	 -
Anterpolie recurso,	
EL NOTIFICADO: OVER SCHREE RODY! GUEZ	
C.C No. 2 236790 92999 DE 939765	
T.D No. <u>92999</u> NUI	
QUIEN NOTIFICA: DG Vrebas Robles DIEBO	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Responsable Consultorio Jurídico	

A.6_



7375

ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En Bogotá D.C, a l	los 2 días del mes de 23x1 de 2020, en las	instalaciones del COMPLEJO
	ITENCIARIO DE BOGOTÁ "COBOG LA PICOTA", compareció la P	
MAILCISO	Toaxes Modricus	_, con el fin de notificarse del
contenido de la provide	encia que Aprieba Beneficio 72 Hora	
	7a-20 2020, Radicado: 2016 81 287 se hac	
Proferido por	uzgado 21 EPMS Bta	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
Interpone recurso	V	
EL NOTIFICADO:	OVER SUREZ RODIGUEZ.	
C.C No. 2 2367.	20 92999 DE 939765	
T.D No.	92999 NUI	·
QUIEN NOTIFICA:	DG Vrebas Robles DIEGO	And the second s
	Responsable Consultorio Jurídico	



PROCURADURÍA 371 JUDICIAL I PENAL

Bogotá D.C, 13 de Agosto de 2020

Doctora

NORMA TICIANA OSPITIA USECHE

Juez 21 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

E. S. D.

Ref. INTERPOSICION Y SUSTENTACION RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION.

Radicado 25754610800220168128700 Sentenciado: **OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ**

Respetada Doctora.

En mi condición de Procuradora 371 Judicial I Penal, procedo a interponer y sustentar el recurso de **REPOSICION** y en subsidio de **APELACIÓN** dentro del término legal, contra la resolución adiada 10 de Marzo de 2020, por medio de la cual se concede el beneficio administrativo de permiso de hasta 72 horas al ciudadano **OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ.**

: DARMAN

生間具法門所

El auto impugnado fue remitido a mi correo electrónico el pasado 4 de agosto de 2020 y me estoy notificando en la fecha.

RESEÑA PROCESAL PERTINENTE

Mediante sentencia proferida el 7/de febrero de 2017, el Juzgado 2 Penal/dell Circuito, de Conocimiento de Soacha Cundinamarca, condenó a OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ, a la pena principal de 104 meses de prisión como coautor responsable del delito de Homicidio agravado, concierto para delinquir y Hurto Calificado y Agravado, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria y como pena accesoria la inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el termino de la pena principal.

plesponer y st. denut e recurso de NEEG EEC : in se sido de dEEE ACIÓN de not se de findo legal dont de les del didition de la contracta de les de les de legal dont de les de legal de legal dont de legal de leg

Transcolm pugas do fue remit do a milicomapio det primere estada. Por Egosfo de 2009 y me estay habildando en la feb

FORSIE (18)、PRC (COMBALL PERCTIMENT) - TOTAL TOTAL TOTAL TOTAL (TOTAL COMBALL)

vie d'ante senter dia proférida el 7 de rebreco de 201 en la spou 2. Penero de 1,00 de la Composition de Sociale de la composition de composition de la composition del la composition de la composition de la composition del la composition de la co



DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA

Mediante resolución de fecha 10 de Marzo de 2020, la señora Juez, le concedió al condenado **OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ**, el permiso administrativo de hasta 72 horas, al considerar que atendiendo la fecha de los hechos (septiembre 3/16) regía el artículo 68 A del Código Penal, modificado por el artículo 32 de la Ley 1709/14, en el cual no se encuentra enlistado el homicidio, dentro de aquellos excluidos del beneficio del permiso de las 72 horas. Y no posee antecedentes penales dentro de los cinco años anteriores a esta condena.

Así mismo señaló que la conducta punible de Homicidio tampoco está excluida de este beneficio en el artículo 26 de la Ley 1121/06, y se cumplen los presupuestos establecidos en el artículo 147 de la Ley 65/93, teniendo en cuental que el sentenciado OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ, fue clasificado en fase de mediana seguridad, mediante acta Número 1 13-098-2019, de fecha 24 de septiembre de 2019 emitida por la Dirección de Atención y Tratamiento del Complejo Carcelario y Penitenciario La Picota, ha descontado 47 meses, y 24 días de pena, tiempo superior a una tercera parte de la condena impuesta, no tiene requerimientos de ninguna autoridad judicial, no registra fuga ni tentativa de fuga durante el desarrollo del proceso ni la ejecución de la sentencia condenatoria.

Igualmente precisó que el sentenciado no fue condenado por delitos de competencia de los Jueces Penales Especializados, se ha certificado por el Centro de Reclusión que el sentenciado ha realizado actividades para redención de pena durante el tiempo de reclusión, y su conducta ha sido calificada en el grado de buena o ejemplar.

Así mamo señalo de escendados pel RECURSO de del lavigodo está excluida de escendarentos pel el arribulo la completa de escendarente de el arribulo la completa de organización el arribulo de organización el arribulo el arribulo de organización el arribulo el arribulo de organización el arribulo el arribul

En el auto se está concediendo al sentenciado OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ, quien fue de conformidad con el acápite de antecedentes procesales se indica en el auto que fue condenado como coautor de los delitos de Homicidio agravado, concierto para delinquir y Hurto calificado y agravado, el beneficio

Carrera 10 Número 16-82 piso 6 Bogotá D.C.

cus mante prociso que al sentandar o no fue condendos por salitos de competencia de los Juebas Penales Barocia sados de la centrado de Redivisión que el samo control la calização acrávidades para redendos de para durante el samo de la colada, y su condusta ha a do cal coda, en el grado do buencio semplar.

run bangen to siger in positio

Policito a la remark luero de la PERGNEA la computation purposede, conficiele de mark.

En of auto se esta contectando al senta jerdo Cari Nicola Falli C



administrativo de 'permiso de hasta 72 horas, analizando únicamente las exclusiones establecidas en el artículo 68 A, respecto del delito de homicidio agravado, sin tener en cuenta que para la época de los hechos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley 1709 de 2014, no procede conceder el beneficio administrativo del permiso de hasta 72 horas, a quienes hayan sido condenados por el delito de hurto calificado, conducta por la que también fue condenado **OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ.**

Al respecto, se debe tener en cuenta que el artículo 68 A de la ley 599 de 2000, con la modificación establecida por el artículo 32 de la Ley 1709 de 2014, dispone:

"Artículo 32. Modificase el artículo 68A de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:

Artículo 68A. Exclusión de los beneficios y subrogados penales. No se concederán; la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión, ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que está sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores.

Tampoco, quienes hayan sido condenados por delitos dolosos contra la Administración Pública; delitos contra las personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional. Humanitario: delitos contra la libertad, integridad y formación sexual; estafa y abuso de confianza que recaigan sobre los bienes del Estado; captación másiva y habitual de dineros; utilización indebida de información privilegiada; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; soborno transnacional; violencia intrafamiliar; hurto calificado; extorsión, lesiones opersonales och i deformidad i causadas con i elemento i corrosivo, violación ilícita de comunicaciones; violación ilícita de comunicaciones o correspondencia de carácter oficial; trata de personas; apología al genocidio; lesiones personales por pérdida anatómica o funcional de un órgano o miembro, desplazamiento forzado; tráfico de migrantes; testaferrato; enriquecimiento flícito de particulares; ápoderamiento de hidrocarburos; sus derivados, Vibiocombustibles o mezclas que los contengan; receptación; instigación a delinquir; empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos; fabricación, importación, tráfico, posesión o uso de armas químicas, biológicas y nucleares; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes y otras infracciones; espionaje; rebelión; y desplazamiento forzado; rusurpacións de inmuebles; efalsificación de moneda nacional so extranjeraj, exportación, o importación ficticia; evasión fiscal; negativa de reintegro; a contrabando i agravado; contrabando i de i hidrocarburos iy sus derivados; ayuda e instigación al empleo, producción y transferencia de minas antipersonalar la lay, sie nore que esta seá efectiva, atlanta a ac condensada por della coloso dentro de los cinco (1) año. El fariores

Lo dispuesto en el presente artículo no se aplicará respecto de la sustitución de la detención preventiva y de la sustitución de la ejecución de la pena en los Danningtrackin Pública; dalhos por ha las periodas y denec proling designor el Persono II terperor el Homenterio, dantos popos el libe se imperior el 3 con econo en la discono el 10 menterio, dantos popos el libe se imperior el 3 con econo en la libe se imperior el 3 con econo en la libe se imperior el 10 número 16-82 piso 6 Bogota D.Cargas, acune de ser imperior el fisiado i taptestan in della viva el para distriction en ación privilegación, conciento para distriction en ación, redo de conciento de conciento para distriction en ación de conciento de con toro o tro liko remincional i violendo i intrancionilei. Indiato latallo centre laccino de issiones, percoraled inchi perbumbadi pensidisi con lelemento idonosito. richeelán tifefja na comunicialiches; violniska lifeta se comunicacional c correspondencia de caráctier oficial, trata de parconal, apolítica af percolifíci estones personers por perdice pratónice o funcional le um diplant c his noro, resplayamento dopado, fréfat de ingran est moralismist and predimento dicho di particula labore la labore la labora de la lace estrucas. Hun taditions infoorable allies is marches ever respectively and receptables ristigación a definguir, ormitec o Januamianto de sustanciae o objetos polygosos; debritación, despodación, trilito, posesión o uso del en me quirriens, bibliógicas y nuclearser delitas macionecidos can el traitas de astanteriadennes y otres infractiones; eduloneja, retroitón: - desplezamento britation despreadors de immuelless factionalité de mo ede, reponde la extrenjeran eleportapión, un ingobitación dictisial, ey apión discely negrifical de spinsegrap conditionally agravados contratendo day hidericarburar or superfedicades: aguela e fratigadits al empleo, producada y frencioren se del miritad

amforansony, be ,



eventos contemplados en los numerales 2, 3, 4 y 5 del artículo 314 de la Ley 906 de 2004.

Parágrafo 1°. Lo dispuesto en el presente artículo no se aplicará a la libertad condicional contemplada en el artículo 64 de este Código, ni tampoco para lo dispuesto en el artículo 38G del presente Código.

Parágrafo 2°. Lo dispuesto en el primer inciso del presente artículo no se aplicará respecto de la suspensión de la ejecución de la pena, cuando los antecedentes personales, sociales y familiares sean indicativos de que no existe la posibilidad de la ejecución de la pena" (Negrillas para resaltar).

Teniendo en cuenta la exclusión legal establecida en el artículo 68 A, vigente para la fecha de los hechos, que establecía que no procede conceder beneficios a quienes fueran condenados entre otros por el delito de Hurto calificado, que corresponde a una de las conductas por las que fue condenado el aquí sentenciado, solicito respetuosamente se reponga la decisión y se niegue a OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ, el beneficio administrativo de permiso de hasta 72 horas.

Finalmente solicito se corrija en los acápites de antecedentes procesales y consideraciones, el nombre del sentenciado, teniendo en cuenta que se indicó DAVID ALEXANDER SUAREZ VARGAS, y la decisión corresponde al sentenciado OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ completa en el artículo 64 de esta la decisión corresponde en el artículo 64 de esta la decisión con el artículo 63 de el presente Davigo.

En caso de que no prospere el recurso de reposición, con los mismos argumentos dejo sustentado el recurso de apelación. En se activar a requesta de la suspensión de la spounda na la casa de la suspensión de la spounda na la casa de la suspensión de la spounda na la casa de l

Figure 1 and an example is explosion legal established in a fitting of the control of the contro

Finalmente solicito de comis en los acapitos de entre elemes procesales y consideraciones el nombre del esmontistic, en encom Juentalque se indité DAVID ALEXANDER SUASEZIMA ROCE, y a decisión comesponde al sentenciaço CINER NAROSO SUA SEZ, SOCIETADES A CONTROLES.

Carrera 10 Número 16-82 piso 6 Bogotá D.C.

En caso de que no prospere el recurso de recolodo, con los misaros argumantos dajo sustantado bilidenção da apatito esta por l

. Agenta menba,

party of the party

yranery upprayou aweren has some.
Proturadora 371 Judical I Tend

Freddy Enrique Saenz Sierra

De:

Secretaria 01 Centro De Servicios Epms - Bogota - Bogota D.C.

Enviado el:

jueves, 13 de agosto de 2020 4:35 p.m.

Para:

Freddy Enrique Saenz Sierra

Asunto:

RV: REMITE DOCUMENTOS PARA NOTIFICAR NI 37136 JUZ 21

Datos adjuntos:

AI 283 NI 37136 JUZ 21 REDIME PENA.pdf; AI 284 NI 37136 JUZ 21 APRUEBA PERMISO DE 72.pdf; AI 552 NI 37136 JUZ 21 NIEGA TRANSITORIA DAVID.pdf; AI 0850 NI 37136 JUZ 21 NIEGA DOMICILIARIA 38 G DAVID ALEXANDER.pdf; AI 0845 NI 37136 JUZ 21

NIEGA DOMICILIARIA 38 G OBER.pdf



Rama Judicial del Poder Público Centro de Servicios Administrativos

anlay it Hust SanJuzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad de Bogotá Calle 11 No 9 A 24 Edificio Kaisser. Telefax 2 832273; 2 864573; 3 415671

Cordialmente,

Sepretaria 10 Centro De Genvicio (Epris - Euctron - 1997) iucves, Bipeladosto de 2020 453 bilm

11511

Freedy Enrique Saar : Stand

1941 117

÷ :

RM REMARE DIDOUNTENEOS PARA MICHERO POR PORTO SECULAR

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA BE NI 371 BE 102 21 REDIME HEN Application of the Company of the Com A DESCRIPTION OF NEW YEAR DE 72 bof AL 592 NH 371 35 JUZ (21 NH 60W T), NHSH Secretario

Subsecretaria Primera

JUT 20 N FOA DOM DE ARIA 98 GIDAVED 4. BIANT I EIGHT I DE45 MID 1988 JUT 21

Centro de Servicios Adm Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de seguridad de Bogotá

Calle 11 No. 9-27 Edificio Kaisser piso 1

De: Marta Liliana Angel Mendieta <mlangel@procuraduria.gov.co>

Enviado: jueves, 13 de agosto de 2020 16:34

Para: Secretaria 01 Centro De Servicios Epms - Bogota - Bogota D. C. <sec01jepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: Freddy Enrique Saenz Sierra <fsaenzs@cendoj.ramajudicial.gov.co> Asunto: RV: REMITE DOCUMENTOS PARA NOTIFICAR NI 37136 JUZ 21

Transce Indianal del Poses Publico

Buenos días. Cordial saludo.

Ceatro as Mervicios Adenotistra eco:

The region in the effective holder the many proceeds from the second of 迅想 医进髓内 respetuosamente informo que me he notificado de los siguientes autos:

Al 283 redime pena a OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ. NO INTERPONGO RECURSO.

Al 284 concede beneficio administrativo de permiso de hasta 72 horas a OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ. INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN.

Aumiganen di Primarti

lent olds halvisias Admilingaados of Egyptanida de Penesa - dan tan ivini i folst il allogot

Carta dia Maria 19617. Editiolo Mobassi ripleo A

die Merchelde in Angel Mendiene krit ergeligfordeurs dei Egowook

198 dir junta , 13 de aporto de 2020-16-34.

Digrat Secretaria (II. Contro De Servicias Epres - Sogata - Bogata D. I., de colujapantità i i conduita majodicia 🞉 avvicia

Curareodik Envirue Saena Sibna krisachza@cendoj ramaj ušicial góvicok

CHRONE EVERS MITE COLUMENTOS FORA NOTHFICAR NESSES JUL 21

Bud tos class Cordial's Hudo

appluose monto informo que me ha notidos do de los siguien es eutor

238 regims penala DEER NARCISC SUAREZ (RC PRIETUEZ, NO INTERPIDIGICAL DUBNIC

Al 850, niega sustitución prisión domiciliaria Art. 38 G a DAVID ALEXANDER SUAREZ VARGAS. NO INTERPONGO RECURSO.

A.I. 845 niega sustitución prisión domiciliaria Art. 38 G a OBER NARCISO SUAREZ RODRIGUEZ. INTERPONGO **RECURSO DE REPOSICIÓN**

Cordialmente,

MARTA LILIANA ANGEL MENDIETA Procuradora 371 Judicial I Penal

De: Angela Viviana Bohorquez Fitata <abohorqf@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: martes, 4 de agosto de 2020 12:28 p. m.

Para: Marta Liliana Angel Mendieta <mlangel@procuraduria.gov.co> Asunto: RV: REMITE DOCUMENTOS PARA NOTIFICAR NI 37136 JUZ 21

850 in age lust todán prisión domitibaria Art. 88 C a DAV DALERA (DER EL 2010 C VII AS. 110)

Buenas(tardesNECURSO).

Me permito remitir para tramite de notificación:

2. 943 / epa sustitud ôn prisión élamiciliana Art. 38 Sila CBET, MARCH DISUR IN NEDERRA EZ INTERPANTO DE COME. TECH LEGICE REPOSSICIÓN

- Al 0845
- IAI 0850
 - AI 552

. 48.00Ali 28414 ANGEL PRENDETA

ProeurAl 283 VI Judicial Panal

Cordialmente,

Angela Bohòrquez Escribiente Sec 0.18c horquea Frata kabahangi@bendajulamajudidia ligoruci mi

Cartorita no pes, 4 de agorto de 202 i 12 28 p.m.:

Agradezco que la notificación o recursos sean remitidos únicamente al correo del Dr. Freddy Enrique Saenz Sierra quien a partir del 29-07-2020 asume como Secretario 01 a cargo del Juz 21 de EJPMS de Bogotà.

correo: sec01jepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Angela Viviana Bohorquez Fitata a not ficación:

Enviado: martes, 31 de marzo de 2020 4:46 p. m.

Para: Keny Martinez Pautt < kmartinp@cendoj.ramajudicial.gov.co> Asunto: REMITE DOCUMENTOS PARA NOTIFICAR NI 37136 JUZ 21

- A 0850
- e A 552
- 4 A 783
- a A 288

Corr almenta,

Onanti Bohöryvezi

Exert ante Sec DI.

<u> Propriezon que la comilicación la resursosa sean remitidos diales membras. De l. Cibli Dia Freday Entique (Secon</u> h erri gyferi i martir del 120-07-2020 israhre godio Sirritylle. Dka cor mese . - 121. de lei 141 se hosrrá.

Buen día:

Me permito remitir

- AI CONCEDE PERMISO DE 72
- AUTO INTERLOCUTORIO REDENCIÓN DE PENA

Cordialmente

Angela Bohorquez SEC 1

Escribiente

*********NOTICIA DE CONFORMIDAD******** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.

our dia

be permitted a milling

- A CONCEDE PER (150) DE 22.
- AUTO INTERLO-CUTORIO REDENCIÓN DE PENA

domainmenta

rangels Bath inques SEC L

Exchante

Formación confidencial de la Producacunia General de la Nación y as on un portugua por a los producacunia de la Producacunia de la Nación y as on un portugua por a los por sobre sen un litrada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Sin de la cial está concerto a abribado, o do non corrende este monsaja favor borrado inmediatamente. Unalquior de la cial de concerto a abribado, o de formado una quier acción basada en ella, se encuentra estriburabade pre di

Freddy Enrique Saenz Sierra

De:

Secretaria 01 Centro De Servicios Epms - Bogota - Bogota D.C.

Enviado el:

jueves, 13 de agosto de 2020 4:42 p. m.

Para:

Freddy Enrique Saenz Sierra

Asunto:

RV: SUSTENTATCIÓN DE RECURSOS Y SOLICITUD DE CORRECCIÓN.

Datos adjuntos:

SOLICITUD ACLARACION AI 283 OBER NARCISO SUAREZ.pdf; SUSTENTACIÓN

RECURSO AI 284 201681287.pdf; SUSTENTACIÓN RECURSO AI 0845 201681287.pdf



Rama Judicial del Poder Público Centro de Servicios Administrativos

Juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad de Bogotá Calle 11 No 9 A 24 Edificio Kaisser. Telefax 2 832273; 2 864573; 3 415671

cashy ir a a figurali

Cordialmente,

Semetaria 01 Tentro De Servicios Epins - Sogrita - Into IIID C.,

'nchaloeh

. : ;

iusver, Bida agosto de 2020 4/42 p. m.

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRALDY Emique Gaenz Slome

Secretario

RIVI BEZSTENITATIZIĆNI DIE RILCUR 905 WEGOLICI (ULI 1900). RECEI ONU

and the second state of th

Subsecretaria Primera

SCHICHTUR ACLARACION A 283 OBER MARCISCI I PER ED EL ESTE L'ACIÓN

Centro de Servicios Adm Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de seguridad de Bógotá Barrello Calle 11 No. 9-27 Edificio Kaisser piso 1

De: Marta Liliana Angel Mendieta <mlangel@procuraduria.gov.co>

Enviado: jueves, 13 de agosto de 2020 16:40

Para: Secretaria 01 Centro De Servicios Epms - Bogota Bogota D.C. <sec01jepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: Freddy Enrique Saenz Sierra <fsaenzs@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: SUSTENTATCIÓN DE RECURSOS Y SOLICITUD DE CORRECCIÓN.

Rarra Judicke del Poder Publice

Buenas tardes. Cordial saludo.

Centra de Saminar Administrativos

ें हा पुराव कर और सुनिद्धान क्षेत्रिक और प्रसारकार प्रमारक वितिष्ठ और कराइ एक्टिक विदेश विवाह करी

Adjunto remito sustentación de recursos interpuestos y solicitud de aclaración.

Cordialmente,

MARTA LILIANA ANGEL MENDIETA

Procuradora 371 Judicial I Penal

Caracaent die Silner

Zemmo de Bolistois Allm Juggodos de Rjoomdon de Zemas y Medidas no coloridad de Hispoti

Role A.A. Mo. 19-127. Bd. Bofn. Kebasan pilala A.

Distributed the Congel de objets known galdparaeured afric gov.com

The additioner . 13 ce agosto de 1020 16 40

Chron Secretario 31 Centro De Sendoio: Spraso Bogota Ballo Rescoll, sprash to Dienobjaticia "goranto

Du Freedy Enriche Saent Giorra Kisaenzo@cerdoj ramaju ildia igo / cot

RABYON STEFFE VITATOIÓN DE FICURSOS Y SULICITUD DE CORRECCIÓN.

Blemastarder, Cordia smiurio.

 λ_{11} , the rainfle sestential on democratical the processes yield discuss a class Γ_{12}

Circ America

A SETTO LIGHT GENERAL PRENDETA