



Ubicación 121592 Condenado PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS C.C # 3006603

	CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN
	A partir de hoy 19 de Octubre de 2020, quedan las diligencias en secretaria a disposición de quien interpuso recurso de reposición contra la providencia del 02 de septiembre de 2020, por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el dia 20 de Octubre de 2020.
	Vencido el texmino del traslado, SI NO se presentó sustentación del recurso.
/	EL SECRETARIO(A)
	PRZDDY ENBROUE SAENZ-SIERRA
/	
	Ubicación 121592 Condenado PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS C.C # 3006603
	CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN
	A partir de hoy 21 de Octubre de 2020, quedan las diligencias en secretaria a disposición de los demás sujetos procesales por por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el 22 de Octubre de 2020.
	Vencido el término del traslado, SI NO se presentó escrito.
7	EL SECREZARIO(A)
, ;	FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA
,	

#### Freddy Enrique Saenz Sierra

De:

Secretaria 01 Centro De Servicios Epms - Bogota - Bogota D.C.

Enviado el:

lunes, 07 de septiembre de 2020 6:20 a. m.

Para:

Freddy Enrique Saenz Sierra

Asunto:

RV: RÉMITE AUTO PARA TRAMITE DE NOTIFICACIÓN NI 121592

**Datos adjuntos:** 

PAQUETE NI 121592 PARA NOTIFICAR AI 1246 DEL 02-09-2019 NIEGA

CONDICIONAL.pdf



#### Rama Judicial del Poder Público Centro de Servicios Administrativos Juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad de Bogotá Calle 11 No 9 A 24 Edificio Kaisser. Telefax 2 832273; 2 864573; 3 415671

Cordialmente,

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRAM, Office to attended 6:100 100 102001.

Secretario

Subsecretaria Primera

Centro de Servicios Adm Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de seguridad de Bogotá Calle 11 No. 9-27 Edificio Kaisser piso 1

Treddy Indian Frenz

Barrow in Common State of Spring Spring

TWO SENSON THE TRE PARTY WHITE DEPOSIT HEM

Contract Survey of the missessing t

De: Angela Viviana Bohorquez Fitata <abohorqf@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: viernes, 4 de septiembre de 2020 16:15

Para: Marta Liliana Angel Mendieta <mlangel@procuraduria.gov.co>; Fredy Alonso Gamboa Puin

<fgamboap@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 01 Centro De Servicios Epms - Bogota - Bogota D.C.

Agi. A funde of which a He per mit and the we de briggerers

<sec01jepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: REMITE AUTO PARA TRAMITE DE NOTIFICACIÓN NI 121592 r Parlamento

Contribute to the trade of the

s discipation the de 2020 if the

. The committee of the second of the second

Buenas tardes:

Me permito remitir para tramite de notificación:

AI 1246 EL TELEFNO REGISTRADO POR EL PPL ES EL 3123898667

(i) A vol. 4. A pre-fit yild some offergel distribution of gray conditionally for the policy of a conditional of the policy o

Cordialmente,

Angela Bohòrquez

Escribiente Sec 01 House Lagrange Sec.

Agradezco que la notificación o recursos sean remitidos únicamente al correo del Dr. Freddy Enrique Saenz Sierra quien a partir del 29-07-2020 asume como Secretario 01 a cargo del Juz 21 de EJPMS de Bogotà.



1bq.2-9823 309

1:06 p. m. VI

404 • senigèq è

NOTIFICACIÓN JUZGADOS DE SEGURIDAD DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Cordial saludo, En cumplimiento a lo dispuesto por el Juzgado 002 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, de manera atenta adjunto oficio 584 de fecha 29/07/2020 con auto de SUSTANCIACIÓN del 08/06/2020 para

su notificación. FRAOR CONFIRMAR RECIBIDO CON LOS SIGUIENTES DATOS SEGUIDO DE LA SIGUIENTES DATOS SEGUIDO DE LA SIGUIENTES DATOS SEGUIDO CON LOS SIGUIENTES Y APELLIDOS:

CEDNLA DE CIUDADANIA:

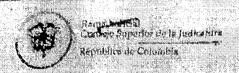
DELITO:

DIBECCION DE BESIDENCIA:

HECHA:

HORA:

De conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJA20- 11532 del 11 de abril de 2020 artículo 6 por medio del cual sé da prelación al uso de los medios tecnológicos y de comunicación para todas las notificaciones y con base en lo testablecido en el artículo 24 de la ley 5.





SIGCMA

3213377042 Bloguessia

350 299633<del>8</del>

Llamada sallente 4:10 p. mc \*

Llamadá saliente 4,1 j.p.,m.

Liamada saliente .

Llamada saliente 4;20 p. m.

Se deja Constancia bajo la gravedad de juramento.

MARTHA CONSUELO DAZA VACA ASISTENTE SOCIAL

PROCEDIMIENTO LEY 906
Único 11001-60-00-028-2010-00018-00 / Interno 121592 / Aulo Sustanciación: 143 Condenado: PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS Delito: HOMICIDIO AGRAVADO Reciusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)
-DOMICILIARIA-RESUELVE 3 PETICIÓN

## REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bogotá, D.C., Agosto catorce (14) de dos mil veinte (2020).

Incorpórese a la actuación del condenado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, la constancia secretarial que se allega por el centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados, al que se anexa el escrito del penado mediante el cual interpone y sustenta el recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del proveido del 2 de septiembre del 2019 en el que se le negó la libertad condicional, auto que le fuera notificado el pasado 24 de júnio del 2020, y se encuentra en trámite de notificación.

ALT BEFORE THE FORESTER TO THE CO. C. Por lo que se dispone que por secretaría se continúe con el trámite de notificación a la Agenté del Ministerio Público y por estado, para que luego se de traslado del recurso interpuesto por el penado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, en contra DEL PROVEÍDO DEL 2 DE SEPTIEMBRE DEL 2019 en el que se le negó la libertad condicional, como se había ordenado en auto del 22 de mayo del 2020.

De otra parte, se ordena que por el Centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados:

POLICE DE LA PROPERTIE DE LA PROPERTIE DE LA CONTROL DE LA

- Se solicite, al Establecimiento Penitenciario y Carcelario la Picota de esta ciudad, se alleguen los informes de visitas domiciliarias que se le han realizado al penado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS y en lo sucesivo los remitan en forma periódica de acuerdo con lo establecido en el artículo 5º de la Ley 1709/14. Lugar domicilio la CARRERA 27 J No. 72 A sur – 16 interior 01 piso 1º BARRIO EDEN PARAISO, lugar de trabajo, la calle 71 i No. 27 C sur – 04 del Barrio Paraiso Quiba de esta ciudad

parado 34 da jun o del 21 1, you mpenda e tamina da

et, et que seu ettegé la corb é einditérable de que la

Policipae ne dishorom region apovoraria ne confinsi s

short are not both a set for a fact for his field a short more belong

De cos peris as ordens quel lo fal CV airolde Schyle es

rollostor is Marie and Burgaro Bub

P 1 7 7 51 51 5

lungs rough free and in A A Ref THE LIE YETE NORMATTICIANA OSPITIA ÜSECHE GH CLEATHAL DELIGIS which to be 100ez in mind in the

de enter Jungado a Calle 11 No. 9 A - 24, Edificio Kaysser, Piso 6, Tel (571) 3423041

A Sid salt fetter, all Enterpressions sites www.famaludfetal.gov.co

ciuliado so solegiam de lifornes de visitas domiciliade. itua se e he real redictor, per east PERRIEM DIDIVERES, ON A PRINCE For a log exercitor les regió agren forma pari calculdo i presidó y o ploje apobleció se el ariono 52 de 前导来是20时代。Lydelias (10时间),静静默默的ALMq. (12 / 1012—10 / 1015)。

properties and the properties of the properties of the stripe.

na, Politerido a

of the other is

न जोब प्राप्ति हान

orraco PERMI

201 41.211

all granificiani.

if a potential dample and the proposition in the

· 61、 · 11 · 6 · 115 · 1

- CENDLASE CO

I THE FIRST NEWS

#### CONSTANCIA SECRETARIAL

PROCESO No. 25290610128201600050 (NI 70096) CONDENADO. BRENDA YULIANA CARDONA ALZATE

Cordial saludo.

Ingresa al Despacho la manifestación de desistimiento presentada por la delegada del Ministerio Publico, al recurso elevado en contra del auto del 27 de diciembre de 2019.

Es de preciar que en anotación del 26 de junio de 2020 se estableció que:

Auto que 26/06/20 decide el

CARDONA ALZATE - BRENDA YULIANA: Teniendo en cuenta que el error cometido no constituye la modificación de la determinación final adoptada por el despacho como quiera que las suma de los guarismos se efectuaron con la fecha correcta de captura, se ordena por el centro de servicios administrativos, NOTIFICAR la presente decisión a la Delegada del Ministerio recurso administrativos, NOTIFICAR la presente decisión a la Delegada del Minist Publico, con el fin de que haga saber al despacho, si pese a la presente aclaración, insiste en su inconformidad, para proceder con le trámite del recurso de alzada o desiste del mismo. CCAL

i

eriteit, ir

Sírvase Proveer

11:11: 11:

Special Control of the Control of th

GIR 18 1 1910 10 FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA

SECURITARY TO FIELD OF THE

SECRETARIO

die miste die 2014

11,100 , 11 bis 5 41

mattery of

Telegram to be Win and to the

is dispression describitation in la collittation juris de 2017 filme a

\* 1026

i errituat kiri i untik eziki delimen denim i kibi e. ំ (បានស្វាស់ ។ ក្រុមប្រជាធិប្បធានក្រុម ក្រុមប្រជាធិប្បធានក្រុ

randida i Danda, s ittanir.

Turbinals In a ils o deri ; del mismo in this.

TAMES TO STORY

THERE IN SUBMITTEEN, SED HINEIGH

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



#### RAMA JUDICIALI DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bogotá, D.C., Septiembre dos (2) de dos mil diecinueve (2019).

#### 1.- OBJETO DE LA PROVIDENCIA

Emitir pronunciamiento en torno de control reconocimiento de LIBERTAD CONDICIONAL al sentenciado ED BACILIO YEPES CÁRDENAS conforme a la solicitud elevada por el penado y la documentación allegada por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota de esta ciudad y petición del penado.

#### 2.- ANTECEDENTES PROCESALES CONTROL TO ACCOUNT.

- 2.1.- El Juzgado 16 Penal Circuito de Conocimiento de esta ciudad, mediante sentencia emitida el 19 de Agosto de 2010 condenó a PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS a la pena principal de 268 meses y 24 días de prisión, a las accesorias de interdicción de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor responsable del delito de homicidio agravado, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria. No fue condenado al pago de perjuicios.
- 2.2.- La Sala Penal del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, mediante fallo del 9 de noviembre de 2011, modifico la sentencia condenatoria en el sentido de fijar la pena en 208 meses de prisión, confirmando en lo demás el fallo impugnado viecinos o (201
- 2.3 Este Despacho en auto del 12 de octubre del 2017 le concedió la prisión domiciliaria en aplicación del artículo 38 G del Código `Penal.
- 2.4.-Por los hechos materia de la sentencia el condenado PEDRO BACILIO YÉPES CÁRDENAS, ha purgado la siguiente pena:

Descuento físico: captura junio 30/10	110 meses y 4 días
Redenciones	
1. Auto del 4, de diciembre, de 2012.	2 meses y 9 días
2. Auto del 13 de marzo de 2014.	3 meses y 27.5 días
3. Auto del 4 de marzo de 2015.	1 mes y 20 días
4. Auto del 1 de noviembre de 2016.	1 mes y 6.5 días
5. Auto del-1 de noviembre de 2016: A. par	3 meses y 4.5 días
6. Auto del 24 de mayo de 2017	3 meses y 8.5 días at sotarre
,7, Auto del 12 de octubre de 2017 pre de contra la contra de cont	3 meses y 14.25 días
Total de redenciones mangion de le l'infriona	19 meses y 0.25 días ena 🕆
TOTAL PENA CUMPLIDA TO THE OUT ORD	129-MESES y 4.25 DÍAS

Пĺ

3.- CONSIDERACIONES DEL DES PERO LA CIENTE MES. Elipenado PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS, presentó escrito en elique solicita se len condena la libertad condicional y por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota de esta ciudad, se allega la

Calle 11 No. 9 A - 24, Edificio Kaysser, Piso 6, Tel (571) 3423041 2. ( ) For pointainal more talife in shift for place in Sorriens of v BBB of toenas, her rights to privile to prov Astronomic de la Astronomic de Astronomica de la Aradalidanov rimede Aug del fide hav ering de Aug del 24 de ruyade (20

documentación con el mismo fin, por lo que el Despacho entrara a verificar si se cumplen en su favor los presupuestos para ello.

En el presente caso, atendiendo la fecha de los hechos 1º de enero del 2010, se advierte que la Legislación Penal a aplicar corresponde al artículo 64 del Código Penal, (Ley 599/00 con la modificación del artículo 5° de la Ley 890/04). El artículo en mención dispone:

"Articulo 5°. El artículo 64 del Código Penal quedará así:

Artículo 64. Libertad condicional. El juez podrá conceder la libertad condicional al condenado a pena privativa de la libertad previa valoración de la gravedad de la conducta punible, cuando haya cumplido las dos terceras partes de la pena y su buena conducta durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena. En todo caso su concesión estará supeditada al pago total de la multa y de la reparación a la víctima..."

Ahora, bien con posterioridad a la sentencia se profirió la Ley 1709 de 2014. que modificó el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 en los siguientes términos:

"Artículo 30. Modificase el artículo 64 de lo Ley 599 de 2000, el cual guedará Literary City St. City City

Artículo 64. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional à la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido los siguientes requisitos:

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
- indicate logis, in incidaled din Planatin abblicar no readour in at articular tipica. 2. Que su adecuado desemperio y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuer la recución de la pena.

  3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo, con corrente o frata

En todo caso su concesión estara supeditada a la reparación a la victima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del on condenado. Transportado e estadoridade a la sertancia se palícida

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendra como período de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.".

Analizadas estas normas, se evidencia que la nueva disposición trae algunos elementos que son fávorables a los intereses del penado, como es que, el artículo 64 modificado por el artículo 5° de la Ley 890 /04 exigia que "la persona haya cumplido las dos tergeras (2/3) partes de la pena" y por su parte, el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014 exige que "la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena". Por tanto, procede el estudio de lo solicitado en ablicación del principio de favorabilidado advirtiendo dado el caracter inescindible de la nev penal, que debe el Despacho estudiar en su integridad los reduisitos señalados en la Ley 1709 de 2014. Jue demura la similiga ramiliar la colei.

77 78 59 2077 6 6 10 Calle 11 No. 9 A 7 24/Edificio Kaysser, Piso 6, Tel (671) 3423041 7 7 7 8 9 9 9 9 9 9 9 9 patient la cer, la comminación de la patient de la la la communicación de la la la communicación de la la communicación de la communicación de la la co

All provinces of the state of the public best deliberated and a state of the contract of the c

of third of the in was a new the

To coop cans en i sin esta en in partir en indicate en la regional en la companya en la compa

gensionesis. Le mont de la la compania

4 To straine mare some see, videodia que la quote ele: 1 montos que aco a delbia e la la liberase del primez 1 in la li4 montos la la la la la e que primez 2 montos de montos la la la la especia (20) montos de

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOT

Así las cosas, tenemos que esta norma, la cual modificó el artículo 64 del Código Penal, establece los requisitos sustanciales básicos para la concesión del mencionado subrogado, esto es, que el sentenciado haya descontado mínimo las tres quintas (3/5) partes de la pena que se le impuso, reparado a la víctima y que se acredite el arraigo familiar y social del penado (lo que se ha denominado «factor objetivo») y que de la buena conducta durante el cautiverio, así como de la valoración de la conducta punible objeto de reproche, el Juez pueda colegir que no existe necesidad de proseguir el tratamiento penitenciario («factor subjetivo»).

En consecuencia corresponde a Juzgado ejecutor de la pena verificar el cumplimiento de dichos parámetros, los cuales se aclara son acumulativos y no alternativos, esto es el no cumplimiento de una sola de estas exigencias da lugar a negar el beneficio pretendido.

En el asunto objeto de análisis, tendremos por acreditado el cumplimiento del presupuesto del artículo 471 de la Ley 906/04, con la Resolución No. 3846 del 22 de agosto de 2019, expedida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota; en la que se conceptúa favorablemente respecto de la concesión de la gracia en cuestión y la cartilla biográfica y los certificados de conducta remitidos para dicho fin.

La conducta punible de homicidio agravado, por la que fue condenado PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS no está excluida de este beneficio en el artículo 26 de la Ley 1121/061, ni confluye exclusión de las establecidas en el articulo 199 de la Ley 1098/06. lo esto es cui a a

Ahora en cuanto a las exclusiones que preve el artículo 68 A del Codigo Penal, en el parágrafo 1º de la misma codificación se instituye que estas exclusiones no se aplicarán a la libertad condicional contemplada en el artículo 64 del Código Renal colo la ne no existe decedar de proseguir el

En consecuencia superado el aspecto de exclusiones, procederá el Despacho a estudiar las exigencias objetivas y subjetivas consagradas en el artículo 64 del Código Penal, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, en aras del otorgamiento o no del beneficio solicitado.

## di liagar e negar el bene in oprativo de a 3.1. Requisitos objetivos.

3.1.1. Que la persona haya cumplido las tres guintas (3/5) partes de la pena. Como se indicó. PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS, fue condenado a 208 meses de prisión, es decir, que las tres quintas partes de esa sanción equivalen a 124 meses y 24 días, frente a este tópico objetivo, encontramos que en el presente caso se encuentra reunido en favor del sentenciado, pues, el mismo cumple a la fecha con un total de pena purgada de 129 meses y 4.25 días le complet granteo, per la que complet a la propertion de la completa del completa del completa de la completa del completa del completa de la completa del completa del completa del completa del completa de la completa del completa de

tenemos que el penado se encue da jumpliendo prisión domiciliaria en la carrera 27 J No. 72 A – 16 sur Bairio Egén Paraiso de esta ciudad, la cual ha

ARTÍCULO 126, EXCLUSIÓN DE BENEFICIOS Y SUBROGADOS. EVER en Jurisprudencia Vigencia destacado de la Co 073-10> Cuando se trate de delitos de terrorismo, financiación de terrorismo, secuestro extorsión, y conexos, no procederán las rebejas de pena por sentencia anticipada y confesión, ni se concederán subrogados penales o mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad de conidena de ejecución condicional o suspensión condicional de ejecución de la pena, o libertad condicional. Tampoco a la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión, ni habrá lugar ningún otro beneficio o subrogado legal, judicial o administrativo, isalvo los beneficios por colaboración consagrados en el Código de 

\$214), en après de loi organi, lepto of te but per effold et llo tado.

Turulattas objetivis.

ausu ja4.25 chs. ..

ាស្ត្រសម្នាក់ក្នុង ខ្ e nivîter e 12ê masola (114 jîst) ( k jîn ji soja jî jî soja jî jî a many many from the gue, en els presenté visits replej tipos je, je enjeg épunted. Sues la interne cum de la legra four lan total de legra. l earr imlach r ede da 10.

Duito: HOMICIDIO AGRAVADO pusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENGIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)

Ese criterio jurisprudencial "ha orientado las decisiones de los jueces de ejecución de penas -incluida esta Corporación- y la revisión constitucional de los jueces de tutela. En resumen, la jurisprudencia ha aceptado como razonable y ajustado al ordenamiento jurídico, que los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad apliquen, en primer lugar, la regla de excepciones, por mandato explícito del legislador, y luego de ese primer filtro, procedan a analizar la aplica la regla general. En este segundo momento del análisis los jueces donen tener en cuenta la gravedad de la conducta, tal y como fue valorada en la sentencia condenatoria. No hay vulneración alguna en que ese elemento subjetivo se convierta en el aspecto central o motivo principal para negar la solicitud, ello tampoco constituye una vulneración del principio de non bis in ídem.

Contrario a lo alegado por el accionante, la modificación introducida por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, esto es, la supresión de la expresión "gravedad" del texto normativo, no resta vigencia a la orientación jurisprudencial anteriormente reseñada.

Esa afirmación encuentra sustento en la Sentencia C-757 de 15 de octubre de 2014, en la cual la Corte Constitucional señaló que el primer inciso del artículo 64 de la Ley 599 de 2000, luego de la modificación introducida por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, es exeguible a la luz de los principios del non bis in idem, del juez natural (C.P. art. 29) y de la separación de poderes (C.P. art. 113). Además, tampoco desconoce la prevalencia de los tratados de derechos humanos en el orden interno.

Sin embargo, dado que el texto resultante podría implicar la vulneración del principio de legalidad, debido a que el legislador asigno a los jueces de ejecución de penas el deber de decidir sobre la libertad condicional con base en la conducta punible, pero sin dar "los parametros para ello", esa Corporación condicionó la interpretación de dicha disposición en concordancia con lo ordenado en la sentencia C-194 de 2005, es decir, para conceder o negar el subrogado referido se debe tener en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean estas favorables o desfavorables al condenado

En conclusión, el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad analizará los reguisitos para la procedencia de la libertad condicional, previa valoración de la conducta punible, esa facultad no excluye la evaluación de la gravedad de las acciones u omisiones materializadas por el condenado, tal y como quedó registrado en el fallo condenatorio...". (Negrilla fuera de texto).

De lo anterior, se establece que la previa valoración de la conducta punible, que trae la nueva norma, en lugar de restringir las funciones valorativas al Juez de ejecución de penas, lo que permite es una facultad más amplia en sede de la ejecución de la sanción penal, en punto a verificar la necesidad o no de continuar ejecutando la continuar e indue a privativa de la libertad en torno a la lesividad del comportamiento y su impacto social, de tal manera que como principio se tienda a preservar la seguridad de la comunidad o de la sociedad y a la vez se propenda por lograr la resocialización del condenado para su posterior reinserción al conglomerado, pues de lo contrario, se enviaria un mal mensale a la sociedad.

En la sentencia C-757/14, en la cual la Corte Constitucional estudio la constitucionalidad de la expresión "previa valoración de la conducta punible" del artículo 64 del Código Renal, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709/14, dejó establecido que ar la la completa anta, lagar la significación omograficki etilesi in etimologi idio. 🎉

e Calle 11 No. 9 A 24, Edificio Kaysser, Piso 6, Tel (571) 3423041.

င်းကြုံ နှစ် ကျွန်းမှတ်လော်သည်။ ခြေသော ခြေသော်လို့သည် လို့ သည် မြောက်သော်လည်း မြို့ချော်ကြသည်သည် အခွဲသည်။ ကျွန်းကြုံသူရေလေး မြောက်သည် သည် သည်။ ကြုံသို့ လို့ ကြုံသူရှိ ကြုံသွေးသည်။ မြောက်သည် ကြုံသည် ကြုံသည်သည်။

(Magatile fuerbice rexts).

to printation, nel asimple de la lique la la habite live la montinuo e de, q in their lie macking the cooling of the metangle line (Ingles-

a esta especial do de mortes de como la parte de come facultar.

nis នៃ គាស់ទាំប់ពីសំណើសន៍លោកសម្រែចកន្លាំក្រុំសង្គ្រឹក្សន៍លោកនាក់ប្រកាស់

ာက်သည့်ကို ရသက်**ာပ်ခွင်**မှုတည်း ကို ကို ကို ရေးရသည်။ ကို မှုမှုများကြီးသည်။ ကြွ

or ter morean

risman, site

id clared, pravie in Injana aasidh

Freddy Enrique Saenz Sierra Juzgado 21 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogota - Bogota D.C. De: viernes, 28 de agosto de 2020 10:56 a.m. Enviado el: Nicolas Dussan Molina; Freddy Enrique Saenz Sierra Para: RE: Subsidio de reposicion libertad por pena cumplida Asunto: Buenos Dias (Remite Recurso)

Ref: RESPUESTA

Mediante la presente comunicación nos permitimos remitir su memorial donde interpone recurso de apelacion a secretaria 1 del Centro de Servicios de Ejecucion de Penas y Medidas de Seguridad para el tramite correspondiente.

Cordialmente,

Juzgado 21 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá.

En out in do Ferral o berd and Octobrie

10 Since the contract of the contract of the second

the majorate of Telephone of the own off:

n de la codita e la calenda de perce e la administrativa de la fecili

is Driver Mary .

De: Nicolas Dussan Molina < bndm1992@gmail.com>

Enviado: miércoles, 26 de agosto de 2020 16:59

Para: Juzgado 21 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogota - Bogota D.C. <ejcp21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

ession no companier

Asunto: Subsidio de reposicion libertad por pena cumplida

and the property of the proper

Cordial saludo, adjunto documento con apelación a la desición.

Gracias

Atentamente

Berthold Nicolás Dussán Molina de la companya de la CC 1016050411 graph of the company o

377

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA DOMICILIARIA RESUELVE 1 PETICIÓI

"39. En conclusión, la redacción actual el artículo 64 del Código Penal no establece qué elementos de la conducta punible deben tener en cuenta los jueces de ejecución de penas, ....Las valoraciones de la conducta punible que hagan los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad para decidir sobre la libertad condicional de los condenados debe tener en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional.". (Negrilla fuera de texto).

La corte Constitucional en sentencia T-640/17, no sólo como parte de la motivación del citado fallo tuvo en cuenta los anteriores fundamentos de la sentencia C-757/14, si no que concluye:

"...10. Por lo tanto, la Corte debe concluir que en el tránsito normativo del artículo 64 del Código Penal sí ha habido modificaciones semánticas con impactos normativos. Por un lado, la nueva redacción le impone el deber al juez de otorgar la libertad condicional una vez verifique el cumplimiento de los requisitos, cuando antes le permitía no otorgarlos. Por otra parte, la nueva disposición amplia el objeto de la valoración que debe llevar a cabo el juez de ejecución de penas más allá del análisis de la gravedad de la conducta punible, extendiéndola a todos los aspectos relacionados con la misma...". (Negrilla y subrayaron fuera de texto).

En este orden de ideas, el Juzgado analizará la conducta punible ejecutada por el sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, bajo los anteriores lineamientos jurisprudenciales y teniendo en cuenta los hechos por los cuales se impuso la condena, frente a lo cual y desde ya, se puede decir, que la naturaleza de la misma, no permite hacer un pronóstico favorable para concederle el beneficio.

Revisados los hechos por los que se impuso la condena, no obstante la aceptación de cargos que se realizara por el penado conforme preacuerdo con la fiscalía, que es delincuente primario y que ha realizado actividades para redención de pena, a juicio de este Despacho no pueden tenerse como leves o de poca significación, por cuanto por la intolerancia que manejó con la víctima al momento de los sucesos, no obstante ser su compañera o esposa procedió a cegar su vida de una forma reprochable, utilizando para ello arma corto punzante en antre de la humanidad de esta, es decir, se afrento el bien jurídico de la vidas se a poca a compañera con compañera con a compañera con a compañera con compañera compañera compañera con compañera con compañera con compañera

"es claro que el motivo aducido como desencadenante de la acción homicida se identifica plenamente con este último adjetivo, pues, obrar con sevicia implica se recina de un lado la voluntad encaminada a hace sufrir más a la victima ocasionandole padecimiento inflecesarlos como en el presente caso, los hechos dejan entrever en el imputado hoy procesado un ánimo excesivo al propinarle das heridas de muelte a la victima, como se sabe al haberle atestado más de 15 punaladas en su cuerpo, es natural que esta forma de ejecución de la conducta merece un mayor reproche por parte de la sociedad y el estado."

Conforme lo anterior, el actuar del condenado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, fue objeto de la valoración y de juicio de reproche en la sentencia, dejándose claro como la conducta fue cometida por el penado prevalecido de arma cortó punzante, la cual fue usada en múltiples ocasiones en contra de la humanidad de la víctima, hasta segarle la vida es decir que se vulneró el bien jurídico más preciado de un ser humano, su vida

Tark service pode signi kegyiér sam chique por la nive arise is que masosid con June forma al judicipi vo calentuo; e A-24 Editor kaysser, Piso 6, Tel (671) 3423041 But com partera a repara procedió a regar su ella disojota, common ne reducidad cha ceta, as documenta su armaneo et o rum partera en ella vida de ceta, as documenta en ella sono ell

The elementarial are important and a probably that a mutation pay. The latter qualities of the force of the f

The desired of the late the late of an income of the service state of the service of the service

#### Freddy Enrique Saenz Sierra

De:

Juzgado 21 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogota - Bogota D.C.

**Enviado el:** 

viernes, 28 de agosto de 2020 10:58 a.m.

Para:

ALVARO RODRIGUEZ; Freddy Enrique Saenz Sierra

Asunto:

RE: recurso de apelación contra auto 0964 de agosto 5 de 2020

Buenos Dias (Remite Recurso)

Ref: RESPUESTA

Mediante la presente comunicación nos permitimos remitir su memorial donde interpone recurso de apelacion a secretaria 1 del Centro de Servicios de Ejecucion de Penas y Medidas de Seguridad para el tramite correspondiente.

Cordialmente,

Juzgado 21 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá. n vin Britz na užininin kralja na na čist na na prima produzionam na vijeku i na vijeku i na vijeku iz na vij

De: ALVARO RODRIGUEZ <alvarorodriguez.juridico@gmail.com>

Enviado: miércoles, 26 de agosto de 2020 10:10 Transporte de la companya del companya de la companya del companya de la companya del companya de la companya de la companya de la companya del companya de la companya d

1774

Para: Juzgado 21 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogota - Bogota D.C. <ejcp21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

Angela Viviana Bohorquez Fitata <abohorqf@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: recurso de apelación contra auto 0964 de agosto 5 de 2020

adjunto memorial por medio del cual se sustenta recurso de apelación, comedidamente solicito se le de trámite. agradezco su atención prestada.

on Property of the Market of the Board of the Pr

parent of the Common High Strategic High and the and the second of the second

may regard to the Jakes Emily 3 + 10

a renordi i ercoj din a coj c eminuto 2 il cieggisti il 21

ide izali we

in integration in the many freeze integrals in the state of the first state.

rantai por prio inflator i decenti maribi in al libri in discolori.

Alvaro Arnoldo Rodriguez Amaya.

Abogado en ejercicio.

cel 3202739601.

oficina: av Jiménez No. 8a-44 oficina 810 Bogotá

Hali ( 1 11, 6 11 ejjac i s

10000 00

ं विश

Sin duda la modalidad de la conducta y el elemento utilizado para cometer los hechos, un arma corto punzante, revelan una personalidad osada en el penado, que no se detiene ante in obstáculo para obtener lo que pretende, como ocurrió en el presente asunto. De manera, que considera el juzgado que quien así actúa no revela el mínimo respeto por sus semejantes y amerita continuar con el tratamiento penitenciario, para que reflexione y corrija su proceder.

Por tanto la naturaleza y modalidad de la conducta ejecutada por el penado permite inferir que se requiere que el sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS continúe privado de la libertad, en este caso en su domicilio, para el cumplimiento de la pena impuesta.

En consecuencia este Juzgado considera que no se encuentra satisfecho por parte del condenado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, este presupuesto subjetivo exigido por el artículo 64 del Código Penal, para reconocer el mecanismo de la Libertad Condicional; por ende, habrá de negársele lo solicitado.

En razón y mérito de lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PÊNAS Y MEDIEAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C., ាស្ត្រីស្តេចការការសេខ៤៧០ ២៧៤ គឺថា

#### RESUELVE

PRIMERO: NEGAR al condenado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, la LABERTAD CONDICIONAL, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión so pour les a pres de into listua par,

SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluido el penado.

TERCERO: Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

CUARTO: NOTIFIQUESE AL RENADO EN LA CARRERA 27 J No. 72 A 16 SUR BARRIO EDEN PARAIDO DE ESTA CIUDAD.

En paracert en de eats INOTIFIQUESE Y COMPLASE cueron de decent par paracert en demando de del RIVAG. Les te paracert en demando en del del Control ENAG. Les te paracertes en decentes en des la mandata el mand

CLAUDIA J. ROHORQUEZ ORTIZ

FIGURE LE CENTRE DE LE PROPERTIE DE LE CONTRACTOR DE COMMENS DE SERVERMO DE COMMENS DE COMMEN the property of the property of the section of the

La Segretaria

R F Englis Legislandes actions that has unleaded be

HELLING Contracts of touched force and of a contract to

一石山山地區,用台灣時间開展內里

CONTRACTOR OF THE SECOND

### Freddy Enrique Saenz Sierra

De:

Juzgado 21 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogota - Bogota D.C.

Enviado el:

viernes, 28 de agosto de 2020 11:04 a.m.

Para:

Nicolas Dussan Molina; Freddy Enrique Saenz Sierra

Asunto:

RE: Subsidio de reposicion libertad por pena cumplida

(Rémite Recurso) Buenos Dias

Ref: RESPUESTA

Mediante la presente comunicación nos permitimos remitir su memorial donde interpone recurso de apelacion a secretaria 1 del Centro de Servicios de Ejecucion de Penas y Medidas de Seguridad para el tramite correspondiente.

Cordialmente,

Juzgado 21 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá.

De: Nicolas Dussan Molina < bndm1992@gmail.com>

Enviado: miércoles, 26 de agosto de 2020 16:59

Carrier Wall Care Para: Juzgado 21 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogota - Bogota D.C. <ejcp21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 111

Asunto: Subsidio de reposicion libertad por pena cumplida

Cordial saludo, adjunto documento con apelación a la desición.

APPENDICTION AND RESERVED

Gracias ·

Atentamente

program in the program of the progra Berthold Nicolás Dussán Molina

# 3 W t

i. D : : ' '

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bogotá, D.C., Mayo veintidos (22) de dos mil veinte (2020)

- 1.- Incorpórese a la actuación del condenado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, el oficio No. 1078 allegado por la Secretaria de la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá en el que se devuelven los cuadernos originales del proceso, una vez surtido el recurso de apelación en contra del auto del 2 de octubre del 2019 que revocó el beneficio administrativo de 72 horas del penado, decisión que fue revocada y se mantuvo el beneficio mediante auto del 30 de enero del 2020 por lo que se dispone estarse a lo allí resuelto y unificar el expediente.
- 2.- Agréguese al proceso del sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, el escritó del penado en el que reitera el estudio de la libertad condicional, frente a lo cual se abstiene el Despacho de pronunciarse, toda vez, que en el auto del 2 de septiembre del 2019, que se encuentra en trámite de notificación, ya se pronunció el Juzgado y fue negado al no superarse el requisito subjetivo de la valoración de la conducta, y por tanto puede ser objeto de los recursos legales en caso de no compartirse los fundamentos allí esgrimidos.
- 3.- Agréguese a la actuación del sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, el informe del notificador de estos Juzgados en el que refiere que el 28 de enero del 2020, se dirigió al lugar de domicilio del penado con el fin de notificar el auto del 2 de septiembre del 2019 en el que se le negó la libertad condicional, así como enterar el del 10 de enero del año en curso y no fue encontrado el condenado.

Por lo que sería del caso entrar a correr traslado de que trata el artículo 477 del CPP, al sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, pero el mismo allegó ante el centro de servicios de estos Juzgados el 29 de enero del 2019, escrito en el que justifica la ausencia temporal de su domicilio el 28 de enero del año en curso, en el entendido que se encontraba en la toma de una ecografía testicular ordenada por el médico tratante, la cual le fue tomada en el Unidad médica de especialistas UMED LTDA LPS de esta ciudad en donde estuvo entre las 12 y 1:30 del citado día.

Ror locanterior se dispone que por el Centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados a calinicante de figures des destros de la companio de la lunca de desario de ser indese.

| :Flackd ex Junoahib

Tritt Build on # I trolling (Fise

JMSL ( diguese is a consecution of derive especially as a consequence of the consecution of the consecution of the consequence of the consequence

de 2 16. espréden é que vittor a sucencia dimpora de en sometible 38. Opon prodetatos en é magainde ha partido épit na angolt, pa en la toma, le

#### CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA **SECRETARIA UNO**

Bogotá DC. 31 de agosto de 2020

#### CONSTANCIA SECRETARIAL

PROCESO No. 110016000023201803065 (NI 21554) CONDENADO. JUAN SEBASTIAN ESPITIA CÁLIZ

Cordial saludo.

Ingresa al Despacho el "recurso" presentado por JUAN SEBASTIAN ESPITIA CÁLIZ en contra del auto de sustanciación del 03 de agosto de 2.020, en el que se dispuso:

Auto ordena

ESPITIA CALIZ - JUAN SEBASTIAN : Declarar que Juan Sebastián Espitia Cáliz, titular C Nu. 1019089361, debe estarse a lo resuelto por Auto ordena Espitia Cáliz, titular C Nu. 1019069303, 03/08/20 estarse a lo resuelto en auto anterior en la sentencia de fecha 26 de agosto de 2019, donde le negaron a suspensión de la ejecución de la pena. ?? el Juzgado29 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá

Sírvase Proveer

पाई की विकास आहे.

1 4 7 7 3

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA **SECRETARIO** 

DIME I STREET STREET

\$0000038 V 130 W 88 (L. / LDL)

1

12 31 1

repaired persists a fix inspirate point of  $\mathbb{H}$ greate the determinant of a subtance 0 and a porton 0 and 0 and 0 and 0३ वी कृपकट

3020

Entitle - V. J. Beend Common to the control of tag Mess and Common to the State of the Common to the State of TO VICE THE EAST OF STREET ar la r

HART DE BESKEREN

SECRETARIO

equit by the action

Liediji. granden alsa.

and and and and

人名巴西伯姆伊斯 囊门支壳跳丝

-. Se proceda a la notificación personal e inmediata del sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, del auto del 2 de septiembre del 2019 en el que se le negó la libertad condicional y se continúe con el trámite legal de notificación del mismo.

Y se le recuerda al penado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, que la infracción a las obligaciones impuestas al momento de concedérsele la prisión domiciliaria, en especial, la de abandonar su residencia sin permiso previo del juez ejecutor o el INPEC, dará lugar a la revocatoria del beneficio concedido previo traslado para que ejerza el derecho de defensa

-. Se solicite, al Establecimiento Penitenciario y Carcelario la Picota de esta ciudad, se alleguen los informes de visitas domiciliarias que se le han realizado al penado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS y en lo sucesivo los remitan en forma periódica de acuerdo con lo establecido en el artículo 5º de la Ley 1709/14.

EL PENADO SE UBICA EN LA CARRERA 27 U No. 72 A sur - 16 interior 01 piso 1º BARRIO EDEN PARAISO de esta ciudad.

. ni giftiji (udlas mr. 🎉 👸 🛴

s for amoral le la la la companio de la la la companio de la companio del companio de la companio de la companio del companio de la companio della companio della companio de la companio della companio

ann veltar munde - milken ken a kib bisa alulung pares

FILE BLOOD EAG CHOOK RESERVED AFTER TWO SEEDS OUT ENTÉRÈSE Y CUMPLASE

NORMA TICIANA OSPITIA USECHE JUEZ I de la la marca

k (Sound initial, all listal doctraiente Panitandene y itabbeta . . chienti de allegi en leg informasi de visitas comicide a c and de diller HEAD BE A CONTRACT FOR PARCE A MUNICIPAL BY CAR MENABLY in to accepting the ອາກັດສາກ ເກດໃຈກາງຂວາຍອາດຸດວິທາກ construint ວ່າ ທ່າງ ຄວົງ ສະຊາງ bledice . el articulo 51 de a Lay 177 W. C.

2. 136 12 BABBLE \$ 15 (1265/450 co. 8 atuic of

Calle 11 No. 9 A - 24, Edificio Kaysser, Piso 6, Tel (571) 3423041

the first transfer or 17年 (美型等的) #

#### CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA SECRETARIA UNO

Bogotá DC. 31 de agosto de 2020

#### **CONSTANCIA SECRETARIAL**

PROCESO No. 11001610369420150064800 (NI 24240) CONDENADO. JOHN JAIRO CORREA SARRIA.

Cordial saludo.

Ingresa al Despacho el recurso de reposición presentado el 28 de agosto de 2020 por el condenado JOHN JAIRO CORREA SARRIA, en contra del auto No. 750 del 28 de mayo de 2020.

Es de advertir que en este asunto el recurso presentado es extemporáneo, en cuanto, el término de ejecutorio feneció el 27 de agosto de 2020, ya que el trámite de notificación de la providencia se surtió así:

PI G STATESTE THE SMARRED HELD JOHN JAIRO CORREA SARRIA:(01/06/20) TO (C)

DEFENSOR: No registra PROCURADOR: 29/05/20

ESTADO: 24/08/20

i di amonin i 1020 oged I

Sírvase Proveer Companies Companies

and a stribul

J 1931 No. 110. B106600 011503606800 No. 30.3 COOK DESCRIPTION JOS. JAMES CORRELA SAPORA

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA

ខែ៩៩៩៦ ដល់៤៩៩០១១១

THRES IS GIENLS ISSUE, SEC TRANSPORT

FUR: 04-500

ngresche Soussabelte som Charles **ECRETARIO** ple die decht 120 phrasophrameta (Chill JAIR) (1078-84-87) sie die

Micel CB od rfavo de RQD -

la discover la que las ocasions anto el jedundo presista lo kaj lingua de la la secola de la la secola de la composición del la composición del la composición de la composición del la c er medicate in the infine differ

OH FAIRLOOFRERGE EFTE SOF, No registre

WORLDON SENSO

ISTADC: 2401/20

Hrva 65 Promesi

#### REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD CENTRO DE SERVICIO ADMINISTRATIVO

SEÑOR:

Juez (021) de ejecución de penas y medidas de seguridad de Bogotá D.C.

NUMERO: 121592

CONDENADO: PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS

C.C: 3.006.603

Fecha de notificación: 12 de septiembre de 2019

Hora: 9:05 am.

Direccion de notificación: Carrera 27 J No. 72 A - 16 SUR

#### INFORME DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

En cumplimiento de lo dispuesto por el despacho, mediante AUTO INTERLOCUTORIO No.1246 de fecha 2 de septiembre de 2019, relacionado con la práctica de notificación personal al condenado PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS, quien cumple prisión domiciliaria en la Carrera 27 J No. 72 A – 16 SUR, comedidamente me permito señalar; las novedades en torno a la visita allí efectuada:

No se encuentra en el domicilio (x)

La dirección aportada no fue ubicada o no existe

and Nadjerationde al llamado and consequences and the

Se encuentra detenido en establecimiento carcelario \_

Inmueble deshabitado

ുസ്സ്o reside o no lo conocen

Facinity of cutting 12 to replant the 2019

La dirección aportada no corresponde al límite asignado \_ 1

∵r ⊝ Otra \_

Descripción: Harabarón e arrena 27. Tile 30 1,440 0 0000

Hablo con Linar León quien informa due reliccondenado ino se encuentra en el domicilio.

Ell presente se rinde bajo gravedad de juramento para los fines pertinentes del despacho. Unit of the total of the seminarian to 200 or ion the months of the seminarian to 200 or ion the months of the seminarian terms of the ter

se juliant a l'integral d'action de d'in

Cordialmente.

An otherwood of contents to an ublemate of the order of the contents of the co WILMAR DUBAN CASTRO E Coler le sir este piccin de la dire

Notificador.

John Gills

londidio.

diminuelo ir dicish attira de No residence of the con sa

Demographic and a second production for the second production

na tilt i om til Ninat itradinim gui grotigforming folgar af hosnidangdio yr g

en hunde i de coas quigos a gos cuanidos, e pos Salamango, barol pot

🚧 🖅 er buación en el collidió (x)

ja djušća je obledija ša u † Kaule obledije a jugar u

and the state of the state of

4 ( )

#### **CONSTANCIA SECRETARIAL**

PROCESO No. 11001600001320151114200 (NI 36614) CONDENADO. WILSON ANDRÉS ÁLVAREZ VILLAREAL

Cordial saludo.

Ingresa al Despacho la manifestación de desistimiento presentada por la abogada defensora, al recurso elevado en contra del auto del 15 de julio de 2020.

Sírvase Proveer

100

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA SECRETARIO

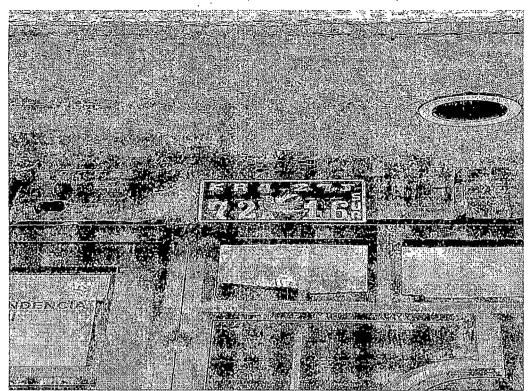
osi suno o — gibert fakt cesi mas so. '

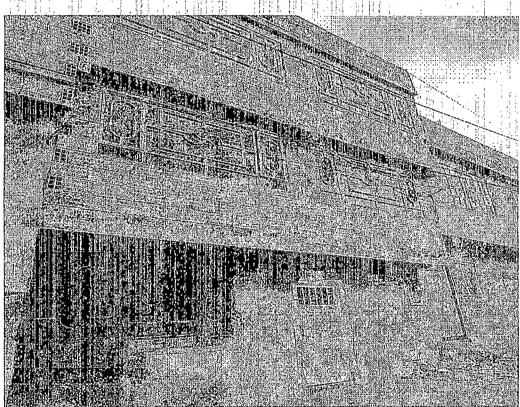
pogestron, landa alle fronte i preserva o ji ander reliciona Fordio.

For  $\{0,1,1,\dots,n\}$  , and  $\{0,000,1,\dots,3n\}$  in 42.00 for  $\{0,000,\dots,n\}$  . Here  $\{0,000,\dots,n\}$  and  $\{0,000,\dots,n\}$ 

.

SECOND TENNES OF EACH MARK CONSERVATION OF THE Anexo: Registro fotográfico.





dicho juzgado en la hoja número 10 de la sentencia el juzgado me impuso la pena para un delito diferente al que fui condenado es decir, me impuso la pena para el Delito de ESTAFA AGRAVADA, y naturalmente en el primer cuarto me impuso la pena más alta, vale decir 63 meses de prisión.

La misma providencia en la hoja 12 en el numeral VII SUBROGADOS PENALES-INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA indica que el delito de ABUSO DE CONFIANZA CALIFICADO, para el momento de los hechos comportaba sanción de en prisión de res (3) a seis (6) Años y multa de treinta (30) a quinientos (500) salarios mínimos. Adicionalmente la agravante para el momento de los hechos aumentaba la pena de una tercera parte a la mitad. O sea, se mueve entre 36 y 72 meses, según lo iniciado, y en lugar de habérseme señalado 36 meses, salto inexplicablemente a 63 meses.

En la hoja número 15 y 15 vuelta, de la sentencia indicada, habla sobre los sub-rogados penales

Señor Juez, en el entendido que las normas de derecho son de orden público, y de obligatorio cumplimiento, se dictan hacia el futuro nunca hacia el pasado al suscrito en este proceso no se me puede aplicar el artículo 29 de la ley 1709 de 2014.

#### II.- TIEMPO DE PRIVACION DE LA IBERTAD.

Fui capturado por mi presentación voluntaria el día 29 de junio de 2017, en la fecha he cumplido más de las tres quintas partes en que me he encontrado en privación física de mi libertad, o sea he cumplido exactamente 38 meses, al 29 de agosto de 2020, mi conducta se puede deducir motivadamente que no existe necesidad para continuar con la ejecución de la pena. No se puede negar el beneficio de la libertad condicional, atendiéndose a las circunstancias y antecedentes tenidos en cuenta para la dosificación de la pena.

Señor juez, en mi condición de detenido en prisión domiciliaria no puedo presentarme al complejo carcelario y penitenciario metropolitanon de Bogotá, para que me expidan la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su efecto del director del respectivo establecimiento carcelario, la copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el C. P, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 480 del C. de P. P.

#### III.- LIBERTAD CONDICIONAL

Señor juez, con todo respeto le manifiesto que a mi proceso se debe aplicar el artículo 64 de la ley 599 del año 2000 de cuyo tenor es el siguiente: " LIBERTAD CONDICIONAL. El juez concederá la libertad condicional al condenado a pena privativa de la libertad mayor de tres años, cuando haya cumplido las 3/5 pates de la condena, siempre que de su buena conducta en el establecimiento carcelario pueda el juez deducir, motivada, que no existe necesidad para continuar con la ejecución de la pena. No podrá negarse el beneficio de la libertad condicional atendiendo a las circunstancias y antecedentes, tenidos en cuenta para la dosificación de la pena. El periodo de prueba será el que falte para el cumplimiento total de la condena."

#### SOBRE EL CAPITULO DE CONSIDERACIONES Y DECISION DEL DESPACHO

por aplicación por favorabilidad del artículo 64 de la ley 599 de 2000, de acuerdo con el principio de la favorabilidad, la ley que se me tiene que aplicar corresponde a la ley contenida en su comienzo en el artículo 64, del C. P. pues el delito cometido por el suscrito se realizó y se consumó en el año de 2004, vale decir diez años (10) antes de la existencia de la ley 1709 DE 2014.

El tenor del artículo 64 del C.P, aplicable en mi proceso es del siguiente tenor: "Suspensión condicional de la ejecución pena. La ejecución de la pena privativa de la libertad impuesta en sentencia de primera, segunda o única instancia, se suspenderá por un periodo de dos (2) a cinco (5) años, de oficio o a petición del interesado, siempre que concurran los siguientes requisitos."

4. TH THE

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



#### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bogotá, D.C., Septiembre dos (2) de dos míl diecinueve (2019).

#### 1.- OBJETO DE LA PROVIDENCIA

Emitir pronunciamiento en torno de LIBERTAD CONDICIONAL al sentenciado EDEO BACILIO YEPES CÁRDENAS conforme a la solicitud elevada por el benado y la documentación allegada por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota de esta ciudad y petición del penado.

#### 2.- ANTECEDENTES PROCESALES OF THE PROPERTY OF

- 2.1.- El Juzgado 16 Penal Circuito de Conocimiento de esta ciudad, mediante sentencia emitida el 19 de Agosto de 2010 condenó a PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS a la pena principal de 268 meses y 24 días de prisión, a las accesorias de interdicción de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor responsable del delito de homicidio agravado, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria. No fue condenado al pago de perjuicios.
- 2.2.- La Sala Penal del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, mediante fallo del 9 de noviembre de 2011, modifico la sentencia condenatoria en el sentido de fijar la pena en 208 meses de prisión, confirmando en lo demás el fallo impugnado
- 2.3.- Este Despacho en auto del 12 de octubre del 2017 le concedió la prisión domiciliaria en aplicación del artículo 38 G del Código `Penal.
- 2.4 Por los hechos materia de la sentencia el condenado PEDRO BACILLO YEPES CARDENAS, ha purgado la siguiente pena:

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Descuento físico: captura junio 30/10	110 meses y 4 días
Redenciones	
1. Auto del.4 de diciembre de 2012	2 meses y 9 días
2. Auto del 13 de marzo de 2014.	3 meses y 27.5 días
3. Auto del 4 de marzo de 2015.	1 mes y 20 días
4. Auto del 1 de noviembre de 2016.	.1 mes y 6.5 días
5. Auto del 1 de noviembre de 2016.	3 meses y 4.5 días
6. Auto del 24 de mayo de 2017	3 meses y 8.5 días of restance
7. Auto del 12 de octubre de 2017	3 meses y 14.25 días
Total de redenciones en maistre inha inche	19 meses y 0.25 días <sub>cena o</sub>
TOTAL PENA CUMPLIDA	129 MESES y 4.25 DÍAS

# 3. CONSIDERACIONES PEL DES PRO de LIMERO LOS . DE . mediante la los del 18. de 100 de 12011 modific

El penado PEDRO BAGILIO YEPES CARDENAS, presentó escrito en el que solicita se le condena la libertad condicional y por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota de esta ciudad, se allega la

JMSL - Et a Despreche en Cala 11 No. 9 A - 24, Edinolo Kaysser, Piso 6, Tei (571) 3423041

10 miloti interent placeción de la seriente el control de ned por la control de la seriente el control de ned por la control de la seriente el control de ned por la control de la control de la seriente pero de la control de la contro

**DOCTOR** 

JAIRO ALBERTO PALACIOS DIAZ

JUEZ SEGUNDO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL

E.S.D.

RAD

**NUMERO INTERNO 2290** 

CONDENADO

FERNANDO SANCHEZ QUINTERO

IDENTIFICACION CEDULA DE CIUDADANÍA 19268520

RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN EN CONTRA DEL AUTO EL 27 DE AGOSTO DE 2020 POR MEDIO DEL CUAL ME NEGO LA LIBERTAD CONDICIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA ley 599 de 2000, artículo 64 del C. P.

RECLUSORIO PRISIÓN DOMICILIARIA CALLE 138 No. 54-60 torre 1 apartamento 502 de Bogotá, D.C. teléfono fijo 4788485- celular 3123804368 correo electrónico fers782@hotmail.om

FERNANDO SANCHEZ QUINTERO, varón mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.268.520 de Bogotá, con domicilio en prisión domiciliaria ubicada en la calle 138 número 54-60 de la torre 1 apartamento 502 trigales de la colina, con teléfono fijo 4788485 y celular 3123804368, con correo electrónico fers782@hotmail.com, obrando en mi propio nombre, abogado ltitulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número 30.575 del Consejo Superior de la Judicatura, de la manera más respetuosa me permito interponer el recurso de reposición y en sub-sidio el de apelación en contra de su providencia del 27 de agosto de 2020, la cual respeto y acato la que no comparto por carecer de derecho a mi notificada por correo electrónico el día 28 de agosto de 2020, con el ánimo de que se revoque y en su lugar se acceda a mi petición, vale decir se me conceda LA LIBERTAD CONDICIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA sustento los recursos impetrados en los siguientes términos:

#### SUSTENTACIÓN FACTICA SOBRE EL MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO

Se debe decidir sobre la solicitud de la libertad condicional de conformidad con el artículo 64 de la ley 599 del año 2000.

#### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

#### 1..- LA SENTENCIA.

"en sentencia del 8 de octubre de 2014 el juzgado segundo penal del circuito de descongestión me condenó como autor del punible de abuso de confianza calificado y agravado a la pena principal de 63 meses de prisión y multa de 50...negando la LIBERTAD CONDICIONAL de la ejecución de la pena principal, empero me fue concedida la prisión domiciliaria;

Así mismo fui condenado al pago de los perjuicios por la suma de \$ 131.811.115.

Sentencia que fue recurrida y confirmada por el ad-queen.

Lo primero que tengo que manifestar corresponde al hecho que la sentencia de primera instancia dictada por el juzgado segundo (2) penal del circuito de descongestión de Bogotá, D. C, me condeno por el delito de ABUSO DE CONFIANZA CALIFICADO Y AGRAVADO, con sentencia del 8 de octubre de 2014, la fecha señalada de la sentencia indicada por su despacho es diferente, la providencia recurrida, es de fecha 8 de octubre de 2017, la diferencia es de tres años, o mejor la diferencia es de un número confunde el 17 con el 14, la sentencia confirmatoria si corresponde al 20 de marzo de 2015, corresponde a un error de digitación.

## En este proceso no existe sentencia en mi contra del ocho (8) de octubre de 2017

Nunca se solicitó por y ante el juzgado 2 penal del circuito de descongestión de Bogotá, que en la sentencia se dictara la libertad condicional, ley 599 del año 2.000 artículo 64.

documentación con el mismo fin, por lo que el Despacho entrara a verificar si se cumplen en su favor los presupuestos para ello.

En el presente caso, atendiendo la fecha de los hechos 1º de enero del 2010, se advierte que la Legislación Penal a aplicar corresponde al artículo 64 del Código Penal, (Ley 599/00 con la modificación del artículo 5° de la Ley 890/04). El artículo en mención dispone:

"Artículo 5°. El artículo 64 del Código Penal quedará así:

Artículo 64. Libertad condicional. El juez podrá conceder la libertad condicional al condenado a pena privativa de la libertad previa valoración de la gravedad de la conducta punible, cuando haya cumplido las dos terceras partes de la pena y su buena conducta durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena. En todo caso su concesión estará supeditada al pago total de la multa y de la reparación a la víctima..."

Ahora, bien con posterioridad a la sentencia se profirió la Ley 1709 de 2014, que modificó el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 en los siguientes términos:

"Artículo 30. Modificase el artículo 64 de lo Ley 599 de 2000, el cual quedará así:

Artículo 64. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido los siguientes requisitos:

- 🗄 🗐 Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena. 🗄
- 2. Que su adecuado, desempero y comportamiento durante el tratamiento per la comportamiento durante el tratamiento per penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la secución de la pena.
  - 3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como período de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentario hasta en otro tanto igual, de considerario necesario."

Analizadas estas normas, se evidencia que la nueva disposición trae algunos elementos que son fávorables a los intereses del penado, como es que, el artículo 64 modificado por el artículo 55 de la Ley 890 /04 exigía que "la persona haya cumplido las dos terceras (2/3) partes de la pena" y por su parte, el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014 exige que "la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena". Por tanto, procede el estudio de lo solicitado en aplicación del principio de favorabilidad, advirtiendo dado el caracter inescindible de la ley penal, que debe el Despacho estudiar en su integridad los requisitos senalados en la Ley 1709 de 2014

Et todo cerc e, co lo anión e tent pued d'ante e un paper de el como porten e e espiritar le cio de la pipo de la dela minación describa e e el como de la como de la decembra de la como d

M  $\Gamma$ 

And the data distant to the a section of the quality the last developed and the first section of the section of the first section of th

SL Contemports. at the Calle 11:No. 97A 24/Edificio/Kaysser, Pisc 6, Tel (571) 3423041. The contemports of Edificities on the Calledon School Colombia to the

Desde ahora me comprometo a informar todo cambio de residencia, que en la fecha no se encuentra en mis expectativas.

- 2.- Continuare teniendo buena conducta
- 3.- Compareceré personalmente ante su despacho, y ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la sentencia, cuando sea requerido para ello.
- 4.- No Salir del país sin previa autorización del uncionario que viile la ejecución de la pena.
- 5.- Prestaré oportunamente la caución.

De él Señor Juez, me suscribo respetuosamente.



#### FERNANDO SANCHEZ QUINTERO

C. C. No. 19.268.520 de Bogotá (1) Torrista (1) Torrista (1) (1) (1)

T. P. No. 30.575 del C. S. de la J.

- Communication of the following specific of the communication of the co

on regular to the second structure of a company of a second secon

Dresits of water of the first

the first of the control of the cont

Present of the Artificial Control of the Art

C. No. 1. 11 2. 4: Bendin.

Cédula: 3006603

Delito: HOMICIDIO AGRAVADO
Réclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)
DOMICILIARIA
PESULEI VIEL 1 PETICIÓN

Así las cosas, tenemos que esta norma, la cual modificó el artículo 64 del Código Penal, establece los requisitos sustanciales básicos para la concesión del mencionado subregado, esto es, que el sentenciado haya descontado mínimo las tres quintas (3/5) partes de la pena que se le impuso, reparado a la víctima y que se acredite el arraigo familiar y social del penado (lo que se ha denominado «factor objetivo») y que de la buena conducta durante el cautiverio, así como de la valoración de la conducta punible objeto de reproche, el Juez pueda colegir que no existe necesidad de proseguir el tratamiento penitenciario («factor subjetivo»).

En consecuencia corresponde al Juzado ejecutor de la pena verificar el cumplimiento de dichos parámetros, los cuales se aclara son acumulativos y no alternativos, esto es el no cumplimiento de una sola de estas exigencias da lugar a negar el beneficio pretendido.

En el asunto objeto de análisis, tendremos por acreditado el cumplimiento del presupuesto del artículo 471 de la Ley 906/04, con la Resolución No. 3846 del 22 de agosto de 2019, expedida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota, en la que se conceptúa favorablemente respecto de la concesión de la gracia en cuestión y la cartilla biográfica y los certificados de conducta remitidos para dicho fin.

La conducta punible de homicidio agravado, por la que fue condenado PEDRO BACILIO YERES CÁRDENAS, no está excluida de este beneficio en el artículo 26 de la Ley 1121/061, ni confluye exclusión de las establecidas en el artículo 199 de la Ley 1098/06.

Ahora en cuanto a las exclusiones que prevé el artículo 68 A del Código Penal, en el parágrafo 1º de la misma codificación se instituye que estas exclusiones, no se aplicarán a la libertad condicional contemplada en el artículo 64 del Código Penal cols ra en estas escual contemplada en el artículo 64 del Código Penal cols ra en estas escual contemplada en el artículo 64 del Código Penal cols ra en estas escual contemplada en el aspecto de exclusiones, procederá el

En consecuencia superado el aspecto de exclusiones, procederá el Despacho a estudiar las exigencias objetivas y subjetivas consagradas en el artículo 64 del Código Penal, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, en aras del otorgamiento o no del beneficio solicitado.

## 3.1. Requisitos objetivos.

3.1.1. Que la persona haya cumplido las tres guintas (3/5) partes de la pena. Como se indico. PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS, fue condenado a 208 meses de prisión, es decir, que las tres quintas partes de esa sanción equivalen a 124 meses y 24 días; frente a este tópico objetivo, encontramos que en el presente caso se encuentra reunido en favor del sentenciado, pues, el mismo cumple a la fecha con un total de pena purgada de 129 meses y 4.25 días.

meses y 4.25 días de la comici de grando de la cue de la

ARTÍCULO 26. EXCLUSIÓN DE BENEFICIOS Y SUBROGADOS. EVér en Jurisprudencia Vigencia destacado de la CONTACTO. Cuando se trate de delitos de terrorismo, financiación de terrorismo, secuestro extorsivo, extorsión y conexos, no procederán las rebajas de pena por semiencia anticipada y confesión, ni se concederán subrogados penales o mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad de condena de ejecución condicional o suspensión condicional de ejecución de la pena, o libertad condicional. Tampoco a la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión, ni habrá lugar ningún otro beneficio o subrogado legal, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración consagrados en al Código de Procedimiento Penal, siempre que esta sea eficaz.

JMS(CHIC PA del Cócico Pomen Norsa 24 Edificio Raysser, Pleo 6 Tel (671) 3423041/ a Levi 1 CS de . 20 4 a na region, chorga na pro opres del Esparaticio es llocasció.

and the state of t

nu unid William i . To make Çeyya

d. 1/1, Coucle begin in the latter of the property of the property of the content of the couple of t

- 1.- Que la persona haya cumplido las 3/5 partes de la pena.
- 2.- Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
- 3.- que se demuestre arraigo familiar y social. los antecedentes personales, sociales y familiares del sentenciado, así como la modalidad y gravedad de la conducta punible sean indicativos de que no existe necesidad de ejecución de la pena.

La suspensión de la ejecución de la pena privativa de la libertad no será extensiva a la responsabilidad civil derivada de la conducta punible.

El juez podrá exigir el cumplimiento de las penas no privativas de la libertad concurrentes con ésta. En todo caso cuando se trate de lo dispuesto en el inciso final del artículo 122 de la Constitución política, se exigirá su cumplimiento.

Con todo respeto manifiesto que el suscrito condenado no tengo antecedentes penales por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores, el juez podrá conceder la medida cuando los antecedentes personales, sociales y familiares del sentenciado sean indicativos de que no existe necesidad de ejecución de la pena.

La suspensión de la ejecución de la pena privativa de la libertad no será extensiva a responsabilidad civil derivada de la conducta punible.

El juez podrá exigir el cumplimiento de la pena no privativa de la libertad accesoria o esta. En todo caso cuando se trate de lo dispuesto en el inciso final del artículo 122 de la Constitución Política se exigirá su cumplimiento.

Con toda atención le solicito al despacho verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 68 A de la ley 599 de 2.000, para que se me conceda el beneficio de suspensión condicional de la ejecución de la pena.

Solicito con todo respeto se tenga en cuenta para resolver mi petición lo ordenado en el auto de la HONORABLE CORTIE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACION PENAL DE OCTUBRE 27 DE 2004, RADICACIÓN 22804 M.P. YESID RAMIREZ BASTIDAS.

El auto de la HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN PENAL DE FEBRERO 4/97; RAD. 12697 M. P. RICARDO CALVETE RANGEL! TORRE LA TENTE DE LA TENTE DEL TENTE DEL TENTE DE LA TENTE DE LA TENTE DE LA TENTE DEL TENTE

## CAPITULO DE CONSIDERACIONES Y DECISION DEL DESPACHO

Evidentemente que se me tiene que aplicar el artículo 29 de la constitución nacional, con el respeto acostumbrado me permito solicitar al despacho para resolver mi solicitud, se me aplique la ley vigente en la época en que se consumó el delito, aplicando el principio de la favorabilidad, en concordancia con lo indicado en las normas análogas y de obligatorio cumplimiento, respetando el principio de legalidad

# The case common with the deficition of the property of the common of the following of the following of the common of the common

La orden dada por su despacho no se cumplió por parte del centro de servicios administrativo de esos juzgados, no se me remitió copia de la sentencia condenatoria con constancia de notificación y ejecutoria al suscrito ERNANDO SANCHEZ QUINTERO.

#### **SOBRE LA PARTE RESOLUTIVA**

Primero la providencia recurrida me está negando el beneficio de la libertad condicional peticionada. Suspensión de la peña de conformidad a lo establecido en el artículo 64 del C.P.

#### TARREST JURISPRUDENCIA Y DOCTRINA EL EL TERRO DE MARIO.

Solicito tener en cuenta la sentencia de la CORTE CONSTITUCIONALC-757, OCT 15/2014 M. P. gloria stella Ortiz delgado.

venido siendo verificada por el INPEC y este Despacho, por lo que se da por cumplido este requisito.

3.1.3.- La reparación a la víctima. En cuanto a este aspecto, en la sentencia de segunda instancia se dejó anotado la indemnización a la víctima y ello fue verificado igualmente al concedérsele la prisión domiciliaria, por lo que se encuentra cumplido este presupuesto.

#### 3.2. Requisitos subjetivos.

En cuanto al aspecto subjetivo, revisada detenidamente la actuación, se encuentra por este Juzgado que este aspecto concurre parcialmente en favor del penado para acceder a la pretensión liberatoria invocada, veamos:

3.2.1.- De la conducta del sentenciado durante su reclusorio. En efecto el comportamiento observado por el procesado en el tiempo de cautiverio ha sido valorado en forma satisfactoria por las directivas del reclusorio, al punto que el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota de Bogotá, no sólo ha expedido certificación avalando la libertad condicional del mismo, si no que en los diferentes certificados de conducta que remitieron con la resolución y relacionados en la cartilla biográfica, se observa que su conducta ha sido calificada como buena y/o ejemplar

Adicionalmente, de la cartilla biográfica se desprende que PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS, ha acatado los reglamentos del regimen intramural y ha amoldado su patrón de conducta a la disciplina que ofrece el tratamiento penitenciario que se le ha ofrecido y prueba de ello es que no ha sido sancionado disciplinariamente, y durante el tiempo de la reclusión domiciliaria no ha tenido trasgresiones y así se hace saber por el penal.

3.2.2.- De la valoración de la conducta por la que fue sentenciado.

Sobre el requisito de la previa valoración de la conducta punible que debe efectuar el Juez de Ejecución de Fenas, con miras a otorgar el subrogado de la libertad condicional, debe decirse, que esta es una facultad para realizar un análisis integral de la conducta por la cual resultó impuesta la condena, para lo cual debe tener en cuenta entre otras las circunstancias, elementos y consideraciones plasmadas en la sentencia emitida por el Juez de Conocimiento de consulado par la prosesso dan el Berr

En cuanto a este tem se trae à colación las consideraciones realizadas por la Corte Suprema de Justicia en el auto de 19 de mayo de 2015 (proceso STP6166-2015, radicación 79531, W. P. José Leónidas Bustos Martínez), donde se precisó: diferences are la

Tenemos entonces que el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, para conceder el subrogado penal de la libertad condicional debe en primer jugar, revisar si la conducta fue considerada como especialmente grave por el Legislador en el artículo 68A del Código Penal y en los artículos 26 de la Ley 1121 de 2006 y 199 de la 1098 de 2006. Si aplicado ese flitro de gravedad, lesulta juridicamente posible conceder el subrogado, "... el juez debe verificar lanto el cumplimiento de los requisitos objetivos exigidos por la norma (haberse cumplido las dos terceras partes de la pena y haberse pagado la multa, más la reparación a la víctima), como el cumplimiento de los requisitos subjetivos que se derivan de la valoración de las condiciones particulares del condenado".

Sombel returbed to the inferior of the conduction of the conductio JMSE 1986 (32C) 112(1) 1 (2011) Galle 11 No. 9A 24 Edificio Kaysser, Piso 6 Tet (571) 3423041 1 (2011) Chart a 1 (2011) 2011 un ari os integras de Foorduit Bogota Colombia de Santa de Concenda www.famaindicial.gov.co

ên dus vir diesti feir de mais ê si de plos les considérars de l'edit plus les indicates de l'edit de l'edit d è l'edit Gupper pridis l'apticip é par l'edit de l'edit

The Empire lens in a second of the control of the c

propuncted were on the general trained penal de le liber i il translog met et da da a particular de le liber i il translog met et da da particular de le liber i il translog met et da da particular de le liber de le particular de calabate de le liber de le particular de calabate de le liber de le particular de le particular de le liber de le particular de la par

gorald yscignes, prestades, et la

ှိ မှုနှင်းသည်။

dordgiseppepie

, sentencis , emilica

se presenta al juzgado 2 de ejecución de penas porque se va para el tribunal en apelación

DOCTOR

JAIRO ALBERTO PALACIOS DIAZ

JUEZ SEGUNDO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL

E.S.D.

RAD

**NUMERO INTERNO 2290** 

CONDENADO

FERNANDO SANCHEZ QUINTERO

IDENTIFICACION CEDULA DE CIUDADANÍA 19268520

RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN EN CONTRA DEL AUTO EL 4 de Febrero de 2020 POR MEDIO DEL CUAL ME NEGO el permiso administrativo de 72 horas. RECLUSORIO PRISIÓN DOMICILIARIA CALLE 138 No. 54-60 torre 1 apartamento 502 de Bogotá, D.C. teléfono fijo 4788485- celular 3123804368 correo electrónico fers782@hotmail.om

FERNANDO SANCHEZ QUINTERO, varón mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.268.520 de Bogotá, con domicilio en prisión domiciliaria ubicada en la calle 138 número 54-60 de la torre 1 apartamento 502 trigales de la colina, con teléfono fijo 4788485 y celular 3123804368, con correo electrónico fers782@hotmail.com, obrando en mi propio nombre, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número 30.575 del Consejo Superior de la Judicatura, de la manera más respetuosa me permito interponer el recurso de reposición y en sub-sidio el de apelación en contra de su providencia del 27 de agosto de 2020, la cual respeto y acato la que no comparto por carecer de derecho a mi notificada por correo electrónico el día 28 de agosto de 2020, con el ánimo de que se revoque y en su lugar se acceda a mi petición, vale decir se me conceda el permiso administrativo de las 72 horas. Permiso que solicito me sea concedido, durante todo el tiempo en que me he encontrado en prisión domiciliaria, pues para el suscrito el mismo es muy importante y para ejercer mi profesión de abogado litigante, es un derecho constitucional al trabajo, el que me ha sido negado, sustento los recursos impetrados en los siguientes términos:

Su despacho Debe decidir sobre la solicitud del permiso administrativo de 72 horas de conformidad con el artículo 147 de la ley 65 de 1993.

NO SE ME HA CONCEDIDO ESTE DERECHO HABIDA CONSIDERACION A QUE NO CUMPLO CON EL REQUISITO DE CLASIICACION EN FASE DE MEDIANA SEGURIDAD AUNADO A QUE NO FUERON APORTADOS LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES EDUCATIVAS Y LABORALES DURANTE LA ESTADIA EN LA RECLUSIÓN, NI CLASIFICACIÓN DE CONDUCTA POR PARTE DEL CONSEJO DE DISCIPLINA.

El requisito para clasificar internos en la fase de mediana seguridad es que no registren otros requerimientos judiciales. Las distintas fases de tratamiento pueden cumplirse en un mismo establecimiento carcelario.

A estas conclusiones llegó el tribunal administrativo de Boyacá en un fallo de tutela en la que el interno argumentaba que su permanencia en un patio o pabellón de ata seguridad y bajo normas o régimen de alta seguridad, vulneraba sus derechosa una debida administración de justicia, debido proceso y la reinserción social, por lo cual le debián garantizar su tratamiento penitenciario en un espacio y bajo unas condiciones que respeten los parametros fijados en las normas aplicables, tratándose de reclusos clasificados en la fase de mediana seguridad.

En el mencionado fallo, se refirió el tribunal al derecho a la resocialización progresiva manifestando que la vida penitenciaria tiene unas característica propia de su doble función sancionatoria y resocializadora y cuenta con cinco fases 1, observación, diagnóstico y clasificación del interno 2 alta seguridad que corresponde al periodo cerrado, 3, mediana

\_\_\_\_ motive in approximation, box in a no

TO MENUNY OUTER IN TARRETO I

[N . W

TO THE RESIDENCE OF

usión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)

Ese criterio jurisprudencial" ha orientado las decisiones de los jueces de ejecución de penas -incluida esta Corporación- y la revisión constitucional de los jueces de tutela. En resumen, la jurisprudencia ha aceptado como razonable y ajustado al ordenamiento jurídico, que los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad apliquen, en primer lugar, la regla de excepciones, por mandato explícito del legislador, y luego de ese primer filtro, procedan a analizar la aplica la regla general. En este segundo momento del análisis los jueces dopen tener en cuenta la gravedad de la conducta, tal y como fue valorada en la sentencia condenatoria. No hay vulneración alguna en que ese elemento subjetivo se convierta en el aspecto central o motivo principal para negar la solicitud, ello tampoco constituye una vulneración del principio de non bis in ídem.

Contrario a lo alegado por el accionante, la modificación introducida por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, esto es, la supresión de la expresión "gravedad" del texto normativo, no resta vigencia a la orientación jurisprudencial anteriormente reseñada.

Esa afirmación encuentra sustento en la Sentencia C-757 de 15 de octubre de 2014, en la cual la Corte Constitucional señaló que el primer inciso del artículo 64 de la Ley 599 de 2000, luego de la modificación introducida por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, es exeguible a la luz de los principios del non bis in idem, del juez natural (C.P. art. 29) y de la separación de poderes (C.P. art. 113). Además, tampoco desconoce la prevalencia de los tratados de derechos humanos en el orden interno.

Sin embargo, dado que el texto resultante podría implicar la vulneración del principio de legalidad, debido a que el legislador asigno a los jueces de ejecución de penas el deper de decidir sobre la libertad condicional con base en la conducta punible, pero sin dar "los parametros para ello", esa Corporación condiciono la interpretación de dicha disposición en concordancia con lo ordenado en la sentencia C-194 de 2005, es decir. para conceder o negar el subrogado referido se debe tener en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean estas favorables o destavorables al condenado. Con para region de societa.

En conclusión, el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad analizará los reguisitos para la procedencia de la libertad condicional, previa valoración de la conducta punible, esa facultad no excluye la evaluación de la gravedad de las acciones u omisiones materializadas por el condenado, tal y como quedo registrado en el fallo condenatorio...". (Negrilla fuera de texto).

De lo anterior, se establece que la previa valoración de la conducta punible, que trae la nueva norma, en lugar de restringir las funciones valorativas al Juez de ejecución de penas, lo que permite es una facultad más amplia en sede de la ejecución de la sanción penal, en punto a verificar la necesidad o no de continuar ejecutando la continuar a privativa de la libertad en torno a la lesividad del comportamiento y su impacto social, de tal manera que como principio se tienda a preservar la seguridad de la comunidad o de la sociedad y a la vez se propenda por lograr la resocialización del condenado para su posterior reinserción al conglomerado, pues de lo contrațio, se enviaria un mai mensale a la sociedad.

En la sentencia C,757/14, en la cual la Corte Constitucional estudio la constitucionalidad de la expresión "previa valoración de la conducta punible" del artículo 64 del Código Renal, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709/14 dejó establecido que a la compania de la compania del compania del compania de la compania del compania del compania de la compania del compa

Tr. 10 C (15.00), C c Cálle (11 Nó. 9 A - 24, Edinioù Kaysser, Riso 6, Tel (571) 3423041.

er eviz 175 fra 196 trieffra 1919 a 1

Lor បានក្តីប្រើគ្នាទីនៅ, នាគ្នា ខ្មែរ ខ្មែរប្រជុំនៅ ប្រជុំខិន្ត គ ប្រើបារម្ភ ស្តែការប្រើប្រជាជ្ញាក្នុង បានប្រឹក្សា ប្ a no tranicla in begies in simple ori largeri kryingir singkili bij of dinelip or

n do sej saudijin, da prina s, je kjua ji smih e parphi vitiga, bio im balismo ja op alectic de l'arejobilisión de la remotér perjat le mauntaria relifige.

ាន calcoint "Cartislet Clarida Inspera ៖ 🖰 🙌 នេះជាមាន នេះប្រជាធិ die Mindad en norum ár ar eathlóiste céil, chí stióine ryigh Núy ac implacho soc a localtaí im mars e ne sould Styke bjette tele Sastisky gall fall active active for

Rucia (griba,

areanións o de

seguridad al periodo semiabierto 4. Mínima seguridad o período abierto y 5, de confianza, que coincidirá con la libertad condicional.

De otro lado, atendiendo a los requisitos en fase de mediana seguridad consideró que la reglamentación que la rige era coherente con la ley al exigir como requisito para la clasificación en fase de mediana seguridad que no se registren otros requerimientos judiciales. Eso resulta acorde con el artículo 147 de la ley 65 de 1993 y con el alcance de esta fase en la que el interno tiene la posibilidad de salir de la institución penitenciaria de salir de la institución penitenciaria sin vigilancia, pues al tener otros requerimientos judiciales y hacer uso el beneficio administrativo, dada su clasificación en fase de mediana seguridad. El cumplimiento de otros requerimientos puede quedar en riesgo.

Como en el caso concreto, se demostró que el accionante tenía requerimientos, no era posible admitir que la negativa a ser tratado en la fase de mediana seguridad, vulneraba sus derechos fundamentales a exigir un requisito no previsto en la norma, más aún cuando no existe previsión legal que obligue a las autoridades carcelarias a separar a los internos de acuerdo a su fase de tratamiento para que ocupen las penitenciarías de, mediana o mínima seguridad.

Así las cosas, no encontró el tribunal que la prescripción contenida en la resolución no. 7302 de 2005. Conforme a la cual distintas fases de tratamiento pueden cumplirse en el mismo establecimiento carcelario, riña con la ley pues, en materia de la distribución de los internos, lo que indica esta norma es que tal clasificación debe preservar condiciones de seguridad de los internos, mas no su fas de tratamiento. u Normania a su respondente esta da marcilia de medi<sup>a</sup> de contrada m

Dicho en otras palabras, una es la clasificación de las penitenciaria de acuerdo a sus condigiones técnicas de seguridad en de alta, mediana o mínima, y otra a que se hace de acuerdo a sus características físicas, psíquicas, morales, y la naturaleza de los crímenes. En materia de la fas de tratamiento la única separación que se exige es entre detenidos y condepados, a sugar a fanta como reputa a militar des judiciales, se l'accer que del finant in-

En tal sentido, la corte constitucional dentro de la sentencia C-394 de 1995 expreso que las condiciones técnicas y de seguridad de las penitenciarías de acuerdo a la clasificación diseñada por, el legislador, no comporta necesariamente su mesura desde las perspectivas de sus eventuales ocupantes de acuerdo a su fase de tratamiento penitenciario, si no que tiende la atiende la naturaleza de su estructura servicios y criterios técnicos y de sus condiciones de seguridad, para ubicar a los condenados según se requiera una mayor cobertura y atención del estado en términos de seguridad. Por el contrario, el deber de clasificar y separar a las personas condenadas comprende apenas la apreciación de la persona humana en sus dimensiones físicas, morales, de género, e intelectuales, para poder optimizar el manejo de la población carcelaria y la uniformidad de condiciones.

r mir kardışladır. Yilk erin halleşi ildiğilen myrka lakladılır. Cause in the last interiors at Se tiene pues, conforme a los contenidos de la resolución mencionada, que de manera clara el artículo 4 prevé que el tratamiento penitenciaria progresivo en sus distintas fases, puede tener en una misma institución indistintamente en su categoría, es decir, la clasificación de alta seguridad del establecimiento penitenciario no impide que el interno pueda ser beneficiario de las fases de tratamiento de mediana o mínima seguridad. agu nyeko a az no en cognisti espoi de nigopalpyson y groundjiga, o la graturo ozan i a koja suber arpa. Uga

of 1973 Finner got to

े danHbachin i sinGada

បានខណៈ សារាយាក់ព្រះត្

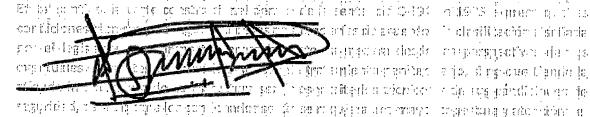
ៅខ្សាទ ខុស្ស៊ីនូកទាំងទៀតនៅក្រោះ (gamasergre becam spaces

โรงสาสารถที่สำนักที่สำหรับครับ ค่าต่องปุ่น ใน In political รัก

1111

Exp. 1500133330132018000201 fecha 15-03-18 pp. 11 for a transfer and an intermediate inference.

Me suscribo respetuosamente,



FERNANDO SANCHEZ QUINTERO ្នាប់កាស្មែកទូសាស មានស្ថាស់ សំខាន់ តែ ១២ ១៦ភេសាស្ថា

Cr CnNord9:268,520 de Bogotái de Hart Jaje.

cardalaray a inchesionidar de i en Neleonia

eclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)

"39. En conclusión, la redacción actual el artículo 64 del Código Penal no establece qué elementos de la conducta punible deben tener en cuenta los jueces de ejecución de penas, ...)Las valoraciones de la conducta punible que hagan los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad para decidir sobre la libertad condicional de los condenados debe tener en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional.". (Negrilla fuera de texto).

La corte Constitucional en sentencia T-640/17, no sólo como parte de la motivación del citado fallo tuvo en cuenta los anteriores fundamentos de la sentencia C-757/14, si no que concluye:

"...10. Por lo tanto, la Corte debe concluir que en el tránsito normativo del artículo 64 del Código Penal sí ha habido modificaciones semánticas con impactos normativos. Por un lado, la nueva redacción le impone el deber al juez de otorgar la libertad condicional una vez verifique el cumplimiento de los requisitos, cuando antes le permitía no otorgarlos. Por otra parte, la nueva disposición amplia el objeto de la valoración que debe llevar a cabo el juez de ejecución de penas más allá del análisis de la gravedad de la conducta punible, extendiéndola a todos los aspectos relacionados con la misma...". (Negrilla y subrayaron fuera de texto).

En este orden de ideas, el Juzgado analizará la conducta punible ejecutada por el sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, bajo los anteriores lineamientos jurisprudenciales y teniendo en cuenta los hechos por los cuales se impuso la condena, frente a lo cual y desde ya, se puede decir, que la naturaleza de la misma, no permite hacer un pronostico favorable para concederle el beneficio.

Revisados los hechos por los que se impuso la condena, no obstante la aceptación de cargos que se realizara por el penado conforme preacuerdo con la fiscalia, que es delincuente primario y que ha realizado actividades para redención de pena, a juicio de este Despacho no pueden tenerse como leves o de poça significación, por cuanto por la intolerancia que manejó con la víctima al momento de Jos sucesos, no obstante ser su compañera o esposa procedió a cegar su viĝa de una forma reprochable, utilizando para ello arma corto punzante en sentre de la humanidad de esta, es decir, se afrento el bien jurídico de la vida: el la maixe a la altre el la compania el la

En la sentencia de primera instancia se dejó anotado por el fallador que: nggwistfast, fyrir en fan di primefan i diagrepas 👭 - grugdist (b. .

"es claro que el motivo aducido como desencadenante de la acción homicida se identifica plenamente con este ultimo adjetivo, pues, obrar con sevicia implica se regna de un lado la voluntad encaminada a hace sufrir más a la víctima ocasionándole padecimiento innecesarios como en el presente caso, los hechos dejan entrever en el imputado hoy procesado un ánimo excesivo al propinarle las heridas de muerte a la víctima, ocomo se sabe al haberle atestado más de 15 puñaladas en su cuerpo, es natural que esta forma de : ejecución de la conducta merece un mayor reproche por parte de la sociedad n **y el estado..."**Estan i Menda a la displacación ya filoro gado ogudo a

17

Conforme lo anterior el actuar del condenado PEDRO BACILIO YEPES. CARDENAS, fue objeto de la valoración y de juicio de reproche en la sentencia, dejándose claro como la conducta fue cometida por el penado prevalecido de arma cortó punzante, la cual fue usada en múltiples ocasiones en contra de la humanidad de la víctima, hasta segarle la vida les decir, que se vulneró el bien jurídico más preciado de un ser humano, su vida erse a mel 

ស្ថិតទីការា ស្ថិត ដើម្បីប្រាជាពីទៅក្នុង នៅ ម៉ាន់ ម៉ាន់ ម៉ាន់ ម៉ាន់ស្ថិតនៅក្រុង ប្រជាពី នៅ ម៉ាន់ស្ថិតនៅក្នុង ម ម៉ាន់ អាចជាក់បាន បង្ហើញ សេវាស្ថិតនៅ ម៉ាន់ស្ថិត នៅ មួយទៅ ទៅ ស្ថិតនៅក្នុង ម៉ាន់ស្ថិតនៅ ស្ថិតនៅ ស្ថិតនៅ ម៉ាន់ស្ថិ s replante und de this de rip inches a stéanges ach clies eileabh sé ba éire sundado mitual de 15 timbre de la casa terinda de 20 febre de 15 que de de de 15 que se en 15 15 que

The transfer of the state of th

e of the come to this code and the file

is to inich best bilem jurication on televisie Alicie i er

文字 Bidedta (1)、李泽、安全

En la contenciarte di intere las set las procesos engledelse c

The puriod of the first telephology is the special property of the special pro

Radicación	:	11001-60-00-000-2019-01697-00 46070
Condenado	:	KEVIN COSTNER CANTOR RODRIGUEZ
Cédula de Ciudadanía		1033741665
Juzgado Fallador	:	JUZGADO 26 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO
Sentencia de 1ª instancia		14 de Mayo de 2020
Pena impuesta	1	36 meses
Delito		HURTO CALIFICADO AGRAVADO ATENUADO



#### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICINCO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D. C.

Calle 11 No 9<sup>a</sup> 24 piso 5 Tel: 3422586

## **MUY URGENTE**

Oficio No. 3831

Bogotá D.C., Julio treinta y uno (31) de dos mil veinte (2020)

SEÑORES CENTRO DE SERVICIOS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO LA CIUDAD

Cordial Saludo,

Comedidamente y en cumplimiento a lo dispuesto en auto de la fecha, solicito su colaboración en el sentido de remitir a este despacho judicial, copia del acta de la audiencia concentrada realizada dentro del **CUI ORIGINAL** 11001-60-00-015-2016-02217(NI 317590), en contra de KEVIN COSTNER CANTOR RODRIGUEZ, por hechos del 16 de marzo de 2018.

Cabe señalar, que se presentó ruptura de la unidad procesal y el nuevo radicado corresponde al 11001-60-00-000-2019-01697-00.

Agradezco su colaboración y pronta respuesta

Cordialmente,

ARTHA YENIRA SANCHEZ VARGA

JUEZ

Sin duda la modalidad de la conducta y el elemento utilizado para cometer los hechos, un arma corto punzante, revelan una personalidad osada en el penado, que no se detiene ante de obstáculo para obtener lo que pretende, como ocurrió en el presente asunto. De manera, que considera el juzgado que quien así actúa no revela el mínimo respeto por sus semejantes y amerita continuar con el tratamiento penitenciario, para que reflexione y corrija su proceder.

Por tanto la naturaleza y modalidad de la conducta ejecutada por el penado permite inferir que se requiere que el sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS continúe privado de la libertad, en este caso en su domicilio, para el cumplimiento de la pena impuesta.

En consecuencia este Juzgado considera que no se encuentra satisfecho por parte del condenado PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS, este presupuesto subjetivo exigido por el artículo 64 del Código Penal, para reconocer el mecanismo de la Libertad Condicional; por ende, habrá de negársele lo solicitado.

En razón y mérito de lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIEAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,

#### RESUELVE

้อากุลทรงสายสารณสาร

PRIMERO: NEGAR al condenado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, la EBERTAD CONDICIONAL, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión. O bour á os a lives la gillina De tra era, il consuera e

SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluido el penado.

TERCERO: Contra esta providenção proceden los recursos de Ley.

CUARTO: NOTIFIQUESE AL PENADO EN LA CARRERA 27 J No. 72 A 16. SUR BARRIO EDEN PARAIDO DE ESTA CIUDAD:

E parcon radia esta Notafiquese y cumplase ober e valeta é la cara para a la capacenta de la cara por apara de la ciencia de la cara por apara de la ciencia de la cara por apara de la ciencia de la cara la cara por apara de la cara la caracteria la c

respected to the deal place is less to the control place of the brace of the process of the deal place is less to the brace of the process of

r appropriate programme in decent se note the decided as the comprehensive of the contract. र बाह्य गर विभावाद अस्तर के क्रिक्ट के विभाव अस्ति के हैं विभाव कर प्राप्त है

edi le tridi.

ត្របានស្រែក្នុងសម្រើក្រោយម៉ាត្រែស៊ី កើតម៉ែស្ត្រីក្នុងស្រីក្រុមិន ក្រីក្រាយថា ក្រុងប្រែក្រាយថា

compagn of condense of tour par recluide entire rice.

ក្នុងស្រែន បុណ្យ ឬកញ្ជូនន ៤ មេស្កី កើតវិទ្ធិមេស្រែង ១៤ រកសង្ការ ស្រែក ១០០០១៤នេះ (🕒 🕬

currant weighter for energy and a relation 2 Cálle 11 Nó. 9 A 24, Edificio Kaysser, Píso 6, Tel (571) 3423041

**化共和构的多数化对称的构造** 

PDF 6239-2.pdf

6 páginas • PDF

🖟 1:06 p. m. 🥢

NOTIFICACIÓN JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD Cordial saludo,

En cumplimiento a lo dispuesto por el Juzgado 002 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, de manera atenta adjunto oficio 584 de fecha 29/07/2020 con auto de SUSTANCIACIÓN del 08/06/2020 para su notificación.

FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO CON LOS SIGUIENTES DATOS SEGUIDO DE LA FRASE "ME DOY POR NOTIFICADO" NOMBRES Y APELLIDOS: CEDULA DE CIUDADANIA:

DELITO:

DIRECCION DE RESIDENCIA:

FECHA:

HORA:

De conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJA20-11532 del 11 de abril de 2020 artículo 6 por medio del cual sé da prelación al uso de los medios tecnológicos y de comunicación para todas las notificaciones y con base en lo establecido en el artículo 24 de la ley 5... Leer más

ME DOY POR NOTIFICADO, Robert mauricio cuesta cubillos cc 80211690, delito hurto y coecho, carrera 64 # 69 B 22 sur barrio isla del sol, viernes 7 de agosto del 2020 ,hora 1:20 1:23 p.m.

Radicación: Único 11001-60-00-028-2010-00018-00 / Interno 121592 / Auto St Condenado: PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS

> Delio: HOMICIDIO AGRAVADO Reciusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA) RESUELVE 3 PETICIÓN

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bogotá, D.C., Agosto catorce (14) de dos mil veinte (2020).

Incorpórese a la actuación del condenado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, la constancia secretarial que se allega por el centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados, al que se anexa el escrito del penado mediante el cual interpone y sustenta el recurso de reposición y en subsidio el de apélación en contra del proveido del 2 de septiembre del 2019 en el que se le negó la libertad condicional, auto que le fuera notificado el pasado 24 de junio del 2020, y se encuentra en trámite de notificación.

Por lo que se dispone que por secretaría se continue con el trámite de notificación a la Agenté del Ministerio Público y por estado, para que luego se de traslado del recurso interpuesto por el penado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, en contra DEL PROVEÍDO DEL 2 DE SEPTIEMBRE DEL 2019 en el que se le negó la libertad condicional, como se había ordenado en auto del 22 de mayo del 2020.

De otra parte, se ordena que por el Centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados:

SUPERBURY NO PROPER FOR DATE OF

-. Se solicite, al Establecimiento Penitenciario y Carcelario la Picota de esta ciudad, se alleguen los informes de visitas domiciliarias que se le han realizado al penado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS y en lo sucesivo los remitan en forma periódica de acuerdo con lo establecido en el artículo 5º de la Ley 1709/14, Lugar domicilio la CARRERA 27 J No. 72 A sur – 16 interior 01 piso 1º BARRIO EDEN PARAISO, lugar de trabajo, la calle 71 i No. 27 C sur – 04 del Barrio Paraíso Quiba de esta ciudad

provide 4d third if E. COMPLASE rimitede

อัลโดย ละ โลโทสดัง โดโกลดาล การที่สำราชให้เราห้าให้เหตุ

Londo que aprellapone é natgos espezobela se confinúes

Lagran and a proprier and a della NORMA TICIANA OSPITIA USECHE THE TWILDHAM SO IS SUCED TO SECOND THE

richas babilená rimare blombidanám dolip.,

Lington, enrich seint mat der h This Cart in Consonwicto

ាលមាន កំណាត្រសិស្សា

recorded from a far April to

Calle 11 No. 9 A - 24, Edificio Kaysser, Piso 6, Tel (571) 3423041

Bogotá, Colombia www.ramatudiotal.dov.co

ord. In illeguer i a mêm chide likited demioliar.

incident processing in the processing of the control of the contro ်ရာများ အစ်အားချိုင်ရာများ အနေ့ စစ်စာစဉ် ဒီမှု ရှိ၌ ရှားမြော့ ရောန်ချိန်မိုင်မြောင်မြော

から D9/14 Lington or Je Wor 2013 主義2.4 Value LERBRICHE NIRALASI Hisaride Gabago, Ja

iniroffeech ei

ា ចំពុះ (មានគាត់បទ

CINE Char

is abditioned in

- 04 tol Epith But sci Quita tales hucible de

Subnea de Colonion

PROCEDIMIENTO LEY 906
ladicación: Único 11001-69-00-028-2010-00018-00 / Interno 121592 / Auto Sustanciación: 0705
Condenado: PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS
Cédula: 3006605
Deiño: HOMICIDIO AGRAVADO
. Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)
DOMICILIARIA.
RESUELVE 3 PETICIÓN

# REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bogotá, D.C., Mayo veintidós (22) de dos mil veinte (2020)

- 1.- Incorpórese a la actuación del condenado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, el oficio No. 1078 allegado por la Secretaria de la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogota en el que se devuelven los cuadernos originales del proceso, una vez surtido el recurso de apelación en contra del auto del 2 de octubre del 2019 que revocó el beneficio administrativo de 72 horas del penado, decisión que fue revocada y se mantuvo el beneficio mediante auto del 30 de enero del 2020 por lo que se dispone estarse a lo allí resuelto y unificar el expediente.
- 2.- Agréguese al proceso del sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, el escrito del penado en el que reitera el estudio de la libertad condicional, frente a lo cual se abstiene el Despacho de pronunciarse, toda vez, que en el auto del 2 de septiembre del 2019, que se encuentra en tramite de notificación, ya se pronuncio el Juzgado y fue negado al no superarse el requisito subjetivo de la valoración del la conducta, y por tanto puede ser objeto de los recursos legales en caso de no compartirse los fundamentos allí esgrimidos.
- 3.- Agréguese a la actuación del sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, el informe del notificador de estos Juzgados en el que refiere que el 28 de enero del 2020, se dirigió al lugar de domicilio del penado con el fin de notificar el auto del 2 de septiembre del 2019 en el que se le negó la libertad condicional, así como enterar el del 10 de enero del año en curso y no fue encontrado el condenado.

Ror lo que sería del caso jentrar a correr traslado de que trata el artículo 477 del CPP, ali sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, pero el mismo allegó ante el centro de servicios de estos Juzgados el 29 de enero del 2019, escrito en el que justifica la ausencia temporal de su domicilio el 28 de enero del año en curso, en el entendido que se encontraba en la toma de una ecografía testicular ordenada por el médico tratante, la cual le fue tomada en el Unidad médica de especialistas UMED LTDA LP.S. de esta ciudad en donde estuvo entre las 12 m.1:30 del citado día.

Transaction de la companie de la com

g 1

JMSL 17 17 17 17 17 Calle 11 No. 97A - 24 Edificio Kaysser, Piso 6, Tel (671) 3423041

The dig firms are as in a mortable of a Bogota, Colombia of PILLIPCO (100 Called of PILLIPCO) (100 Called of

id N 20,19, escrito en el clus jugat o malucencia temporal de las domicido el 28 de anemada año se minera encentra en entida gue segan conte baleg la come de a Chyl 170 WKC

-. Se proceda a la notificación personal e inmediata del sentenciado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, del auto del <u>2 de septiembre del 2019 en el que se le negó la libertad condicional</u> y se continúe con el trámite legal de notificación del mismo.

Y se le recuerda al penado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS, que la infracción a las obligaciones impuestas al momento de concedérsele la prisión domiciliaria, en especial, la de abandonar su residencia sin permiso previo del juez ejecutor o el INPEC, dará lugar a la revocatoria del beneficio concedido previo traslado para que ejerza el derecho de defensa

-. Se solicite, al Establecimiento Penitenciario y Carcelario la Picota de esta ciudad, se alleguen los informes de visitas domiciliarias que se le han realizado al penado PEDRO BACILIO YEPES CÁRDENAS y en lo sucesivo los remitan en forma periódica de acuerdo con lo establecido en el artículo 5º de la Ley 1709/14.

EL PENADO SE UBICA EN LA CARRERA 27 J No. 72 A sur – 16 interior 01 piso 1º BARRIO EDEN PARAISO de esta ciudad.

PROPERTY COMPLASE DE LA COMPLASE DE

NORMA TICIANA OSPITIA USECHE

a ton a prelimente la constant en la Co<mark>ducación de la co</mark>ntanta de la contanta del contanta de la contanta de la contanta del contanta de la contanta del contanta de la contanta de la contanta del contanta de la contanta del con

itanitaci en forma particida di repriedo con logaciobleció y cilipidació

Additional of the personal of

 An environment Externation of Annitario end problemate in Annité de la Peguna de Informaté de la Democratica en Annité de La President DE RC & Ala (DOMBRES, CARCEN MA).

eu jepano se pelo vėvili jos<u>bese 4 27 i 146, 72 2</u>

DET TO PERARRIC ELEMENTES DE COESTACIONAL

JMSL

Calle 11 No. 9 A - 24, Edificio Kaysser, Piso 6, Tel (571) 3423041

化电影性化

: . .

#### REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD CENTRO DE SERVICIO ADMINISTRATIVO

SEÑOR:

Juez (021) de ejecución de penas y medidas de seguridad de Bogotá D.C. Ciudad.

NUMERO: 121592

CONDENADO: PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS

C.C: 3.006.603

Fecha de notificación: 12 de septiembre de 2019

Hora: 9:05 am.

Direccion de notificación: Carrera 27 J No. 72 A - 16 SUR

#### INFORME DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

En cumplimiento de lo dispuesto por el despacho, mediante AUTO INTERLOCUTORIO No.1246 de fecha 2 de septiembre de 2019, relacionado con la práctica de notificación personal al condenado PEDRO BACILIO YEPES CARDENAS, quien cumple prisión domiciliaria en la Carrera 27 J No. 72 A - 16 SUR, comedidamente me permito señalar las novedades en torno a la visita allí efectuada:

No se encuentra en el domicilio (x) La dirección aportada no fue ubicada o no existe \_ SE IST Nadie atiende al llamado en establecimiento carcelario \_ Sulla Jar Inmueble deshabitado No reside o no lo conocen \_ •Colors de la dirección aportada no corresponde al límite asignado \_ Factorial interference on 12 of implies this 4 a 2018 Descripción: por imago de la como magado de la 2200 400 8000

Hablo con Lina::León::quien informa que el condenado: no se encuentra en el domicilio.

El presente se rinde bajo gravedad de juramento para los fines pertinentes del despacho. 

survive or in time lene pive Correctly of the pive Correctly of the pive Correctly of the control of the contro

Engineal of about medic FEDRO

Cordialménte

OF HILE

Agency on in an electricilia (x) Za dinavolión importada no lum unipado o no ectista Next of the state of the second of the secon

WILMAR DUBANICASTRO S Letter of a second of control of on Notificador.

nmuolek orenabitado

No resided no lo dim x to List the outer of pyte to but paging of the all limits in

High common tense communication informations of continuous and

10:00 El depair grass finder bajo trayada à lo jagunante por ploga

Anexo: Registro fotográfico.

