



Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)  
Auto Sustanciación. No. 379

**CUI:** 11001-31-87-027-2022-00043-00 **NI:** 52183

**Accionante:** Javier Alonso Zúñiga Gómez **C.C.** 79.527.401

**Dirección:** a Carrera 117 A No. 64 A 09 Engativá Pueblo de la ciudad de Bogotá.

**Correo Electrónico:** insesjaz@gmail.com

**Accionado(s):** Comisión Nacional Del Servicio Civil - CNSC-  
[notificacionesjudiciales@cns.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cns.gov.co)

**Vinculado(s):** Agencia Nacional de Infraestructura – ANI-, correo electrónico: [buzonjudicial@ani.gov.co](mailto:buzonjudicial@ani.gov.co)

**Decisión:** Avoca conocimiento y niega medida provisional solicitada

**Fecha de reparto:** 2 de agosto de 2022

### 1.-ASUNTO A TRATAR

Avocar el conocimiento de la acción constitucional de tutela incoada por **Javier Alonso Zúñiga Gómez** en contra de la Comisión Nacional Del Servicio Civil - CNSC-, siendo vinculada la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI- y pronunciarse sobre la medida provisional solicitada.

### 2.-PREMISAS FACTICAS

**Javier Alonso Zúñiga Gómez**, considera que, a través de la CONVOCATORIA No 1419 a 1460 y 1496 de 2020 Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales, que se encuentra en fase de proceso de selección, la Comisión Nacional Del Servicio Civil - CNSC- le vulnera sus derechos fundamentales al debido proceso y trabajo, con ocasión del proceso de selección para la provisión de empleos de carrera administrativa.

El accionante indica que, el 3 de septiembre de 2020, la CNSC, en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 130 de la Constitución Política, en los artículos 7, 11, 12, 29 y 30 de la Ley 909 de 2004, en los artículos 2.2.6.1 y 2.2.6.3 del Decreto 1083 de 2015, en el artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, en los artículos 2 y 6 de la Ley 1960 de 2019 y en el artículo 2 del Decreto 498 de 2020, profirió el Acuerdo No. 0244 “Por el cual se convoca y se establecen las reglas del Proceso de Selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto, para proveer los empleos en vacancia definitiva pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Agencia Nacional de Infraestructura - Proceso de Selección Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales No. 1420 de 2020”.

Señala que, por otra parte, la sala 17 de decisión de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, mediante la sentencia del 3 de junio de 2022, dentro del radicado No.2021-04664 dispuso



Todas sus peticiones serán recibidas por estos medios:  
correo: [ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), WhatsApp: 3503585703.



DECLARAR LA NULIDAD del Decreto No.1754 del 22 de diciembre de 2020 “Por el cual se reglamenta el Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020, en lo relacionado con la reactivación de las etapas de reclutamiento, aplicación de pruebas y periodo de prueba en los procesos de selección para proveer los empleos de carrera del régimen general, especial y específico, en el marco de la Emergencia Sanitaria”, dictado por el Presidente de la República con la firma del Ministro de Justicia y del Derecho y el Director del Departamento Administrativo de la Función Pública.

En proceso paralelo ante el Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo- Sección Segunda, Subsección A, Consejero Ponente: William Hernández Gómez, se estaba tramitando la nulidad del Decreto No.1754, dentro del cual se resolvió, con posterioridad al fallo de nulidad de este decreto “Decretar la suspensión provisional de los efectos del Decreto 1754 de 2020, Por el cual se reglamenta el Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020, en lo relacionado con la reactivación de las etapas de reclutamiento, aplicación de pruebas y periodo de prueba en los procesos de selección para proveer los empleos de carrera del régimen general, especial y específico, en el marco de la Emergencia Sanitaria”.

A pesar de la declaratoria de ilegalidad del Decreto No.1754 de 2020, la CNSC ha seguido dando cumplimiento al mismo, desconociendo que se ha producido su extinción y pérdida de fuerza ejecutoria por haber desaparecido su fundamento legal como lo establece la sentencia C-069 de 1995 en la cual se señala que la declaratoria de nulidad de un acto administrativo produce efectos desde el momento en que se profirió el acto anulado, por lo cual la situación jurídica que emana de éste deberá retrotraerse al estado en que se encontraba antes de la expedición.

Finalmente, refiere que la presente acción constitucional se presenta como mecanismo transitorio, para evitar un perjuicio irremediable, teniendo en cuenta que viene desempeñado en cargo en provisionalidad en la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA- ANI desde el año 2012, razón por la cual, en el mes de marzo del 2021, en cumplimiento de los parámetros establecidos por la CNSC, se inscribió con la OPEC 143950 correspondiente al proceso de selección No 1420 de 2020 ofertado por la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA- ANI para el empleo de Nivel Asesor, identificado con el código denominado Experto, Código G3 Grado 5 del “Área funcional- Vicepresidencia de Planeación Riesgos y Entorno Grupo Interno de Trabajo de Tecnologías de la Información y las telecomunicaciones con el fin de concursar para la provisión definitiva del cargo.

**De la Medida Provisional:** Sobre la medida provisional solicitada, la Honorable Corte Constitucional en Auto 133 de 2009 al referirse a los presupuestos de procedencia señaló:





“1. En relación con la procedencia de medidas provisionales, en el marco de procesos de tutela, el artículo 7º del Decreto 2591 de 1991 preceptúa: “Artículo 7o. Medidas provisionales para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.

La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.

El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.

“... Al resolver las solicitudes de medidas provisionales formuladas con anterioridad al caso presente, la Corte Constitucional ha precisado que procede adoptarlas en estas hipótesis: (i) cuando resultan necesarias para evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se convierta en una violación o; (ii) cuando habiéndose constatado la existencia de una violación, estas sean necesarias para precaver que la violación se torne más gravosa”.

Sobre la medida provisional solicitada por **Javier Alonso Zúñiga Gómez** se ha de indicar que no se evidencia que exista perjuicio irremediable que amerite expresamente necesario y urgente proteger inmediatamente los derechos fundamentales alegados, no puede entrar el despacho a acceder a la solicitud, por cuanto la determinación de una medida preventiva ha de obedecer a su certidumbre sobre la no posibilidad de espera de los 10 días del trámite constitucional, en este caso, la participación en el concurso representa una mera expectativa, además el accionante continúa vinculado a la entidad, sumado a que el mismo se encuentra dentro del proceso de selección No 1420 de 2020, razón por la cual se niega la solicitud.

Es menester mencionar que, la negativa de la medida provisional no constituye un prejuzgamiento, puesto que, de hallarse probada la vulneración de los derechos del accionante, se adoptarían las medidas necesarias en orden a garantizar su protección.





### 3.PREMISAS JURIDICAS

Estándares normativos: El Artículo 7, 19 y ss. del Decreto 2591 de 1991, el Decreto 1382 del 2002, Decreto 1983 del 30 de noviembre de 2017, en su artículo 1º modificatorio del artículo 2.2.3.1.2.1. del Decreto 1069 de 2015.

Por lo anterior, y baja consideraciones del despacho resuelve:

**1.-** Avóquese el conocimiento de la presente acción de tutela instaurada por Javier Alonso Zúñiga Gómez con **C.C.** 79.527.401, en contra de la Comisión Nacional del Servicio Civil –CNSC- por vulneración de los derechos fundamentales enunciados.

Se vinculará a la presente acción de tutela a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI- y demás que resulten necesarios en el trámite.

**2.-** Negar la solicitud de medida provisional impetrada por Javier Alonso Zúñiga Gómez.

**3.-** Con el objeto de traer al expediente los antecedentes que originaron la presente acción, y para garantizar el derecho de defensa, **CÓRRASE** traslado a la(s) entidad(es) accionada(s) y vinculada(s), para que en el término improrrogable de **DOS (2) DÍAS** contados a partir de la comunicación de la presente decisión, se pronuncie sobre la acción incoada y ejerzan su derecho de defensa.

La(s) entidad(es) accionada(s) y vinculada(s) deberá(n) incluir en su contestación copia de los trámites realizados en aras de dar trámite de la solicitud de la accionante.

Si el informe no fuere rendido dentro del plazo correspondiente, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano, salvo que se estime necesaria.

**4.-** Se ordena a la Comisión Nacional del Servicio Civil y de la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI- que dentro del término improrrogable de **veinticuatro (24) horas**, para que a través de la publicación en la página web, informen de la existencia de la presente acción de tutela, a efectos de dar a conocer la misma a cada uno de los interesados y partícipes inscritos en el proceso de selección de No. 1420 de 2020, para el cargo de Nivel Asesor, identificado con el código denominado Experto, Código G3 Grado 7 del “Área funcional- Vicepresidencia de Planeación, Riesgos y Entorno -Proceso Sistema Estratégico de Planeación y Gestión -Planeación”, quienes eventualmente pudieran salir afectados con la decisión, para que se pronuncien en torno a los hechos puestos de manifiesto por el accionante, poniéndoles en conocimiento de los términos concedidos para el efecto.





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 27 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y  
MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 11 No. 9 A – 24 Piso 5  
Teléfono: 3422561  
[ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así mismo, se les indicará que las respuestas deben ser remitidas únicamente el correo [ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Líbrese las comunicaciones del caso.

Para el conocimiento de lo decidido y el cumplimiento de lo ordenado, acúdase al correo electrónico institucional y a lo previsto en los artículos 172 C.P.P, 103 y 291 del C.G.P, dejando constancia en las diligencias contentivas del trámite de la acción constitucional.

A través del Asistente Administrativo del despacho realícese de manera inmediata las anotaciones pertinentes en el sistema siglo XIX.

### **NOTÍFQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS ANTONIO MURILLO GOMEZ**  
J U E Z



Todas sus peticiones serán recibidas por estos medios:  
correo: [ejcp27bt@cenoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp27bt@cenoj.ramajudicial.gov.co), WhatsApp: 3503585703.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 27 DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 11 No. 9 A – 24 Piso 5  
Teléfono: 3422561  
[ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 3 de agosto de 2022

Oficio No. 482

Señor

**Javier Alonso Zúñiga Gómez**

insejz@gmail.com

Carrera 117 A No. 64 A 09 Engativá Pueblo

Ciudad.

**CUI:** 11001-31-87-027-2022-00043-00 **NI:** 52183

**Accionante:** Javier Alonso Zúñiga Gómez **C.C.** 79.527.401

**Dirección:** Carrera 117 A No. 64 A 09 Engativá Pueblo de la ciudad de Bogotá.

**Correo Electrónico:** insejz@gmail.com

**Accionado(s):** Comisión Nacional Del Servicio Civil - CNSC-  
[notificacionesjudiciales@cns.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cns.gov.co)

**Vinculado(s):** Agencia Nacional de Infraestructura – ANI-, correo electrónico: [buzonjudicial@ani.gov.co](mailto:buzonjudicial@ani.gov.co)

**Fecha de reparto:** 2 de agosto de 2022

## ACCIÓN DE TUTELA

De manera atenta me permito informarle que en auto de la fecha se admitió para su trámite la acción constitucional de ACCIÓN DE TUTELA de la referencia interpuesta por usted, y, en ese orden, se dispuso a requerir a la(s) accionada(s) y vinculada(s) para que en el ejercicio de los derechos de defensa y contradicción que les asiste, ofrezcan respuesta sobre los hechos y pretensiones contenidos en la demanda. Lo anterior para su conocimiento y fines legales pertinentes.

Cordialmente,

**Alejandra Paola Martínez Polo**  
**Asistente jurídico**



Todas sus peticiones serán recibidas por estos medios:  
correo: [ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), WhatsApp: 3503585703.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 27 DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 11 No. 9 A – 24 Piso 5  
Teléfono: 3422561  
[ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 3 de agosto de 2022

Oficio No. 481

Señores

**Comisión Nacional Del Servicio Civil - CNSC-**

[notificacionesjudiciales@cncs.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cncs.gov.co)

**Agencia Nacional de Infraestructura – ANI-**

[buzonjudicial@ani.gov.co](mailto:buzonjudicial@ani.gov.co)

Ciudad.

**CUI:** 11001-31-87-027-2022-00043-00 **NI:** 52183

**Accionante:** Javier Alonso Zúñiga Gómez **C.C.** 79.527.401

**Dirección:** Carrera 117 A No. 64 A 09 Engativá Pueblo de la ciudad de Bogotá.

**Correo Electrónico:** [insesjaz@gmail.com](mailto:insesjaz@gmail.com)

**Accionado(s):** Comisión Nacional Del Servicio Civil - CNSC-

[notificacionesjudiciales@cncs.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cncs.gov.co)

**Vinculado(s):** Agencia Nacional de Infraestructura – ANI-, correo electrónico: [buzonjudicial@ani.gov.co](mailto:buzonjudicial@ani.gov.co)

**Fecha de reparto:** 2 de agosto de 2022

## ACCIÓN DE TUTELA

De manera atenta me dirijo a usted para comunicarle que en auto de la fecha se admitió para su trámite la acción de tutela de la referencia. En ese orden, se le requiere para que en el término no superior a **DOS DÍAS (2) HÁBILES CONTADO A PARTIR DEL RECIBO DE ESTA COMUNICACIÓN** y en el ejercicio de los derechos de defensa y contradicción que le asiste, ofrezca respuesta sobre los hechos y pretensiones de la demanda, adjuntando copias de los documentos que soporten sus argumentos.

Para lo anterior, me permito allegar copia del libelo con sus anexos.

Cordialmente,

  
**Alejandra Paola Martínez Polo**  
Asistente jurídico



Todas sus peticiones serán recibidas por estos medios:  
correo: [ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), WhatsApp: 3503585703.

**Señor****JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.****(Reparto)****E.****S.****D.**

Referencia:	<b>ACCION DE TUTELA</b>
Accionante:	<b>JAVIER ALONSO ZUÑIGA GOMEZ</b>
Accionados:	<b>Comisión Nacional del Servicio Civil</b>
Medida provisional	SUSPENSION CONVOCATORIA No 1419 a 1460 y 1496 de 2020 Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales.

, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la ciudad de Bogotá, en ejercicio del artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, acudo ante su despacho para instaurar Acción de Tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** (en adelante la CNSC) con el objeto de que se me conceda la protección de mis derechos constitucionales fundamentales al debido proceso, al trabajo que fueron vulnerados y/o amenazados con ocasión del proceso de selección para la provisión de empleos de carrera administrativa- CONVOCATORIA No 1419 a 1460 y 1496 de 2020 Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales adelantada por la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC, de acuerdo con los siguientes

### **HECHOS**

**PRIMERO:** El Gobierno Nacional expidió el Decreto Legislativo No. 491 de 28 de marzo de 2020, por el cual se adoptaron medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades y los particulares que cumplan funciones públicas y se toman medidas para la protección laboral y de los contratistas de prestación de servicios en el marco del estado de emergencia económica, social y ecológica, disposición que tuvo control de constitucionalidad por medio de la sentencia C-242 del 9 de julio de 2020.

**SEGUNDO:** El artículo 14 del Decreto Legislativo No.491 de 2020 estableció que para garantizar la participación en los concursos, sin discriminación de ninguna índole, evitar el contacto entre las personas y propiciar el distanciamiento social, hasta tanto permaneciera vigente la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, se aplazarían en los procesos de selección, las etapas de reclutamiento o de aplicación de pruebas que se estuvieran adelantando para proveer los empleos de carrera del régimen general, especial y específico. Posteriormente, a través del Decreto No.1754 de 2020 se dispuso la reactivación de las etapas de reclutamiento y aplicación de pruebas de los Procesos de Selección que habían sido suspendidos.

**TERCERO:** El 3 de septiembre de 2020, la CNSC, en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 130 de la Constitución Política, en los artículos 7, 11, 12, 29 y 30 de la Ley 909 de 2004, en los artículos 2.2.6.1 y 2.2.6.3 del Decreto 1083 de 2015, en el artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, en los artículos 2 y 6 de la Ley 1960 de 2019 y en el artículo 2 del Decreto 498 de 2020, profirió el Acuerdo No. 0244 *“Por el cual se convoca y se establecen las reglas del Proceso de Selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto, para proveer los empleos en vacancia definitiva pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Agencia Nacional de Infraestructura - Proceso de Selección Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales No. 1420 de 2020”*.

**CUARTO:** La sala diecisiete de decisión de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, mediante la sentencia del 3 de junio de 2022, dentro del radicado No.2021-04664 dispuso **DECLARAR LA NULIDAD** del Decreto No.1754 del 22 de diciembre de 2020 *“Por el cual se reglamenta el Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020, en lo relacionado con la reactivación de las etapas de reclutamiento, aplicación de pruebas y periodo de prueba en los procesos de selección para proveer los empleos de carrera del régimen general, especial y específico, en el marco de la Emergencia Sanitaria”*, dictado por el presidente de la república con la firma del Ministro de Justicia y del Derecho y el Director del Departamento Administrativo de la Función Pública.

**QUINTO:** En proceso paralelo ante el Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo- Sección Segunda, Subsección A, Consejero Ponente: William Hernández Gómez, se estaba tramitando la nulidad del Decreto No.1754, dentro del cual se resolvió, con posterioridad al fallo de nulidad de este decreto *“Decretar la suspensión provisional de los efectos del Decreto 1754 de 2020, Por el cual se reglamenta el Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020, en lo relacionado con la reactivación de las etapas de reclutamiento, aplicación de pruebas y periodo de prueba en los procesos de selección para proveer los empleos de carrera del régimen general, especial y específico, en el marco de la Emergencia Sanitaria”*.

**SEXTO:** A pesar de la declaratoria de ilegalidad del Decreto No.1754 de 2020, la CNSC ha seguido dando cumplimiento al mismo, desconociendo que se ha producido su extinción y pérdida de fuerza ejecutoria por haber desaparecido su fundamento legal como lo establece la sentencia C-069 de 1995 en la cual se señala que la declaratoria de nulidad de un acto administrativo produce efectos desde el momento en que se profirió el acto anulado, por lo cual la situación jurídica que emana de éste deberá retrotraerse al estado en que se encontraba antes de la expedición.

**SEPTIMO:** La presente ACCIÓN DE TUTELA se presenta como mecanismo transitorio, para evitar un perjuicio irremediable, teniendo en cuenta que vengo desempeñado este cargo en provisionalidad en la misma entidad desde el año 2012, razón por la cual, en el mes de marzo del 2021, en cumplimiento de los parámetros establecidos por la CNSC, me inscribí con la OPEC 143950 correspondiente al proceso de selección No 1420 de 2020 ofertado por la AGENCIA NACIONAL DE

INFRAESTRUCTURA- ANI para el empleo de Nivel Asesor, identificado con el código denominado Experto, Código G3 Grado 5 del “Área funcional- Vicepresidencia de Planeación Riesgos y Entorno Grupo Interno de Trabajo de Tecnologías de la Información y las telecomunicaciones el cual tiene como propósito, de acuerdo con el Manual de Funciones de la ANI, el de “Implementar y mantener las soluciones tecnológicas requeridas para la administración de las redes y telecomunicaciones, con el fin de contribuir al cumplimiento de los objetivos y metas institucionales”, con el fin de concursar para la provisión definitiva del cargo.

## II. DERECHOS CUYA PROTECCIÓN SE DEMANDA

Demando la protección de mis derechos fundamentales al debido proceso y al trabajo.

## III. PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos relacionados, la jurisprudencia y la normatividad aplicable, solicito al señor Juez tutelar mis derechos fundamentales del debido proceso y al trabajo, como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, en razón a que han sido VULNERADOS por parte de la CNSC y, en tal virtud se ordene:

- a) Se conceda la medida provisional deprecada, y se ordene a la CNSC suspender mientras se adelanta este trámite, el proceso de selección CONVOCATORIA No 1419 a 1460 y 1496 de 2020 Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales. así como cualquier otra etapa del proceso que vulnere mis derechos fundamentales.
- b) Ordenar a la CNSC cumplir estrictamente la Constitución Política y en tal virtud abstenerse de continuar con el proceso de selección CONVOCATORIA No 1419 a 1460 y 1496 de 2020 Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales.

## IV. SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL

Las medidas provisionales son aquellos instrumentos con los cuales se pretende evitar que la amenaza al derecho se convierta en violación o que se produzca un daño más gravoso con efectos negativos, que haga ineficaz el fallo de tutela en caso de ser amparable el mismo.

El Decreto 2591 de 1.991 establece que el Juez Constitucional, cuando lo considere necesario y urgente para proteger un derecho amenazado o vulnerado “suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere”. En efecto, el artículo 7° de esta normatividad señala: “ARTICULO 7o. MEDIDAS PROVISIONALES PARA PROTEGER UN DERECHO. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere. Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para

*evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante. La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible. El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso. El juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado”.*

La medida provisional de suspensión de un acto concreto que presuntamente amenaza o vulnera un derecho fundamental, pretende evitar que la amenaza al derecho se convierta en violación o que la violación del derecho produzca un daño más gravoso que haga que el fallo de tutela carezca de eficacia en caso de ser amparable el derecho. Como su nombre lo indica, la medida es provisional mientras se emite el fallo de tutela, lo cual significa que la medida es independiente de la decisión final.

Visto lo anterior, procede a solicitar: LA SUSPENSION INTEGRAL DEL PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA No 1419 a 1460 y 1496 de 2020 Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales. Así como cualquier otra etapa del proceso que vulnere mis derechos fundamentales. Igualmente Notificar esta suspensión a las entidades accionadas, advirtiendo la imposibilidad de ejecutar proceso o trámite alguno hasta tanto no sea conocida y resuelta de fondo la pretensión de esta acción Constitucional.

El sustento de esta medida de ejecución inmediata y orden de su H Despacho se desprende respecto los términos enmarcados en el Decreto 2591 de 1991, toda vez que, si se resuelve sin la garantía de esta figura, en el momento de proferir fallo Constitucional, ya el proceso de selección habrá generado situaciones jurídicas que pueden ser irreversibles.

De manera, que como lo ha sostenido la Jurisprudencia Constitucional, las medidas provisionales buscan evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se convierta en violación o, constatada la existencia de una violación, ésta se torne más gravosa y las mismas pueden ser adoptadas durante el trámite del proceso o en la sentencia, toda vez que “únicamente durante el trámite o al momento de dictar la sentencia, se puede apreciar la urgencia y necesidad de la medida.

Ahora, en cuanto a la procedencia de la medida provisional, la jurisprudencia de la Corte Constitucional<sup>1</sup> ha indicado:

*“En este sentido, para que proceda el decreto medidas provisionales se requiere:*

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Auto No.555 del 23 de agosto de 2021. M.P. Paola Andrea Meneses Mosquera. Acción de tutela instaurada en contra de la Universidad Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura.

a) Que, con base en los elementos de juicio existentes en el proceso, se advierta la probabilidad de que el amparo prospere porque surja una duda razonable sobre la legalidad de la actuación de la cual se deriva la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales invocados.

b) Que concorra alguna de las siguientes hipótesis: (i) que sea necesario evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se concrete en una vulneración o; (ii) cuando, constatada la ocurrencia de una violación, sea imperioso precaver su agravación.  
(Subrayado fuera de texto)

Entonces, para que proceda la adopción de medidas provisionales, es importante que se advierta la vulneración manifiesta de los derechos fundamentales invocados, y que se encuentre que esas medidas son necesarias, pertinentes y urgentes, para evitar que sobrevenga un perjuicio mayor del que se expone en la demanda”.

## **V. PERJUICIO IRREMEDIABLE**

El procedimiento administrativo que se está adelantando en forma contraria a la Constitución, me causa un perjuicio económico y social, pues la desvinculación del cargo elimina mis ingresos para satisfacer las necesidades básicas personales por lo que se afecta mi mínimo vital.

## **VI. FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

Invoco como fundamento jurídico de la presente acción de tutela los artículos 86 de la constitución política y sus decretos reglamentarios 2591 y 306 de 1992. Igualmente, en el artículo 8 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el artículo 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el artículo 25 de la Convención Americana de los Derechos Humanos.

## **VI. MANIFESTACION BAJO JURAMENTO**

Bajo juramento manifiesto que no he presentado otra acción de tutela por iguales o parecidos hechos a los aquí expuestos.

## **ANEXOS**

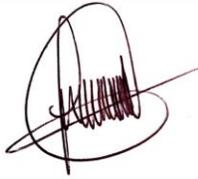
Las mencionadas como pruebas

## **NOTIFICACIONES**

La COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC, a través de su presidente y/o quien haga sus veces, recibe notificaciones en la Cra. 16 # 96-64 correo electrónico [notificacionesjudiciales@cncs.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cncs.gov.co)

La suscrita, recibo notificaciones en la Carrera 117 A No. 64 A 09 Engativá Pueblo de la ciudad de Bogotá. Correo Electrónico: [insesjaz@gmail.com](mailto:insesjaz@gmail.com)

Atentamente,

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized initial 'J' followed by several vertical strokes and a horizontal line at the bottom, all enclosed within a large, irregular oval shape.

**JAVIER ALONSO ZUÑIGA GOMEZ**

**C.C. 79.527.401 de Bogotá**

**Tel 313 246 7093**

**Correo: [insesjaz@gmail.com](mailto:insesjaz@gmail.com)**