



NUR <15001-60-00-132-2007-00568-00  
Ubicación 22157  
Condenado LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO  
C.C # 7279413

CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 21 de Junio de 2021, quedan las diligencias en secretaria a disposición de quien interpuso recurso de reposición contra la providencia del VEINTE (20) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021), por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el día 22 de Junio de 2021.

Vencido el término del traslado, SI  NO  se presentó sustentación del recurso.

EL SECRETARIO(A)

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA

NUR <15001-60-00-132-2007-00568-00  
Ubicación 22157  
Condenado LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO  
C.C # 7279413

CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 23 de Junio de 2021, quedan las diligencias en secretaria a disposición de los demás sujetos procesales por por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el 24 de Junio de 2021.

Vencido el término del traslado, SI  NO  se presentó escrito.

EL SECRETARIO(A)

FREDDY ENRIQUE SAENZ SIERRA

Sentenciado:  
Cédula:  
Delito:  
Interno:  
Ley:  
Defensa:  
Decisión:  
Auto sustanciación NO

LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO  
7279413  
TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - COMEB  
906 DE 2004.  
Dr. Luis Hernando Reina G.- calle 24A No 57-69, torre 8 AP 1002 bta. Mail: hernandoreinag@gmail.com  
P: NIEGA LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA  
608



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS**  
**Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
CALLE 11 No. 9-24 PISO 6 TEL. 3340646  
BOGOTÁ-DC.

Bogotá D. C., mayo veinte (20) de dos mil veintiuno (2021)

**1. ASUNTO**

Resolver la viabilidad de decretar la libertad por pena cumplida del sentenciado **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO**, conforme la solicitud realizada.

**2. ACTUACION PROCESAL**

**2.1.** El Juzgado 4º Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Tunja - Boyacá, mediante sentencia de fecha 27 de agosto de 2007, condenó a **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO**, como responsable del delito de TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES, a la pena principal de 48 meses de prisión, multa de 1.6 SMLMV y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena corporal; negándole la prisión domiciliaria y la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

**2.2.-** Mediante 19 de diciembre de 2019 este Despacho avocó por competencia el conocimiento de las diligencias.

**2.3.-** El condenado **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO**, está privado de la libertad por cuenta de las presentes diligencias desde el 24 de agosto de 2020<sup>1</sup> a la fecha.

**2.4.-** A la fecha de la presente providencia, al sentenciado **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO** no le han sido reconocidos redenciones de pena.

**3.- CONSIDERACIONES**

**1.- PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si a la fecha el condenado ha cumplido la totalidad de la pena impuesta en su contra, con el fin de decretar a su favor la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida.

**2.-** En punto de la decisión que ocupa la atención de este Despacho, ha de recordarse **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO**, se encuentra cumpliendo la pena de **48 MESES DE PRISIÓN**, de manera que el cumplimiento de la pena se presentará en el momento en que acredite en privación de la libertad dicho *quantum*.

**PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD:**

**TIEMPO FÍSICO:** el penado **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO** se encuentra privado de la libertad por cuenta de estas diligencias desde el 24 de agosto de 2020 a la fecha, de manera física el total de **8 MESES Y 26 DÍAS**.

**REDENCIÓN DE PENA:** Al penado no le han sido reconocidas redenciones de pena.

<sup>1</sup> Boleta No 057.

Es así que, a la fecha de este pronunciamiento, el sentenciado **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO**, ha acreditado un total de **8 MESES y 26 DÍAS**, es decir, no ha purgado el total de la pena de **48 MESES** en el presente radicado. Por tanto, no resulta viable concederle la libertad inmediata e incondicional por pena cumplida.

- **OTRAS DETERMINACIONES**

- **PRISIÓN DOMICILIARIA LEY 750 DE 2002**

En vista a la documentación allegada por el penado y atendiendo las peticiones que en pretérita oportunidad realizó el condenado **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO**, por medio de las cuales solicitó la concesión de la prisión domiciliaria por padre cabeza de familia, conforme las previsiones de la Ley 750 de 2002, en concordancia con el art. 314 numeral 5° de la Ley 906 de 2004, frente sus cuatro descendientes menores de edad, quienes se encuentran al cuidado de una de sus hermanas, según informó el solicitante, se **ORDENA**:

- **Por el Centro de Servicios Administrativos:**

1.- Oficiar al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, con el fin que designe un Asistente Social para que realice visita domiciliaria en la **CARRERA 77K No. 49 – 15 SUR LOCALIDAD DE KENNEDY DE ESTA CIUDAD**, para lo cual se deberán comunicarse a los abonados telefónicos **3209592032 - 3112794496**, con el fin que informe a este Despacho el estado actual de los menores hijos del condenado **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO**, entre otras cosas, quién asume el cuidado de estas personas, cuál es su actual núcleo familiar, la fuente de ingresos para la manutención de la familia, si la ausencia del condenado genera peligro inminente para sus hijos, y si éstos presentan alguna enfermedad de las catalogadas como graves.

2.- Informar al condenado que una vez se allegue la información solicitada, procederá el Juzgado a emitir una decisión frente a la petición de prisión domiciliaria en calidad de padre cabeza de familia.

- **LIBERTAD CONDICIONAL.**

1.- Ahora, y en atención a la solicitud que realizó el condenado frente a la concesión de la libertad condicional, sería del caso que el Juzgado se pronunciara al respecto si no fuera porque mediante providencia No. 1779 del 7 de diciembre de 2020, este Despacho Judicial, emitió la decisión a lugar negando la libertad condicional toda vez que no superó el requisito objetivo de las 3/5 partes de la pena impuesta requerido para tal fin, decisión que fue ratificada por el Juzgado en decisión del 19 de enero de los corrientes, y en consecuencia fue concedido el recurso de apelación ante el Juzgado fallador, encontrándose a la espera de la respectiva decisión de segunda instancia, y como quiera que a la fecha las circunstancias fácticas no son diversas, y que las consideraciones expuestas en las providencias de marras, proferidas por este Estrado mantiene total vigencia, se dispone **ESTARSE A LO DISPUESTO** en las decisión de marras.

Así las cosas, en punto de volver sobre lo ya decidido, el Máximo Tribunal de la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad penal, indicó:

*"(...) 3.1. En efecto, la queja constitucional del demandante se circunscribe a la decisión judicial calendarada 5 de abril de los cursantes, que se abstuvo de resolver sobre la petición de libertad condicional que elevara al deber estarse a lo resuelto en proveído del 15 de septiembre de 2015 que negó dicho subrogado por incumplimiento del factor subjetivo; así como la posteriormente emitida que declaró improcedente el recurso de alzada que aquél promovió al tratarse de un auto de sustanciación que no admite recursos.*

*3.2. Se tiene que el actor ha insistido bajo los mismos argumentos en la concesión del subrogado en alusión, de suerte que el despacho resolvió que debía estarse a lo resuelto en pretérita oportunidad en la medida que no se avizora ninguna circunstancia novedosa que amerite hacer un nuevo estudio sobre la materia ya abordada.*

3.3. Acorde con lo expuesto, no encuentra la Sala irregularidad alguna en el hecho que mediante dicho auto de sustanciación el despacho demandado hubiese dispuesto estarse a lo resuelto en el proveído que negó al libelista la libertad condicional, como quiera que las diferentes peticiones presentadas por el sentenciado para deprecar su otorgamiento eran reiterativas, puesto que se planteó la misma discusión y en tal medida el raciocinio jurídico del operador judicial no había de variar.

3.4. Situación diferente habría sido que la parte actora hubiese presentado la solicitud con miras a demostrar la existencia de nuevas razones que hicieran viable el otorgamiento de la figura pretendida, como que ello supondría una circunstancia adicional que obligaría al juez a estudiar el tópico y a emitir un pronunciamiento; lo cual, sin embargo, no acaece en este caso, de manera que lo decidido al respecto es asunto que se torna inmodificable al haber cobrado firmeza y por ende adquirió el carácter de cosa juzgada formal (...)<sup>2</sup>.

Conforme con el referencia jurisprudencial en cita, no es posible regresar sobre asuntos previamente resueltos por la autoridad judicial sin que existan elementos de juicio nuevos o la emisión de nueva legislación que permitan o autoricen la revaloración, por lo que el procesado deberá atenerse a lo resuelto en dicha oportunidad, máxime que con la nueva deprecación no se aportaron elementos jurídicos o fácticos novedosos que aconsejen un reexamen del mecanismo sustituto y variar lo ya decidido.

2.- Por el **Centro de Servicios** de estos Juzgados, requerir a la Oficina de Asesoría Jurídica de la cárcel COMEB, para que remita la cartilla biográfica, junto con los certificados de conducta y de cómputos correspondientes al condenado **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO**, que se encuentren pendiente reconocer hasta la fecha. Lo anterior con el fin de efectuar estudio de redención de pena a favor de condenado.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ:**

**RESUELVE:**

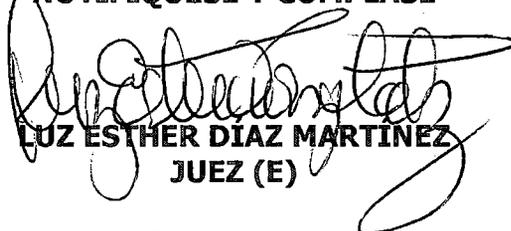
**PRIMERO: NEGAR** la libertad por pena cumplida al sentenciado **LUIS ABELARDO ROJAS OBANDO**, por las razones que fueron señaladas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de esta providencia al sentenciado, en su lugar de reclusión.

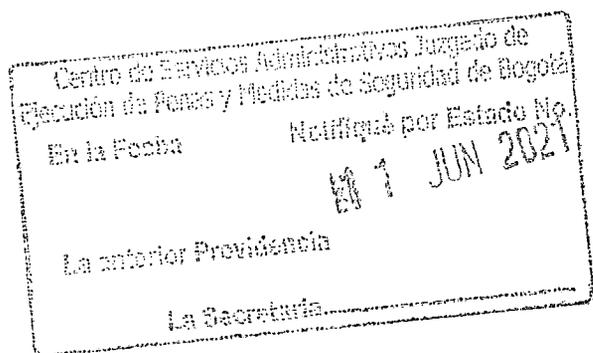
**TERCERO: CUMPLIR** el acápite de otras determinaciones.

**CUARTO:** Contra este auto proceden los recursos de reposición y apelación por escrito que puede ser remitido al correo electrónico [sec01jepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sec01jepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUZ ESTHER DÍAZ MARTÍNEZ**  
**JUEZ (E)**

JSLL



COD ACTUACIÓN	1. INGRESOS	2. EGRESOS
3	1.1	2.1

<sup>2</sup> Sentencia STP 9954-2016 de 14 de julio de 2016, radicación 86705, M. P. Luis Guillermo Salazar Otero.



**JUZGADO 28 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**UBICACIÓN 4**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA "COMEB"**

**NUMERO INTERNO:** 22157

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**  **A.I.**  **OFI.**  **OTRO**  **Nro.**

**FECHA DE ACTUACION:** 20-05-2021

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 02-06-2021

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** LUIS Abelardo ROJAS O Bando

**CC:** 7299413

**TD:** 97884

**HUELLA DACTILAR:**





**De:** Ventanilla Centro Servicios Juzgado Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.  
**Enviado el:** jueves, 03 de junio de 2021 2:44 p. m.  
**Para:** Secretaria 01 Centro De Servicios Epms - Bogota - Bogota D.C.  
**Asunto:** 22157-28 SEC MATI RV: Reposición  
**Datos adjuntos:** IMG-20210603-WA0003.jpg  
**Importancia:** Alta

---

**De:** Juzgado 28 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Enviado:** jueves, 3 de junio de 2021 11:10 a. m.  
**Para:** Ventanilla Centro Servicios Juzgado Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** RV: Reposición

**JUZGADO VEINTIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y  
MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de junio de 2021

Remito a ventanilla para su trámite.

Cordialmente,

Eliana del Pilar Sáenz Pachón  
Asistente Administrativo

**Juzgado 28 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad**

Calle 11 No 9 A-24 Piso 6 Edificio Kaiser

[ejcp28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 3340646

---

**De:** Andrea paola Garavito lopez <mariajose20168kevin@gmail.com>  
**Enviado:** jueves, 3 de junio de 2021 10:51  
**Para:** Juzgado 28 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** Reposición