

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006 –1999 -00069 –  
DEMANDANTE: MARTHA CECILIA QUIÑONEZ DE ACOSTA  
DEMANDADO: AMPARO RODRÍGUEZ, JULIA MOSQUERA Y RUBBY  
GRAJALES  
Ejecutivo Singular Levantamiento de Medida.  
Artículo 597 del Código General del Proceso.

Atendida la solicitud de levantamiento de medida cautelar elevada por el señor **DUMA ACOSTA GRAJALES** y tomando en cuenta que el proceso se encuentra extraviado, se procedió a dar trámite a la misma, en los términos del numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso.

Luego de publicado el Aviso ordenado en auto de 11 de enero de 2022 en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso, el mismo estuvo publicado en la Secretaría del Despacho hasta el 25 de febrero de 2022.

Con todo, y tomando en cuenta que la medida cuyo levantamiento se pretende corresponde al embargo que recae sobre el inmueble identificado con el folio de la matrícula inmobiliaria **50S -360848**, se debe proceder a la cancelación de aquella.

Por lo anterior expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**CANCELAR** la medida cautelar de embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50S -360848**, en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso. Por Secretaría ofíciase, levantando la medida cautelar dispuesta por este Juzgado

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 1999-1159  
**DEMANDANTE:**  
**DEMANDADO:** VICTOR OCAMPO SANCHEZ GIRON  
Ejecutivo

Por secretaría oficiase al **ARCHIVO CENTRAL**, para que informe sí en sus dependencias se encuentra archivado el proceso de la referencia, y en caso afirmativo proceda a remitirlo a este Despacho.

Así mismo, por secretaría precédase a hacer una búsqueda exhaustiva del proceso dentro del archivo existente dentro de este recinto judicial.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 2005-1591  
**DEMANDANTE:**  
**DEMANDADO:** Luisa Fernanda Rocha Parra  
**Ejecutivo**

Por secretaría oficiase al **ARCHIVO CENTRAL**, para que informe sí en sus dependencias se encuentra archivado el proceso de la referencia, y en caso afirmativo proceda a remitirlo a este Despacho.

Así mismo, por secretaría precédase a hacer una búsqueda exhaustiva del proceso dentro del archivo existente dentro de este recinto judicial.

Por otra parte, la memorialista deberá allegar copia del certificado de tradición del Vehículo donde se pretende el levantamiento de la medida cautelar, con fecha reciente de expedición no mayor de un mes

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2007-00342-00  
**DEMANDANTE:** EDIFICIO EL TORREÓN -PROPIEDAD HORIZONTAL  
**DEMANDADO:** FERNANDO DONOSO JIMÉNEZ  
**LEVANTAMIENTO MEDIDA**

Atendida la solicitud de levantamiento de medida cautelar elevada por el apoderado judicial del **EDIFICIO EL TORREÓN -PROPIEDAD HORIZONTAL** y tomando en cuenta que el proceso se encuentra extraviado, se procedió a dar trámite a la misma, en los términos del numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso.

Luego de publicado el Aviso ordenado en auto de 03 de septiembre de 2020 en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso, el mismo estuvo publicado en la Secretaría del Despacho hasta el 4 de marzo de 2022.

Con todo, y tomando en cuenta que la medida cuyo levantamiento se pretende corresponde al embargo que recae sobre el inmueble identificado con el folio de la matrícula inmobiliaria No. 50 N-20002365, se debe proceder a la cancelación de aquella.

Por lo anterior expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**CANCELAR** la medida cautelar de embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50N-20002365**, en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso. Por Secretaría oficiase la ORIP respectiva, levantando la medida cautelar decretada por este Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006 –2012 -01433 –  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A  
DEMANDADO: NORBERTO RIAÑO PANQUEVA  
Ejecutivo Singular Levantamiento de Medida. Artículo 597 del  
Código General del Proceso.

Atendida la solicitud de levantamiento de medida cautelar elevada por el señor **NORBERTO RIAÑO PANQUEVA** y tomando en cuenta que el proceso se encuentra extraviado, se procedió a dar trámite a la misma, en los términos del numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso.

Luego de publicado el Aviso ordenado en auto de 12 de enero de 2022 en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso, el mismo estuvo publicado en la Secretaría del Despacho hasta el 25 de febrero de 2022.

Con todo, y tomando en cuenta que la medida cuyo levantamiento se pretende corresponde al embargo que recae sobre el vehículo identificado con placas **BRK-781**, se debe proceder a la cancelación del rodante.

Por lo anterior expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**CANCELAR** la medida cautelar del el vehículo identificado con placas **BRK-781**, en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso. Por Secretaría ofíciase, levantando la medida cautelar dispuesta por este Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2013-00244-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA DANN REGIONAL COMPAÑÍA  
DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** MANUEL ANTONIO CASTILLO ORGANISTA  
Ejecutivo Singular

Teniendo en cuenta la solicitud efectuada por el señor **MANUEL ANTONIO CASTILLO ORGANISTA** y visto el informe de títulos efectuado por la secretaria de este despacho judicial, el despacho

**RESUELVE:**

por Secretaría hágase entrega al demandado **MANUEL ANTONIO CASTILLO ORGANISTA**, los dineros que le hubieran embargado, con ocasión a las medidas cautelares decretas y efectivizadas, toda vez que el presente proceso se encuentra terminado por auto de fecha 22 de junio de 2015, visible a folios 70 y 71 del cuaderno principal.

El demandado deberá allegar certificación de la entidad bancaria en donde conste la clase y su número, para proceder el pago.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

LFGP

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ



DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA      Número Identificación 3023958      Nombre MANUEL CASTILLO

Número de Títulos 1

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
400100008284355	8110077294	FINANCIER A DANN RGNAL SA COM	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2021	NO APLICA	\$ 30.020.399,63

**Total Valor** \$ 30.020.399,63



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2015-00644-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA TRUJILLO RODRÍGUEZ y OTROS  
**DEMANDADO:** NILSON TRUJILLO RODRÍGUEZ  
**Proceso Verbal**

En atención el anterior informe secretarial, el Despacho de conformidad con lo consagrado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el nombre de la parte demandada en el proveído fechado 16 de JUNIO DE 2021, el cual es, NILSON TRUJILLO RODRÍGUEZ no como quedó consignando en el auto citado.

En lo demás el auto queda incólume.

NOTIFÍQUESE este proveído en forma conjunta con el mandamiento de pago en cita, a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE:1100140003006 -2016-00161-00

DEMANDANTE:JUAN DE JESÚS CAITA CAITA

DEMANDADA:LUIS GABRIEL RODRÍGUEZ PENAGOS, JESÚS MARÍA

MONTOYA CHALARCA Y MARGARITA SILVA DE RODRÍGUEZ

Ejecutivo

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, se ordena requerir nuevamente al señor **EFRAIN ARTURO GARCÍA**, para que dé cumplimiento a lo ordenado en providencia de 10 de noviembre de 2021. So pena de hacerse acreedor a las sanciones de Ley. Comuníquese.

**Por otra parte, proceda la secretaría de este Juzgado a dar cumplimiento a lo ordenado en auto de calenda 17 de junio de 2020.**

**NOTIFIQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2017-00759-00  
**DEMANDANTE:** GRACIELA BAUTISTA BARÓN COMO  
ENDOSATARIA EN PROPIEDAD DE EDWIN  
**MARTIN PULIDO BAUTISTA**  
**DEMANDADO:** JAVIER EDUARDO USAQUÉN RODRIGUEZ.  
Ejecutivo

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora en escrito que antecede, deberá estarse a lo dispuesto en auto de fecha 18 de agosto de 2021, mediante el cual se ordenó el secuestro de los bienes objeto de cautela.

Por otra parte, y comoquiera que del certificado de tradición del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50C-439247 (anotación 10 escritura 7632 del 28-04-2016) que existe garantía hipotecaria a favor del Banco SCOTIABANK COLPATRIA S.A. antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A, sin que obre cancelación de la misma, de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, es imperativo su CITACIÓN como acreedor, para que haga valer sus crédito aun cuando no fueren exigibles, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2017-01063-00  
**DEMANDANTE:** MANUEL IGNACIO MORALES BENITEZ Y MARIA ALEIDA GARNICA  
**DEMANDADO:** RITO HERNÁN CARDOZO GUTIÉRREZ, LENKA CARDOZO FARFÁN, ALEJANDRO CARDOZO FARFÁN Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARY FARFÁN DE CARDOZO

**Ejecutivo**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial y para continuar con el trámite del presente proceso, el despacho dispone:

**PRIMERO:** Se señala el día 3 de mayo de 2022 a las 9:00 a.m., para llevar a cabo la diligencia ordenada en el inciso 2º del numeral 3º del artículo 372 y el 373 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

Siendo procedente llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, el Despacho,

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS**:

**Solicitadas por la parte Demandante**

**DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con la demanda las cuales están sujetas a la valoración legal del Despacho.

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver los demandados **RITO HERNÁN CARDOZO GUTIÉRREZ, LENKA CARDOZO FARFÁN, ALEJANDRO CARDOZO FARFÁN**, y que le formular la apoderada de la demandante, para efectos se previene para que los citados comparezcan a la hora y fecha señalados anteriormente.

**PRUEBA GRAFOLOFICA:**

Se NIEGA la prueba grafológica, teniendo en cuenta que lo pretendido es determinar si la causante **MARY FARFÁN DE CARDOZO (Q.E.P.D)** firmó y llenó los recibos aportados en la contestación de la demanda, situación que por el fallecimiento no puede ser dilucidada a falta de muestras manuscriturales que deben tomarse para la prueba

**Solicitadas por la parte Demandada**

**DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con los escritos de contestación de demanda y de excepciones presentados, sujetas a la valoración legal del Despacho.

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver los demandantes **MANUEL IGNACIO MORALES BENITEZ Y MARIA ALEIDA GARNICA** y que le formulará el apoderado

de la parte demandada, para efectos se previene para que los citados comparezcan a la hora y fecha señalados anteriormente.

**TESTIMONIAL:**

Se NIEGAN los testimonios solicitados, teniendo en cuenta que los testigos convocados son parte demandada dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2018-00290-00  
DEMANDANTE: FINANZAUTO S.A.  
DEMANDADOS: SERGIO ANDRÉS SANTAMARÍA VIDAL  
Ejecutivo

Los abonos efectuados por la parte demandada a que aluden el memorial que antecede, el apoderado judicial de la actora, ténganse en cuenta en su debida oportunidad procesal, los cuales se imputarán de acuerdo con el Artículo 1653 del Código Civil.

NOTIFÍQUESE,

  
JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14<sup>a</sup> – 33. Piso 5<sup>o</sup>  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006 –2018-00822 -00  
**DEMANDANTE:** MARIA MAGDALENA FORERO MARTÍNEZ  
**DEMANDADO:** LIGIA CARLINA ROZO SUAREZ Y PEDRO ANTONIO PLAZAS  
**Monitorio (Ejecutivo Singular artículo 306 del Código General del Proceso).**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. Teniendo en cuenta que la presente demandada se dirige a obtener la ejecución de las sumas a que fuera condenada la señora LIGIA CARLINA ROZO SUAREZ en sentencia proferida por este Despacho el 20 de febrero de 2020, corrijanse hechos y pretensiones de la presente demanda.
2. Allegue nuevo poder en donde se indique correctamente la clase de proceso que se pretende, para lo cual deber atender en cuenta las pretensiones de la demanda, además de lo anterior debe tenerse en cuenta que el proceso ejecutivo hipotecario, no es que se pretende dentro del asunto que nos ocupa.
3. Indique correctamente la clase de proceso a seguir, para lo cual deberá tener en cuenta los documentos objeto de la presente acción y las pretensiones de esta.
4. Dese estricto cumplimiento al artículo 82 numeral 5 ejusdem en el que individualicen, determinen y numeren los hechos del libelo por separado, pues se advierte varias premisas, amén de comprender apreciaciones personales, subjetivas, repetitivos y de derecho, como dan cuenta algunos apartes.

5. Aporte demanda integrada en solo escrito con las modificaciones que haya lugar en virtud de los indicado en este auto.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2018-009530  
**DEMANDANTE:** JOHNSON FORERO LIBERATO  
**DEMANDADO:** LUZ MARINA LIBERATO Y JEVER FORERO  
LIBERATO

**Divisorio**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, se reconoce personería al abogado **CÉSAR ANDRES ARIAS MENA**, como apoderado judicial de la demandada **LUZ MARINA LIBERATO DE MORENO**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-00020-00  
**DEMANDANTE:** KEVIN GERMAN ROSERO FLORIÁN Y  
ARELLIS FLORIÁN CURREA  
**DEMANDADO:** WILLIAM ALBERTO MAHECHA LEÓN, JUAN  
DAVID QUICENO, ROSA LIGIA RODRÍGUEZ  
SANDOVAL Y WILSON ARMANDO LAMUS  
RÍOS

**Proceso Verbal**

Se rechaza la presente nulidad presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, toda vez que la causa solicitada no está enmarcada en las ordenadas por el artículo 133 del Código General del Proceso.

Además de lo anterior, tenga en cuenta la memorialista que, si no se encontraba conforme con los autos fechados 14 de febrero de la presente anualidad, contaba con los medios de impugnación de los mencionados proveídos, para que fueran revocados, corregidos y/o adicionados y dentro del término establecido para tal fin. El termino de ejecutoria transcurrió en silencio.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2019-00428-00  
ACCIONANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: MIGUEL ÁNGEL MARTÍNEZ SERRANO  
Ejecutivo Singular

La parte actora deberá acreditar que se envió con la notificación, todos y cada uno de los anexos ordenados por el artículo 5 y 8 del Decreto 806 de 2020 y el inciso 4 del artículo 292 del Código General del Proceso, en especial, copia de la demanda y auto de mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE,



JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00440-00  
**DEMANDANTE:** JHON HELLMAN CASTRO SANABRIA  
**DEMANDADO:** FABIO ANTONIO GUAO RODRÍGUEZ  
**PROCESO VERBAL**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial y para continuar con el trámite del presente proceso, el despacho dispone:

**PRIMERO:** Se señala el día 4 de mayo de 2022 a las 11:00 a.m., para llevar a cabo la diligencia ordenada en el inciso 2º del numeral 3º del artículo 372 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00810-00  
**ACCIONANTE:** SED INTERNACIONAL DE COLOMBIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** COMERCIALIZADORA AYDS.A.S. y DIANA  
MARÍA VALENCIA CASTAÑEDA  
**Ejecutivo Singular**

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

La entidad **SED INTERNACIONAL DE COLOMBIA S.A.S.**, instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra de **COMERCIALIZADORA AYD S.A.S. y DIANA MARÍA VALENCIA CASTAÑEDA.**

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 8 de agosto de 2019 se libró mandamiento de pago.

La parte demandada **COMERCIALIZADORA AYD S.A.S. y DIANA MARÍA VALENCIA CASTAÑEDA**, se notificó del auto de mandamiento de pago, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como da cuenta la certificación del correo vista en precedente, y en el término de traslado no contestó la demanda, ni propuso excepción alguna.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **COMERCIALIZADORA AYD S.A.S. y DIANA MARÍA VALENCIA CASTAÑEDA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 8 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a los demandados. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$3'500.000,00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

### NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo del dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2019-00813- 00  
**DEMANDANTE:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA  
**DEMANDADO:** LUIS ALFONSO BURGOS CARDENAS  
Ejecutivo

Previo a decidir sobre lo que en derecho corresponda, el Despacho REQUIERE por última vez al banco **ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA.**, para que se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en autos de fecha 9 de marzo de 2020 y 26 de octubre de 2021. So pena de hacerse acreedora a las sanciones de Ley. Remítase el oficio según el art. 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14<sup>a</sup> – 33. Piso 5<sup>o</sup>

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00832-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE  
**DEMANDADO:** GLADYS SOCORRO BÁEZ DE GONZÁLEZ.  
**Aprehensión – Mecanismo de ejecución de pago directo**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto de 14 de febrero de 2022, mediante el cual se declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**EL RECURSO**

Señala el objetante, que el auto en el cual termina no es procedente su acción pues se trata de un **TRÁMITE ESPECIAL**, denominado pago directo, está regulado por la Ley de Garantías Mobiliarias 1676 del 2-013 y el Decreto 1835 del 2015, y no le aplica el desistimiento tácito, como forma anormal para terminar el proceso que establece el artículo 317 del C.G.P.

Indica que este decreto establece otras formas excepcionales o eventos anormales en las cuales se pueda presentar la terminación de este tipo de trámite especial, es decir que no solo por el pronunciamiento del acreedor cuando desista de la pretensión sino, otras causales que se pueden causar en su transcurso.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición que consagra el artículo 318 del Código General del Proceso, es un medio de impugnación previsto para que el juez que dictó determinada providencia analice su legalidad y en tal virtud, la revoque, modifique o la adicione cuando ha incurrido en error.

Con fundamento en las premisas que se seguirán exponiendo, el juzgado analizará la inconformidad aquí planteada a fin de establecer si la providencia habrá de mantenerse o en su defecto debe ser revocada con apoyo en la normatividad aplicable al caso.

El numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, frente al Desistimiento Tácito, dicta,

"2. Cuando un proceso o **actuación de cualquier naturaleza**, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

En el proceso de la referencia, el 13 de agosto de 2019 (folio 25)<sup>1</sup>, se admitió a trámite la solicitud de pago directo, ordenando la aprehensión del automotor identificado con placa No. **RAZ-033**, de propiedad de la garante GLADYS SOCORRO BAZ DE GONZÁLEZ, y cuya garantía prendaria ostenta el BANCO DE OCCIDENTE.

Posteriormente, se procede al retiro del oficio No. 1790 del 23 de agosto de 2019, luego por auto de fecha 5 de octubre de 2020, se reconoció personería a la entidad COBRAOCATIVO S.A.S. por intermedio de su representante legal a la abogada ANA MARÍA RAMÍREZ en sustitución del abogado JOSÉ PRIMITIVO SUAREZ GARCÍA, siendo está la última actuación en el procedimiento de pago de directo.

Reseñado lo anterior, al haber transcurrido un término superior a un año sin que se acreditara actuación alguna por la parte solicitante, por proveído de 14 de febrero de 2022, el Despacho procedió a dar por terminado el proceso por Desistimiento Tácito, actuación que reprocha el recurrente, alegando que en el presente asunto no procede dicha figura.

Bajo los argumentos esbozados por el apoderado, debe retomarse lo que reseña el artículo 317 citado, al dictar, "***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito***, resultando claro, que la inactividad superior al tiempo allí señalado en cualquier *proceso o actuación*, desemboca en la aplicación del

---

<sup>1</sup> Archivo Numero 1, proceso digital 2019-00832

Desistimiento Tácito, lapso que pudo ser interrumpido, en virtud de lo dispuesto en el literal c. del numeral 2 de citado canon, que indica, ***“Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”***.

Así las cosas, debe tenerse en cuenta que la parte activa dejó transcurrir más de un año sin acreditar actuación alguna, en el sentido de acreditar el diligenciamiento del oficio No. 1790 del 23 de agosto de 2019, lo que dio cabida a la terminación del proceso, motivada precisamente en la inactividad que se le mantuvo, pues habiendo actuaciones que podían haber interrumpido el término para declarar el Desistimiento Tácito, compareció únicamente, una vez vencido el plazo señalado en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, interponiendo el recurso que aquí se resuelve.

Frente al argumento esbozado por el abogado, no comparte el Despacho el alegato del apoderado demandante, en cuanto a que los procedimientos de **Pago directo con Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria** no procede la terminación en los términos decretados, pues como lo señala el artículo 317 de la Norma Procesal Civil, el desistimiento tácito podrá declararse, **Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza** permanezca inactiva por un término superior a un año, por lo que en este sentido, habiendo una única actuación en cabeza del solicitante, consiente en dar cuenta del trámite del oficio No. 1790 del 23 de agosto de 2019, permaneció el proceso por un lapso superior al requerido, sin que se el apoderado diera cuenta de aquella acción.

En conclusión, al encontrarse cumplido el tiempo de un año, sin que el proceso recibiera ***actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza***, se abrió paso a la terminación por Desistimiento Tácito, no siendo los alegatos del apoderado demandante, suficientes para revocar dicha decisión, pues se reitera, durante dicho lapso no realizó actuación de ningún tipo.

Corolario de lo anterior, se mantendrá el auto de 14 de febrero de 2022.

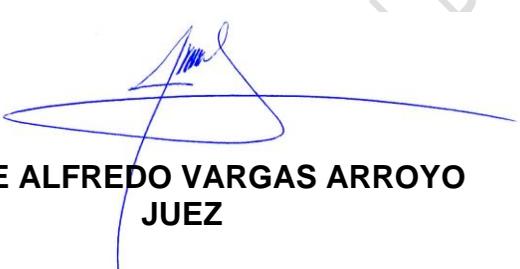
Por lo demás, y al ser procedente el recurso de apelación impetrado en subsidio, conforme al numeral 7 del artículo 321 del Código General del Proceso, se concederá ante los Jueces Civiles del Circuito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

- 1. NO REPONER** el auto de 14 de febrero de 2014, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- Conforme a los artículos 322, 323 y 324 del Código General del Proceso, se **CONCEDE** en el efecto **DEVOLUTIVO** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada demandante.
- Por secretaría, envíese el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá, a través de la Oficina de Apoyo Judicial para el reparto correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE: 110014003006-2019-00923-00**  
**DEMANDANTE: MARIA GUADALUPE TAVERA DE BASTIDA**  
**DEMANDADO: CARLOS JULIO CHAPARRO CASTRO Y PERSONAS**  
**INDETERMINADAS**  
**Verbal especial Declaración de Pertenencia**

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho pone de presente que la contestación aportada por el abogado **JUAN ANTONIO DUARTE CHISICA** resulta extemporánea, y por ende no puede tenerse en cuenta.

Por otra parte, de conformidad con lo reglado en el artículo 129 y 134 del C. G. P., se corre traslado por el término de tres (3) días del incidente de nulidad incoado por el citado apoderado.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-01029-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE ASISTENCIA JURÍDICA INTEGRAL –COOPJURIDICA DE COLOMBIA COMO ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE SOLFINANZAS S.A.S.  
**DEMANDADO:** ORISTA ESTHER FLORALSON GONZÁLEZ Y LUISA YANETH LANPIS GASPARIN  
**Ejecutivo singular**

Previo a tener por notificada a la parte demandada, proceda la parte actora allegar en debida forma la notificación que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, téngase en cuenta lo ordenado en auto de fecha 8 de febrero de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-01163-00  
**DEMANDANTE:** LUZ ELENA CLAVIJO GALVIS Y AURA  
JUDITH CLAVIJO GALVIS  
**DEMANDADO:** TERESA AMADO DE CORTES, MARIA  
HELENA AMADO RUIZ, SAMUEL  
FRANCISCO AMADO RUIZ, LUZ AURORA  
AMADO VDA. DE RUIZ, JOSEFA RUIZ  
DECARRASCO, LUIS HUMBERTO RUIZ,  
HEREDEROS INDETERMINADOS DE  
ECCEHOMO CLAVIJO RODRIGUEZ Y  
PERSONAS INDETERMINADAS

**Verbal Especial – Declaración de Pertenencia.**

Toda vez que la abogada **YERALDIN BUITRAGO DIAZ**, justificó las razones que le impedían aceptar el nombramiento efectuado el 25 de enero de 2022 y teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la parte actor y en virtud a la celeridad procesal, el Despacho de conformidad con el artículo 49 del Código General del Proceso, se dispone su relevo de cargo, y en su lugar, en uso del numeral 7 del artículo 48 de la misma norma, se nombra nuevamente como Curadora Ad litem del **HEREDEROS INDETERMINADOS DE ECCEHOMO CLAVIJO RODRIGUEZ** y las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso al abogado **OSCAR MUÑOZ PAEZ**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 19.369.834. y Tarjeta Profesional No. 286.302 del CSJ, quien se ubica en la carrera 3 No. 28-36 sur de esta ciudad, dirección electrónica [oscar-4021@hotmail.com](mailto:oscar-4021@hotmail.com), quien ya funge como curador al interior del asunto

Adviértase a la doctora Buitrago González, que al tenor de la normativa referida, el cargo de designado es de forzosa aceptación, y por tanto, deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la recepción comunicación que se le remita

El nombramiento y las advertencias precedentes se comunicarán al designado(a) por telegrama enviado a la dirección que figura en el listado del Despacho o por cualquier medio

expedito y eficaz, de preferencia a través de mensaje de datos.

Para lo anterior la Secretaría elaborará y librára los oficios correspondientes y, si fuera necesario, desplegará las consultas a que haya lugar ante el Registro Nacional de Abogados y demás autoridades competentes, quienes prestaran la oportuna colaboración.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-01327 -00  
**SOLICITANTE:** CESAR AUGUSTO MARTINEZ,  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

De conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace el **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor del **PATRIMONIO AUTONOMO FC-ADAMANTINE NPL** , por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace el **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor de **PATRIMONIO AUTONOMO FC-ADAMANTINE NPL**, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**NOTIFÍQUESE**

(2)



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

## DATOS BÁSICOS

<b>Nombres</b>	Omar	<b>Apellidos</b>	Casas Hernandez
<b>Número de Documento</b>	19107213	<b>Edad</b>	72
<b>Inscrito como:</b>	LIQUIDADOR,INTERVENTOR,PROMOTOR	<b>Inscrito Categoría</b>	B
<b>Corréo Electrónico</b>	omar.casash@gmail.com		
<b>Capacidad Técnica Administrativa</b>	Nivel intermedio	<b>Jurisdicción</b>	BOGOTA D.C.
<b>Fecha de Registro</b>	13/10/2016	<b>Radicado de inscripción</b>	2021-01-260378

## DATOS DEL CONTACTO

<b>Tipo Dirección</b>	<b>Dirección</b>	<b>Telefono</b>	<b>Celular</b>	<b>Ciudad</b>
Notificación	calle 19 N° 4 - 06 Ofic. 702	4633234	311 526 3534	BOGOTÁ, D.C.

## CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD EL ROSARIO
------------------------	------------------------

## FORMACIÓN ACADÉMICA

### Pregrado Básico

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	<b>Título Obtenido</b>	CONTADURÍA PÚBLICA
<b>Fecha Acta de Grado</b>	1983-10-28	<b>Número Tarjeta Profesional</b>	11001-T

### Especialización

<b>Entidad Docente</b>	FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTA - JORGE TADEO LOZANO	<b>Título Obtenido</b>	GERENCIA FINANCIERA
<b>Fecha Acta de Grado</b>	6/12/1983		

## Experiencia Profesional

### Experiencia

Nit	Razon Social	Jurisdicción	Categoría	Proceso	Fecha	Estado
830052860	PERSONAL FOOD SERVICE S. A.	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	30/06/2006	Terminado
860049735	AVIA PUBLICIDAD LTDA	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	27/12/2005	Terminado
860052783	TEXINS SISTEMAS DE TECNOLOGIA	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	30/06/2006	Terminado

	AVANZADA S A EN LIQUIDACION OBLIGATORIA					
860067959	PAVOS LA PAZ COMPAÑIA AGROPECUARIA LTDA EN LIQUIDACION OBLIGATORIA	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	19/12/2007	Terminado
860519519	ALFATECNICA S A EN LIQUIDACION	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	31/05/2006	Terminado
860091128	CEMENTOS Y CONCRETOS DE COLOMBIA LTDA EN CONCORDATO	BOGOTA D.C.	B	PROMOTOR	12/09/2000	Terminado

### Experiencia Profesional General

Nombre de la empresa	Cargo	Fecha de Ingreso	Fecha de retiro	Meses
Hall Hall Internacional LTDA	Coordinador Regional			13
Foto Interamericana de Colombia KODAK	Jefe de Impuestos			15
Caro y Guete Asociados	Auditor Senior			22
Fast y ABS Auditores	Asesor Externo			12
Compañía Mundial de Seguros	Auditor General			24203
Caja de Credito Agrario	Revisor			2
Compañía de Seguros Bolivar	Asesor Externo			19
Ministerio de Comunicaciones	Asesor Externo			7
Jorge Baron Television LTDA	Consultor Control Interno			12
ETB	Dorector Direccion de Suministros			8
ETB	Director Direccion de Suministros			8
Comision Nacional de Television	Jefe de Oficina de Control Interno			10
Empresa de Telecomunicaciones de Santafe de Bogotá	Director de la Division de Suministros			30
Empresa de Telecomunicaciones de Santafe de Bogotá	Director de la Division de Suministros			13
Contraloria General de la Republica Inravisión	Auditor General			12
Arautos	Revisor Fiscal			24
Inversiones America de Sur	Auditor General			18
Distribuciones Cubis SAS SAE	Depositario Provisional			39

Industrial de Construcciones	Asesor Contable			3
Empresas Públicas de Cundinamarca	Director Administrativo			4
Airlift	Gerente Financiero			31
Calaires SA	Revisor Fiscal			24
Saludvida - SuperSalud	Contralor			11
Universidad Santo Tomas	Docente			10

### Experiencia Insolvencia

Cargo	Número de Procesos	Tiempo en Meses
COMO PROMOTOR	1	0
COMO LIQUILADOR	6	0
COMO CONTRALOR	1	0

### Experiencia Sectorial

Sección	División	Tiempo
B - EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS		34
B - EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS		33
D - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO	Gerencia Financiera	31
J - INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES	Consultoria	61
K - ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	Revisoría Fiscal	111

### Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa

Nivel intermedio

### Profesional al servicio

Tipo	Número de C.C.	Nombre	Título	Tarjeta Profesional
Pregrado en ciencias económicas o administrativas	79741456	Martin Orlando Quintero Gomez	Contador Publico	83542-T
Pregrado en ciencias jurídicas	19186699	Luis Angel Dueñas Gomez	Abogado	161620

Técnico en Contabilidad y/o finanzas	1033772175	Anggela Luddyth Saenz Mora	Tecnico Laboral Auxiliar en Contabilidad y Finanzas	

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-01327 -00  
**SOLICITANTE:** CESAR AUGUSTO MARTINEZ,  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

En atención a la manifestación efectuada por el señor **HELVER TIRANO DÍAS**, se ordena **RELEVARLO**, y se dispone a designar al señor (a) \_\_\_\_\_ (ver Acta) \_\_\_\_\_, de la lista de auxiliares de la justicia elaborada por la superintendencia de sociedades.

Advertir a la persona designada que debe concurrir a notificarse dentro de los **cinco (5) días** siguientes al recibo de la comunicación que se le envíe, so pena de ser relevado,

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-01344-00  
**DEMANDANTE:** KEYTECH S.A.S.  
**DEMANDADO:** AGENCIA DE ADUANAS UPS SCS  
COLOMBIANA LTDA. NIVEL 2 Verbal  
**VERBAL**

La parte actora deberá acreditar que se envió con la notificación, todos y cada uno de los anexos ordenados por el artículo 5 y 8 del Decreto 806 de 2020 y el inciso 4 del artículo 292 del Código General del Proceso, en especial, copia de la demanda y auto de mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2020-0209-00  
**DEMANDANTE:** ANGEL ALBERTO MENDEZ UBAQUE Y LUZ  
GLADYS LOPEZ SERNA  
**DEMANDADO:** INVERSIONES NIEVICAR Y CIA LTDA (en  
liquidación) Y PERSONAS INDETERMINADAS  
**Verbal especial Declaración de Pertenencia**

Conforme al numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, el cual dispone:

**“Artículo 317. Desistimiento tácito.**

“(…)

El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

**b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;** (Negrillas del Despacho).

c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;

d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;

e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;

f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;

g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;

h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial.”

Así las cosas y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio pleno acatamiento a la orden impartida en auto del 31 de enero de 2022, se observar al interior del plenario que no se allegó constancia de la instalación de la valla, así como tampoco el emplazamiento de las Personas Indeterminadas, ni constancia del trámite dado al oficio No 491 del 15 de julio de 2020, el Despacho ordenará su terminación por desistimiento tácito.

No obstante, la sustitución de poder allegada durante el término acontecido, no paraliza las actuaciones que debían ejecutarse, pues la actora contaba con 30 días hábiles para su cumplimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO, por cuanto operó el DESISTIMIENTO TÁCITO.

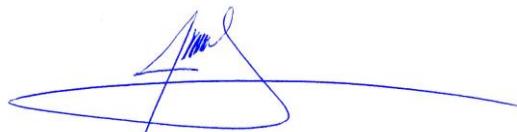
SEGUNDO: Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiése.

TERCERO: Ordenar el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.

CUARTO: No condenar en costas ni perjuicios.

QUINTO: Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

### **NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2020-00390- 00  
**DEMANDANTE:** BANCO BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** PEDRO FERNANDO RODRÍGUEZ ARGUELLO  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta la anterior petición, el despacho dispone:

Oficiar al MINISTERIO DE SALUD – RUIAF, a efectos de que informe a este despacho judicial el nombre o razón social, tipo y número de identificación de la persona natural o jurídica que actualmente realiza los pagos a seguridad social del señor **PEDRO FERNANDO RODRÍGUEZ ARGUELLO** Indíquese su número de identificación y dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00146 -00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A.  
**DEMANDADO:** LUZ AMÉRICA GARCÍA PALOMINO  
Aprehensión –Mecanismo de ejecución de pago directo

Teniendo en cuenta la petición elevada por el apoderado de la entidad solicitante y como quiera que se ha cumplido el objeto de la solicitud, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el procedimiento de **PAGO DIRECTO - CON SOLICITUD APREHENSIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de la orden de captura decretada sobre el vehículo automotor con placas **FJO-784, OFÍCIESE**.
3. Por secretaria dese estricto cumplimiento al inciso 2do del artículo 11 del Decreto 806 de 2020, esto es, elaborar y tramitar ante la **POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de proceda a dar cumplimiento a la misma.
4. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

A blue ink signature of Jorge Alfredo Vargas Arroyo, consisting of a stylized 'J' and 'A' followed by a long horizontal stroke.

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril  
de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00429-00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS  
S.A. AECSA  
**DEMANDADO:** MARTHA LUCIA PEDRAZA  
Ejecutivo

En atención al escrito que antecede, secretaría previa\_revisión a la cuenta de depósitos judiciales y de advertirse su existencia, proceda a la entrega de los dineros que se encuentren depositados en el presente proceso a la parte actora y hasta el monto aprobado de la liquidación de crédito y de costas respectivamente. La parte interesada aporte certificación bancaria, a efectos de realizar el abono en cuenta.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00429-00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS  
S.A. AECSA  
**DEMANDADO:** MARTHA LUCIA PEDRAZA  
**Ejecutivo**

Teniendo en cuenta la petición que antecede, el Juzgado resuelve:

Requerir a las entidades bancarias, con el fin que den cumplimiento a la orden impartida y comunicada mediante oficio No. 0907 de fecha 24 de noviembre de 2020, remítase copia de la mencionada comunicación. Oficiése.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00471-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** ROSALBA RAMIREZ ARDILA  
**Pago directo**

Téngase en cuenta que la parte demandante dio cumplimiento a lo ordenado auto de fecha 17 de febrero de 2022, una vez obre respuesta de la captura del rodante, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2020-0541-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** PEDRO WILSON FORERO JIMENEZ.  
Ejecutivo

Agréguese a los autos las resultas del trámite notificadorio que trata el artículo 291 del C. G. del P, a la parte demandada respecto de la dirección del correo electrónico, téngase en cuenta para todos los fines legales pertinentes.

Por otra parte, se requiere a la parte actora para que proceda a intentar la notificación de la parte pasiva, en la dirección física aportada en el libelo demandatorio, esto es, Calle 2 C No.62 -23 de la ciudad de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00549-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA SA  
**DEMANDADO:** RUDER LAGOS DIAZ  
Ejecutivo

De conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la subrogación que hace la entidad **BANCOLOMBIA S.A.** en favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la subrogación del crédito que hace la sociedad BANCOLOMBIA SA. en favor de **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, por la suma de **\$39.166.624**, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería al abogado **JUAN PABLO DIAZ FORERO**, como apoderada de la sociedad **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A blue ink signature of Jorge Alfredo Vargas Arroyo, consisting of a stylized 'J' and 'V' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2020-00572- 00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** DAVID MIGUEL QUINTERO LA ROTTA  
Ejecutivo

De conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace la entidad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace la sociedad SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería al abogado ELIFONSO CRUZ GAITÁN, como apoderada de la sociedad **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2020-00604-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE,  
**DEMANDADO:** FABIAN ANDRÉS MULCUE MUÑOZ  
**Ejecutivo**

En atención a la anterior petición efectuada por el apoderado judicial de la parte demandante, el Despacho de conformidad con lo consagrado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el nombre de la parte demandada en el proveído fechado diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020), el cual es, FABIAN ANDRÉS MULCUE MUÑOZ y no como quedó consignando en el auto citado.

En lo demás el auto queda incólume.

NOTIFÍQUESE este proveído en forma conjunta con el mandamiento de pago en cita a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2020-00651-00  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A  
DEMANDADO: ANDREI ORLANDO LARA FERNANDEZ

El señor **ANDREI ORLANDO LARA FERNANDEZ**, en su calidad de demandado, haciendo uso del derecho fundamental de petición, solicita al Despacho poner en conocimiento la solicitud realizada al señor Diego Hernán Echeverry Otálora, persona que no hace parte dentro del contradictorio.

Frente al derecho de petición invocado, sea lo primero señalar que, dentro de procesos judiciales, la Corte Constitucional ha dicho que, *“las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que las solicitudes que presente las partes y los intervinientes dentro de aquel [del proceso] en asuntos relacionados con la Litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”* (Corte Constitucional Sentencia T 311 de 2013).

En ese orden de ideas, el despacho niega lo pretendido por la parte demandada, como quiera que el señor Diego Hernán Echeverry Otálora, no hace parte dentro del presente asunto, aunado el memorialista cuenta con diferentes mecanismos judiciales para obtener respuesta de lo pretendido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2020-00671- 00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCION  
**DEMANDADO:** HILSIN ISMENIA TAMAYO MEJIA  
Ejecutivo Singular.

De conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace la entidad **COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCION**, en favor del **ALPHA CAPITAL SAS**, por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace la sociedad **COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCION**, en favor de **ALPHA CAPITAL SAS** , en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la abogada **YINA PAOLA MEDINA TRUJILLO** Como apoderada de la sociedad **ALPHA CAPITAL SAS** , en la forma y términos conferidos en el escrito de cesión de crédito allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril  
de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2020-00697- 00  
**DEMANDANTE:** FLORENTINO NEIRA GALINDO  
**DEMANDADO:** JAIR ALEXANDER OLAVE CALDERON Y PAULO  
CESAR RUGELES OCHOA  
**Ejecutivo**

Previo a decidir sobre lo que en derecho corresponda, se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumento Públicos de esta ciudad, zona respectiva, con el fin de que informe con destino a este proceso, quien es el titular del derecho real de dominio del inmueble identificado con folio de matrícula 50S-109829.

Por otra parte, se requiere a la memorialista IVONE OLAVE CALDERON, para que allegue poder conferido a un profesional del derecho, teniendo en cuenta, que el proceso es de menor cuantía.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00712-00  
**DEMANDANTE:** ESTHER SUÁREZ CAÑÓN  
**DEMANDADO:** MARÍA ROSALÍA MONTEJO DE RODRÍGUEZ  
(q.e.p.d.), de FRANCISCO ALFONSO  
RODRÍGUEZ MONTEJO (q.e.p.d.), RAMÓN  
ANTONIO RODRÍGUEZ MONTEJO,  
FRANCISCO ALFONSO RODRÍGUEZ  
SUÁREZ, GLORIA LIZETH RODRÍGUEZ  
SUÁREZ, MARÍA ANGÉLICA RODRÍGUEZ  
SUÁREZ, OSCAR JAVIER RODRÍGUEZ  
SUÁREZ, Y DEMÁS PERSONAS  
INDETERMINADAS

**Verbal - Pertenencia**

Teniendo en cuenta el informe secretarial y toda vez que el curador ad-Litem designada dentro del proceso, abogada OLGA PATRICIA PARRA GAITÁN, se notificó en forma personal del auto admisorio de la demanda y dentro del traslado de la misma contestó la demanda. Una vez sea la oportunidad procesal se decidirá sobre la misma.

Por otra parte, conforme a lo solicitado y con fundamento en el artículo 76 del Código General del Proceso, se dispone:

ACÉPTESE la RENUNCIA que del poder hace la abogada **MABEL YARIN CUELLAR SANCHEZ**, en calidad de la apoderada judicial de los señores **GLORIA LIZETH RODRÍGUEZ SUAREZ Y FRANCISCO ALFONSO RODRÍGUEZ SUAREZ**, de acuerdo a los términos a que se refiere el escrito precedente.

En firme el presente auto, regresen las diligencias al despacho para seguir con el trámite subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00726-00  
**SOLICITANTE:** **MARÍA LOURDES OTÁLORA FARFÁN**  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

En atención a la manifestación efectuada por el señor **COSME GIOVANI BUSTOS BELLO**, se ordena **RELEVARLO**, y se dispone a designar al señor (a) \_\_\_\_\_ (ver Acta) \_\_\_\_\_, de la lista de auxiliares de la justicia elaborada por la Superintendencia de Sociedades.

Advertir a la persona designada que debe concurrir a notificarse dentro de los **cinco (5) días** siguientes al recibo de la comunicación que se le envíe, so pena de ser relevado,

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

## DATOS BÁSICOS

<b>Nombres</b>	Omar	<b>Apellidos</b>	Casas Hernandez
<b>Número de Documento</b>	19107213	<b>Edad</b>	72
<b>Inscrito como:</b>	LIQUIDADOR,INTERVENTOR,PROMOTOR	<b>Inscrito Categoría</b>	B
<b>Corréo Electrónico</b>	omar.casash@gmail.com		
<b>Capacidad Técnica Administrativa</b>	Nivel intermedio	<b>Jurisdicción</b>	BOGOTA D.C.
<b>Fecha de Registro</b>	13/10/2016	<b>Radicado de inscripción</b>	2021-01-260378

## DATOS DEL CONTACTO

<b>Tipo Dirección</b>	<b>Dirección</b>	<b>Telefono</b>	<b>Celular</b>	<b>Ciudad</b>
Notificación	calle 19 N° 4 - 06 Ofic. 702	4633234	311 526 3534	BOGOTÁ, D.C.

## CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD EL ROSARIO
------------------------	------------------------

## FORMACIÓN ACADÉMICA

### Pregrado Básico

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	<b>Título Obtenido</b>	CONTADURÍA PÚBLICA
<b>Fecha Acta de Grado</b>	1983-10-28	<b>Número Tarjeta Profesional</b>	11001-T

### Especialización

<b>Entidad Docente</b>	FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTA - JORGE TADEO LOZANO	<b>Título Obtenido</b>	GERENCIA FINANCIERA
<b>Fecha Acta de Grado</b>	6/12/1983		

## Experiencia Profesional

### Experiencia

Nit	Razon Social	Jurisdicción	Categoría	Proceso	Fecha	Estado
830052860	PERSONAL FOOD SERVICE S. A.	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	30/06/2006	Terminado
860049735	AVIA PUBLICIDAD LTDA	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	27/12/2005	Terminado
860052783	TEXINS SISTEMAS DE TECNOLOGIA	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	30/06/2006	Terminado

	AVANZADA S A EN LIQUIDACION OBLIGATORIA					
860067959	PAVOS LA PAZ COMPAÑIA AGROPECUARIA LTDA EN LIQUIDACION OBLIGATORIA	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	19/12/2007	Terminado
860519519	ALFATECNICA S A EN LIQUIDACION	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	31/05/2006	Terminado
860091128	CEMENTOS Y CONCRETOS DE COLOMBIA LTDA EN CONCORDATO	BOGOTA D.C.	B	PROMOTOR	12/09/2000	Terminado

### Experiencia Profesional General

Nombre de la empresa	Cargo	Fecha de Ingreso	Fecha de retiro	Meses
Hall Hall Internacional LTDA	Coordinador Regional			13
Foto Interamericana de Colombia KODAK	Jefe de Impuestos			15
Caro y Guete Asociados	Auditor Senior			22
Fast y ABS Auditores	Asesor Externo			12
Compañía Mundial de Seguros	Auditor General			24203
Caja de Credito Agrario	Revisor			2
Compañía de Seguros Bolivar	Asesor Externo			19
Ministerio de Comunicaciones	Asesor Externo			7
Jorge Baron Television LTDA	Consultor Control Interno			12
ETB	Dorector Direccion de Suministros			8
ETB	Director Direccion de Suministros			8
Comision Nacional de Television	Jefe de Oficina de Control Interno			10
Empresa de Telecomunicaciones de Santafe de Bogotá	Director de la Division de Suministros			30
Empresa de Telecomunicaciones de Santafe de Bogotá	Director de la Division de Suministros			13
Contraloria General de la Republica Inravision	Auditor General			12
Arautos	Revisor Fiscal			24
Inversiones America de Sur	Auditor General			18
Distribuciones Cubis SAS SAE	Depositario Provisional			39

Industrial de Construcciones	Asesor Contable			3
Empresas Públicas de Cundinamarca	Director Administrativo			4
Airlift	Gerente Financiero			31
Calaires SA	Revisor Fiscal			24
Saludvida - SuperSalud	Contralor			11
Universidad Santo Tomas	Docente			10

### Experiencia Insolvencia

Cargo	Número de Procesos	Tiempo en Meses
COMO PROMOTOR	1	0
COMO LIQUILADOR	6	0
COMO CONTRALOR	1	0

### Experiencia Sectorial

Sección	División	Tiempo
B - EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS		34
B - EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS		33
D - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO	Gerencia Financieraa	31
J - INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES	Consultoria	61
K - ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	Revisoría Fiscal	111

### Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa

Nivel intermedio

### Profesional al servicio

Tipo	Número de C.C.	Nombre	Título	Tarjeta Profesional
Pregrado en ciencias económicas o administrativas	79741456	Martin Orlando Quintero Gomez	Contador Publico	83542-T
Pregrado en ciencias jurídicas	19186699	Luis Angel Dueñas Gomez	Abogado	161620

Técnico en Contabilidad y/o finanzas	1033772175	Anggela Luddyth Saenz Mora	Tecnico Laboral Auxiliar en Contabilidad y Finanzas	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2020-00793- 00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** PATRICIA RODRIGUEZ CARBALLO  
Ejecutivo Singular.

De conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace la entidad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-ADAMANTINE NPL**, por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace la sociedad SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC- ADAMANTINE NPL**, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería al abogado **EDWIN JOSE OLAYA MELO**, como apoderada de la sociedad **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC- ADAMANTINE NPL**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril  
de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2020-00806-00  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: JORGE APONTE  
Ejecutivo singular

De conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace la entidad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace la sociedad SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la abogada **FANNY GÓMEZ**, como apoderada de la sociedad **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2020-00808- 00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN  
COBRANZAS S.A. AECSA.  
**DEMANDADO:** BLANCA INÉS PEÑA RODRÍGUEZ  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta la anterior petición, el despacho dispone:

Oficiar a la entidad EPS SANITAS, ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL RÉGIMEN SUBSIDIADO S.A., a efectos de que informe a este despacho judicial el nombre o razón social, tipo y número de identificación de la persona natural o jurídica que actualmente, realiza los pagos a seguridad social de la señora BLANCA INÉS PEÑA RODRÍGUEZ y en general suministren la información que sirva para su localización

Por otra parte, el informe sobre la existencia de títulos de depósitos judiciales efectuado por la secretaria del despacho, póngase en conocimiento de la apoderada judicial de la parte actora, para todos los fines legales que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14<sup>a</sup> – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2020-00816- 00  
**DEMANDANTE:** SISTEMCOBRO S.A.S. hoy SYSTEMGROUP S.A.S.  
**DEMANDADO:** JAIRO NELSON CÁRDENAS ROSERO  
Ejecutivo

La parte actora deberá acreditar que se envió con la notificación, todos y cada uno de los anexos ordenados por el artículo 5 y 8 del Decreto 806 de 2020 y el inciso 4 del artículo 292 del Código General del Proceso, en especial, copia de la demanda y auto de mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00074-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** DIEGO SICARD CURREA  
Ejecutivo singular

De conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace la entidad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace la sociedad SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la abogada CLAUDIA ESTHER SANTAMARIA GUERRERO, como apoderada de la sociedad **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2021-00109-00  
DEMANDANTE: LACTEOS TOMINEJO S.A.S  
DEMANDADO: ALIMENTOS SAEM S.A.S.  
Ejecutivo Singular

Teniendo en cuenta la petición que antecede, el Juzgado resuelve:

Requerir a la SECRETARIA DE MOVILIDAD, con el fin que den cumplimiento a la orden impartida y comunicada mediante oficio No. 0273 de fecha 9 de marzo de 2021, remítase copia de la mencionada comunicación. Oficiese y dese el tramite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, se ordena que la medida sea comunicada al CONSORCIO CIRCULEMOS DIGITAL (VENTANILLA UNICA DE MOVILIDAD). Oficiese y dese el tramite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14<sup>a</sup> – 33. Piso 5<sup>o</sup>

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE : 110014003006-2021-0165-00  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
DEMANDADO: MANUEL GUILLERMO HERNANDEZ  
GUTIERREZ

Ejecutivo

Teniendo en cuenta la manifestación efectuada y revisada la liquidación aportada y de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

NOTIFÍQUESE,



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00213- 00  
**DEMANDANTE:** ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** CLAUDIA ADRIANA ALFONSO PAEZ  
**Ejecutivo**

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

El banco **ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A** instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra de **CLAUDIA ADRIANA ALFONSO PAEZ**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 22 de abril de 2021, libró mandamiento de pago.

La demandada **CLAUDIA ADRIANA ALFONSO PAEZ** se notificó del auto de mandamiento de pago, a través de Curador Ad-litem quien contestó la demanda sin presentar medios exceptivos.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya trascrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **CLAUDIA ADRIANA ALFONSO PAEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago 30 de junio de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandadas. Tásense y líquidense. Señálese la suma de \$3.900.000,00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00287-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A  
**DEMANDADO:** JOHAN BERNEY CARO DIAZ  
Ejecutivo

Atendiendo la manifestación de la parte actora y al amparo de lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, SE ORDENA el emplazamiento de la parte demandada, esto es, **JOHAN BERNEY CARO DIAZ**.

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 – 2021-0463-00  
**DEMANDANTE:** JUAN EFREN OVALLE FORERO  
**EMANDADO:** DOMINGO PEÑA CEPEDA  
**Ejecutivo**

De la revisión efectuada al interior del asunto, se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en autos, las notificaciones aportadas no cumplen con los lineamientos del artículo 8 del decreto 806 de 2020, téngase en cuenta, que no se aportó constancia de entrega de los anexos debidamente cotejados, pues de la constancia de notificación allegada no se extrae que se hallan adjuntado la copia de la providencia a notificar y de la demanda y sus anexos.

En consecuencia, de lo anterior, con miras de evitar futuras nulidades y teniendo en cuenta el control oficioso, elabórese nuevamente las diligencias de notificación, siguiendo los lineamientos de la legislación por la que se opte (Arts. 291 y 292 o decreto 806 de 2020)

**NOTIFÍQUESE,**

A blue ink signature of Jorge Alfredo Vargas Arroyo, consisting of a stylized 'J' and 'A' followed by a long horizontal stroke.

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

***JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.***

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00481- 00  
**DEMANDANTE:** **SCOTIABANK COLPATRIA S.A**  
**DEMANDADO:** **ERMENCIA URRIAGO PERDOMO**  
**Ejecutivo**

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

El banco **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra de **ERMENCIA URRIAGO PERDOMO**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 30 de junio de 2021, libró mandamiento de pago.

La demandada **ERMENCIA URRIAGO PERDOMO** se notificó del auto de mandamiento de pago, a través de Curador Ad-litem quien contestó la demanda extemporáneamente.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **ERMENCIA URRIAGO PERDOMO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago 30 de junio de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandadas. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$4'100.000,00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00483-00  
**Causante:** ALICIA VELÁSQUEZ DE PACHÓN  
**Sucesión**

Teniendo en cuenta que se aportó la publicación del emplazamiento ordenado en el auto de 3 de febrero de 2022, en el diario EL ESPECTADOR, efectuado el 20 de febrero de 2022, y de conformidad con lo indicado en el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso y el artículo 5 del Acuerdo PSAA14 – 10118 del Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa, por Secretaría INCLÚYASE a la heredera **CECILIA PACHÓN VELÁSQUEZ** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00507-00  
**ACCIONANTE:** LFM TRANSAGREGADOS S.A.S.  
**ACCIONADO:** CONTEIN SAS  
**Verbal**

Previo a tener por notificada a la parte convocada, se requiere a la parte actora para que acredite el diligenciamiento de la notificación que trata el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No: 110014003006 - 2021-00531- 00**

**DEMANDANTE: ABEL ROBAYO MURCIA**

**DEMANDADO: BANCO POPULAR S.A.**

**Verbal Especial–Cancelación, Reposición y Reivindicación de  
Titulo Valor**

Previo a continuar con lo que en derecho corresponda, se requiere a la abogada DORIA HELENA YEPES OSORIO, para que dé cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha 18 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00537-00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS  
S.A. AECSA COMO ENDOSATARIO EN PROPIEDAD  
DEL BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADOS:** ELADIO AGUIRRE ORTIZ

Cumplidos los requisitos señalados en el artículo 108 del Código General del Proceso, consistentes en la publicación del emplazamiento en un diario de ampliación circulación nacional y la inclusión del demandado **ELADIO AGUIRRE ORTIZ**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, durante el término estipulado, en aras de dar celeridad al proceso, y en uso del numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, será del caso nombrar un profesional del derecho que, “*ejerza habitualmente la profesión*”, con el fin que asuma la defensa del demandado.

En consecuencia y del listado de abogados que ha conformado el Juzgado, de conformidad con la norma señalada, se designa al abogado **JOSÉ LUIS BOHÓRQUEZ CELY**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1.015.423.955** y T.P. No. 256.667 del C.S.J, quien se ubica en Calle 54 No. 74b-10 Barrio Normandía de esta ciudad y correo electrónico [joseluisbohorquezzab@gmail.com](mailto:joseluisbohorquezzab@gmail.com)

Adviértase al abogado designado, que al tenor de la normativa referida, el cargo de designado es de *forzosa aceptación*, y por tanto, deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la recepción comunicación que se le remita.

Igualmente, indíquese que es deber “concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente” y, si fuera el caso, informar la existencia de impedimentos según lo contemplado en el numeral 6 *ibídem*, esto es: (i) ser “*cónyuge, compañero permanente o alguno de los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o cuarto civil del funcionario que conozca del proceso, de los empleados del despacho, de las partes o los apoderados que actúen en él*”; o (ii) tener “*interés, directo o indirecto, en la gestión o decisión objeto del proceso*”.

El nombramiento y las advertencias precedentes se comunicarán al designado(a) por telegrama enviado a la dirección que figura en el listado del Despacho o por cualquier medio expedito y eficaz, de preferencia a través de mensaje de datos.

Para lo anterior la Secretaría elaborará y librerá los oficios correspondientes y, si fuera necesario, desplegará las consultas a que haya lugar ante el Registro Nacional de Abogados y demás autoridades competentes, quienes prestaran la oportuna colaboración.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2021-00640-00  
DEMANDANTE: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA BBVA COLOMBIA  
DEMANDADO: ORSAIL ROJAS MUÑOZ, NYDIA PAOLA LÓPEZ  
RODRÍGUEZ y LEIDY NATALIA ROJAS LÓPEZ  
Ejecutivo Efectividad de la Garantía Real.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora, y teniendo en cuenta que el inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **50S-40285895**, se encuentra debidamente embargado, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1. ORDENAR EL SECUESTRO** del inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **50S-40285895** de propiedad de la parte demandada.

2. De conformidad con el inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso y las Circulares No. PCSJC 17 – 10 de 9 de marzo de 2017 y PCSJC 17 – 37 de 27 de septiembre de 2017 de la Presidenta del Consejo Superior de la Judicatura, para adelantar la diligencia, se COMISIONA con amplias facultades a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá ( Acuerdo PCSJA – 17 – 10832), Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de la zona respectiva, funcionarios con cargos del nivel profesional de la secretaría de gobierno (parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 del Consejo de Bogotá reglamentado por el Decreto 099 del 13 de marzo de 2019), entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalarle honorarios provisionales y fijar caución.

Por otra parte, y comoquiera que del certificado de tradición del inmueble objeto de cautela se desprende (anotación 7 escritura 1695 del 26-031998) que existe garantía hipotecaria a

favor del señor SIMÓN SIERRA SIERRA, sin que obre cancelación de la misma, de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, es imperativo su CITACIÓN como acreedor, para que haga valer sus crédito aun cuando no fueren exigibles, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

Cumplido con lo anterior se seguirá con el trámite del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria



# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00727- 00  
**DEMANDANTE:** ARGEMIRO CUADROS CUADROS  
**DEMANDADO:** JOSE MIGUEL CARO CASTELBLANCO  
**Verbal Resolución de Contrato**

Para todos los fines legales pertinentes se tiene por notificada al demandado JOSE MIGEUL CARO CASTELBLANCO, se notificó del auto admisorio de la demanda en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como da cuenta la certificación del correo vista en precedente y en el término de traslado guardo silencio.

En firme el presente proveído ingrese al despacho para continuar con lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00851-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE ALBERTO QUIROGA GUTIERREZ  
Ejecutivo

En atención al escrito que antecede, por secretaría previa revisión a la cuenta de depósitos de este Juzgado, hágase entrega de los mismos a la parte demandada, a quien le fueren descontados o los hubiere depositado, de ser el caso oficiase al Banco Agrario de Colombia, lo anterior como quiera que el presente asunto fue terminado por pago total.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2021-0862-00  
DEMANDANTE: YANNETH FLORIÁN TOVAR  
DEMANDADO: MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO  
Verbal Divisorio

I. ASUNTO

Procede el Juzgado a resolver lo pertinente dentro del proceso **DIVISORIO** de **VENTA DE LA COSA COMÚN**, instaurado por la señora **YANNETH FLORIÁN TOVAR** en contra de **MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO**.

II. ANTECEDENTES:

La señora **YANNETH FLORIÁN TOVAR**, a través de apoderado judicial, instauró demanda **DIVISORIA** de **VENTA DE LA COSA COMÚN**, contra **MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO**, basada en los siguientes hechos:

La señora **YANNETH FLORIÁN TOVAR** y **MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO**, son copropietarias del apartamento 202, Bloque 2, Etapa III, de la Agrupación de Vivienda las Terrazas de Suba, situado en la Carrera 83 No. 145-26 de Bogotá, con cedula Catastral número 138 82 5 22 y con Matrícula Inmobiliaria **50N-20122496** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de Bogotá, cuyos linderos generales y especiales se encuentran consignados en la Escritura Pública No. 0114 del 16 de Enero de 2010, corrida en la Notaria 51 del Circulo Notarial de Bogotá.

El inmueble anteriormente reseñado, fue adquirido por las señoras **YANNETH FLORIÁN TOVAR** y **MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO**, mediante Contrato de Compraventa celebrado con los señores **SANTIAGO ROJAS ZAPATA** y **MARLY JULIETH ROJAS ZAPATA**, mediante la mencionada Escritura Pública No. 0114 del 16 de enero de 2010, corrida en la Notaria 51 del Circulo Notarial de Bogotá.

Manifiesta que entre las copropietarias del bien inmueble, YANNETH FLORIÁN TOVAR y MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO, no se ha celebrado pacto alguno que las obligue a permanecer en la indivisión

Que la demandada MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO no ha querido allanarse a efectuar con la demandante a la venta del inmueble y repartirse por igual el producto de su venta

Por tratarse de un apartamento sometido a Régimen de Propiedad Horizontal, el inmueble motivo de demanda, no es susceptible de División Física o Material y sobre el apartamento 202, Bloque 2, Etapa III, de la Agrupación de Vivienda las Terrazas de Suba, situado en la Carrera 83 No. 145-26 de Bogotá, no se han efectuado mejoras.

Con fundamento los anteriores hechos la demandante solicitan:

- Se ordene la venta del Apartamento 202, Bloque 2, Etapa III, de la Agrupación de Vivienda las Terrazas de Suba, situado en la Carrera 83 No. 145-26 de Bogotá, inscrito en el Catastro con el número 138 82 5 22 y con Matrícula Inmobiliaria 50N-20122496 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de Bogotá, cuyos linderos generales y especiales se encuentran consignados en la Escritura Pública No. 0114 del 16 de Enero de 2010, corrida en la Notaria 51 del Circulo Notarial de Bogotá.
- Que efectuado el remate del inmueble, se distribuya el producto en las proporciones correspondientes a cada comunero.

### III. ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante proveído de 24 de noviembre de 2021 (archivo 10)<sup>1</sup>, se admitió el PROCESO DIVISORIO DE VENTA DE LA COSA COMÚN, ordenando notificar a la parte demandada.

El 3 de febrero de 2021, la demandada **MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO** se notificó en forma personal tal cual se da cuenta del acta que para tal fin se levantara<sup>2</sup> y por intermedio de apoderado judicial y dentro de su oportunidad procesal contestó la demanda, sin proponer medios exceptivos, ni alegar pacto de indivisión.

---

<sup>1</sup> Archivo No. 10 de proceso digital 2021-00682

<sup>2</sup> Archivo No. 11 de proceso digital 2021-00682

#### IV. CONSIDERACIONES

Los consabidos presupuestos procesales, demanda en forma, capacidad de parte, capacidad procesal y competencia se hallan actualizados en el presente caso, motivo por el cual el proceso se ha desarrollado normalmente, y por ende, se impone una decisión de fondo.

Entrando en materia, debe tenerse en cuenta que ningún comunero está obligado a permanecer en indivisión de la cosa de la que es propietario y puede reclamar la división de la misma cuando se trate de bienes que puedan partirse materialmente, sin que los derechos de los condueños desmerezcan por el fraccionamiento y, en los restantes eventos, la venta en pública subasta para que el precio se distribuya entre todos ellos en proporción a sus cuotas de dominio.

Con esa finalidad, debe acompañarse con el libelo prueba de la calidad de copropietarios de uno y otros, y del certificado del registrador de instrumentos públicos sobre la situación jurídica del bien y su tradición, como indica el artículo 406 y subsiguientes del Código General del Proceso.

En el presente caso, fue allegado con la demanda el certificado de tradición del inmueble objeto de juicio identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **50N-20122496**<sup>3</sup>, donde se acreditó plenamente que las señoras **YANNETH FLORIÁN TOVAR y MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO**, figuran como codueñas del bien inmueble apartamento 202, Bloque 2, Etapa III, de la Agrupación de Vivienda las Terrazas de Suba, ubicado en la **Carrera 83 No. 145-26 de Bogotá**, cuya división y/o venta se pretende a través de esta acción.

La parte demandada no propuso medios se dirigirá a impedir el remate del inmueble común, ni se planteó y demostró *pacto de indivisión*, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el inciso primero del artículo 409 del Código General del Proceso, es del caso decretar la venta en pública subasta del inmueble materia del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

---

3 Página 91 a la 97 archivo 2 del proceso digital 2021-00682

**V. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA VENTA EN PÚBLICA SUBASTA** del inmueble apartamento 202, Bloque 2, Etapa III, de la Agrupación de Vivienda las Terrazas de Suba, ubicado en la Carrera 83 No. 145-26 de Bogotá, identificado con Matricula Inmobiliaria No 50N-20122496 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Sur, dividiendo su producto entre las comuneras **YANNETH FLORIÁN TOVAR** y **MARÍA BETTY DELGADO GARAVITO**, en proporción a sus derechos.

**SEGUNDO:** Una vez se acredite la inscripción de la demanda sobre el folio con Matricula Inmobiliaria No. **50N-20122496**, ubicado en el apartamento 202, Bloque 2, Etapa III, de la Agrupación de Vivienda las Terrazas de Suba, situado en la **Carrera 83 No. 145-26** de Bogotá de la ciudad de Bogotá, se seguirá con el tramite subsiguiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso

5ºTeléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006 – 2021-00887 - 00  
**DEMANDANTE:** ALICIA MARÍA ORTEGA  
GONZÁLEZ  
**DEMANDADO:** JOSÉ IGNACIO COY RAMOS  
Ejecutivo Singular.

Previo a resolver sobre la notificación efectuada a la parte demandada, se requiere nuevamente a la memorialista para que dé cumplimiento a lo ordenado en providencia 31 de enero de 2022. Téngase en cuenta que las notificaciones allegadas no cumplen los requisitos contemplados en los artículos 291 y 292 de Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril  
de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00906-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS  
**DEMANDADO:** DUNIA YADIRA MÉNDEZ GUERRA y  
ORLANDO VALDÉS NOREÑA  
**Ejecutivo Efectividad de la Garantía Real.**

Para todos los fines legales pertinentes se tiene por notificado a los convocados DUNIA YADIRA MÉNDEZ GUERRA y ORLANDO VALDÉS NOREÑA, en forma personal del auto de mandamiento de pago y su corrección de conformidad con el acta que para tal fin se levantara el día 21 de febrero de la presente anualidad.

Por otra parte, por EXTEMPORÁNEA, se rechaza la contestación de la demanda efectuada por el apoderado judicial de los demandados.

Previo a seguir con el trámite normal del presente proceso, la parte actora alléguese certificado de tradición del inmueble perseguido dentro del presente asunto donde conste el registro la medida de embargo decretada por este despacho judicial y así mismo deberá contener todas y cada una de las anotaciones del bien perseguido dentro de la presente acción, numeral 3 del artículo 468 del ibídem.

Se reconoce personería al abogado ELECTO CASALIN CONSUEGRA, como apoderado de los demandados DUNIA YADIRA MÉNDEZ GUERRA y ORLANDO VALDÉS NOREÑA, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-0931-00  
**DEMANDANTE:** JUAN DAVID CUERVO ZORRO como  
endosatario en propiedad del señor  
LUIS EDUARDO MALDONADO  
**DEMANDADO:** ANDRES MAURICIO CORTÉS CHACÓN.  
Ejecutivo

Vista la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante y como el vehículo de placas **HJL-467** se encuentra debidamente embargado, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la aprehensión del vehículo automotor de placas **HJL-467** de propiedad de la parte demandada.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL- DIJIN INTERPOL** con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma colocando el referido rodante a disposición de este Juzgado y para el presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a la Policía Nacional que el vehículo sea depositado en las **BODEGAS JUDICIALES APARKING S.A.S, ubicada en la Carrera 90 # 159 a –55** de esta ciudad.

**CUARTO:** Atendiendo los innumerables inconvenientes presentados con las capturas ilegales de vehículos, y para seguridad de las partes, el trámite del Oficio donde se comunica la orden de captura a la DIJIN - INTERPOL será **TRAMITADO POR EL JUZGADO**, quien por intermedio de un funcionario y previo el pago de las expensas necesarias por la parte demandante, radicará el Oficio.

**QUINTO: SOLAMENTE** cuando en el expediente obre el Oficio de captura debidamente diligenciado, esto es, radicado ante la DIJIN INTERPOL, podrán las partes tener acceso al mismo.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-0941-00  
**DEMANDANTE:** PATRICIA VILLAR CONCHA  
**DEMANDADO:** HENRY ONOFRE CORTÉS.  
**Verbal**

Se requiere a la parte actora para que proceda a intentar la notificación de la parte pasiva, en las direcciones aportadas en el libelo demandatorio, tenga en cuenta que es carga procesal que le corresponde a la parte activa.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2021-00948-00  
DEMANDANTE: SEM DE JESÚS CIFUENTES GUTIÉRREZ.  
DEMANDADO: AMANDA BARBOSA CUBILLOS  
Prueba anticipada – Interrogatorio

Teniendo en cuenta que las diligencias de notificación no fueron efectivas de conformidad con los resultados de la entrega, como lo dispone los artículos 291 y 292 del Código General de Proceso y artículo 8 del Decreto 806, el despacho dispone:

Citar NUEVAMENTE a la señora **AMANDA BARBOSA CUBILLOS**, para que el día **3 de mayo de 2022 a la hora de las 11:30 A.M.**, comparezca al Despacho a fin de llevar a cabo diligencia de Interrogatorio de Parte como Prueba Extraprocesal.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 183 del Código General del Proceso, la notificación a los citados deberá hacerse personalmente, de acuerdo con los artículos 291 y 292 ibídem, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia y lo ordenado por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020)

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00956-00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS  
S.A. AECSA  
**DEMANDADO:** LINA MARCELA MENDOZA GARAY  
Ejecutivo

Las diligencias de notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, con resultados negativos, se ordena agregarlos a los autos y su contenido se tendrá en cuenta en su debida oportunidad procesal.

Por otra parte, la dirección de notificación a la señora **LINA MARCELA MENDOZA GARAY**, ténganse en cuenta para todos los fines legales pertinentes e inténtense las notificaciones en la misma.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00957-00  
**DEMANDANTE:** ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO :** VICTOR MANUEL URIBE  
**Ejecutivo Singular**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por el apoderado de la parte demandante y coadyuvada por la parte demandada, y como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 314 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir **embargo de remanentes**, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Por Secretaría ofíciense.

**TERCERO:** A costa de la parte demandada, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.

**CUARTO:** Entregar los oficios de desembargo a la parte demandada.

**QUINTO:** Sin costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril  
de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



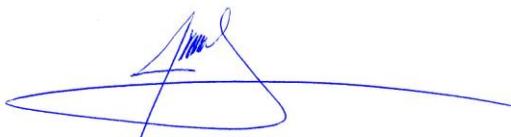
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003082 --2021 -00977- 00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** FRANCKS RICARDO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ  
**EJECUTIVO .**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, alléguese poder otorgado por la parte demandada, de conformidad con el artículo 74 del Código General del Proceso y el artículo 5 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00989-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** JOHN ALEXANDER ROGELIS QUINTERO  
**Pago directo -Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Despacho rechaza el recurso de reposición presentado por la parte actora por extemporáneo.

Téngase en cuenta que el correo electrónico a través del cual se radicó el escrito de recurso de reposición, fue enviado el 28 de febrero de 2022 a las 7:54 AM, y no fue recibido por encontrarse fuera del horario laboral. No obstante, el mismo correo fue reenviado, pero ya el 17 de marzo de 2022, y en esa calenda ya se encontraba fuera del término legal.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 – 2021-01001-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** PAOLA RODRIGEZ QUIJAN EJECUTIVO  
Ejecutivo efectividad de la garantía real

Por cuanto que las diligencias de notificación a la entidad demandada y allegas al plenario, las misma no se hicieron bajo los lineamientos de los artículo 291 y 292 del Código General del proceso y el artículo 8 del decreto 806 de 2020, el despacho no las tiene en cuenta.

En consecuencia de lo anterior, con miras de evitar futuras nulidades y teniendo en cuenta el control oficioso, elabórese nuevamente las diligencias de notificación, bajo los apremios de las codificación citada.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-01012-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO  
FINCOMERCIO LTDA.  
**DEMANDADO:** LUIS ALFREDO BENÍTEZ JUNCO.  
Ejecutivo singular

Las diligencias de notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso y el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, ambas con resultados negativos, se ordena agregarlas a los autos y su contenido se tendrá en cuenta en su debida oportunidad procesal.

Por otra parte, la dirección de notificación al señor **LUIS ALFREDO BENÍTEZ JUNCO**, ténganse en cuenta para todos los fines legales pertinentes e inténtense las notificaciones en la misma.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría



# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006 – 2022-00127- 00  
**SOLICITANTE:** ERLINDA MUÑOZ MARTIN  
**ASUNTO:** Insolvencia de persona natural no comerciante

Procede el Despacho a resolver de plano las objeciones presentadas por **HÉCTOR EDUARDO GARCÍA SARMIENTO** a través de su apoderado judicial contra la propuesta de negociación de deudas presentadas por **ERLINDA MUÑOZ MARTÍN** en audiencia de negociación de deudas dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante.

### I. ANTECEDENTES

1. La señora **ERLINDA MUÑOZ MARTÍN** a través de apoderada judicial presentó ante el centro de conciliación **FUNDACIÓN ABRAHAM LINCON – FAL** solicitud de audiencia de conciliación por insolvencia de persona natural no comerciante, requerimiento que sustentó con: *i)* el informe de origen de su insolvencia; *ii)* propuesta de negociación de deudas; *iii)* relación de acreedores; *iv)* relación de bienes; *v)* relación de proceso judiciales y/o administrativos y *vi)* recursos disponibles para el pago de obligaciones.

2. Propuesta para insolvencia de persona natural no comerciante que sustentó en el tipo de deudas y su correspondiente valor de la siguiente forma:

PERSONA	ORIGEN DEUDA	VALOR	DÍAS DE MORA	CLASE
Héctor Eduardo García Sarmiento	Hipoteca	\$230.000.000	Más de 100	3
Blanca Nydia Abril Bocachica	Letra de cambio	\$130.000.000	Más de 100	5
Laura Stephanie Boada Coronado	Letra de Cambio	\$170.000.000	Más de 100	5

Instituto de Desarrollo Urbano	Valorización	\$2.000.000	Más de 100	1
Secretaria de Hacienda Distrital	Impuesto Predial	\$45.000.000	Más de 100	1
Leonardo Alonso Pulido	Letra de cambio	\$150.000.000	Más de 90	5
Víctor Hugo Martín	Letra de cambio	\$20.000.000	Más de 90	5
Carmenza Muñoz Martín	Letra de cambio	\$20.000.000	Más de 90	5
Ana Delia Muñoz Martín	Letra de cambio	\$20.000.000	Más de 90	5
Henry Muñoz Martín	Letra de cambio	\$20.000.000	Más de 90	5
<b>Total</b>		<b>\$807.000.000</b>		

3. Como relación de bienes que a la presentación de conciliación relacionó la señora señaló los siguientes:

<b>BIENES</b>	<b>VALOR</b>
Casa de habitación ubicada en la carrera 78 No. 63B 27-26 en la ciudad de Bogotá con matrícula inmobiliaria No. 50C-213141.	\$780.000.000
Apartamento 301 ubicado en la calle 64 J No. 86-16 ubicado en la ciudad de Bogotá con matrícula inmobiliaria No. 50C-01878878	\$280.000.000
Apartamento 501 ubicado en la calle 64 J No. 86-16 ubicado en la ciudad de Bogotá con matrícula inmobiliaria No.	\$150.000.000
Televisor	\$400.000
Juego de cuarto	\$300.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'210.700.000</b>

4. Como propuesta de pago a los acreedores señaló que el monto a pagar por las obligaciones que ascienden a una suma de \$807.000.000 es de una suma mensual de \$5'043.750, requiriendo para el caso una condonación del 100% de los intereses causados y futuros. Lo anterior, toda vez que el resto de sus ingresos son para continuar con su supervivencia y gastos familiares básicos. Posteriormente, a través de apoderado judicial presentó otra propuesta de negociación de deudas, en la que solicitó a todos los acreedores la condonación de los intereses presentes y futuros con excepción de los acreedores que se encuentran con créditos de primera clase, esto es, en relación con la Secretaria de Hacienda Distrital y el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU; adicionalmente, relacionó la propuesta de pago de la siguiente forma:

“[...]”

1. *CANCELAR A SECRETARIA DE HACIENDA y al IDU en 6 cuotas capital e intereses, comenzando al mes siguiente a la firma del acuerdo.*

2. *CANCELAR AL ACREEDOR HIPOTECARIO el capital en 45 cuotas mensuales sucesivas, iniciando inmediatamente después de pagar a los acreedores del grado uno, reconociendo un interés mensual equivalente al 0.5% mensual, es decir, 45 cuotas de \$5.720.369.*
3. *CANCELAR A LOS ACREEDORES QUIROGRAFARIOS en 21 cuotas, pagaderos así: veinte (20) cuotas mensuales sucesivas, por valor cada una de \$ 6'500.000 A PRORRATA, reconociendo con ello un interés futuro del 0.5% mensual, sumas de dinero que empezaran a pagarse después de haber cancelado la totalidad del crédito hipotecario, mencionado en el numeral anterior, y una última cuota con la venta del inmueble ubicado en la CARRERA 78 # 63B -27-26 de la ciudad de Bogotá, esto es, por la suma de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS \$400'000.000 millones. [...]"*

El 7 de diciembre de 2021 la insolvente presentó nueva propuesta de pago extraprocesal, en la cual indicó:

*"[...]"*

1. *CANCELAR A SECRETARIA DE HACIENDA y a el IDU. El capital solicitando condonación de intereses con un periodo de gracia de 12 meses es decir hasta el 5 de enero del 2023*
2. *CANCELAR AL ACREEDOR HIPOTECARIO EL CAPITAL Y 70 millones de intereses, reconociendo costas procesales solicitando un periodo de gracia de 14 meses.*
3. *CANCELAR A LOS ACREEDORES QUIROGRAFARIOS en 1 cuota solicitando la condonación de intereses pasados reconociendo con ello un interés futuro del 0.5% mensual, sumas de dinero que empezaran a pagarse después de haber cancelado la totalidad del crédito hipotecario, mencionado en el numeral anterior, Todo esto con la venta del inmueble ubicado en la Carrera 78 # 63 B -27/26 de la ciudad de Bogotá [...]"*

5. Admitido el proceso de negociación de deudas por el 22 de julio de 2021 y después de varias audiencias fallidas el 17 de enero de 2022 se llevó a cabo la de conciliación en la cual el acreedor **HÉCTOR EDUARDO GARCÍA SARMIENTO** presentó objeción respecto a la naturaleza, cuantía y la existencia de acreencias reportadas a favor de los acreedores quirografarios y en relación a la calidad de no comerciante de la solicitante **ERLINDA MUÑOZ MARTÍN**.

## II. OBJECCIÓN DEL ACREEDOR HIPOTECARIO

### a. *En relación con la calidad de no comerciante*

Señala la parte objetante que la señora **MUÑOZ MARTÍN** ostenta la calidad de comerciante desde hace más de diez (10) años, ejerce de manera profesional actos de comercio como arrendadora de inmuebles, actividad por la que percibe ingresos brutos mensuales por

\$7'000.000 por concepto de arrendamientos como se observa en el anexo No. 6 de la solicitud de negociación de deudas. En ese sentido, no desvirtuó la presunción de comerciante, así como tampoco aportó ningún elemento de prueba que demostrara que no ejerce una actividad comercial, siendo su carga procesal.

La actividad económica que desarrolla no es ocasional sino permanente, explota mediante los servicios de arrendamiento de bienes inmuebles a título oneroso, configurándose los supuestos de hecho de comerciante, ejercicio profesional de una actividad comercial y el lucro que lo obtiene de su ejercicio. Ante tales hechos, el procedimiento de que trata el artículo 531 y ss., del Código General del Proceso no le es aplicable por no cumplir el requisito subjetivo de no ser comerciante.

Por lo anterior, solicita que dada la condición de comerciante de la señora **ERLINDA MUÑOZ MARTÍN** se ordene al Centro de Conciliación **FAL** rechazar la solicitud presentada por no ser competente para tramitar el asunto que se sometió a su conocimiento.

***b. En relación con la inexistencia de acreditación de acreedores***

Manifiesta el objetante que la deudora relacionó dentro de sus acreencias una serie de obligaciones de las cuales no aporta prueba, tales acreedores nunca se hicieron parte de manera directa o a través de apoderado en ninguna de las audiencias de negociación de deudas convocadas, entre los acreedores quirografarios y la deudora puede existir vínculo de consanguinidad por la identidad de apellidos, sin que a pesar del emplazamiento se hicieran parte.

De esta forma, al no poderse probar la verdadera existencia de tales obligaciones estas se deben excluir de la relación de deudas, adicionalmente porque la deudora abusa de del derecho consagrado en el Código General del Proceso relacionado con la insolvencia de persona natural no comerciante, aumentando deliberadamente sus obligaciones en detrimento de los derechos de aquellos acreedores que han ejercido de manera probada acciones legales pertinentes para el cobro de sus acreencias.

Por lo anterior, solicita que, en caso de no prosperar la solicitud de rechazo de la insolvencia de persona natural no comerciante, se ordene la exclusión de estos acreedores y se ajusten los valores adeudados respecto de las obligaciones debidamente soportadas.

**c. En relación con el ocultamiento de bienes**

Precisó que en el anexo No. 4 “relación completa y detallada de los bienes del deudor”, solo relaciona tres bienes inmuebles urbanos indicando que no se incurrió en omisiones, imprecisiones o errores, sin embargo, dicha declaración no es cierta, en tanto, se omitió el predio tipo lote ubicado en la calle 37D No. 4-89 de la ciudad de Bogotá de la cual es propietaria del 50% de los derechos de cuota, tal y como se desprende del certificado de tradición y libertad que aportó la misma deudora.

De lo anterior, anota el objetante, se desprende que la intención de la señora **MUÑOZ MARTÍN** es ocultar deliberadamente su patrimonio en detrimento de los intereses económicos de sus acreedores y subsidiariamente solicita que en caso de no prosperar el rechazo de la solicitud, se ordene incluir el mencionado bien como parte del patrimonio en favor de los acreedores.

**d. Respetto de la ausencia de mérito ejecutivo de los títulos aportados**

Para el acreedor los títulos valores aportados por los acreedores **LEONARDO ALONSO PULIDO y BLANCA NIDYA ABRIL BOCACHICA** no prestan mérito ejecutivo, toda vez que respecto del primero no se determinó el origen y la forma en que fue otorgado, por valor de \$150'000.000; adolece de los requisitos formales de las letras de cambió previstos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, esto es, la firma de quien lo crea y el nombre del girado, tiene espacios en blanco en lo que refiere a la forma de pago, la cantidad adoleciendo además de la carta de instrucciones de que trata el artículo 622 ibídem, no se pactaron intereses corrientes, resultando excesiva la suma de \$70'000.000 que pretende el acreedor en la graduación de su crédito.

Respetto del segundo título valor, adolece de los mismos defectos, por lo que se hace necesario revisar concretamente las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que los acreedores otorgaron en calidad de préstamo las sumas contenidas en las letras de cambio. Por lo que solicita, se oficie a la Dirección de Impuestos y Aduanas – DIAN para que informe si los acreedores declaran renta respecto de dichas sumas.

Respetto del crédito de **LAURA STEPHANIE BOADA CORONADA** a pesar de actuar dentro de la audiencia de negociación de deudas a través de apoderado judicial, no acreditó con un título la obligación, por consiguiente, a juicio del objetante, la obligación debe ser excluida por no haberse podido determinar su existencia, su naturaleza y su cuantía.

### III. TRÁMITE DE LA OBJECCIÓN

De las objeciones presentadas por el acreedor se corrió traslado a la parte insolvente, quien describió traslado en los siguientes términos:

En cuanto a la calidad de comerciante, alegó que es errada la interpretación que el objetante hace del numeral 2º del artículo 20 del Código de Comercio, toda vez que dicha norma se refiere al arriendo de bienes inmuebles para subarrendarlos y para este caso se está haciendo uso de bienes propios a fin de arrendarlos, no ha tomado ni toma en arriendo inmuebles para subarrendarlos ni recibe administración de inmuebles de terceros para entregarlos a título de arrendamiento.

Respecto al ocultamiento de bienes, el bien inmueble ubicado en calle 37D No. 4-89 Este de la ciudad de Bogotá y con matrícula inmobiliaria 50S-40461079 fue adjudicado en un trámite sucesoral respecto del cual se impetró una acción judicial por parte de los hermanos para obtener su cuota parte; dentro de dicho proceso, reconoció a cada uno de sus hermanos la suma de \$10'465.000, pero como no ha realizado este pago aún no es propietaria que por demás éstos pueden reclamar ante el incumplimiento.

Por otra parte, en lo que respecta a la objeción inexistencia de acreditación de acreencias resalta que los señores Henry, Ana Delia, Carmenza y Víctor Hugo Muñoz Martín son sus hermanos, por consiguiente, las obligaciones contenidas en títulos valor están acreditadas en el acta de conciliación lograda dentro del proceso adelantado por el Juzgado 16 de Familia de Bogotá que ordena el reconocimiento en favor de los acreedores (hermanos).

En cuanto a la objeción ausencia de mérito ejecutivo de los títulos aportados por el señor **LEONARDO ALONSO PULIDO, BLANCA NYDIA ABRIL BOCACHICA y STEPHANIE BOADA CORONADO** manifiesta respecto del primero y de la segunda no es cierto que el título carezca de validez toda vez que de las normas citadas por el objetante no se desprende que el acreedor deba poner su firma y por tanto no es menester que el tenedor legítimo lo suscriba; las letras de cambio cuentan con la firma del girado y que los espacios en blanco no siempre tienen instrucciones a través de una carta, máxime cuando la deudora acepta y reconoce su obligación y respecto de la tercera, para respaldar esta acreencia otorgó título valor que entregó para hacer negociable.

En ese sentido, solicita se tengan como no probadas las objeciones y se ordene seguir adelante con el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante en relación con los acreedores presentados en la solicitud de insolvencia.

#### IV. TRÁMITE PROCESAL

Como quiera que por disposición expresa del artículo 552 del Código General del Proceso, las objeciones deben resolverse de plano y sin advertirse la necesidad de decretar pruebas de oficio ni aquellas solicitadas por la parte objetante, debiendo el Despacho entrar a resolver.

#### V. CONSIDERACIONES

##### 5.1. COMPETENCIA PARA RESOLVER CONTROVERSIAS

De conformidad con lo dispuesto en los numerales 2° y 3° del artículo 550 del Código General del Proceso en concordancia del artículo 552 *ibidem*, corresponde al Juez resolver las objeciones presentadas dentro del trámite de negociación de las deudas, por lo que correspondió a este Despacho judicial por reparto avocar conocimiento en virtud del domicilio de la deudora, manifestado por ésta en el acápite introductor del acuerdo presentado, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 533 y 534 de la misma codificación. Por lo tanto, este Despacho es competente para resolver las objeciones formuladas.

Es importante destacar que esta autoridad civil municipal está habilitada para resolver sobre el cuestionamiento respecto de la presunta calidad de comerciante de la insolvente por cuanto la jurisprudencia<sup>1</sup> así lo ha sentenciado al destacar que la competencia del Juez civil municipal no solo se limita a conocer de objeciones respecto a la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por parte del deudor (artículo 550 C.G.P.), sino que además, también está investido de competencia para dirimir controversias que surjan con ocasión del trámite concursal, dentro de las cuales, se encuentra, desde luego su calidad de comerciante.

Sumado, se ha destacado que, en virtud al cumplimiento de los deberes legales del Juez, a este le es forzoso realizar control de legalidad en las actuaciones sometidas a su conocimiento, así se ha pronunciado la jurisprudencia en un asunto donde se debatía si el Juez civil municipal puede desatar asuntos no tramitados propiamente como objeciones dentro de las audiencias de negociación de deudas que llevan a cabo los centros de conciliación o notarias:

“[...] Del procedimiento de insolvencia a que hacen referencia los artículos 538 y s.s. del C.G.P., podría inferirse que el juez civil municipal únicamente conoce de las objeciones que se formulan por parte de los acreedores en el desarrollo de la audiencia de negociación de deudas relacionadas con la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones, no obstante y efectuando una interpretación armónica del mismo articulado, se puede concluir que el campo de acción de los jueces civiles municipales es más amplia,

---

<sup>1</sup> A título de ejemplo, Tribunal Superior de Cali, sentencias de tutela del 23 de septiembre de 2015, rad: 2015-00124 y del 31 de julio de 2019, rad: 2019-0074.

pues si analizamos el contenido mismo del art. 534 que prevé que el juez municipal conocerá en única instancia “de las controversias previstas en éste título...” y el párrafo contempla “El juez que conozca de la primera de las controversias que se susciten en el trámite previsto en esta Ley, conocerá de manera privativa de todas las demás controversias que se presenten durante el trámite o ejecución del acuerdo...” (Subraya de la Sala), lo que demuestra que no solamente dichas controversias se refieren exclusivamente a las objeciones de los créditos respecto de la existencia, naturaleza y cuantía, sino que además podría presentarse la controversia en cuanto a la calidad del deudor, de si cumple con los requisitos para ser considerada persona natural comerciante o no [...]

“ [...] De igual manera, el numeral 9° del art. 17 del C.G.P. establece como competencia de los jueces civiles municipales en única instancia, “De las controversias que se susciten en los procedimientos de insolvencia de personas naturales no comerciantes y de su liquidación patrimonial [...]”<sup>2</sup>

En virtud de lo expuesto y de las objeciones presentadas por el señor **HÉCTOR EDUARDO GARCÍA SARMIENTO** corresponde establecer si procede la objeción presentada respecto de la calidad de comerciante de la deudora solicitante por recibir retribuciones como arrendadora de los bienes inmuebles de su propiedad que relaciona en su solicitud de trámite de persona natural no comerciante. De no prosperar dicha objeción, corresponde declarar probadas o no las demás objeciones propuestas.

## 5.2. DEL TRÁMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE

A través de los procedimientos de insolvencia se confiere a las personas naturales, que han incurrido en mora del pago de obligaciones, la posibilidad de reajustar con sus acreedores un plan de pago favorable, dado que su situación financiera presente le impide cumplir a cabalidad con las crediticias. Es un reconocimiento y una protección normativa que se le hace al deudor que se ha constituido en mora y ha sufrido un revés económico, de poder lograr un acuerdo sobre el plan de pago con respecto a sus acreedores, y de esta manera impedir que se adelanten procesos ejecutivos en su contra que pongan su patrimonio en mayor detrimento.

Fue así como luego de varios intentos legislativos, el Congreso de la República reguló el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, insertándolo en el Código General del Proceso y dedicándole un título completo a partir del artículo 531, para ser luego reglamentado por el Ministerio de Justicia y del Derecho a través del Decreto 2677 del 21 de diciembre de 2012.

De esta manera, la señora **ERLINDA MUÑOZ MARTÍN** ateniéndose a su condición de deudor moroso inició el trámite ante un conciliador debidamente autorizado, presentando los pasivos

<sup>2</sup> Tribunal Superior de Cali, providencia del 03 de mayo del 2018, M.P. Dr. José David Corredor Espitia

sobre los cuales se encontraba en mora mayor a noventa días, como lo exige el legislador para ser admitido a este trámite.

### 5.3. DE LA BUENA FE

Debe considerarse que esta clase de trámite especial se encuentra regido desde su inicio por el principio de la buena fe consignado constitucionalmente en el artículo 83, según el cual, “las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas”. Es decir que tanto los particulares como las autoridades están sujetos a los mandatos de honestidad, lealtad y sinceridad, integradores del principio de la buena fe. Para los primeros, como una barrera que evita el abuso del derecho; y para los segundos, como un límite a los excesos y a la desviación del poder.

Se explica entonces que el reconocimiento de la presunción de buena fe pretende superar la desconfianza hacia el particular en sus actuaciones ante la administración pública, con el fin de humanizar las relaciones jurídicas y reducir los requisitos y procedimientos exigidos por las autoridades. Al respecto, la Corte Constitucional señaló en sentencia C-840 de 2001:

“[...] De acuerdo con la doctrina el principio de la buena fe constituye pieza fundamental de todo ordenamiento jurídico, habida consideración del valor ético que entraña en la conciencia social, y por lo mismo, de la importancia que representa en el tráfico jurídico de la sociedad. Contenido ético que a su vez incorpora el valor de la confianza dentro de la base de las relaciones sociales, no como creación del derecho, que sí como presupuesto, con existencia propia e independiente de su reconocimiento normativo. La buena fe se refiere exclusivamente a las relaciones de la vida social con trascendencia jurídica, sirviendo al efecto para valorar el comportamiento de los sujetos de derecho, al propio tiempo que funge como criterio de reciprocidad en tanto se toma como una regla de conducta que deben observar los sujetos en sus relaciones jurídicas, esto es, tanto en el ámbito de los derechos como en la esfera de los deberes y obligaciones [...]”.

Puede decirse entonces que la buena fe se concibe como un principio inherente a las relaciones que se desarrollan dentro del ámbito jurídico, destinado a la reivindicación por el exceso de la formalidad en todas las actuaciones de los particulares, pero que tampoco implica el desconocimiento de ciertos requisitos y cargas probatorias razonables cuando a ello hubiere lugar.

### 5.4. CASO CONCRETO

En primera medida, este Despacho entrará a analizar la objeción relacionada con la presunta calidad de comerciante que ostenta la señora **ERLINDA MUÑOZ MARTÍN** y que a juicio del

objetante le impide acogerse al procedimiento de insolvencia de persona natural no comerciante, lo anterior, a fin de indicar si procede el análisis de las demás propuestas.

En ese sentido, indicó el señor **HÉCTOR EDUARDO GARCÍA SARMIENTO** que la deudora es comerciante en tanto ejerce actos como tal, pues en relación con los inmuebles de los cuales percibe ingresos por \$7'000.000 millones de pesos mensuales, lo hace a título oneroso y en condición de arrendadora, actividad que encuadra dentro de los presupuestos de comerciante, *i)* el ejercicio de una actividad comercial y *ii)* el lucro que se obtiene del ejercicio de dicha actividad comercial.

Conforme con lo anterior, y para determinar cuándo una persona es comerciante, se trae a colación lo dispuesto en nuestro Código de Comercio:

“Art. 10. COMERCIANTES - CONCEPTO - CALIDAD>. Son comerciantes las personas que profesionalmente se ocupan en alguna de las actividades que la ley considera mercantiles. La calidad de comerciante se adquiere aunque la actividad mercantil se ejerza por medio de apoderado, intermediario o interpuesta persona”.

Igualmente, en lo atinente a la presunción de comerciante:

“ARTÍCULO 13. PRESUNCIÓN DE ESTAR EJERCIENDO EL COMERCIO. Para todos los efectos legales se presume que una persona ejerce el comercio en los siguientes casos: *i)* Cuando se halle inscrita en el registro mercantil; *ii)* Cuando tenga establecimiento de comercio abierto, y *iii)* Cuando se anuncie al público como comerciante por cualquier medio”.

Entonces, en virtud del artículo 10º enunciado, son comerciantes *i)* las personas que profesionalmente se ocupan en alguna de las actividades que la ley considera mercantiles; *ii)* que la calidad de comerciante se adquiere aunque la actividad mercantil se ejerza por medio de apoderado, intermediario, o interpuesta persona” y *iii)* que en concordancia con el numeral 8º del artículo 20 del mismo estatuto, son actos mercantiles “El corretaje, las agencias de negocios y la representación de firmas nacionales o extranjeras”.

De las documentales arrimadas al presente trámite, se observa que la deudora **ERLINDA MUÑOZ MARTÍN** radicó ante el Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincon solicitud de trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, solicitud en la que indicó que percibe ingresos del arrendamiento de bienes inmuebles por valor de \$7'000.000. Frente a tal afirmación, debe tenerse en cuenta que el hecho que otorga a una persona, natural o jurídica, la calidad de comerciante es la realización por parte de esta de actos de comercio; sin embargo, es necesario precisar que tal calidad no se ostenta solamente por la inscripción en

la Cámara de Comercio, sino por las operaciones que ejecuta, siendo así, no tener el registro mercantil, no la exime de la calidad de comerciante ni de las obligaciones inherentes a la misma.

Revisados los argumentos de la deudora al descorrer el traslado de las objeciones, no logró probar que los bienes de los cuales percibe los arriendos son propios y que por consiguiente su arrendamiento no constituye una actividad mercantil que la convierta en una persona natural comerciante. Adicionalmente, se desconoce si tales bienes son adquiridos con el fin de realizar subarriendo de los mismos en los términos dispuestos por el artículo 20 del Código de Comercio y en esa línea, tenía la carga de la prueba de desvirtuar que la actividad de arriendo no encajaba en los supuestos de la norma en cita, por el contrario, se limitó a indicar que se trata de bienes propios sin señalar la ubicación de los mismos o aportar contratos de arrendamiento que demostraran tal aseveración, en otras palabras, teniendo en cuenta que la única actividad de la cual se derivan los ingresos, según lo manifestado por la misma deudora en su solicitud, es la actividad de arrendar, lo que la convierte no en una actividad ocasional sino en una actividad regular.

Ahora bien, adviértase que los términos para aportar las pruebas en este tipo de procedimientos es con la misma solicitud de insolvencia ante el Centro de conciliación, al proponer objeciones y al momento de contestar las mismas, De manera que, el legislador determina con claridad que al resolver sobre presentadas, no se inicia un nuevo trámite procesal sino que estas se resuelven de plano, por tanto, el Juez tomará la decisión, fundamentado exclusivamente en los escritos y pruebas remitidos por el conciliador, y no podrá solicitar o practicar más pruebas ni realizar audiencias para tomar la decisión. Por lo que, correspondía a las partes, especialmente a la deudora en el traslado de las objeciones aportar aquellas que demostraran que no es persona comerciante.

Bajo estas apreciaciones, se encuentra que si bien el arriendo de bienes propios no constituye una actividad mercantil, en este caso, reiterase se desconocen las circunstancias por las cuales la deudora recibe tales ingresos y no se encuentran razones para admitir una solicitud de negociación de deudas de un comerciante dentro de un trámite reservado por la ley para persona natural no comerciante, pues de así admitirse, se estaría en contravía de los intereses de los acreedores y asaltados en su buena fe, de manera que, su aceptación sería un atentado contra los principios de igualdad, reciprocidad y el equilibrio que debe operar en el desarrollo de actividades comerciales.

Entonces, si la señora **MUÑOZ MARTÍN** en la etapa de presentación de solicitud para declarar la insolvencia de persona natural no comerciante, afirmó que percibe ingresos por concepto de arriendos, le correspondía durante el traslado de las objeciones aclarara tales

apreciaciones, en la medida que, en esta oportunidad procesal, no corresponde al juez entrar a dirimir un conflicto con pruebas ajenas a aquellas aportadas, siendo entonces que al tratarse de una situación de insolvencia en la que se puede poner en riesgo a los acreedores al utilizar una figura legal que no corresponde con la realidad. No se olvide que, en asuntos como el presente, la duda no puede resolverse en favor de la deudora, porque deben ponderarse tanto sus intereses como los de los acreedores, y por ello no debe caber duda alguna tanto de la condición de persona natural de quien se acoge al trámite, como de la veracidad de las obligaciones que se denuncian como impagadas.

Téngase en cuenta que, si una de las partes es comerciante, el acto se reputa mercantil<sup>3</sup> por lo que correspondía a la deudora acreditar que los contratos de arrendamiento suscritos para percibir los arriendos que constituyen sus ingresos, son celebrados con personas no comerciantes, y por ende su actividad escapa a las normas del código de comercio.

En este orden de ideas, este Despacho despachará favorablemente la objeción presentada por el señor **HÉCTOR EDUARDO GARCÍA SARMIENTO** denominada “calidad de no comerciante” y como quiera que de entrada se entrevé que el trámite aquí adelantado fue encausado por proceso diferente al que corresponde, por lo que éste juzgador saneará las irregularidades, ya que quedó sentado, que la deudora no suministró la información que descartara la actividad mercantil de arrendamiento de toda clase de bienes, para apartar la aplicación de insolvencia bajo los apremios dispuestos de la Ley 1116 de 2006.

Sumado a lo , también advierte una irregularidad, consistente en que a las audiencias no se presentaron la mayoría de los acreedores quirografarios con los cuales, al parecer, la deudora tiene lazos familiares y que por demás el Centro de Conciliación y Arbitraje Abraham Lincoln tuvo que emplazar, situación que resulta extraña toda vez que en 2019, año en el cual el Juzgado 16 de familia de Bogotá adoptó decisión frente al bien inmueble objeto del trámite de sucesión, la deudora sí conocía el paradero de los mismos y por el contrario, a la apertura de este trámite de insolvencia y no pasados más de 3 años perdió el rastro de todos sus hermanos, situación que bajo las reglas de la experiencia resulta sospechosa, pues no resulta creíble que los acreedores rompan contacto con su deudora, más cuando las obligaciones pendientes de pago son tan cuantiosas y además se tiene un parentesco tan cercano (hermanos)

En esa línea y, al declarar prospera la objeción sobre la calidad de comerciante de la deudora, este Despacho se abstiene de pronunciarse en relación con las demás objeciones propuestas. Por lo tanto, se ordenará la devolución de esta diligencia a la FUNDACIÓN ABRAHAM

---

<sup>3</sup> Artículo 22 Código de Comercio Si el acto fuere mercantil para una de las partes se regirá por las disposiciones de la ley comercial.

LINCOLN – FAL para que proceda de conformidad con lo decidido en esta providencia, adoptando las medidas a que haya lugar.

Sin más consideraciones y lo anteriormente expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá D.C.,

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR PROCEDENTE LA OBJECCIÓN** presentada por el acreedor **HÉCTOR EDUARDO GARCÍA SARMIENTO**, respecto de la calidad de no comerciante de la deudora, de conformidad a las consideraciones motivadas en la presente providencia.

**SEGUNDO: OMITIR** por sustracción de materia, pronunciamiento respecto de las demás objeciones, tal como se señaló en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DEVOLVER** las presentes diligencias a la **FUNDACIÓN CENTRO DE CONCILIACIÓN ABRAHAM LINCON** de esta ciudad tal como lo establece el artículo 552 del C. G. del P para que adopte las medidas pertinentes con relación a lo aquí decidido.

**QUINTO: CANCELAR** la radicación del presente tramite, previas anotaciones de rigor en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª - 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-0007-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.  
**DEMANDADOS:** MIGUEL ALFONSO GONZALEZ GAITAN Y ANA ISABEL  
MANCERA DE GONZALEZ  
Ejecutivo

Para todos los fines legales y de conformidad al artículo 545 del Código General del Proceso el despacho dispone:

1. SUSPENDER el presente proceso en lo que respecta al demandado **MIGUEL ALFONSO GONZÁLEZ GAITÁN**, hasta por el término aludido en el artículo 544 ibídem.

2º. ORDENAR oficiar al CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIN ABRAHAN LINCOLN, dando a conocer la suspensión ordenada, asimismo, deberá requírsele para que indique los pormenores del procedimiento de las negociaciones de las deudas, indicando si se alcanzó acuerdo de pago y remita copia del mismo.

Por otra parte y para todos los fines legales pertinentes, téngase en cuenta la demandada **ANA ISABEL MANCERA DE GONZALEZ**, se notificó del auto de mandamiento de pago librado en su contra en la forma contemplada en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término legal no contestó la demanda, como tampoco presentó medios exceptivos  
**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-0049-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A  
**DEMANDADO:** HOSMAN ALBERTO PARRA TAFUR  
Hipotecario  
Despacho Comisorio  
Juzgado Catorce (14) Civil del Circuito de Bogotá

En atención a la Comisión de la referencia proveniente del Juzgado Veintiocho Civil del Circuito de Bogotá, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXÍLIESE** el Despacho Comisorio N° 027 del 11 de noviembre de 2021 proveniente del Juzgado Catorce Civil del Circuito de Bogotá.

**SEGUNDO: FIJAR** para el día 24 DE MAYO de dos veintidós (2022), a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50S – 520770 ubicado la calle 60 b s 64 –29 lote n. 32 maz 58 -a –11 sector 2 o en la calle 60 b sur 64 29 (dirección catastral) de la ciudad de Bogotá.

**TERCERO:** Si una vez diligenciado el presente y llegada la fecha y hora indicada arriba, el apoderado de la parte demandante no se presenta a evacuar la comisión; devuélvase las presentes diligencias al juzgado comitente previa desanotación.

**CUARTO:** En virtud del principio de economía procesal (Num. 1o Art. 42 del C G P) y con la finalidad de evitar un desgaste innecesario de la administración de justicia, y a efectos de procurar la materialización de las medidas cautelares comisionadas, se ordena que por secretaría se elabore aviso dirigido al tenedor, propietario o residente a cualquier título del establecimiento objeto de la medida comisionada, informando la fecha y hora de la diligencia y que en caso de no contar con la colaboración requerida para la práctica de la comisión se

procederá al allanamiento del inmueble de conformidad con los (Arts. 112 y 113 del C G P), con el acompañamiento de la fuerza pública si resultare necesario.

El aviso deberá ser remitido por correo certificado por la parte interesada en la práctica de la medida cautelar y su trámite deberá acreditarse de manera previa a la fecha de la diligencia, so pena de entenderse desistida la misma.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Sexto Civil Municipal de  
Bogotá**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

# AVISO

**EL SUSCRITO JUEZ SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
HACE SABER A:  
PROPIETARIO / RESIDENTE / TENEDOR A CUALQUIER TÍTULO**

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-0049-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A  
**DEMANDADO:** HOSMAN ALBERTO PARRA TAFUR  
Hipotecario  
Despacho Comisorio  
Juzgado Catorce (14) Civil del Circuito de Bogotá

MEDIANTE AUTO DEL 28 DE MARZO DE 2022, SE SEÑALÓ EL 24 de mayo de 2022 a las 8:30 a.m., CON EL FIN DE LLEVAR A CABO LA DILIGENCIA DE SECUESTRO DEL INMUEBLE IDENTIFICADO CON MATRICULA INMOBILIARIA 50S – 520770 UBICADO LA CALLE 60 B S 64 –29 LOTE N. 32 MAZ 58 -A –11 SECTOR 2 O EN LA CALLE 60 B SUR 64 29 (DIRECCIÓN CATASTRAL) DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ. DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 595 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

SE ADVIERTE QUE EN CASO DE NO CONTAR CON LA COLABORACIÓN REQUERIDA PARA LA PRÁCTICA DE LA COMISIÓN SE PROCEDERÁ AL ALLANAMIENTO DEL INMUEBLE DE CONFORMIDAD CON LOS ARTS. 112 Y 113 DEL C. G. P., CON EL ACOMPAÑAMIENTO DE LA FUERZA PÚBLICA SI RESULTARE NECESARIO.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO. CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00060-00  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: JUAN PABLO HOYOS MENESES, TANIA  
RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, AURORA MENESES  
HERNÁNDEZ  
Ejecutivo para la Efectiva de la Garantía Real

En atención a la petición que antecede, el Despacho de conformidad con lo consagrado en el artículo 287 del Código General del Proceso, se adiciona el auto fechado 22 de febrero de 2022, en el siguiente sentido.

SEGUNDO: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** para la Efectividad de la Garantía Real de MENOR cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **JUAN PABLO HOYOS MENESES**, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. 02-02123809-03 – Obligación 1013527349

Por la suma de **\$8.678.390.91**, por concepto de CAPITAL, junto con los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 30 de diciembre de 2021 y hasta cuando se verifique su pago total.

Obligación No. 150216328570

Por la suma de **\$1.033.258.02**, por concepto de CAPITAL, junto con los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 30 de diciembre de 2021 y hasta cuando se verifique su pago total.

NOTIFÍQUESE este proveído en forma conjunta con el mandamiento de pago en cita, a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00094-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ELIZABETH ARÉVALO BORDA  
**Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.**

Presentada la petición en debida forma, y cumplidas las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.3, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la captura del vehículo automotor de placas **JDU-547**, que se encuentra en poder del garante **ELIZABETH ARÉVALO BORDA**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante.

**TERCERO: ORDENAR** a la Policía Nacional que el vehículo sea depositado en alguno de los parqueaderos autorizado tanto por esa institución y los indicados por la parte actora.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **EFRAÍN DE JESÚS RODRÍGUEZ PERILLA**, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00107-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL cesionario en propiedad de VEHIGRUPO S.A.  
**DEMANDADO:** EDINSON IVAN MARTINEZ GONZALEZ  
**Pago directo - Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.**

Subsanada y presentada la petición en debida forma, y cumplidas las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.3, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la captura del vehículo automotor de placas **GLO-250**, que se encuentra en poder del garante **EDINSON IVÁN MARTÍNEZ GONZÁLEZ**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante.

**TERCERO: ORDENAR** a la Policía Nacional que el vehículo sea depositado en alguno de los parqueaderos autorizado tanto por esa institución y los indicados por la parte actora.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al señor **NICOLÁS GONZÁLEZ DELGADILLO**, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00109-00  
**DEMANDANTE:** LUIS ALFONSO LOPEZ BELTRAN  
**DEMANDADO:** GLADYS RUBIELA SOSA BLETRAN  
**Verbal especial -Servidumbre**

A pesar de la presentación oportuna del escrito subsanatorio, el despacho dispone:

Revisada la cuantía del presente proceso, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, reza, *“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestión, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el numeral 7º artículo 26 del Código General del Proceso dicta *“la cuantía se determina así:.. en los procesos de servidumbre por el avalúo catastral de predio sirviente “* revisado el avalúo allegado con la subsanación de la demanda se determina que el predio sirviente está avaluado por valor de \$5.277.603 , es decir no supera el límite de mínima cuantía.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está

asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00154-00}  
**CAUSANTE:** JOSEFINA CASTELBLANCO DE  
ANGARITA  
**SUCESIÓN**

Teniendo en cuenta que la presente demanda no se subsanó, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda DE SUCESIÓN de la señora **JOSEFINA CASTELBLANCO DE ANGARITA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
3. **CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00131-00  
**DEMANDANTE:** ARKIX SAS  
**DEMANDADO:** FRKZ NEW FACE S.A  
Ejecutivo

Subsanada la demanda, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 430 y ss. del Código General del Proceso y 773 y 774 del Código de Comercio, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva singular de **MENOR CUANTÍA** a favor **ARKIX SAS**, y en contra de **FRKZ NEW FACE S.A** por las siguientes sumas de dinero:

#### **FACTURA DE VENTA ELECTRONICA No. FEV 2787 ,**

Por la suma de **\$ 35.564.698,00** M/CTE, por concepto de saldo de capital, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde 6 de septiembre de 2021. y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado.

#### **FACTURA DE VENTA ELECTRONICA No. FEV 2906,**

Por la suma de **\$ 35.093.222,00** M/CTE, por concepto de saldo de capital, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde 8 de octubre de 2021. y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado.

#### **FACTURA DE VENTA ELECTRONICA No. FEV 3036,**

Por la suma de **\$8.285.088** M/CTE, por concepto de saldo de capital, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde 6 de noviembre de 2021. y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **NATALIA DAZA ATEHORTUA**, como apoderada o de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00134-00  
**DEMANDANTE:** LUZ DARY CÁRDENAS PARRA  
**DEMANDADO:** INVERSIONES DALAH LTDA.  
Ejecutivo singular

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva **SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA**, en favor de **INVERSIONES DALAH LTDA.** y en contra de, por las siguientes sumas de dinero:

#### **PAGARE No. 001**

1.1. Por la suma de **\$100.000.000.00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 12 de octubre de 2021 y hasta cuando se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y artículo 8 del Decreto 806, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO** Reconózcase personería al abogado **ALBERTO HINOJOSA OVALLE**, como apoderado judicial de la parte demandante, según poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00137-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** GLORIA ISELA RAMIREZ MIRANDA  
Ejecutivo singular

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422. y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTA** y en contra de **GLORIA ISELA RAMIREZ MIRANDA**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagare No. 51960722**

Por la suma **\$49.779.069,00** M/cte., por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, junto con los intereses moratorios siempre y cuando no excedan la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el día 17 de julio de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería al abogado **LUIS HERNANDO OSPINA PINZON**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folios precedentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00148-00  
**DEMANDANTE:** KAREN YINETH CÁRDENAS RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** ROSA ARAMINTA AGUDELO ÁLVAREZ  
**RENDICIÓN DE CUENTAS**

A pesar de la presentación oportuna del escrito subsanatorio, el despacho dispone:

RECHAZAR la demanda, toda vez que no se subsanó el numeral 4º del auto inadmisorio, esto es, que no se acreditó en legal forma que al momento de presentar la demanda (ante la oficina judicial) que se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y sus anexos a la parte demandada, Artículo 6 del Decreto 806 de 2020, lo anterior teniendo en cuenta que las medidas cautelares solicitadas con la demandada, no son procedentes ni plausibles para esta clase de procesos.

La irregularidad destacada determina el rechazo advertido, teniendo en cuenta que la oportunidad para subsanar los defectos de la demanda ya precluyó por agotamiento.

Entréguese la misma sin necesidad de desglose, previas las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00149-00  
**DEMANDANTE:** CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA P.H.  
**DEMANDADO:** CAPITALIZACIONES MERCANTILES SAS  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta que la presente demanda no se subsanó, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

### RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por la entidad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA P.H.** contra **CAPITALIZACIONES MERCANTILES SAS**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
3. **CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**NUMERO INTERNO:** 110014003006-2022-0157-00  
**EXPEDIENTE** 258994003002-2021-00-543-00  
**ACCIONANTE:** LINA PAOLA PEREZ BOLAÑOS  
**ACCIONADO :** COLOMBIA DE TEMPORALES  
**Despacho Comisorio**  
**Acción de Tutela- Incidente de desacato**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, por secretaria devuélvase el presente despacho comisorio al juzgado de origen, dejando las constancias de rigor.

**CÚMPLASE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00158-00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ WILLIAM RODRÍGUEZ GÓMEZ  
**DEMANDADO:** TRAIN GROUP S.A.S., ALEXANDER GARZÓN SÁNCHEZ, LUIS ÁLVARO MARÍN SIMBAQUEBA, DANIEL VELASCO MEJÍA Y LINA FERNANDA GARZÓN SÁNCHEZ

Ejecutivo

Visto la solicitud de desistimiento efectuada la apoderada de la parte demandante, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 del Código General del Proceso, el Juzgado,

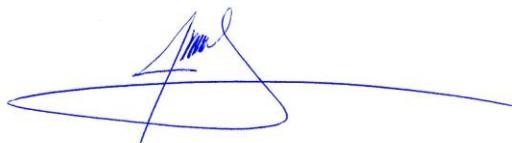
**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la presente demanda.

**SEGUNDO:** Sin costas.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00159-00  
**DEMANDANTE:** DOMINGO VARGAS PAEZ Y BLANCA GLADIS  
CONTENTO RAMIREZ  
**DEMANDADO:** MARIO REY PARDO Y PERSONAS  
INDETERMINADAS.

**Verbal - Pertenencia**

Subsanada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 375 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda en proceso **VERBAL ESPECIAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, que instaura **DOMINGO VARGAS PAEZ Y BLANCA GLADIS CONTENTO RAMIREZ** en contra de **MARIO REY PARDO Y PERSONAS INDETERMINADAS**.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez veinte (20) días, frente a las demandadas cuya dirección se conoce, notifíqueseles en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 y 293 del Código General del Proceso **EMPLÁCESE**, a las **PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS** sobre el inmueble que hace parte del parte de otro de mayor extensión con matrícula inmobiliaria No. **50S-40182426**, en el listado que se publicará el día domingo, en un medio escrito de amplia circulación Nacional: **“EL TIEMPO”, “EL ESPECTADOR” o “LA REPUBLICA”**.

**CUARTO:** En la publicación debe incluirse el nombre completo y número de identificación del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere.

**QUINTO:** Efectuada la publicación, y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso y el artículo 5 del Acuerdo PSAA14-10118 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura la parte interesada deberá solicitar la

inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, previo el cumplimiento de los requisitos legales el Despacho ordenará la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**SEPTIMO:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

**OCTAVO: ORDÉNESE** la inscripción de la demanda, para lo cual por Secretaría se libraré el respectivo oficio al registrador a efectos de que proceda conforme al artículo 592 del Código General del Proceso.

**NOVENO: OFÍCIESE A LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS, SECRETARIA DE HABITAT, y la INSTITUTO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC,** informándoles sobre la existencia del presente proceso de pertenencia, para que si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Lo anterior, teniendo en cuenta que si bien, fueron allegadas unas comunicaciones, la situación jurídica del inmueble pudo varias, y además, las mismas no fueron emitidas en torno al proceso de la referencia.

**DECIMO:** A cargo de la parte demandante **INSTÁLESE** la valla con el cumplimiento pleno de los requisitos del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, aportando al proceso las fotografías que den cuenta de ello.

**ONCE:** Se **RECONOCE** personería a la abogada **MARTHA CONSTANZA MUÑOZ BERNAL,** como apoderada de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 6 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE : 110014003006-2022-00160-00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADO: IVÁN DARÍO BÁEZ PICO  
Ejecutivo singular

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422. y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A** y en contra de **IVÁN DARÍO BÁEZ PICO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagare No. 5470092907**

Por la suma **\$5.555.555** M/cte., por concepto de CAPITAL vencido (cuotas en mora desde el mes del 30 de septiembre de 2021 al 21 de enero de 2022), junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde la fecha de vencimiento de cada una de ellas hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Por la suma **\$ 34.444.445**. M/cte, por concepto de CAPITAL acelerado, junto con los intereses moratorios a la tasa legal para esta clase de créditos desde 1 DE OCTUBRE DE 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Por la suma de **\$1.894.667** M/CTE, por concepto de INTERESES CORRIENTES de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber

que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería al abogado **ANDRES FERNANDO CARRILLO RIVERA**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folios precedentes.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00168-00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S. A.  
**DEMANDADO:** CARLOS ANDRÉS CASTAÑO PESCADOR  
Ejecutivo singular

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422. y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO POPULAR S.A.** y en contra de **CARLOS ANDRÉS CASTAÑO PESCADOR** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagare No. 01803070008146.**

Por la suma **\$2.506.431,00** M/cte., por concepto de CAPITAL vencido (cuotas en mora desde el mes del 5 de julio de 2021 al 5 de febrero de 2022), junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde la fecha de vencimiento de cada una de ellas hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Por la suma **\$49.831.054,00** M/cte, por concepto de CAPITAL acelerado, junto con los intereses moratorios a la tasa legal para esta clase de créditos desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Por la suma de **\$4.469.853,00** M/CTE, por concepto de INTERESES CORRIENTES de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

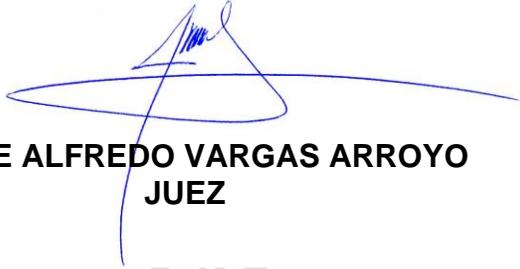
**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndole

saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería al abogado **DIANA MARÍA URIBE TÉLLEZ**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folios precedentes.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00171-00  
DEMANDANTE: FAST TAXI CREDIT S.A.S.  
DEMANDADO: RICARDO ANDRÉS MORENO DÍAZ  
Y DEYBI ARLEY MORENO DIAZ  
Aprehensión – Mecanismo de ejecución de pago directo

Teniendo en cuenta la petición elevada por el apoderado de la entidad solicitante y como quiera que se ha cumplido el objeto de la solicitud, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el procedimiento de **PAGO DIRECTO - CON SOLICITUD APREHENSIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de la orden de captura decretada sobre el vehículo automotor con placas **WHR-744, OFÍCIESE**.
3. Por secretaria dese estricto cumplimiento al inciso 2do del artículo 11 del Decreto 806 de 2020, esto es, elaborar y tramitar ante la **POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de proceda a dar cumplimiento a la misma.
4. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00178-00  
**DEMANDANTE:** ARIEL JOSÉ LOZANO LOZANO  
**DEMANDADO:** LUZ NIDIA MEDINA BRAUCIN, PAOLA CATALINA  
PINEDA MEDINA Y OTROS

**Proceso Declarativo**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial y para continuar con el trámite del presente proceso, el despacho dispone:

**PRIMERO:** Se señala el día 17 de mayo de 2022 a las 9:00 a.m., para llevar a cabo la diligencia ordenada en el inciso 2º del numeral 3º del artículo 372 Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2022-00182- 00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS ARTURO VARGAS RODRÍGUEZ,  
Ejecutivo Singular.

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva **SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA**, en favor de **AECSA S.A.** y en contra de **CARLOS ARTURO VARGAS RODRÍGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE No. 00130808009600011944**

1.1. Por la suma de **\$45.408.858 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 25 de febrero de 2022 y hasta cuando se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y artículo 8 del Decreto 806, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO** Reconózcase personería a la abogada **YARY KATHERIN JAIMES LAGUADO** para actuar en este proceso.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL M...  
DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2020-00183- 00  
**DEMANDANTE:** DOMINGO ELOY TIRADO PEREZ  
**DEMANDADO:** NUBIA GONZALEZ SEPULVEDA  
**Ejecutivo para la efectiva de la Garantía Real**

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA para la Efectividad de la Garantía Real de MENOR cuantía a favor de DOMINGO ELOY TIRADO PEREZ contra NUBIA GONZALEZ SEPULVEDA, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE N° 001**

Por la suma **\$15.000.000. M/CTE**, por concepto de SALDO DE CAPITAL, junto con los intereses moratorios a la tasa legal para esta clase de créditos desde el 30 de septiembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**PAGARE N° 002**

Por la suma **\$20.000.000. M/CTE**, por concepto de SALDO DE CAPITAL, junto con los intereses moratorios a la tasa legal para esta clase de créditos desde el 30 de diciembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO:** Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50C-1794457**. Oficiese.

**SEXTO:** Reconózcase personería a la abogada **BLANCA LILIA RODRIGUZ RODIRGUEZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, según poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00186-00  
DEMANDANTE: OSCAR ANDRÉS LUENGAS MARTÍNEZ  
DEMANDADA: LA COOPERATIVA DE AHORRO Y  
CRÉDITO “FINCOMERCIO” BANCA DE  
SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.  
“BANSERFINS.A.S.”

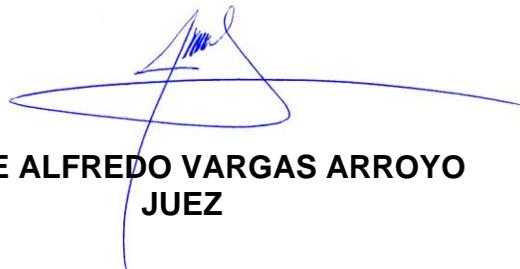
**Declarativo**

Teniendo en cuenta que la presente demanda no se subsanó, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por el señor **OSCAR ANDRÉS LUENGAS MARTÍNEZ** contra **LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO “FINCOMERCIO” BANCA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S. “BANSERFIN S.A.S.”**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
3. **CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00216-00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN  
COBRANZAS S.A. AECSA  
**DEMANDADO:** EMILIO NAVARRO SOTO  
Ejecutivo singular

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva **SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA**, en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** y en contra de **EMILIO NAVARRO SOTO**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE No. 4323297.**

1.1. Por la suma de **\$50'260.683,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la **fecha de presentación de la demanda** y hasta cuando se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y el artículo 8 del decreto 806 de 2020, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO** Reconózcase personería a la abogada **YARY KATHERIN JAIMES LAGUADO** para actuar en este proceso,.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00220-00  
**DEMANDANTE:** BANCO GNB SUDAMERIS  
**DEMANDADO:** CARLOS ALBERTO YÉPEZ ORTIZ  
Ejecutivo

Presentada en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO GNB SUDAMERIS** y en contra de **CARLOS ALBERTO YÉPEZ ORTIZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 106674468**

1.1. Por la suma de \$ **65.167.791.00M/CTE**, por concepto de capital de la obligación contenida en la obligación reseñada y pagaré base de recaudo,

1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, siempre y cuando no excedan la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el día siguiente al vencimiento de la obligación, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y el artículo 8 del decreto 806 de 2020, haciéndole

saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **CLAUDIA JULIANA PINEDA PARRA.**, quien funge como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00228-00  
**DEMANDANTE:** MIGUEL ÁNGEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** ELIZABETH GAVIRIA DE KROES Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS..  
**Verbal - Pertenencia**

Subsanada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 375 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda en proceso **VERBAL ESPECIAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, que instaura **MIGUEL ÁNGEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** en contra de **ELIZABETH GAVIRIA DE KROES Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez veinte (20) días, frente a las demandadas cuya dirección se conoce, notifíqueseles en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto artículos 108 y 293 del C. G del P. y el Decreto 806 de 2020, SE ORDENA el emplazamiento las **PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS** sobre el inmueble que hace parte del parte de otro de mayor extensión con matrícula inmobiliaria No. **50S -7044453**.

**CUARTO:** Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

**QUINTO:** Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**SEXTO:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

**SÉPTIMO: ORDÉNESE** la inscripción de la demanda, para lo cual por Secretaría se libraré el respectivo oficio al registrador a efectos de que proceda conforme al artículo 592 del Código General del Proceso.

**OCTAVO: OFÍCIESE A LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS, SECRETARIA DE HABITAT, y al INSTITUTO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC,** informándoles sobre la existencia del presente proceso de pertenencia, para que si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Lo anterior, teniendo en cuenta que si bien, fueron allegadas unas comunicaciones, la situación jurídica del inmueble pudo varias, y además, las mismas no fueron emitidas en torno al proceso de la referencia.

**NOVENO:** A cargo de la parte demandante **INSTÁLESE** la valla con el cumplimiento pleno de los requisitos del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, aportando al proceso las fotografías que den cuenta de ello.

**DECIMO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 369 del Código General del Proceso dispone del término de veinte (20) para contestar la demanda.

Se **RECONOCE** personería al abogado **IVÁN FERNEY ACOSTA LONDOÑO**, como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

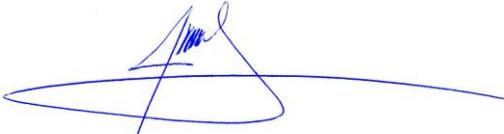
EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00234-00  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A  
DEMANDADO: JOSÉ RICARDO VARGAS MONTEALEGRE  
Ejecutivo.

Teniendo en cuenta que la presente demanda no se subsanó, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por la entidad **BANCO DE BOGOTÁ S.A** contra **JOSÉ RICARDO VARGAS MONTEALEGRE**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
3. **CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

NOTIFÍQUESE.



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00255-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** MIGEL ANGEL TOBAR CIRO  
Ejecutivo singular

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. El Abogado JAVIER OBDULIO MARTINEZ BOSSA, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.

1. Inclúyase en la demanda un acápite individual en donde se exprese el único canal digital, donde serán notificados las partes, sus representantes y apoderados, testigos, peritos y cualquier tercero que debe ser citado al proceso (artículo 6 del Decreto 806 del 2020).

2. En concordancia con el anterior punto, deberá bajo la gravedad del juramento como tuvo la información del canal digital que será usado para notificar al extremo demandado, allegado las evidencias correspondientes (inciso segundo del artículo 6 del Decreto 806 de 2020)

3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el original del título valor (pagaré y escritura) y la escritura objeto del presente proceso, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

4. Acredite en legal forma que al momento de presentar la demanda (ante la oficina judicial) se envió simultáneamente por media electrónica copia de ella y sus anexos a la parte demandada, Artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00257-00  
**DEMANDANTE:** ANGELA MARCELA RUBIANO QUIROGA  
**DEMANDADO:** CRISTO ANTONIO RAMOS JAIME Y YENNIS GIOVANNA CUELLAR JAIME  
**Restitución de Inmueble Arrendado**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. La Abogada FLOR ALED QUIROGA CORTES, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. acredite en legal forma que al momento de presentar la demanda (ante la oficina judicial) se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y sus anexos a la parte demandada, Artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el original del título ejecutivo (contrato de arrendamiento objeto del presente proceso, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00259-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA SA  
**DEMANDADO:** CARLOS AUGUSTO ESTUPIÑAN APONTE

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el original del título valor (pagaré y escritura) y la escritura objeto del presente proceso, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

2. acredite en legal forma que al momento de presentar la demanda (ante la oficina judicial) se envió simultáneamente por media electrónica copia de ella y sus anexos a la parte demandada, Artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00263-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** TURBO DIESEL DE COLOMBIA SAS y  
CRISTOBAL GALINDO SILVA  
**Ejecutivo singular**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. Acredite en legal forma que al momento de presentar la demanda (ante la oficina judicial) se envió simultáneamente por media electrónica copia de ella y sus anexos a la parte demandada, Artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

2. De conformidad a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 74 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, apórtese poder dirigido al Juez de conocimiento.

El poder debe dar cumplimiento pleno de los requisitos señalados en **el artículo 5 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020**<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas.

<sup>2</sup> Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

**En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.**

**Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00270-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** NIDIA PÉREZ PARRA  
**Ejecutivo**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. Precise la tasa y sobre que rubro en concreto se liquidaron los intereses de plazo, enunciados en las pretensiones de la demanda, lo anterior de acuerdo con el numeral 4 del artículo 82 de nuestro ordenamiento procesal vigente.
2. Aporte demanda integrada en solo escrito con las modificaciones que haya lugar en virtud de los indicado en este auto.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00271 -00  
**DEMANDANTE:** WILMER EDINSON OLAYA GALEANO NINFA  
BARRERA MORENO  
NEWIL JASMITH OLAYA BARRERA DANIEL  
ESTIVEN OLAYA BARRERA  
**DEMANDADO:** ARBEY HUESO MARROQUIN  
RUBEN DARIO MUÑOZ PEREZ  
EXPRESO DE TRANSPORTE COLECTIVO  
DEL ORIENTA SAS  
SEGUROS DEL ESTADO

**Declarativo**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. Allegue el certificado de tradición del rodante **WLL-572**, con vigencia a no superior de un mes

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00272-00**

**DEMANDANTE: FINESA S.A.**

**DEMANDADO: LIZBETH FABIOLA PÉREZ PÉREZ**

**Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. La Abogada ADRIANA MARTÍNEZ MADRIÑAN, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. Allegue prueba de haberse notificado **efectivamente** a la demandada **LIZBETH FABIOLA PÉREZ PÉREZ**, del mecanismo de ejecución de garantía mobiliaria, (artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2 del Decreto 1835 de 2015).
- 3.. Exprésese nombre, edad, domicilio y número de identificación del representante legal de la entidad demandante y la demandada, dando cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2 del artículo 82 ibídem.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00273-00  
DEMANDANTE: ELVIRA VIDAL DE GALINDO  
DEMANDADO: DEISY PAOLA GALINDO VIDAL.  
Prueba anticipada – Interrogatorio

Como quiera que la solicitud de **INTERROGATORIO DE PARTE** como Prueba Extraprocesal que presenta la señora **ELVIRA VIDAL DE GALINDO** quien actúa por intermedio de apoderado judicial, reúne los requisitos establecidos en el artículo 184 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de **INTERROGATORIO DE PARTE** como Prueba Extraprocesal que presenta **ELVIRA VIDAL DE GALINDO**, por intermedio de apoderado judicial

**SEGUNDO:** Citar a instancia de la parte interesada, a la señora **DEISY PAOLA GALINDO VIDAL**, para que el día 24 de **MAYO de 2022 a la hora de las 02:00 P.M.**, comparezcan al Despacho a fin de llevar a cabo diligencia de Interrogatorio de Parte como Prueba Extraprocesal, artículo 186 del Código General del proceso

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 183 del Código General del Proceso, la notificación a la citada deberá hacerse personalmente, de acuerdo con los artículos [291](#) y [292](#) ibídem, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia y lo ordenado por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020

)

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la estudiante de derecho de la Fundación Universitaria Los Libertadores **SOLANGIE MANUELA SANABRIA LAGOS**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00274--00  
**DEMANDANTE:** CARMEN VIEDA SALAZAR, FABIAN ENRIQUE ACEVEDO VIEDA  
**DEMANDADO:** HÉCTOR ANDRÉS ACEVEDO RUIZ Y PERSONAS INDETERMINADAS  
**Verbal Especial – Declaración de Pertenencia.**

De conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 89 y los artículos 90 y 91 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. El abogado ÁNGEL CAMPOS CRUZ, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. Conforme señala el artículo **sexto del Decreto 806 de 4 de junio de 2020**, indíquese en la demanda, el canal digital donde serán notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.
3. Con base a lo señalado en el numeral anterior, exprese bajo la gravedad de juramento, como obtuvo la información del canal digital que será usado para notificar a las personas señaladas en el párrafo anterior, allegando las evidencias correspondientes - **inciso segundo del artículo sexto del Decreto 806 de 4 de junio de 2020**.
4. Alléguese el certificado del inmueble que pretende usucapir con las exigencias de que trata el numeral 5 del artículo 375 ibidem, concordante con el artículo 69 de la Ley 1579 de 2012, el cual debe ser allegado con fecha de expedición reciente.
5. Integre correctamente el contradictorio por pasiva, para lo cual deberá tener en cuenta el certificado expedido por la oficina de registro de instrumentos públicos de círculo e Bogotá zona sur del inmueble objeto de usucapición. -
6. Alléguese plano certificado por la autoridad catastral competente que deberá contener: la localización del inmueble, su cabida, sus linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce del inmueble.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00275 -00  
**DEMANDANTE:** INMOBILIARIA BOGOTA  
**DEMANDADO:** MARY LUZ USCATEGUI SAENZ  
**Comisión de Entrega**

Teniendo en cuenta que según acta de conciliación Nro. 130203 del 7 de mayo de 2021, la señora **MARY LUZ USCATEGUI SAENZ**, en calidad de arrendataria del inmueble ubicado en la Calle 8 D # 78 C –20 de Bogotá, D.C., se comprometió con la entidad **INMOBILIARIA BOGOTA** como arrendadora, a hacer efectiva la entrega del mismo, sin que hubiese dado cumplimiento a dicho acuerdo, de conformidad con el artículo 69 de la Ley 446 de 1998, el Despacho,

### RESUELVE

**RESUELVE: ADMITIR** la solicitud de entrega presentada por **INMOBILIARIA BOGOTA** en contra de **MARY LUZ USCATEGUI SAENZ**.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJC17-10832 de la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura y en concordancia con en el artículo 38 del Código General del Proceso, para la diligencia de entrega del inmueble se **COMISIONA** con amplias facultades a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá ( Acuerdo PCSJA – 17 – 10832), Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de la zona respectiva, funcionarios con cargos del nivel profesional de la secretaría de gobierno (parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 del Consejo de Bogotá reglamentado por el Decreto 099 del 13 de marzo de 2019), entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, para que se efectúe la entrega del inmueble ubicado en Calle 8 D # 78 C –20 de Bogotá, D.C de Bogotá, D.C, a la **INMOBILIARIA BOGOTA**.

**TERCERO: LÍBRESE** despacho comisorio con los insertos necesarios.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril  
de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 1100140003006 – 2022-00276- 00  
**DEMANDANTE:** COLOMBIAN INTERNATIONAL LOGISTICS  
SAS  
**DEMANDADA:** FRUIT COLOMBIAN SERVICE S.A.S., con  
Sigla: FRUITCOL SERVICE S.A.S.  
**Ejecutivo Singular**

En desarrollo de lo previsto por el artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o que constituyan plena prueba en su contra, entre otros.

Descendiendo al caso en estudio, se encuentra que los documentos base de la ejecución, carecen de la correspondiente aceptación por parte de la pretendida entidad ejecutada, entendiéndose por aceptación la expresión de la voluntad de obligarse, razón por la cual no puede adelantarse la ejecución, ya que no se tiene seguridad que la obligación reclamada provenga de la entidad demandada, según lo dispuesto en el artículo 774 modificado por la ley 1231 de 2008, supuesto que no puede entenderse por superado, so pretexto del envío por correo certificado de los instrumentos, pues ello solo da cuenta de un eventual recibo, sin que medie anuencia de la obligada o deudora, y aceptándose en gracia de la discusión, no se infiere que a través de esa guía, se hubiera enviado las evocadas facturas.

En efecto, en los documentos no se vislumbran una aceptación expresa y mucho menos tácita, de donde se infiere que la sociedad no enseñó su voluntad inequívoca de obligarse.

Además de lo anterior, las facturas objeto de recaudo y presentadas como báculo de la ejecución no cumplen con los requisitos mínimos exigidos por el Decreto 2242 de 2015 la ley, para tenerlas como facturas electrónicas.

En las condiciones descritas el juzgado deniega la orden de pago disponiéndose la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

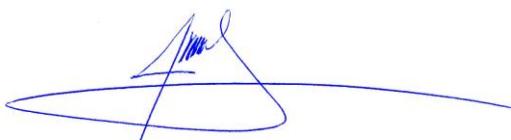
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

## RESUELVE

1. **NEGAR** el mandamiento de pago por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. **ORDENAR** la entrega de la demanda y sus anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose, acorde con lo previsto en el artículo 90 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00277-00  
**DEMANDANTE:** MOVIAVAL SAS  
**DEMANDADO:** CRISTIAN ALEJANDRO RAMOS CALDERON  
**Aprehensión – Mecanismo de ejecución de pago directo**

Presentada la petición en debida forma, y cumplidas las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.3, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la captura del vehículo automotor de placas **SXT82F**, que se encuentra en poder del garante **CRISTIAN ALEJANDRO RAMOS CALDERON**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante.

**TERCERO: ORDENAR** a la Policía Nacional que el vehículo sea depositado en alguno de los parqueaderos autorizado tanto por esa institución y los indicados por la parte actora.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JEFERSON DAVID MELO ROJAS**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2022-00278- 00  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S  
**DEMANDADO:** JAIME CORNELIO CABRERA GARZÓN  
**Ejecutivo**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR** cuantía a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S.** contra de **JAIME CORNELIO CABRERA GARZÓN**, por las siguientes sumas de dinero:

1.1. Por la suma de **\$ 40.169.720.00** M/CTE, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, junto con los intereses moratorios siempre y cuando no excedan la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el día 2 de diciembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería al abogado RAMÓN JOSÉ OYOLA RAMOS, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folios precedentes.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00285-00  
DEMANDANTE: RESPALDO FINANCIERO S.AS  
DEMANDADO: RAUL ENRIQUE PAYARES SANCHEZ  
Pago directo - Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.

Presentada la petición en debida forma, y cumplidas las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.3, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la captura del vehículo automotor de placas **EHD24F**, que se encuentra en poder del garante **RAUL ENRIQUE PAYARES SANCHEZ**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante.

**TERCERO: ORDENAR** a la Policía Nacional que el vehículo sea depositado en alguno de los parqueaderos autorizado tanto por esa institución y los indicados por la parte actora.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JEFERSON DAVID MELO ROJAS**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril  
de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00287-00  
**DEMANDANTE:** MOVIAVAL SAS  
**DEMANDADO:** MIGUEL ANTONIO MOLANO FONSECA  
**Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.**

Presentada la petición en debida forma, y cumplidas las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.3, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la captura del vehículo automotor de placas **VPM97E**, que se encuentra en poder del garante **MIGUEL ANTONIO MOLANO FONSECA**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante.

**TERCERO: ORDENAR** a la Policía Nacional que el vehículo sea depositado en alguno de los parqueaderos autorizado tanto por esa institución y los indicados por la parte actora.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JEFERSON DAVID MELO ROJAS**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00289-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA SAS  
**DEMANDADO:** HORACIO VARGAS FAJARDO  
**Ejecutivo Singular**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. La Abogada CATALINA RODRIGUEZ NARANJO, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. Acredite en legal forma que al momento de presentar la demanda (ante la oficina judicial) se envió simultáneamente por media electrónica copia de ella y sus anexos a la parte demandada, Artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el original del título valor (pagaré ) objeto del presente proceso, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
4. Inclúyase en la demanda un acápite individual en donde se exprese el único canal digital, donde serán notificados las partes, sus representantes y apoderados, testigos, peritos y cualquier tercero que debe ser citado al proceso (artículo 6 del Decreto 806 del 2020).
5. En concordancia con el anterior punto, deberá bajo la gravedad del juramento como tuvo la información del canal digital que será usado para notificar al extremo demandado, allegado las evidencias correspondientes (inciso segundo del artículo 6 del Decreto 806 de 2020)

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00291 -00  
**SOLICITANTE:** ERIKA IVONNE AVILA CORTES  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Presentada la solicitud y como quiera que reúne los requisitos exigidos en los artículos 563 y siguientes del Código General del Proceso, y el Decreto 2677 de 2012, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DE PLANO LA APERTURA del PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** de la señora **ERIKA IVONNE AVILA CORTES**, identificado con cédula de ciudadanía N°. **52.711.319** de Bogotá.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Liquidador a VER ACTA, quien hace parte de la lista elaborada por la Superintendencia de Sociedades, a quien deberá comunicarse su designación, para que en el término de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la comunicación que se remita, tome posesión del cargo designado.

**TERCERO: ORDENAR** a la señora **ERIKA IVONNE AVILA CORTES**, para que suministre al liquidador designado, la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) M/CTE, como expensas provisionales, dentro del término de **tres (3) días**, contados a partir del día siguiente de la posesión de aquél.

Se le **ADVIERTE** a la señora **ERIKA IVONNE AVILA CORTES** que las expensas que se causen dentro del procedimiento, deberán ser asumidas por ellas, de conformidad con las reglas generales del Estatuto General. En el evento en que las misas no sean canceladas, se entenderá **DESISTIDA LA SOLICITUD**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 535 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** que en el término de **cinco (5) días**, siguientes a la posesión, y una vez se haya acreditado el pago de las expensas provisionales por parte de la solicitante, notifique por **AVISO** en un periódico de amplia circulación nacional a los acreedores del deudor incluidos en el listado obrante dentro del presente cuaderno, poniéndoles en conocimiento la existencia del proceso, a fin de que se hagan parte en el proceso, haciéndoles claridad sobre la ineficacia de hacer el pago a persona diferente al liquidador (Numeral 5 art. 564 CGP). Dese aplicación a lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** para que dentro del término de veinte (20) días siguientes a su posesión, **ACTUALICE EL INVENTARIO** de los bienes de la deudora, teniendo como base la relación presentada en la solicitud de apertura del proceso.

**SEXTO: REQUERIR** a la señora **ERIKA IVONNE AVILA CORTES** para que informe con destino al proceso de la referencia, de la existencia de procesos ejecutivos y de Alimentos que se adelanten en su contra en los Juzgados Civiles Municipales, del Circuito y de Familia de Bogotá, debiendo indicar con claridad las partes del proceso, Juzgado y número de radicación. Por Secretaría, elabórese Oficio Circular a los Juzgados para ese fin.

**SÉPTIMO:** la deudora **ERIKA IVONNE AVILA CORTES**, tenga en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar, las disposiciones contenidas en el artículo 656 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

## DATOS BÁSICOS

<b>Nombres</b>	Omar	<b>Apellidos</b>	Casas Hernandez
<b>Número de Documento</b>	19107213	<b>Edad</b>	72
<b>Inscrito como:</b>	LIQUIDADOR,INTERVENTOR,PROMOTOR	<b>Inscrito Categoría</b>	B
<b>Corréo Electrónico</b>	omar.casash@gmail.com		
<b>Capacidad Técnica Administrativa</b>	Nivel intermedio	<b>Jurisdicción</b>	BOGOTA D.C.
<b>Fecha de Registro</b>	13/10/2016	<b>Radicado de inscripción</b>	2021-01-260378

## DATOS DEL CONTACTO

<b>Tipo Dirección</b>	<b>Dirección</b>	<b>Telefono</b>	<b>Celular</b>	<b>Ciudad</b>
Notificación	calle 19 N° 4 - 06 Ofic. 702	4633234	311 526 3534	BOGOTÁ, D.C.

## CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD EL ROSARIO
------------------------	------------------------

## FORMACIÓN ACADÉMICA

### Pregrado Básico

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	<b>Título Obtenido</b>	CONTADURÍA PÚBLICA
<b>Fecha Acta de Grado</b>	1983-10-28	<b>Número Tarjeta Profesional</b>	11001-T

### Especialización

<b>Entidad Docente</b>	FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTA - JORGE TADEO LOZANO	<b>Título Obtenido</b>	GERENCIA FINANCIERA
<b>Fecha Acta de Grado</b>	6/12/1983		

## Experiencia Profesional

### Experiencia

Nit	Razon Social	Jurisdicción	Categoría	Proceso	Fecha	Estado
830052860	PERSONAL FOOD SERVICE S. A.	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	30/06/2006	Terminado
860049735	AVIA PUBLICIDAD LTDA	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	27/12/2005	Terminado
860052783	TEXINS SISTEMAS DE TECNOLOGIA	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	30/06/2006	Terminado

	AVANZADA S A EN LIQUIDACION OBLIGATORIA					
860067959	PAVOS LA PAZ COMPAÑIA AGROPECUARIA LTDA EN LIQUIDACION OBLIGATORIA	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	19/12/2007	Terminado
860519519	ALFATECNICA S A EN LIQUIDACION	BOGOTA D.C.	B	LIQUIDADOR	31/05/2006	Terminado
860091128	CEMENTOS Y CONCRETOS DE COLOMBIA LTDA EN CONCORDATO	BOGOTA D.C.	B	PROMOTOR	12/09/2000	Terminado

### Experiencia Profesional General

Nombre de la empresa	Cargo	Fecha de Ingreso	Fecha de retiro	Meses
Hall Hall Internacional LTDA	Coordinador Regional			13
Foto Interamericana de Colombia KODAK	Jefe de Impuestos			15
Caro y Guete Asociados	Auditor Senior			22
Fast y ABS Auditores	Asesor Externo			12
Compañía Mundial de Seguros	Auditor General			24203
Caja de Credito Agrario	Revisor			2
Compañía de Seguros Bolivar	Asesor Externo			19
Ministerio de Comunicaciones	Asesor Externo			7
Jorge Baron Television LTDA	Consultor Control Interno			12
ETB	Dorector Direccion de Suministros			8
ETB	Director Direccion de Suministros			8
Comision Nacional de Television	Jefe de Oficina de Control Interno			10
Empresa de Telecomunicaciones de Santafe de Bogotá	Director de la Division de Suministros			30
Empresa de Telecomunicaciones de Santafe de Bogotá	Director de la Division de Suministros			13
Contraloria General de la Republica Inravisión	Auditor General			12
Arautos	Revisor Fiscal			24
Inversiones America de Sur	Auditor General			18
Distribuciones Cubis SAS SAE	Depositario Provisional			39

Industrial de Construcciones	Asesor Contable			3
Empresas Públicas de Cundinamarca	Director Administrativo			4
Airlift	Gerente Financiero			31
Calaires SA	Revisor Fiscal			24
Saludvida - SuperSalud	Contralor			11
Universidad Santo Tomas	Docente			10

### Experiencia Insolvencia

Cargo	Número de Procesos	Tiempo en Meses
COMO PROMOTOR	1	0
COMO LIQUILADOR	6	0
COMO CONTRALOR	1	0

### Experiencia Sectorial

Sección	División	Tiempo
B - EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS		34
B - EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS		33
D - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO	Gerencia Financiera	31
J - INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES	Consultoria	61
K - ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	Revisoría Fiscal	111

### Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa

Nivel intermedio

### Profesional al servicio

Tipo	Número de C.C.	Nombre	Título	Tarjeta Profesional
Pregrado en ciencias económicas o administrativas	79741456	Martin Orlando Quintero Gomez	Contador Publico	83542-T
Pregrado en ciencias jurídicas	19186699	Luis Angel Dueñas Gomez	Abogado	161620

Técnico en Contabilidad y/o finanzas	1033772175	Anggela Luddyth Saenz Mora	Tecnico Laboral Auxiliar en Contabilidad y Finanzas	

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00293-00

**DEMANDANTE:** GM FINANCIAL COLOMBIA SAS C.F

**DEMANDADO:** JOHNATAN ARNULFO VELASQUEZ  
MARTINEZ

**Pago directo - Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. El Abogado EFRAIN DE JESUS RODRIGUEZ PERILLA, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-0021800  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: FREDDY DE JESÚS DÍAZ BARRIOS  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta la anterior manifestación y por cuanto concurren los presupuestos del artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

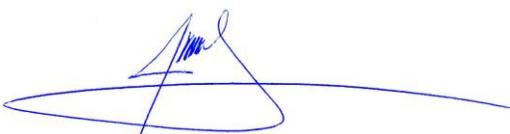
**PRIMERO:** Autorizar el retiro de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado.

**TERCERO:** De ella y sus anexos hágase entrega a quien la presentó, sin necesidad de DESGLOSE.

**CUARTO:** Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 17 del 5 de abril de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2021-01032-00  
DEMANDANTE: CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S  
DEMANDADO: ANDREA MAXZURY RINCÓN GONZÁLEZ  
Aprehensión –Mecanismo de ejecución de pago directo

Teniendo en cuenta la petición elevada por el apoderado de la entidad solicitante y como quiera que se ha cumplido el objeto de la solicitud, el Despacho,

RESUELVE:

1. Declarar **TERMINADO** el procedimiento de **PAGO DIRECTO - CON SOLICITUD APREHENSIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de la orden de captura decretada sobre el vehículo automotor con placas **FZX-870, OFÍCIESE**.
3. Por secretaria dese estricto cumplimiento al inciso 2do del artículo 11 del Decreto 806 de 2020, esto es, elaborar y tramitar ante la **POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de proceda a dar cumplimiento a la misma.
4. se ordena la entrega del vehículo automotor de placas **FZX-870**, a la parte demandante, por intermedio de su apoderada judicial o quien disponga la parte actora, **librese oficio** dirigido al **PARQUEADERO DEPÓSITOS Y NEGOCIOS JURISCAR**, Oficiese.
5. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 16 del 29 de marzo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SANCHEZ RINCÓN**  
Secretaria