

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono: 6013422055  
cml06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00107-00  
DEMANDANTE: C.I. TROPICAL FRUIT S.A.S.  
DEMANDADO: ALIMSO CATERING SERVICES S.A.  
EN LIQUIDACIÓN

Ejecutivo Singular.

Teniendo en cuenta que el bien objeto de cautela es denunciado como de propiedad del señor RAUL ALBERTO CASTELLANOS VARGAS y mediante auto de misma fecha se negó el mandamiento de pago en su contra, se NIEGA la medida cautelar solicitada.

NOTIFÍQUESE (2)

JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril  
de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

SONIA MARCETA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00315-00  
**SOLICITANTE:** SAMUEL TORRES TORRES  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Presentada la solicitud y como quiera que reúne los requisitos exigidos en los artículos 563 y siguientes del Código General del Proceso, y el Decreto 2677 de 2012, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DE PLANO LA APERTURA del PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** del señor **SAMUEL TORRES TORRES**, identificado con cédula de ciudadanía N° **79.513.560**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Liquidador a VER ACTA \_\_\_\_\_, quien hace parte de la lista elaborada por la Superintendencia de Sociedades, a quien deberá comunicarse su designación, para que en el término de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la comunicación que se remita, tome posesión del cargo designado.

**TERCERO: ORDENAR** al señor **SAMUEL TORRES TORRES** para que suministre al liquidador designado, la suma de UN (1) SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE, como expensas provisionales, dentro del término de **tres (3) días**, contados a partir del día siguiente de la posesión de aquél.

Se le **ADVIERTE** al deudor que las expensas que se causen dentro del procedimiento, deberán ser asumidas por él, de conformidad con las reglas generales del Estatuto General. En el evento en que las mismas no sean canceladas, se entenderá **DESISTIDA LA SOLICITUD**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 535 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** que en el término de **cinco (5) días**, siguientes a la posesión, y una vez se haya acreditado el pago de las expensas provisionales por parte de la solicitante, notifique por **AVISO** en un periódico de amplia circulación nacional a los acreedores del deudor incluidos en el listado obrante dentro del presente cuaderno, poniéndoles en conocimiento la existencia del proceso, a fin de que se hagan parte en el proceso, haciéndoles claridad sobre la ineficacia de hacer el pago a persona diferente al liquidador (Numeral 5 art. 564 CGP). Dese aplicación a lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** para que dentro del término de veinte (20) días siguientes a su posesión, **ACTUALICE EL INVENTARIO** de los bienes de la deudora, teniendo como base la relación presentada en la solicitud de apertura del proceso.

**SEXTO: REQUERIR** al deudor para que informe con destino al proceso de la referencia, de la existencia de procesos ejecutivos y de Alimentos que se adelanten en su contra en los Juzgados Civiles Municipales, del Circuito y de Familia de Bogotá, debiendo indicar con claridad las partes del proceso, Juzgado y número de radicación. Por Secretaría, elabórese Oficio Circular a los Juzgados para ese fin.

**SÉPTIMO: OFICIAR** a todos los jueces que adelanten procesos ejecutivos contra el deudor para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos.

**OCTAVO:** El deudor tenga en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar, la prevención para que sólo pague al liquidador designado, advirtiéndole de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta, conforme a lo previsto en el numeral 5º del artículo 564 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00292-00

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO: JUAN GUILLERMO COYO HILAMO

Pago directo - Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.

Como quiera que la solicitud presentada por la parte demandante, cumple con las disposiciones del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.1.30 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA CAPTURA** del vehículo automotor identificado con placas **KOR-680** de propiedad del señor **JUAN GUILLERMO COYO HILAMO**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante. El vehículo deberá ser depositado únicamente en los parqueaderos autorizados por BANCOLOMBIA S.A., es decir, el que se encuentra en el escrito de la demanda, o en su defecto, en el que disponga el acreedor garantizado, a través de su apoderada judicial. Para ello, por secretaría remítanse los datos de contacto de la apoderada de la parte actora.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LA POLICÍA NACIONAL QUE ÚNICAMENTE PODRÁ REALIZAR LA APREHENSIÓN CON EL OFICIO DEBIDAMENTE REMITIDO POR EL JUZGADO Y DEBERÁ ABSTENERSE DE REALIZAR LA CAPTURA ÚNICAMENTE CON LA COPIA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA, SO PENA DE INCURRIR EN FALTAS DISCIPLINARIAS.**

**CUARTO: SE ADVIERTE A LA APODERADA JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA** que en caso de que desee realizar alguna gestión relacionada con la captura del vehículo **deberá actuar con estricto apego al oficio debidamente remitido por este Despacho**, de modo tal que en caso de proceder sin ese documento se le impondrán las sanciones correspondientes.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00314-00  
DEMANDANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
DEMANDADO: NELSON ENRIQUE QUINTERO MORENO  
Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.

Como quiera que la solicitud presentada por la parte demandante, cumple con las disposiciones del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.1.30 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA CAPTURA** del vehículo automotor identificado con placas **JXO-595** de propiedad del señor **NELSON ENRIQUE QUINTERO MORENO**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante. El vehículo deberá ser depositado únicamente en los parqueaderos autorizados por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, es decir, el que se encuentra en el escrito de la demanda, o en su defecto, en el que disponga el acreedor garantizado, a través de su apoderada judicial. Para ello, por secretaría remítanse los datos de contacto de la apoderada de la parte actora.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LA POLICÍA NACIONAL QUE ÚNICAMENTE PODRÁ REALIZAR LA APREHENSIÓN CON EL OFICIO DEBIDAMENTE REMITIDO POR EL JUZGADO Y DEBERÁ ABSTENERSE DE REALIZAR LA CAPTURA ÚNICAMENTE CON LA COPIA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA, SO PENA DE INCURRIR EN FALTAS DISCIPLINARIAS.**

**CUARTO: SE ADVIERTE A LA APODERADA JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA que en caso de que desee realizar alguna gestión relacionada con la captura del vehículo deberá actuar con**

estricto apego al oficio debidamente remitido por este Despacho, de modo tal que en caso de proceder sin ese documento se le impondrán las sanciones correspondientes.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00299-00  
**DEMANDANTE:** IRMA VALENCIA APARICIO  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS e INDETERMINADOS  
DE VICTOR MANUEL VERGARA LARA (q.e.p.d.) y  
PERSONAS INDETERMINADAS  
**Verbal – Declaración de Pertenencia**

De conformidad con el artículo 82 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

- 1.- DIRIJA** la demanda contra todas las personas que figuran como titulares del derecho real sobre el predio de mayor extensión, de acuerdo a las 58 anotaciones y 48 segregaciones que registra el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-399590. (núm. 5 artículo 375 del C.G.P.)
- 2.- ALLEGAR** poder debidamente conferido por la demandante, en el cual se determine claramente el asunto y el predio que pretende adquirir por prescripción adquisitivo, esto es, si invoca la prescripción ordinaria o extraordinaria.
- 3.- ADECUAR** las pretensiones de la demanda, en el sentido de indicar con precisión y claridad si pretende adquirir el predio objeto del proceso por prescripción ordinaria o extraordinaria de dominio.
- 4.-** Para la subsanación de la demanda, deberá presentarse de nuevo escrito de la demanda debidamente integrada con todas las modificaciones, correcciones, y precisiones a que haya lugar por efecto de las causales de inadmisión de los numerales anteriores. (arts. 82, 89 y 90 del CGP).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00286-00

**DEMANDANTE:** NELLY HERNÁNDEZ GÓMEZ

**DEMANDADO:** 360 UC SOLUTIONS S.A.S.

**Verbal-Restitución de Inmueble Arrendado**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. El abogado JUAN PABLO MERIZALDE PORTILLA, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. Aporte el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de restitución, con una fecha de expedición no superior a treinta (30) días.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00276-00  
**DEMANDANTE:** JUAN CRISTOBAL PEREZ CABRERA  
**DEMANDADO:** JULIAN CAMILO ALBERTI GAITÁN  
Ejecutivo

De entrada, advierte el Despacho que la demanda formulada por **JUAN CRISTOBAL PEREZ CABRERA** en contra de **JULIAN CAMILO ALBERTI GAITÁN**, por la vía ejecutiva, no es procedente, toda vez que los documentos aportados como base de la acción no reúnen los requisitos necesarios para permitir el ejercicio de la acción mediante el proceso ejecutivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso

En efecto, obsérvese que del poder otorgado al demandante y que califica como título ejecutivo, no contiene una obligación clara y exigible en contra de los demandados, pues en dicho documento se condiciona el cumplimiento de la obligación en los siguientes términos:

*“Adicionalmente, manifiesto que adeudo la suma de CIENTO MILLONES DE PESOS (\$100.000.000) Moneda corriente, a JUAN CRISTOBAL PEREZ CABRERA, los que serán cancelados con el producto del recaudo, que se adelante a RAMIRO PEÑA ROJAS y ROSA MARIA SANABRIA AVILA.”*

Al contrastar lo dicho en este párrafo con lo descrito en la totalidad del documento, se desprende que el poder fue conferido para que *“que inicie y lleve hasta su terminación proceso ejecutivo de mayor cuantía en contra de los señores RAMIRO PEÑA ROJAS y ROSA MARIA SANABRIA AVILA personas mayores de edad, domiciliados y residentes de la ciudad de Bogotá y simultáneamente domiciliadas y residentes en la Vega Cundinamarca, pues tienen dos domicilios y obtenga el pago del suma de DOSCIENTOS VEINTINUEVE MILLONES DE PESOS (\$229.000.000.00) Moneda corriente, que me adeudan de conformidad con lo establecido en la escritura pública número 177 de fecha 26 de junio*

*de 2019, de la notaria única de Nocaima, el pago de los intereses de mora y la indemnización de perjuicios a que hubiere lugar.”*

Así las cosas, la obligación no es clara porque no es fácilmente inteligible, y no puede entenderse en un solo sentido, dado que, de una parte analizado el documento completo se observa que se trata de un poder para ejecutar una obligación en contra de Ramiro Peña Rojas y Rosa María Sanabria Ávila, mientras que de la cláusula en la que se pacta el dinero a favor del demandante, se enuncia que la condición está sujeta al recaudo del pago, no siendo claro si aquella se entiende cumplida por el hecho de que el señor JULIAN CAMILO ALBERTI GAITÁN reciba la cantidad de dinero que pretendía por cualquier medio de parte de los señores Ramiro Peña Rojas y Rosa María Sanabria Ávila o necesariamente como fruto de la labor profesional del demandante dentro del proceso ejecutivo.

Visto de otra forma, tampoco se puede reputar la exigibilidad de la obligación, en tanto, no se acreditó la ocurrencia de la condición a la cual se supeditó la obligación. Si se admitiera que el cumplimiento de la obligación estaba supeditado al inicio y desarrollo del proceso ejecutivo en contra de los señores Ramiro Peña Rojas y Rosa María Sanabria Ávila, lo cierto es que no se aportó ninguna prueba de la existencia de dicho proceso, y menos aún que dentro de la ejecución se hubiere obtenido el pago que pretendía el señor JULIAN CAMILO ALBERTI GAITÁN. Por otro lado, en gracia de discusión, si se admitiera que el *recaudo* no se circunscribía únicamente al proceso ejecutivo, menos aún se acreditó que, por otro medio, el señor JULIAN CAMILO ALBERTI GAITÁN haya obtenido el cumplimiento de parte de los señores Ramiro Peña Rojas y Rosa María Sanabria Ávila respecto de la obligación pactada en la escritura pública número 177 de fecha 26 de junio de 2019. En este punto, se debe resaltar que de los documentos que se aportan, se evidencia que han existido unos actos jurídicos, pero no están relacionados con Ramiro Peña Rojas y Rosa María Sanabria Ávila, sino que involucran a William Peña Rojas y a Daniela Álvarez Parra, personas totalmente ajenas a la condición pactada dentro del poder.

Así las cosas, y como quiera que no se reúnen los requisitos dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, se negará el mandamiento de pago solicitado y se ordenará la devolución de la demanda a quien la interpuso sin necesidad de desglose por cuanto se aportó de manera digital.

## **RESUELVE**

**1. NEGAR** el mandamiento de pago por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. **ORDENAR** la entrega de la demanda y sus anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose, en tanto, se aportaron de manera digital.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 6013422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00302-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** HERNANDO ANGULO TRASLAVIÑA  
**Despacho Comisorio No. 001** proveniente del Juzgado 2 Civil  
**del Circuito de Oralidad Bogotá**  
**Proceso de origen: 2020-00108**

Una vez revisada la presente solicitud, advierte el Despacho que es menester traer a colación lo dicho en el artículo 308 del Código General del Proceso, por cuanto contiene los parámetros para efectuar la entrega:

*“Para la entrega de bienes se observarán las siguientes reglas:*

*1. **Corresponde al juez que haya conocido del proceso en primera instancia hacer la entrega ordenada en la sentencia,** de los inmuebles y de los muebles que puedan ser habidos. Si la diligencia de entrega se solicita dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o a la notificación del auto de obediencia al superior, el auto que disponga su realización se notificará por estado; si la solicitud se formula después de vencido dicho término, el auto que la ordene deberá notificarse por aviso.*

*2. El juez identificará el bien objeto de la entrega y a las personas que lo ocupen. Sin embargo, para efectos de la entrega de un inmueble no es indispensable recorrer ni identificar los linderos, cuando al juez o al comisionado no le quede duda acerca de que se trata del mismo bien.*

*3. Cuando la entrega verse sobre cuota en cosa singular el juez advertirá a los demás comuneros que deben entenderse con el demandante para el ejercicio de los derechos que a todos corresponda sobre el bien.*

*4. Cuando el bien esté secuestrado la orden de entrega se le comunicará al secuestro por el medio más expedito. Si vencido el término señalado en la providencia respectiva*

*el secuestre no ha entregado el bien, a petición del interesado se ordenará la diligencia de entrega, en la que no se admitirá ninguna oposición y se condenará al secuestre al pago de los perjuicios que por su renuencia o demora haya sufrido la parte a quien debía hacerse la entrega y se le impondrán las sanciones previstas en el artículo 50.*

*El auto mediante el cual se sancione al secuestre no tendrá recurso alguno y se notificará por aviso. No obstante, dentro de los diez (10) días siguientes a dicha notificación podrá el secuestre promover incidente, alegando que su incumplimiento se debió a fuerza mayor o caso fortuito, y si lo probare se levantarán las sanciones. Este incidente no afectará ni interferirá las demás actuaciones que se hallen en curso, o que deban iniciarse para otros fines.*

*5. Lo dispuesto en este artículo es aplicable a las entidades de derecho público.”*

Por otra parte, el artículo 37 del Código General del Proceso prevé los únicos eventos en los cuales procede la comisión, así: “La comisión **solo podrá conferirse** para la práctica de pruebas en los casos que autoriza el artículo 171, para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y **para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester**. No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocerales.”

De esta forma, es claro que el **primer llamado a realizar la entrega es el Juzgado que conoce en primera instancia del proceso, el cual se encuentra situado en Bogotá, misma ciudad en la que se ubica el inmueble objeto de entrega**<sup>1</sup>. Además, en este punto se advierte que tampoco concurre ninguna situación de necesidad que haga procedente el auxilio del Despacho Comisorio.

Por lo anterior, este Despacho deberá rechazar el despacho comisorio, en tanto, no se trata de una diligencia que deba ser auxiliada porque el Juez de conocimiento de primera instancia se encuentra en la misma ciudad en la que se ubica el inmueble objeto de entrega, y no se observa alguna situación que haga necesario el auxilio de la comisión.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

---

<sup>1</sup> El inmueble se ubica en la Calle 22 A No. 48-38 Interior 14 de Bogotá (Dirección Catastral)

## RESUELVE

1. **RECHAZAR**, por no cumplir los requisitos de Ley, el despacho comisorio de entrega del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1651273, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.
2. Devuélvase la actuación al Juzgado Comitente.
3. Cumplido lo anterior archívense las diligencias, dejando las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00278-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A.  
**DEMANDADO:** ANGELA VIVIANA GONZÁLEZ FORERO  
**Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.**

Como quiera que la solicitud presentada por la parte demandante, cumple con las disposiciones del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.1.30 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA CAPTURA** del vehículo automotor identificado con placas **ISQ-644** de propiedad del señor **ANGELA VIVIANA GONZÁLEZ FORERO**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante. El vehículo deberá ser depositado únicamente en los parqueaderos autorizados por FINANZAUTO S.A., es decir, el que se encuentra en el escrito de la demanda, o en su defecto, en el que disponga el acreedor garantizado, a través de su apoderado judicial. Para ello, por secretaría remítanse los datos de contacto del apoderado de la parte actora.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LA POLICÍA NACIONAL QUE ÚNICAMENTE PODRÁ REALIZAR LA APREHENSIÓN CON EL OFICIO DEBIDAMENTE REMITIDO POR EL JUZGADO Y DEBERÁ ABSTENERSE DE REALIZAR LA CAPTURA ÚNICAMENTE CON LA COPIA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA, SO PENA DE INCURRIR EN FALTAS DISCIPLINARIAS.**

**CUARTO: SE ADVIERTE AL APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA** que en caso de que desee realizar alguna gestión relacionada con la captura del vehículo **deberá actuar con**

estricto apego al oficio debidamente remitido por este Despacho, de modo tal que en caso de proceder sin ese documento se le impondrán las sanciones correspondientes.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **OSCAR IVÁN MARÍN CANO**, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00291-00

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO: NORIDA GARCÍA ORTIZ

Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.

Como quiera que la solicitud presentada por la parte demandante, cumple con las disposiciones del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.1.30 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA INMOVILIZACIÓN** del vehículo identificado con placa **JSQ-190** de propiedad del ciudadano **NORIDA GARCÍA ORTIZ**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante. El vehículo deberá ser depositado únicamente en los parqueaderos autorizados por BANCOLOMBIA S.A. es decir, los que se encuentran en el escrito de la demanda, o en su defecto, en el que disponga el acreedor garantizado, a través de su apoderada judicial. Para ello, por secretaría remítanse los datos de contacto de la apoderada de la parte actora.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LA POLICÍA NACIONAL QUE ÚNICAMENTE PODRÁ REALIZAR LA APREHENSIÓN CON EL OFICIO DEBIDAMENTE REMITIDO POR EL JUZGADO Y DEBERÁ ABSTENERSE DE REALIZAR LA CAPTURA ÚNICAMENTE CON LA COPIA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA, SO PENA DE INCURRIR EN FALTAS DISCIPLINARIAS.**

**CUARTO: SE ADVIERTE A LA APODERADA JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA** que en caso de que desee realizar alguna gestión relacionada con la inmovilización del automotor **deberá actuar con estricto apego al oficio debidamente remitido por este Despacho**, de modo tal que en caso de proceder sin ese documento se le impondrán las sanciones correspondientes.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **KATHERINE LÓPEZ SÁNCHEZ**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00311-00  
**DEMANDANTE:** APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS  
APOYAR S.A.S.  
**DEMANDADO:** LUZ EDITH BUITRAGO RUIZ  
**Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.**

Como quiera que la solicitud presentada por la parte demandante, cumple con las disposiciones del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.1.30 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA INMOVILIZACIÓN** del vehículo identificado con placa **DAR-554** de propiedad del ciudadano **LUZ EDITH BUITRAGO RUIZ**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante. El vehículo deberá ser depositado únicamente en los parqueaderos autorizados por APOYAR S.A.S. es decir, los que se encuentran en el escrito de la demanda, o en su defecto, en el que disponga el acreedor garantizado, a través de su apoderada judicial. Para ello, por secretaría remítanse los datos de contacto de la apoderada de la parte actora.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LA POLICÍA NACIONAL QUE ÚNICAMENTE PODRÁ REALIZAR LA APREHENSIÓN CON EL OFICIO DEBIDAMENTE REMITIDO POR EL JUZGADO Y DEBERÁ ABSTENERSE DE REALIZAR LA CAPTURA ÚNICAMENTE CON LA COPIA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA, SO PENA DE INCURRIR EN FALTAS DISCIPLINARIAS.**

**CUARTO: SE ADVIERTE A LA APODERADA JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA** que en caso de que desee realizar alguna gestión relacionada con la inmovilización del automotor **deberá actuar**

con estricto apego al oficio debidamente remitido por este Despacho, de modo tal que en caso de proceder sin ese documento se le impondrán las sanciones correspondientes.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **MICHAEL HUMBERTO PIRAGAUTA JIMENEZ**, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00293-00  
DEMANDANTE: MARÍA BERNARDA ORTIZ BAUTISTA  
DEMANDADO: JORGE ALBERTO BAUTISTA BONILLA  
Verbal – Rendición Provocada de Cuentas.

De conformidad con el artículo 82 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1.- **ALLEGAR** poder debidamente conferido por MARÍA BERNARDA ORTIZ BAUTISTA dirigido al Juez Civil Municipal de esta Urbe, en el cual se determine claramente el asunto de conocimiento que pretende iniciar.

**TÉNGASE** en cuenta que en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados y el poder allegado va dirigido al juez de familia con el fin de liquidar la sociedad conyugal. (art. 74 C.G.P.).

2.- **ACREDITAR** que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad. (núm. 7 art. 90 C.G.P.)

3.- **ADECUAR** las pretensiones de la demanda, en el sentido de indicar con precisión y claridad, el monto exacto de lo que se adeuda o considere deber el señor JORGE ALBERTO BAUTISTA BONILLA, por concepto de arriendos percibidos durante los años que señala en la demanda. (art. 379 en concordancia con el núm. 4 art. 82 C.G.P.)

4.- Para la subsanación de la demanda, deberá presentarse de nuevo escrito de la demanda debidamente integrada con todas las modificaciones, correcciones, y precisiones a que haya lugar por efecto de las causales de inadmisión de los numerales anteriores. (arts. 82, 89 y 90 del CGP).

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE : 110014003006-2013-00746-00  
DEMANDANTE: JORGE FREDDY MORENO JOYA  
DEMANDADO: DALIA VERONICA MORENO JOYA, CARMEN LUCERO MORENO JOYA, OLGA LUCIA MORENO JOYA, VERONICA JOYA DE MORENO, JESUS MAURICIO MORENO JOYA y JHON FERNEL MORENO JOYA

Ejecutivo singular.

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 305, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **JORGE FREDDY MORENO JOYA** contra **DALIA VERONICA MORENO JOYA, CARMEN LUCERO MORENO JOYA, OLGA LUCIA MORENO JOYA, VERÓNICA JOYA DE MORENO, JESÚS MAURICIO MORENO JOYA y JHON FERNEL MORENO JOYA** por las siguientes sumas de dinero:

**Acuerdo de conciliación del 13 de agosto del 2015**

**1.1.** Por la cantidad de **\$3.300.000 M/CTE**, por concepto de **CUOTAS EN MORA** causas y no pagadas (cuotas correspondientes a los primeros tres meses de mora, esto es, junio, julio y agosto del 2018), junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por los intereses de plazo sobre cada una de las cuotas en mora causadas y no pagadas entre los meses de junio, julio y agosto del 2018, a la tasa máxima legal autorizada, desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas hasta el 10 de septiembre del 2018.

1.3. Por la suma de **\$38.500.000 M/CTE**, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el 11 de septiembre del 2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería a la abogada **CLAUDIA RUTH FRANCO ZAMORA**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01270-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** ESTEBAN ALEJANDRO CONTRERAS  
**Ejecutivo – Demanda Acumulada**

Pese a que no se cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, de conformidad con los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso y el artículo 430 ibídem, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MENOR cuantía a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra ESTEBAN ALEJANDRO CONTRERAS CALDERÓN, por las siguientes sumas de dinero:

#### PAGARE N° 10123555

1.1. Por la suma **\$5.017.941 M/CTE**, por concepto de CAPITAL ADEUDADO contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el día 12 de enero del 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de **\$638.111 M/CTE**, por concepto de INTERESES DE PLAZO contemplados en el título objeto de ejecución.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** Suspéndase el pago a los acreedores y emplácese a todos aquellos que tengan créditos con títulos de ejecución contra los demandados, en los términos y para los numeral 2 del artículo 463 ejusdem.

**CUATRO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación. Lo anterior en concordancia con el artículo 463 del Código General del Proceso, en el sentido de que no se han agotado las diligencias de notificación al demandado respecto del mandamiento de pago primigenio.

**QUINTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**SEXTO:** Reconózcase personería al abogado **RODOLFO GONZÁLEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante, según poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01270-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** ESTEBAN ALEJANDRO CONTRERAS  
CALDERON

**Ejecutivo**

Para todos los efectos, téngase en cuenta que la parte demandante envió la notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso a la dirección física conocida del demandado ESTEBAN ALEJANDRO CONTRERAS CALDERON, y aquella tuvo un resultado positivo, por lo que es menester que agote la notificación por aviso del artículo 292 ibídem. Lo anterior, sin perjuicio de lo ordenado dentro de la demanda ejecutiva acumulada en torno a la notificación (ordinal cuarto del auto del 11 de abril del 2023).

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE** : 110014003006-2023-0288-00  
**DEMANDANTE:** ANGELA MARCELA GARCÍA SOTO  
**DEMANDADO:** DIANA ESPERANZA RIVERA NOREÑA  
**Declarativo-Restitución de tenencia**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 hoy ley 2213 del 13 de junio de 2022, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. La abogada ANDREA CATHERINE CANCINO LEÓN, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. Aporte prueba del contrato de arrendamiento, de conformidad con los postulados permitidos por el numeral 1 del artículo 384 del Código General del Proceso en concordancia con el 385 ibídem. En dicha prueba debe establecerse sin lugar a duda la existencia del contrato y las condiciones propias del mismo, tales como las partes y especialmente, el valor del canon de arrendamiento, toda vez que ese aspecto es fundamento de la inconformidad alegada para dar por terminado el contrato.
3. Adecúe las pretensiones de la demanda, en tanto, la existencia del contrato de arrendamiento es un hecho que no es objeto del proceso de restitución de inmueble arrendado, puesto que se trata de un pedimento propio de un proceso verbal, aunado a que, de acuerdo con el artículo 384 del Código General del Proceso, la demanda de restitución de inmueble debe llegar con la prueba de la existencia del contrato (artículo 88 del Código General del Proceso).

Aporte demanda integrada en solo escrito con las modificaciones que haya lugar en virtud de lo indicado en este auto.

## NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00272-00

**DEMANDANTE:** MABEL BACCA BELTRÁN

**DEMANDADO:** JOSÉ ALFREDO AMAYA RINCÓN

**Ejecutivo singular**

Una vez revisada la cuantía del presente proceso, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, reza, “*Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.*”.

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: “Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) **Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)**”.

Revisadas las pretensiones de la presente demanda, advierte el Despacho que ascienden a la suma de **\$23.838.636,91 M/CTE (incluidos los intereses moratorios y la sanción establecida en el artículo 731 del Código de Comercio)** suma que no supera el límite de la MÍNIMA CUANTÍA para el momento en el que se instauró la demanda, es decir, el año 2023 (\$46.400.000,00 M/CTE), conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que la cuantía se determina, “Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00218-00  
**CAUSANTE:** NOHORA GUZMAN DE LOPEZ  
**Sucesión**

Subsanada la demanda en debida forma, y como quiera que reúne los requisitos exigidos en los artículos 488 y 489 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR ABIERTO** el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** de **NOHORA GUZMAN DE LOPEZ** quien falleció y tuvo su último domicilio en esta ciudad.

**SEGUNDO: EMPLAZAR** a las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho a intervenir en este proceso de sucesión. Para tal fin, deberá actuarse bajo las previsiones del artículo 490 del Código General del Proceso y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONÓZCASE** a **JUAN DAVID MONTEALEGRE BADILLO**, como heredero determinado, quien acepta la herencia con beneficio de inventario, mismo que actúa como cesionario de NAZZAR EDUARDO LÓPEZ GUZMÁN.

**CUARTO:** Decretar el inventario y avalúo de los bienes relictos.

**SEXTO:** Reconocer personería a la doctora **OLGA PATRICIA SÁNCHEZ BRAVO**, como apoderada de la parte interesada en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEPTIMO:** Teniendo en cuenta la cuantía estimada de los bienes relictos, es del caso oficiar a la Oficina de Cobranzas de la DIAN, **una vez aprobados los inventarios y avalúos**, a efectos de que la misma se haga parte dentro del presente trámite si a ello hubiere lugar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 844 del Decreto 2661/2000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00254-00  
**DEMANDANTE:** GUILLERMO ALFONSO MUÑOZ BARRERA  
**DEMANDADO:** INES ROA PARRA e INDETERMINADOS  
**Verbal - Pertenencia**

Subsanada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 375 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda en proceso **VERBAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, que instaura **GUILLERMO ALFONSO MUÑOZ BARRERA** en contra de **INES PARRA ROA** y las **PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS** sobre los inmuebles objeto del proceso.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez veinte (20) días, frente a la demandada cuya dirección se conoce, notifíquesele en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto artículos 108 y 293 del C. G del P. y la Ley 2213 de 2022, **SE ORDENA** el emplazamiento de las **PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS** sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50C-673946**.

**CUARTO:** Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

**QUINTO:** Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**SEXTO:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

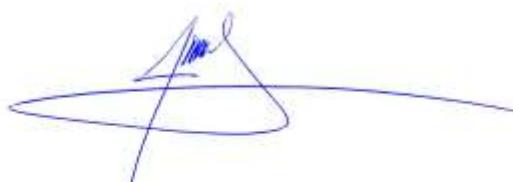
**SÉPTIMO: ORDÉNESE** la inscripción de la demanda, para lo cual por Secretaría se libraré el respectivo oficio al registrador a efectos de que proceda conforme al artículo 592 del Código General del Proceso.

**OCTAVO: OFÍCIESE A LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO,** a la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS,** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS,** a la **SECRETARIA DE HABITAT,** y al **INSTITUTO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC,** informándoles sobre la existencia del presente proceso de pertenencia, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Lo anterior, teniendo en cuenta que si bien, fueron allegadas unas comunicaciones, la situación jurídica del inmueble pudo varias, y además, las mismas no fueron emitidas en torno al proceso de la referencia.

**NOVENO:** A cargo de la parte demandante **INSTÁLESE** la valla con el cumplimiento pleno de los requisitos del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, aportando al proceso las fotografías que den cuenta de ello.

**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al abogado **RODOLFO CASTELLON LICERO,** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCETA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14<sup>a</sup> – 33. Piso 5<sup>o</sup>  
Teléfono: 6013422055  
cml06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00793-00  
DEMANDANTE: AECSA S.A.  
DEMANDADO: JOSÉ IVÁN CASTRO VIVAS  
Ejecutivo Singular.

Toda vez que no obra solicitud expresa por resolver elevada por las partes intervinientes en este asunto, permanezca el proceso en secretaría hasta tanto la parte actora gestione la notificación personal de la pasiva.

Por secretaría, desglóse el memorial adosado en actuación 006 del expediente digital y agréguese al proceso número 11001400300620220077300, dejando las constancias de rigor.

Igualmente, se REQUIERE a la parte actora para que proceda a notificar a la parte demandada en los términos de los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso y/o artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico: [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00304-00  
**DEMANDANTE:** BLANCA ELIZABETH DÍAZ ROJAS  
**DEMANDADO:** MARÍA DEL CARMEN JIMENEZ, HERMINIA ROJAS RODRÍGUEZ, JOSÉ ANTONIO ROJAS, SARA ROJAS, MARÍA ROSAURA ROJAS, MARÍA LUCILA MEDINA DE GARIBELLO, LUIS EDUARDO ROMERO GABAIBELLO, JORGE HUMBERTO GONZALEZ E INDETERMINADOS

**Verbal - Pertenencia**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. La doctora MARGOTH CORTES SILVA, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. Aporte el poder debidamente conferido, ya sea con la cadena de mensaje de datos o con el sello de presentación personal (artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 y artículo 74 del Código General del Proceso).
3. Allegue plano certificado por la autoridad catastral competente que deberá contener: la localización del inmueble, su cabida, sus linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce del inmueble.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00198-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA S.A.-BBVA  
**DEMANDADO:** ANDRES FELIPE CORTÉS PIÑEROS  
**Ejecutivo singular.**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.-BBVA** contra **ANDRES FELIPE CORTÉS PIÑEROS**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 01769600180099/5000799114/01765000721389**

**1.1.** Por la cantidad de **\$45.033.456 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$4.225.769 M/CTE**, por concepto de **INTERESES DE PLAZO** causados dentro de las fechas discriminadas en el escrito de la demanda, y que se encuentran incorporados en el título.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de

conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE** 110014003006-2023-00202-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** DEYSSY PATRICIA TOVAR ROJAS  
**Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** para la Efectividad de la **Garantía Real** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **DEYSSY PATRICIA TOVAR ROJAS**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 6825107**

1.1. Por la suma de **\$23.166.207 M/cte**, por concepto de CAPITAL ADEUDADO plasmado en el título objeto de cobro, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida para este tipo de crédito, desde la fecha de exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de **\$719.811 M/cte**, por concepto de intereses de plazo causados desde el 09 de octubre de 2022 hasta el 21 de febrero de 2023 liquidados a la tasa del 7,50% efectivo anual.

**Pagaré No. 05700468300080885**

1.3. Por la suma de **\$1.092.354,25 M/cte**, por concepto de CUOTAS EN MORA (cuotas causadas y exigibles desde el 09 de julio de 2022 hasta el 09 de febrero de 2023), junto con los intereses moratorios a la tasa del 14.25% efectivo anual, desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.4. Por la cantidad de **\$78.119.108,56 M/cte**, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, más los intereses de mora a la tasa del 14.25% efectivo anual desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.5. Por la suma de **\$4.715.645,01** por concepto de intereses de plazo causados desde el 09 de julio de 2022 hasta el 09 de febrero de 2023 liquidados a la tasa del 12.31% efectivo anual.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO:** Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50S-1102866**. Oficiése de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Reconózcase personería a la abogada **LINA GUISELL CARDOZO RUIZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00296-00  
**DEMANDANTE:** PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.  
**DEMANDADO:** CRISTIAN ARIEL PIRA ENCISO  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422. y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.** y en contra de **CRISTIAN ARIEL PIRA ENCISO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 001308509600132366**

Por la suma **\$43.827.081 M/cte**, por concepto de CAPITAL ADEUDADO contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos por la Superintendencia Financiera, desde el día 19 de agosto de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería jurídica al doctor **JOSÉ RICARDO BURGOS SALAS**, como apoderado judicial de la parte actora, para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00216-00

**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.

**DEMANDADO:** CONCRETOS ATLAS S.A.S.

**Ejecutivo singular.**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **CONCRETOS ATLAS S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 1146363**

**1.1.** Por la cantidad de **\$112.777.229 M/CTE**, por concepto de CAPITAL ADEUDADO contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$6.534.591 M/CTE**, por concepto de INTERESES DE PLAZO causados el 07 de junio de 2022, liquidados a la tasa del 20.04% efectivo anual.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería a la abogada **DEICY LONDOÑO ROJAS**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00224-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**DEMANDADO:** LAURA CECILIA JIMÉNEZ RODRÍGUEZ  
Ejecutivo

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **FINANZAUTO S.A. BIC** contra **LAURA CECILIA JIMÉNEZ RODRÍGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N°. 178645**

**1.1.** Por la cantidad de **\$67.191.891,61 M/CTE**, por concepto de CAPITAL ACELERADO contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$11.130.133,29 M/CTE** por concepto de CUOTAS EN MORA causadas desde el 29 de mayo de 2021 hasta el 28 de febrero de 2023, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el vencimiento de cada una de ellas hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.3.** Por la suma de **\$36.889.464,61 M/CTE** por los intereses de plazo vencidos desde el 29 de mayo de 2021 hasta el 28 de febrero de 2023, liquidados a la tasa del 26.53% efectivo anual.

1.4. Por la suma de **\$1.094.051 M/CTE** por valor de las primas de seguro de vida correspondientes al periodo acaecido entre el 29 de mayo de 2021 hasta el 30 de noviembre de 2021, más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera, desde el vencimiento de cada una de ellas hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería al abogado **OSCAR IVÁN MARÍN CANO**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00242-00  
**DEMANDANTE:** CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.S.  
**DEMANDADO:** JORGE LUIS MUÑOZ POLANIA  
**Ejecutivo singular.**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MINOR** cuantía a favor de **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.S.** contra **JORGE LUIS MUÑOZ POLANIA**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No.**

**1.1.** Por la cantidad de **\$24.577.366 M/CTE**, por concepto de CAPITAL ADEUDADO contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el día 06 de enero del 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$21.665.774 M/CTE**, por concepto de INTERESES DE PLAZO causados desde el 24 de mayo del 2017 hasta el 05 de enero del 2023.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería al abogado **ESTEBAN SALAZAR OCHOA**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00252-00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: KATHERINE SALAS YORENTE y EMIGDIO CESAR COGOLLO ARTEAGA

Ejecutivo

El Despacho encuentra innecesario resolver la solicitud de retiro de la demanda, toda vez que la misma ni siquiera fue admitida. En efecto, la presente demanda no se subsanó, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso,

RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **KATHERINE SALAS YORENTE y EMIGDIO CESAR COGOLLO ARTEAGA** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dado que se aportaron de manera digital. Sin embargo, deberán dejarse las constancias de Ley.
3. **CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

NOTIFÍQUESE.

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006 - 2023-00159- 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ROLANDO SERRANO SÁNCHEZ  
Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, y como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO:** A costa de la parte demandante, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción, **dejando constancia que el proceso** término por pago de las cuotas en mora y que continua vigente por el saldo (artículo 116 del C.G.P.), previo pago del arancel de que trata el Acuerdo PSAA18-11176 expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura y los Acuerdos Modificatorios.

**CUARTO:** Por secretaría, remítase, con copia a las partes, el oficio de desembargo a la oficina correspondiente.

**QUINTO:** Sin costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril  
de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00200-00  
**DEMANDANTE:** LEIDY JAZMIN AGUIRRE MORENO  
**DEMANDADO:** S&S MARKETING S.A.S.  
**Prueba Extraprocesal-Interrogatorio de parte**

La señora **LEIDY JAZMIN AGUIRRE MORENO** por intermedio de apoderado judicial, instauró un proceso de prueba extra procesal por medio del cual busca que se decrete el interrogatorio de parte de **S&S MARKETING S.A.S.** a través de su representante legal, sociedad que tiene su domicilio principal en la Carrera 5A # 41-87 Oficina 206 del Municipio de Tunja-Boyacá, tal como aparece en el certificado de existencia y representación legal obrante en el archivo No. 008 del cuaderno 1 del expediente digital.

Por lo anterior, se observa que el presente asunto debe ser adelantado ante los Juzgados Civiles Municipales de Tunja (Boyacá), según lo indicado en el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso, sobre la Competencia Territorial:

*“La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: (...)*

*14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso.”*

De este modo, es claro que el domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto de interrogatorio de parte es la ciudad de Tunja (Boyacá), por lo que el Juez competente es el que reside en esa ciudad.

En este orden de ideas, aflora claramente que este Despacho carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, pues la entidad convocada tiene su domicilio en el municipio Tunja (Boyacá), así que es competente el juez de ese lugar.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**1. DECLARAR** que este Despacho carece de competencia para conocer las presentes diligencias, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. REMITIR** el expediente ante los Juzgados Civiles Municipales de Tunja (Boyacá)-Oficina de Reparto.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00938-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** GUSTAVO ADOLFO GARCÍA HERRERA  
**Aprehensión-Mecanismo de ejecución de pago directo**

Conforme a la solicitud que antecede, **OFICIESE** a la **POLICÍA NACIONAL-SIJIN GRUPO AUTOMOTORES** y a la **POLICIA NACIONAL-DIRRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, para que informen cuál es el estado actual de la orden impartida por este Despacho y que se le comunicó mediante oficio No. 01386 del 07 de diciembre de 2021, esto es, la captura del vehículo identificado con placas MSW-137. Por secretaría, líbrese oficio de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00298-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS CARLOS MEDINA GRANADA  
Ejecutivo

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 hoy ley 2213 del 13 de junio de 2022, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. Precise la tasa, desde y hasta cuándo se liquidaron los intereses de plazo, enunciados en las pretensiones de la demanda, lo anterior de acuerdo con el numeral 4 del artículo 82 de nuestro ordenamiento procesal vigente.

Aporte demanda mediamente integrada en sólo escrito con las modificaciones que haya lugar en virtud de los indicado en este auto.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00752-00  
**CAUSANTE:** ISMAEL ANTONIO LEÓN JIMENEZ  
**Sucesión**

De acuerdo con la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 285 del Código General del Proceso, el Despacho NIEGA la solicitud de aclaración peticionada respecto de la sentencia del 21 de marzo del 2019 por cuanto: (i) no contiene *conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda*; y (ii) la petición no se formuló dentro del término de ejecutoria de la providencia.

No obstante, en vista de que lo solicitado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos se contrae a los números de cédula de los herederos, por secretaría líbrese nuevamente oficio dirigido a esa entidad para que se registre la partición aprobada, tal como se ordenó en el ordinal segundo del auto fechado 21 de marzo del 2019, incluyendo todos los números de cédula de los herederos. Asimismo, adviértase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos que no existe norma alguna que indique que la sentencia aprobatoria del trabajo de partición debe contener los números de cédula de los herederos, por ende, no es dable exigir el cumplimiento de ese requisito para el registro de aquella providencia. Lo anterior, bajo lo preceptuado en el artículo 11 de la Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00312-00

**DEMANDANTE:** GUSTAVO ADOLFO GALVIS BARRERA

**DEMANDADO:** REFINANCIA S.A.

**Ejecutivo singular**

Una vez revisada la cuantía del presente proceso, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, reza, *“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: *“Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) **Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)**”*.

Revisadas las pretensiones de la presente demanda, advierte el Despacho que ascienden a la suma de **\$19.622.000 M/CTE** suma que no supera el límite de la MÍNIMA CUANTÍA para el momento en el que se instauró la demanda, es decir, el año 2023 (\$46.400.000,00 M/CTE), conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que la cuantía se determina, “Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00880-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** HUMBERTO RUBIO SINISTERRA  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCETA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00821-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE ELIÉCER ARDILA SANABRIA  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN. (Archivo 11)**
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.)
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00107-00  
**DEMANDANTE:** C.I. TROPICAL FRUIT S.A.S.  
**DEMANDADO:** ALIMSO CATERING SERVICES S.A. EN LIQUIDACIÓN

**Ejecutivo Singular**

Subsanada la demanda, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 430 y ss. del Código General del Proceso, 773 y 774 del Código de Comercio, el Decreto 2242 de 2015 y Resolución 30 de 2019, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de **MENOR CUANTÍA** a favor **C.I. TROPICAL FRUIT S.A.S.**, y en contra de la **ALIMSO CATERING SERVICES S.A. EN LIQUIDACIÓN**, por las siguientes sumas de dinero:

#### FACTURAS ELECTRONICAS DE VENTA.

Por la suma de **\$66'062,850, oo M/CTE.**, por concepto de capital vencido (85 facturas electrónicas relacionadas en la tabla), junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada factura y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado.

	FACTURA	VENCIMIENTO	VALOR
1	FE20	10/06/2021	\$632.000, oo
2	FE21	10/06/2021	\$147.000, oo
3	FE23	13/06/2021	\$361.400, oo
4	FE24	13/06/2021	\$385.400, oo

5	FE25	18/03/2021	\$800.000, 00
6	FE26	13/06/2021	\$366.500, 00
7	FE38	24/05/2021	\$1.132.600, 00
8	FE54	10/06/2021	\$225.600, 00
9	FE55	10/06/2021	\$231.300, 00
10	FE56	10/06/2021	\$91.200, 00
11	FE57	10/06/2021	\$649.000, 00
12	FE58	10/06/2021	\$626.300, 00
13	FE64	01/07/2021	\$488.000, 00
14	FE65	01/07/2021	\$46.800, 00
15	FE66	01/07/2021	\$793.200, 00
16	FE67	01/07/2021	\$85.400, 00
17	FE68	01/07/2021	\$1.176.000, 00
18	FE69	01/07/2021	\$1.050.000, 00
19	FE71	01/07/2021	\$440.500, 00
20	FE72	01/07/2021	\$381.600, 00
21	FE74	07/07/2021	\$598.500, 00
22	FE75	07/07/2021	\$696.000, 00
23	FE76	07/07/2021	\$153.600, 00
24	FE77	07/07/2021	\$824.500, 00
25	FE78	07/07/2021	\$476.300, 00
26	FE82	11/07/2021	\$351.100, 00
27	FE84	16/07/2021	\$1.274.000, 00
28	FE85	16/07/2021	\$397.200, 00
29	FE86	16/07/2021	\$688.900, 00
30	FE87	16/07/2021	\$432.200, 00
31	FE88	16/07/2021	\$392.100, 00
32	FE91	12/07/2021	\$1.910.000, 00
33	FE92	19/07/2021	\$2.872.000, 00
34	FE94	19/07/2021	\$477.000, 00
35	FE96	23/07/2021	\$1.170.000, 00
36	FE97	23/07/2021	\$494.800, 00

37	FE98	23/07/2021	\$467.200, 00
38	FE99	23/07/2021	\$738.600, 00
39	FE100	23/07/2021	\$278.400, 00
40	FE102	25/07/2021	\$1.886.000, 00
41	FE103	29/07/2021	\$1.514.500, 00
42	FE104	29/07/2021	\$504.500, 00
43	FE105	29/07/2021	\$580.400, 00
44	FE106	29/07/2021	\$911.700, 00
45	FE110	30/07/2021	\$139.000, 00
46	FE111	30/07/2021	\$240.800, 00
47	FE112	30/07/2021	\$401.800, 00
48	FE113	04/08/2021	\$4.760.000, 00
49	FE114	04/08/2021	\$138.200, 00
50	FE116	06/08/2021	\$529.800, 00
51	FE117	06/08/2021	\$770.900, 00
52	FE118	06/08/2021	\$1.284.000, 00
53	FE119	06/08/2021	\$483.400, 00
54	FE120	07/08/2021	\$761.200, 00
55	FE121	07/08/2021	\$255.200, 00
56	FE123	08/08/2021	\$2.679.400, 00
57	FE126	10/08/2021	\$1.026.000, 00
58	FE127	10/08/2021	\$474.500, 00
59	FE128	10/08/2021	\$864.200, 00
60	FE129	13/08/2021	\$896.800, 00
61	FE130	13/08/2021	\$141.600, 00
62	FE131	13/08/2021	\$153.400, 00
63	FE133	13/08/2021	\$368.400, 00
64	FE134	19/08/2021	\$1.664.000, 00
65	FE135	19/08/2021	\$408.500, 00
66	FE136	19/08/2021	\$638.700, 00
67	FE137	19/08/2021	\$1.017.600, 00
68	FE138	19/08/2021	\$550.300, 00

69	FE141	17/08/2021	\$3.610.200, oo
70	FE142	21/08/2021	\$2.769.200, oo
71	FE144	21/08/2021	\$632.000, oo
72	FE146	27/08/2021	\$550.350, oo
73	FE147	27/08/2021	\$638.700, oo
74	FE148	27/08/2021	\$157.000, oo
75	FE149	27/08/2021	\$1.512.000, oo
76	FE150	27/08/2021	\$432.800, oo
77	FE151	27/08/2021	\$914.000, oo
78	FE152	27/08/2021	\$314.900, oo
79	FE153	27/08/2021	\$867.700, oo
80	FE154	02/09/2021	\$740.400, oo
81	FE155	02/09/2021	\$442.000, oo
82	FE156	02/09/2021	\$581.200, oo
83	FE157	02/09/2021	\$717.400, oo
84	FE158	02/09/2021	\$163.800, oo
85	FE159	02/09/2021	\$752.600, oo
	TOTAL		\$66'062.850, oo

**Se niega el mandamiento de pago respecto del señor RAUL ALBERTO CASTELLANOS VARGAS, por cuanto no figura como obligado en calidad de persona natural dentro de las facturas allegadas como báculo de la acción.**

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARTHA ISABEL ROJAS GONZALEZ**,  
como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril  
de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00228-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** ANA CRISTINA GARCÍA BUITRAGO  
**Ejecutivo singular.**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **ANA CRISTINA GARCÍA BUITRAGO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 1013598603**

**1.1.** Por la cantidad de **\$94.008.695,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el día 14 de febrero del 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$3.515.931,00 M/CTE**, por concepto de **INTERESES DE PLAZO** causados desde el 16 de octubre de 2022 hasta el 13 de febrero del 2023, liquidados a la tasa del 13.92% efectivo anual.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de

conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería a la abogada **ELIZABETH TORCOROMA SANTIAGO ARENAS**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00472-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** GIRLESA TINOCO NARANJO  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00546-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** ALBA LUZ FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01097-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JOSE ROBERTO VÁSQUEZ DELGADO  
Ejecutivo Singular.

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (Archivo 011)
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (art. 446 C.G.P.)
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00489-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS CARLOS GAMARRA MUÑOZ  
Ejecutivo Singular.

Toda vez que la liquidación de crédito presentada por la parte actora no se ajusta a lo previsto en el mandamiento de pago proferido el 1 de junio de 2022, ya que, los intereses de mora se ordenaron desde la presentación de la demanda, esto es, desde el 20 de mayo de 2022, y el interesado liquidó los réditos desde el 18 de la misma anualidad.

<b>PAGARÉ No. 00130150089611291616</b>	\$50'060.300, 00
Intereses de mora liquidados desde el 20 de mayo de 2022 hasta el 13 de marzo de 2023	\$12'969.326.57
<b>Total liquidación</b>	<b>\$63'029.626,57</b>

Por ende, se **ELABORA** la liquidación de crédito y se **APRUEBA** en la suma de **\$63'029.626,57 M/CTE.** (liquidación de crédito elaborada por el despacho a corte 13 de marzo de 2023. Archivo 014 Carpeta 1).

Por último, se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00201-00  
**DEMANDANTE:** NOELIA BUITRAGO MORENO  
**DEMANDADO:** PERSONAS INDETERMINADAS  
**Verbal – Declaración de Pertenencia**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y comoquiera que la parte demandante no dio cumplimiento a lo señalado en el auto inadmisorio de la demanda, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO:** En firme este auto, devuélvanse los anexos al interesado sin necesidad de desglose. Déjense las anotaciones de rigor.

**TERCERO:** Oficiése al Centro de Servicios Administrativo Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia poniéndole en conocimiento el rechazo de la presente demanda, con el fin que realice la compensación del caso en el siguiente reparto. (art. 90 del C.G.P.).

**CUARTO:** Archívese el asunto de la referencia, dejando las constancias del caso. (Artículo 122 ídem)

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE** 110014003006-2022-01144-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** FABIO GUAYARA CASTRO  
**Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** para la Efectividad de la **Garantía Real** de **MENOR** cuantía a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **FABIO GUAYARA CASTRO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 75097063**

**1.1.** Por la suma de **1,993.2379 UVR** equivalente a **\$632.471,53 M/cte<sup>1</sup>**, por concepto de **CUOTAS EN MORA** (cuotas causadas y exigibles desde el 15 de junio de 2022 hasta el 15 de septiembre de 2022), junto con los intereses moratorios a la tasa del 15.00% efectivo anual, desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la cantidad de **105,531.7821 UVR** equivalente a **\$33.486.142,03 M/cte<sup>2</sup>**, por concepto de **CAPITAL INSOLUTO**, más los intereses de mora a la tasa del 8.55% efectivo anual desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.3.** Por la suma de **1,764.0623 UVR** equivalente a **\$559.752,14 M/cte<sup>3</sup>** por concepto de intereses de **plazo** causados desde el 16 de mayo de 2022 hasta el 15 de septiembre de 2022 liquidados a la tasa del 5.70% efectivo anual.

<sup>1</sup> Fecha de conversión de UVR a COP: 10 de octubre del 2022

<sup>2</sup> Fecha de conversión de UVR a COP: 10 de octubre del 2022

<sup>3</sup> Fecha de conversión de UVR a COP: 10 de octubre del 2022

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO:** Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 100-173323**, registrado en la oficina de Instrumentos Públicos de Manizales (Caldas). Oficiese de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Reconózcase personería a la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, como apoderada judicial de la parte demandante, para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE** 110014003006-2023-00206-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AV VILLAS S.A.  
**DEMANDADO:** JENNIFER LOPEZ SARMIENTO  
**Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** para la Efectividad de la **Garantía Real** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO AV VILLAS S.A.** contra **JENNIFER LOPEZ SARMIENTO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 2961847**

1.1. Por la suma de **\$82.700.549 M/cte**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** plasmado en el título objeto de cobro, junto con los intereses moratorios a la tasa del 14.50% efectivo anual, desde el día de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por el valor de **\$447.373 M/cte**, correspondiente a **CUOTAS EN MORA** (causadas y no pagadas desde el 15 de septiembre del 2022 hasta el 15 de diciembre del 2022), junto con los intereses moratorios a la tasa del 14.50% efectivo anual, desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas y hasta que se verifique el pago total de la obligación

1.3. Por la suma de **\$5.648.663 M/cte**, por concepto de intereses de plazo causados desde el 15 de septiembre de 2022 hasta el 15 de febrero de 2023 liquidados a la tasa del 14,50% efectivo anual.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO:** Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-2109642**. Oficiese de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Reconózcase personería a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como apoderada judicial de la parte demandante, para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00822-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN CARLOS PEDROZO CUADRADO  
Ejecutivo

Revisada la liquidación allegada, encuentra el despacho que la misma no se efectuó en debida forma, pues el valor de capital liquidado no coincide con el que se aprobó en el mandamiento de pago, toda vez que el que aparece en la liquidación de crédito es **\$98.891.806**, mientras que la orden de pago es por **\$98.891.706**.

Por lo cual el apoderado judicial de la parte demandante deberá efectuar nuevamente la liquidación de crédito, pero al tenor de lo ordenado en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el mandamiento de pago.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00702-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** EDWARD RAMIRO MOLANO CANASTO  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00756-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** CONSUELO SUÁREZ GUTIÉRREZ  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-01252-00

**DEMANDANTE:** RF ENCORE S.A.S.

**DEMANDADO:** JAVIER SANTANA CORTES

**Ejecutivo**

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00459-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** BLANCA VILMA ROLDÁN BURITICÁ  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**.  
(Archivo 013)
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (art. 446 C.G.P.)
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaria que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCETA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00737-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** MONICA ALEJANDRA GÓMEZ CARDONA  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN. (Archivo 14)**

2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.)

3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00098-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN DAVID MOLINA CORREA  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M.

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00167-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE HERNANDO JIMÉNEZ DUEÑAS  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN. (Archivo 13)**
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.)
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00463-00  
DEMANDANTE: AECSA S.A.  
DEMANDADO: MERCEDES COLLANTE JIMENEZ  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN. (Archivo 13)**
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.)
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

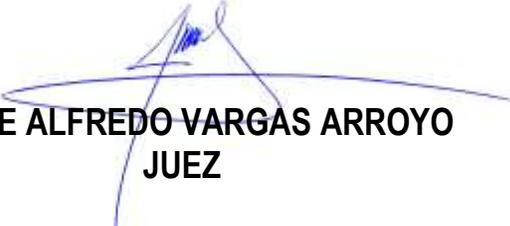
Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00615-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA JURISCOOP S.A.  
**DEMANDADO:** MARÍA FERNANDA SUAREZ SANDOVAL  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (Archivo 15)
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (art. 446 C.G.P.)
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006-2018-00630-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA JURISCOOP  
**DEMANDADO:** JORGE ENRIQUE MUNEVAR ALONSO  
**Ejecutivo**

Reunidos los presupuestos procesales para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### RESUELVE

**PRIMERO: CITAR** a las partes y apoderados, para que concurran el día 11 de mayo de 2023, a la hora de las 09:00 a.m. para llevar a cabo la diligencia ordenada en el artículo 372 y 373 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan al siguiente correo institucional [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

Como se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el Despacho,

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS:**

**PARTE DEMANDANTE: COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA-JURISCOOP**

**A) DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con la demanda y el escrito por medio del cual describió el traslado de las excepciones de mérito, las cuales están sujetas a la valoración legal del Despacho.

**B) INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver el señor JORGE ENRIQUE MUNEVAR ALONSO, y que le formulará el apoderado judicial de la parte actora. Para ello, se previene al citado para que comparezca a la hora y fecha señalados anteriormente.

**PARTE DEMANDADA: JORGE ENRIQUE MUNEVAR ALONSO**

**A) DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las alegadas al momento de contestar la demanda, las cuales están sujetas a la valoración legal del Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00284-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** MICHAEL AGUIRRE GONZÁLEZ  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00634-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** JAVIER EDUARDO DÍAZ BENÍTEZ  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00722-00  
**DEMANDANTE:** BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** DERLYS PATRICIA RAMOS MONTIEL  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00407-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** JOHN ALEXANDER CHAVES LOSADA  
**Ejecutivo Singular**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (Archivo 16)
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.)
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00537-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** HEBER NEL MUÑOZ YASMO  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN. (Archivo 16)**
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.)
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00006-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** SIGIFREDO VARGAS ROMERO  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCETA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00122-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE HUMBERTO ORTÍZ  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2021-00065-00  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
DEMANDADO: JAIRO FLOREZ SANCHEZ  
Ejecutivo Singular.

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (art. 446 C.G.P.)
- 2.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00694-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** JESÚS LEOPOLDO MEDINA MANOSALVA  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCETA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00405-00  
DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A.  
DEMANDADO: VITELVINA ROMERO SANCHEZ  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN. (Archivo 18)**.
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.).
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE : 110014003006-2022-00538-00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: DIANA MARCELA OLIVEROS JIMÉNEZ  
Ejecutivo.

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIONES** contenidas en los mandamientos de pago librados el día 29 de junio de 2022 y 06 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir **embargo de remanentes**, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Por Secretaría ofíciase. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** No se ordenará el desglose de los documentos aportados como base de la presente acción toda vez que se aportaron de manera digital, sin embargo, deberán dejarse las constancias correspondientes.

**CUARTO:** Por Secretaría hágase entrega a la parte demandada **DIANA MARCELA OLIVEROS JIMÉNEZ** de los dineros que se hayan consignado a órdenes de este Despacho (sólo si los hay). Para ello, la demandada deberá aportar certificación bancaria en la que conste el número y tipo de cuenta a la que desea que se abone el dinero.

**QUINTO:** Sin costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00188-00  
**DEMANDANTE:** OMAR ENRIQUE FORERO VILLALBA  
**DEMANDADO:** ANDRÉS SIERRA ORJUELA  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

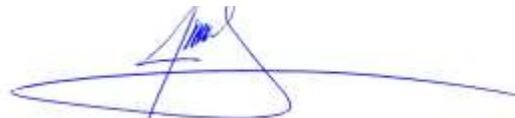
EXPEDIENTE: 110014003006-2020-00502-00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: CARLOS HERNÁN MONTAÑO OREJUELA  
Pago directo – Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria

Teniendo en cuenta la petición elevada por el apoderado de la entidad solicitante, el Despacho,

RESUELVE:

1. Declarar **TERMINADO** el procedimiento de **PAGO DIRECTO - CON SOLICITUD APREHENSIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de la orden de captura decretada sobre el vehículo automotor con placas **IUZ-564**, **OFÍCIESE**.
3. Por secretaria dese estricto cumplimiento al inciso 2do del artículo 11 de la Ley 2213 del 2022, esto es, elaborar y tramitar ante la **POLICÍA NACIONAL- DIJIN INTERPOL**, el oficio de levantamiento de la medida cautelar solicitada.
4. **ORDENAR** la entrega del vehículo automotor de placas **IUZ-564** a la parte demandante, esto es, **BANCOLOMBIA S.A.**, ya sea directamente o a través de la persona que aquella autorice para el efecto. Librese oficio dirigido al parqueadero **CALIPARKING MULTISER S.A.S.**
5. Ordenar el desglose de los documentos base de la presente acción, dejando en ellos las constancias de rigor.
6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE,



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCETA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00684-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** MARCO AURELIO MORENO MORENO  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCETA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-01017-00  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S.  
**DEMANDADO:** NÉSTOR FREDY CARDONA CARDONA  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN. (Archivo 21)**.
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.).
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00032-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A.  
**DEMANDADO:** SANDRA VICTORIA CUERVO VÁSQUEZ y ELÍAS JOSÉ  
DE LA ROSA MERCADO

**Ejecutivo**

Respecto del documento aportado por las partes, el Despacho considera que no se trata sólo de una dación en pago como lo afirma la parte actora, sino que representa un verdadero acuerdo de pago por medio del cual las partes convienen la forma en la que se pagará la deuda. Lo anterior debido a que (i) el acreedor acepta reducir el monto de la obligación que inicialmente se ejecutaba, conviniendo una nueva suma; (ii) la dación en pago sólo se realiza respecto de una parte de ese capital, es decir, que con la transferencia de la propiedad del bien convenido no se extingue la obligación; y (iii) en el acuerdo se pacta un modo distinto a la dación en pago para pagar la obligación, pues se fijan unas cuotas mensuales que ha de pagar la demandada.

Igualmente, se avizora que dentro del acuerdo de pago no se estipula con claridad la suerte de este proceso, pues no se solicita la suspensión del mismo, ni su terminación, contrario sensu, existen dos cláusulas que confunden la finalidad de las partes, pues de un lado, se establece que en caso de incumplimiento se acudiría al juez para continuar el proceso, pero, de otra parte, manifiestan que no deben ser condenados en costas, como si lo pretendido fuera la terminación. Además, no es precisa la forma en la que debería continuarse la ejecución en caso de que exista incumplimiento de lo convenido, puesto que como el acuerdo allegado tiene unas condiciones diferentes a las que se ejecutan en el sub lite, es menester que quede claro si la ejecución se continuaría respecto de las obligaciones sobre las que recayó la orden de seguir adelante la ejecución, establecida en la sentencia proferida por el Despacho.

Con todo, si las partes tienen ánimo de conciliar o transigir, pueden hacerlo en los términos que consideren correctos, y eso es su entero resorte, empero, lo que compete al Despacho es poner de presente que debe quedar claro si el presente proceso se suspende durante la duración del acuerdo de pago al que lleguen las partes o si se termina.

Es por lo anterior, que el Despacho se abstiene de ordenar la suspensión o la terminación del proceso, pues es necesario que las partes dejen suficientemente claro cuál es su finalidad e intención.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00971-00  
**DEMANDANTE:** FRANK HEINRICH PAULS y BERTHA HELENA RÍOS  
HENAO

**DEMANDADO:** GUSTAVO ADOLFO MADRID MALO y  
TRANQUILLITAS COLOMBIA S.A.S.

**Ejecutivo Singular**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (Archivo 20).
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (art. 446 C.G.P.).
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaria que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril  
de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2022-00571-00  
DEMANDANTE: SYSTEMGROUP S.A.S.  
DEMANDADO: HERNANDO PATIÑO LEGUIZAMON  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN. (Archivo 024)**

2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.)

3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00571-00  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S.  
**DEMANDADO:** HERNANDO PATIÑO LEGUIZAMON  
Ejecutivo Singular

Teniendo en cuenta la petición que antecede, se ordena REQUERIR a las siguientes entidades bancarias: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV. VILLAS, BANCOLOMBIA, CITIBANK, SCOTIBANK y BANCO PICHINCHA, con el fin de que se pronuncien respecto de la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 0870 de 30 de agosto de 2022, remitiendo copia de la mencionada comunicación. Oficiese

**NOTIFÍQUESE, (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil dos mil veintitrés (20223).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00616-00  
**DEMANDANTE:** FANNY JAIMES REYES y HERMENEGILDO JAIMES REYES  
**DEMANDADO:** CONSUELO JAIMES REYES, YENNY TAIDETH PATIÑO FEMAYOR, JULIO GERMÁN PATIÑO REYES y WILLIAM ARIEL PATIÑO REYES

**Proceso Divisorio**

Resuelve el Despacho el Recurso de Reposición, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en el proceso divisorio que se adelanta contra de los demandados, contra del auto de fecha 21 de febrero de 2023, por medio del cual se requirió a la actora para que efectuara la notificación a la parte pasiva.

**DEL RECURSO**

Señala el recurrente que en dicha providencia no se tuvo en cuenta que no se tuvo en cuenta que en la demanda se señaló que se desconocía la dirección de notificaciones de los demandados.

En consecuencia, solicita que se revoque el aludido auto, junto con el ordinal cuarto del auto proferido el 09 de agosto del 2022, y en su lugar, se realice el emplazamiento de los demandados, previo a ordenar la consulta en bases de datos y buscadores digitales de plataformas como ADRESS, SISBEN y/o Cámaras de Comercio.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición que consagra el artículo 318 del Código General del Proceso, es un medio de impugnación previsto para que el juez que dictó determinada providencia analice su legalidad y en tal virtud, la revoque, modifique o la adicione cuando ha incurrido en error.

Con fundamento en las premisas que se seguirán exponiendo, el juzgado analizará la inconformidad aquí planteada a fin de establecer si la providencia habrá de mantenerse o en su defecto debe ser revocada con apoyo en la normatividad aplicable al caso.

Lo primero a señalar es que una vez revisada la demanda, se advierte que por un lapsus calami no se ordenó el emplazamiento de la parte demandada, aun cuando se manifestó que se desconocía su lugar de notificaciones.

De esta forma, y teniendo en cuenta la manifestación realizada por la parte actora, se procederá a revocar el segundo párrafo del auto fechado 21 de febrero de 2023, a través del que se requirió a la parte actora para que notificara a la pasiva. Ahora bien, este efecto no puede extenderse al ordinal cuarto del auto del 09 de agosto del 2022, por cuanto se trata del auto admisorio de la demanda y contra aquel no se efectuó ningún reparo en término.

No obstante lo anterior, para dar paso a los efectos de esta decisión se ordenará el emplazamiento de los demandados en los términos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. En este punto se debe precisar que, pese a que la parte actora refiere que se debe ordenar el emplazamiento junto con la orden de consulta en las bases de datos como el ADRESS, SISBEN y Cámaras de Comercio, lo cierto es que la carga de la notificación reside principalmente en la parte interesada, esto es, la demandante, de modo tal que debe realizar una mínima labor de búsqueda en dichas plataformas para que, el Juez tenga elementos para oficiar a las entidades que corresponde, pues recuérdese que, por ejemplo, el ADRES es de consulta gratuita y libre para conocer la EPS a la que están afiliadas las personas, e igualmente en el RUES se puede verificar si una persona tiene un registro mercantil. De esta forma, es claro que la parte actora no aportó ningún dato que de cuenta de la consulta mínima en esas bases de datos de acceso libre para que el Despacho de manera certeza pudiera oficiar a las entidades en donde efectivamente reposan los datos de los demandados.

Sean estas razones más que suficientes para concluir que el recurso propuesto está llamado a prosperar y por consiguiente la providencia recurrida será revocada.

Ahora bien, la señora **YENNY TAIDETH PATIÑO FEMAYOR** radicó un memorial en el Despacho a través de apoderado judicial, por lo que es menester dar aplicación a lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso, esto es: “Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.”

De tal suerte que, frente a la aludida demandada, no se ordenará el emplazamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el párrafo segundo del auto de fecha 21 de febrero de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento de **CONSUELO JAIMES REYES, JULIO GERMÁN PATIÑO REYES** y **WILLIAM ARIEL PATIÑO REYES**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado. Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente a la señora **YENNY TAIDETH PATIÑO FEMAYOR**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **HENRY ALBERTO CUERVO VELOZA** como apoderado judicial de la señora señora **YENNY TAIDETH PATIÑO FEMAYOR**, para los fines del poder conferido.

**QUINTO:** Se pone de presente que la demandada, a través de su apoderado judicial tiene tres días contados desde la notificación de esta providencia para solicitar el expediente digital ante la secretaria de este Despacho, lo que puede realizar por medio del correo electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) (artículo 91 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00160-00

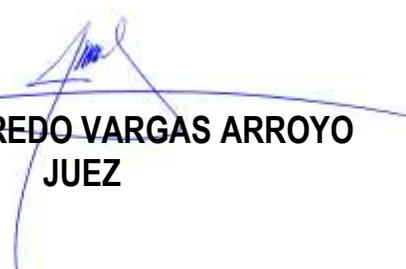
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** IVÁN DARIO BÁEZ PICO

**Ejecutivo**

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00085-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** DIVA ALEJANDRA ALFONSO LINARES  
Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN. (Archivo 24).**
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN.** (art. 446 C.G.P.).
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00921-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** ORLANDO CIFUENTES CHARRY  
Ejecutivo Singular

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (Archivo 25).

2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**. (art. 446 C.G.P.).

3.- **TENER** a **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG**, como cesionario de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, conforme a lo establecido en el artículo 1969 del Código Civil.

4.- Se **ORDENA** a la secretaria que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006-2022-01242-00  
**DEMANDANTE:** PROYECCIONES EJECUTIVAS S.A.S.  
**DEMANDADO:** JAVIER GARZÓN HERNÁNDEZ  
**Ejecutivo**

De conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, de oficio se **CORRIGE** el inciso primero del auto fechado 22 de febrero de 2023 en el sentido de indicar que el demandado actúa a través de apoderado judicial, esto es, el doctor HECTOR ABEL GARCÍA GUTIÉRREZ, a quien se le reconoce personería jurídica para los fines del poder conferido.

Por otro lado, en aras de evitar que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos se abstenga de inscribir el embargo en el folio de matrícula del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-140087, el Despacho considera prudente disponer que en el oficio dirigido a esa entidad se incluya el hecho de que la sociedad **PROYECCIONES EJECUTIVAS S.A.S.** es cesionario del crédito hipotecario que estaba a favor de **AHORRAMAS CORPORACIÓN DE AHORRO Y VIVIENDA.**

Por otra parte, reunidos los presupuestos procesales para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a las partes y apoderados, para que concurran el día **30 de mayo de 2023**, a la hora de las **09:00 a.m.** para llevar a cabo la diligencia ordenada en el artículo 372 y eventualmente la del artículo 373 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan al siguiente correo institucional [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

Como se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el Despacho,

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS**:

**PARTE DEMANDANTE: PROYECCIONES EJECUTIVAS S.A.S.**

**A) DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con la demanda y el escrito por medio del cual describió el traslado de las excepciones de mérito, las cuales están sujetas a la valoración legal del Despacho.

**PARTE DEMANDADA: JAVIER GARZÓN HERNÁNDEZ**

**A) DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con la contestación de la demanda, las cuales están sujetas a la valoración legal del Despacho.

**B) INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver el representante legal de la entidad PROYECCIONES EJECUTIVAS S.A.S., y/o quien haga sus veces, y que le formulará el apoderado judicial de la parte demandada. Para ello, se previene al citado para que comparezca a la hora y fecha señalados anteriormente, aunado a que, deberá tener en cuenta lo previsto en el artículo 198 del Código General del Proceso.

**DE OFICIO**

**A) EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS**

Se ordena a **PROYECCIONES EJECUTIVAS S.A.S.** exhibir de manera física el pagaré base de la ejecución, junto con todos los documentos de la cadena de cesión del crédito, incluidos aquellos que den cuenta de la legitimación de las personas que suscribieron tales cesiones.

**B) PRUEBA TRASLADADA**

Oficiese al **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS** para que remita con destino a este proceso la copia de las actuaciones surtidas dentro del proceso con radicado 029-2001-01020, a costa de la parte interesada, esto es, la sociedad demandante. En caso de que el expediente se encuentre archivado, será cargo de la parte interesada gestionar el desarchivo del mismo.

**C) INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver el señor JAVIER GARZÓN HERNÁNDEZ, y que le formulará el Despacho. Para ello, se previene al citado para que comparezca a la hora y fecha señalados anteriormente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00386-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS  
**DEMANDADO:** JORGE MARIO ESCORCIA MORENO  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presenta no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

}

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00751-00  
**CAUSANTE:** MIGUEL ANTONIO MUNERA MENDEZ (q.e.p.d.)  
**Sucesión Intestada.**

En atención a los escritos que anteceden y revisado el expediente, se dispone:

1.- **RECONOCER** como heredera a **DIANA PAOLA MUNEVAR GONZÁLEZ**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

2.- se **RECONOCE** personería al abogado **CAMILO ENRIQUE PICO PICO**, como apoderado de la heredera **DIANA PAOLA MUNEVAR GONZÁLEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

3.- Por secretaría, **INCLUYASE** el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir en esta sucesión, en el Registro Nacional de Emplazados.

Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la fijación de fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00751-00  
**CAUSANTE:** MIGUEL ANTONIO MUNERA MENDEZ (q.e.p.d.)  
**Sucesión Intestada.**

En atención a los escritos que anteceden y revisado el expediente, se dispone:

1.- **RECONOCER** como heredera a **DIANA PAOLA MUNEVAR GONZÁLEZ**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

2.- se **RECONOCE** personería al abogado **CAMILO ENRIQUE PICO PICO**, como apoderado de la heredera **DIANA PAOLA MUNEVAR GONZÁLEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

3.- Por secretaría, **INCLUYASE** el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir en esta sucesión, en el Registro Nacional de Emplazados.

Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la fijación de fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono: 6013422055  
cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 – 2021-00381- 00  
**DEMANDANTE:** FANNY ROMERO RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** YESICA PAOLA VARGAS MARTÍNEZ y  
CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ ORTEGÓN

**Verbal**

Revisado el expediente observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto de 18 de enero de 2023, por lo que, es del caso dar aplicación a lo normado en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, que establece:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Conforme a lo anterior, el Despacho observa que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado, pese a permanecer el expediente en la Secretaría del Despacho por más tiempo del término de 30 días a su disposición, desde el 18 de enero de 2023, de hecho mediante auto de 27 de septiembre de 2022 ya se había requerido a la parte actora para que cumpliera con la carga de notificar a la pasiva y tampoco se realizó la notificación personal pendiente, configurándose el desistimiento tácito del presente asunto.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO** por desistimiento tácito, de conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el Desglose de los documentos aportados como soporte de la acción a costa de la parte interesada.

**TERCERO: SIN COSTAS.**

**CUARTO: ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2017-00712-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
**DEMANDADO:** MYRIAM ROA DE BARRETO, CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ y CRISTIAN CAMILO ROAS REYES  
**Ejecutivo**

Teniendo en cuenta que el Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Bogotá remitió el expediente de Liquidación de persona natural no comerciante de la señora **CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ**, el Despacho considera que no le asiste razón a la apoderada judicial de la deudora insolvente al afirmar que a favor de este proceso se están consignando las sumas embargadas de la mesada pensional de dicha persona natural.

Lo anterior debido a que, de conformidad con el informe de títulos que reposa en el archivo No. 036 del Cuaderno 1 del expediente digital, se avizora que todos han sido retenidos a la señora **MYRIAM ROA DE BARRETO**, los cuales ascienden a 66 títulos, mientras que, no existen títulos constituidos a partir del embargo de la pensión de la señora **CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ** (archivo No. 037), tal como se ve a continuación:

Adicionalmente, conforme al archivo No. 142 del Cuaderno 01PrimeraInstancia del expediente digital del proceso 11001400303220190002900, es claro que el embargo que pesa sobre la mesada pensional de **CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ** es el que se decretó dentro del proceso ejecutivo que fue conocido por el Juzgado Treinta y Uno Civil del Circuito de Bogotá, mismo que en la actualidad está dentro de la liquidación de persona natural no comerciante, pues así lo certifica el comprobante de pago de nómina de la deudora insolvente:

**NIT 899999063 3**  
**Comprobante Pago Periodo Nómina**

Identificación: 4180019 Contrato: 4180019 Tipo Pensión: PENSION VEJEZ TRANSICION LEY 33 Entidad Salud: E.p.s. Orishul Documento Representante 0	VALENZUELA GÓMEZ CLARA LUCY DEL Fechas: 01/01/23 - 31/01/23 Período: PE2301 Pensión Base: 2.300.323 Vencimiento Pago:
---	---

Concepto	Base	Devenido	Deducción
190 MESADA	30.00	2.300.323.00	
515 APOORTE ENTIDAD PROMOTORA SALUD (E.P.S. URSALIED)	0.00		230.100.00
545 APORTA OBLIGATORIA DE SEGURIDAD SOCIAL (CÓMPUTO BOGOTÁ)	-50.037.085.50		1.035.112.00
		2.300.323.00	1.265.212.00
		<b>Neto</b>	<b>1.035.111.00</b>

Observaciones

También se debe aclarar que dentro de este proceso no se ha entregado ningún título a la parte demandante, por cuanto el Despacho consideró pertinente, primero indagar si los dineros retenidos provenían de la pensión de vejez de la señora **CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ**, situación que queda más que aclarada con este proveído.

Por otro lado, sea esta la oportunidad para recordar que el presente proceso ejecutivo no fue remitido al Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Bogotá para que obrara dentro del trámite de Liquidación de persona natural no comerciante de la señora **CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ**, en tanto, el acreedor decidió continuar con la ejecución respecto de los deudores solidarios, los señores **MYRIAM ROA DE BARRETO** y **CRISTIAN CAMILO ROA REYES**, quienes **NO** se encuentran en un trámite de insolvencia y por tanto, es posible continuar con el conocimiento de la ejecución respecto de aquellos. Por lo anterior, se le recuerda a la apoderada judicial de la señora **CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ** que mediante auto del 19 de noviembre del 2019 se decidió continuar con la ejecución únicamente en contra de los deudores solidarios, esto es, los señores **MYRIAM ROA DE BARRETO** y **CRISTIAN CAMILO ROA REYES**, y oficiar al Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Bogotá informando que no era dable remitir el proceso por cuanto el acreedor no prescindió de continuar la acción contra los otros demandados. Igualmente, mediante providencia del 03 de febrero del 2020 que resolvió el recurso de reposición instaurado en contra del auto del 19 de noviembre del 2019, se dispuso poner a disposición del Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Bogotá las medidas cautelares decretadas y efectivizadas en contra de la demandada **CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ** para que reposaran en el proceso 2019-00029, y por ende, se ordenó oficiar a las entidades en las que se encontraban los embargos para que consignaran a ordenes de ese Despacho.

Dicho lo anterior, una vez se recuerda que los demandados **MYRIAM ROA DE BARRETO** y **CRISTIAN CAMILO ROA REYES** no están inmersos en un proceso de negociación de deudas, como para dar aplicación al artículo 545 del Código General del Proceso, aunado a que, la Liquidación Patrimonial de la señora **CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ** no afecta derecho de cobro del acreedor frente a los demás deudores solidarios.

En consecuencia, dado que los dineros consignados a ordenes de este Despacho **no provienen del embargo de la pensión** de la señora **CLARA LUCY DEL ROSARIO VALENZUELA GÓMEZ** es procedente dar paso a la entrega de títulos solicitada por el acreedor.

Así, en los términos del acuerdo de conciliación celebrado entre las partes el día 13 de abril de 2021, se **ORDENA** por secretaría hacer entrega de los títulos consignados a órdenes de este Despacho, los cuales ascienden a **\$41.936.941 M/cte**. Se debe precisar que esa suma comprende los **\$25.022.658 M/cte** correspondiente al monto que el acreedor fijó como intereses de mora en el momento del acuerdo de conciliación, y lo demás, esto es, **\$16.914.283 M/cte** que pertenecen a la parte de las cuotas que se han recaudado con motivo de las medidas cautelares, tal como acordaron las partes. Para lo anterior, téngase en cuenta la cuenta bancaria que fue informada por la demandante (archivo No. 4 del expediente digital), en todo caso, si el acreedor desea cambiar la cuenta a la cual le será depositado el dinero, deberá informarlo dentro del término de ejecutoria de esta providencia y allegar la certificación bancaria correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-01216-00  
**DEMANDANTE:** PEDRO ANTONIO PEÑA VILLAMIL  
**DEMANDADO:** WILSON SÁNCHEZ PAIPA y ROCÍO JANETH CRUZ SUÁREZ  
**Ejecutivo Singular**

Habida cuenta de la manifestación del demandante, el Despacho considera que, en efecto, no debe continuarse con el trámite de notificación al acreedor **BANCOLOMBIA**, en tanto, gracias a lo informado por el Juzgado Quinto (5) Civil Municipal de Bogotá, se procedió a ordenar el levantamiento de la medida cautelar que pesaba sobre el bien que tiene una garantía prendaria a favor de esa entidad, esto es, el vehículo automotor identificado con placas EIU-357 (archivo 31 del expediente digital). Así que, se hace innecesaria la notificación al acreedor prendario y, por tanto, no hay lugar a seguir con el trámite ordenado en el artículo 461 del Código General del Proceso.

Igualmente, se agrega al plenario la comunicación remitida por la SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ, en la que indica que la medida cautelar que recaía en el vehículo automotor identificado con placas EIU-357 fue cancelada, y la misma se pone en conocimiento de las partes.

En ese sentido, una vez en firme este proveído regresen las diligencias al Despacho para proferir la sentencia anticipada anunciada a través de auto del 14 de junio del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

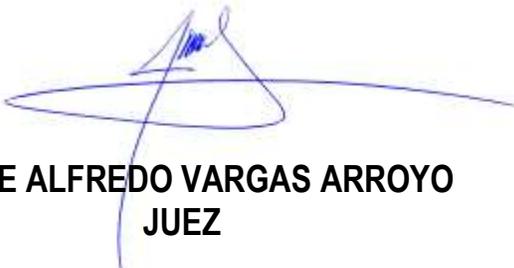
Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00360-00  
**DEMANDANTE:** HENRY RAMOS CUNCANCHUN y RUBY DERLY RÍOS DE RAMOS  
**DEMANDADO:** GLORIA ESPERANZA PELAYO ROJAS  
Ejecutivo

De conformidad con lo establecido en el artículo 316 del Código General del Proceso, el Despacho **ACEPTA** el desistimiento del recurso instaurado por la parte demandada, tal como se solicitó.

Al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 316 ibidem, no se condena en costas a quien desistió del recurso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2018-00176-00  
**DEMANDANTE:** ELDA BECERRA CASTILLO  
**DEMANDADO:** NÉSTOR RAÚL BECERRA CASTILLO Y OTROS  
**Verbal-Declaración de Pertenencia**

Teniendo en cuenta el reporte de los emplazamientos realizados en el proceso, se avizora que aún no se ha tramitado el emplazamiento de los herederos indeterminados de los señores **PEDRO ANTONIO BECERRA (Q.E.P.D.)** y **FERNANDO BECERRA SARMIENTO (Q.E.P.D.)**, por lo que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, **SE ORDENA** el emplazamiento de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de los señores **PEDRO ANTONIO BECERRA (Q.E.P.D.)** y **FERNANDO BECERRA SARMIENTO (Q.E.P.D.)**.

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

Lo anterior, sin perjuicio de que las partes informen si conocen de la existencia de herederos determinados de **PEDRO ANTONIO BECERRA (Q.E.P.D.)** y **FERNANDO BECERRA SARMIENTO (Q.E.P.D.)**, en cuyo caso deberán indicar su nombre y si saben de su dirección de notificaciones.

Por otro lado, nuevamente **SE REQUIERE** a la parte actora para que acredite que cumplió con su carga de notificar a los señores **NESTOR RAUL BECERRA CASTILLO** y **LUIS ENRIQUE BECERRA CASTILLO**, de conformidad con los artículos 291 y 292, en tanto, en el escrito de la demanda aparecen unas direcciones de notificación.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00421-00  
**CAUSANTE:** WALDINA MESA DE CASTIBLANCO  
**Sucesión Intestada**

Verificadas las diligencias adelantadas, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, en el sentido de resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora contra el auto de 12 de julio de 2022.

Por vía de reposición se revisa y se revoca la providencia cuestionada, en razón, a que efectivamente dentro de todo juicio de sucesión únicamente es procedente nombrar curador en los eventos en que el asignatario del causante no comparezca al proceso por sí mismo en los términos del artículo 1289 del Código Civil en concordancia con lo previsto en el artículo 492 del Código General del Proceso, para hacer su valer su derecho de herencia y aparezca probada la calidad de asignatario con vocación hereditaria del causante o simplemente porque se ignora su paradero para recibir notificaciones personales.

En consecuencia, habrá de revocarse parcialmente el auto de 12 de julio de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

RESUELVE:

1.- **REVOCAR** parcialmente el auto de 12 de julio de 2022.

2.- **ESTESE** a lo resuelto en auto de 14 de marzo de 2023.

**3.- REQUERIR** a la parte interesada dentro del trámite sucesorial, para que, en el término legal de 30 días, contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, proceda a notificar a la menor ASHLEY MARIANA RINCON FRANCO, en calidad de heredera de CRISTIAN CAMILO RINCÓN PEREZ (q.e.p.d.), a través de su representante legal JEISSY JABSLEIDY FRANCO CHAPARRO, en los términos señalados en el artículo 292 del Código General del Proceso, para los efectos del artículo 492 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006-2022-00158-00  
**DEMANDANTE:** JAVIER ANDRÉS MELO  
**DEMANDADO:** NUEVO TAXI MIO S.A. y SEGUROS DEL ESTADO S.A.  
**Ejecutivo**

Cumplidos los presupuestos, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: CITAR** a las partes y apoderados, para que concurran el día 16 de mayo de 2023, a la hora de las **09:00 a.m.** para llevar a cabo la diligencia ordenada en el artículo 372 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan al siguiente correo institucional [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados

que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00879-00  
**DEMANDANTE:** EUGENIA BERRÍO CHIQUILLO  
**DEMANDADO:** ANA CECILIA CABEZAS RUIZ  
Ejecutivo Singular

Con el fin de continuar con el trámite del presente proceso de acuerdo a lo resuelto por el superior en providencia de 23 de enero de 2023, el despacho dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandada para que, en el término de 30 días, contados a partir de la notificación de esta providencia de estado, **ALLEGUE** el certificado especial expedido por el registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que actualmente figuran como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, so pena de tener por desistida la prescripción adquisitiva alegada por vía de excepción. (parágrafo 1º art. 375 C.G.P.).

**SEGUNDO: DECRETAR** la inscripción de la demanda en la matrícula inmobiliaria No. **50S-402194**, en los términos del artículo 592 del Código General del Proceso. Oficiese.

Se ordena a la parte demandante que tramite el oficio que comunica la inscripción de la demanda al registrador y acredite el registro de la medida, en el término de 30 días, so pena de tener por desistida la prescripción adquisitiva alegada por vía de excepción. (parágrafo 1º art. 375 C.G.P.).

**TERCERO: OFÍCIESE A LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS, SECRETARÍA DE HABITAT, y al INSTITUTO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC,** informándoles sobre la existencia del presente proceso de pertenencia, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandada para que, en el término de 30 días, contados a partir de la notificación de esta providencia de estado, **EFFECTUE** el emplazamiento de las **PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO** sobre el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-402194**, en la forma establecida

en los artículos 108 y 293, núm. 6º art 375 del C.G.P., en el listado que se publicará el día domingo, en un medio escrito de amplia circulación Nacional: “EL TIEMPO”, “EL ESPECTADOR” o “LA REPÚBLICA”.

Recuerde el togado que debe mencionarse, en la publicación el nombre completo del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere.

Efectuada la publicación, y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso y el artículo 5 del Acuerdo PSAA14-10118 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, inclúyanse los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

**QUINTO:** A cargo de la parte demandante **INSTÁLESE** la valla con el cumplimiento pleno de los requisitos del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, aportando al proceso las fotografías que den cuenta de ello.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00443-00  
**DEMANDANTE:** JULIO ALBERTO SILVA GARCÍA  
**DEMANDADO:** FRANCISCO MORENO MEDINA y PERSONAS  
INDETERMINADAS  
**Verbal Especial – Declaración de Pertenencia.**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase que la señora **LUCINDA PARRAGA GARCÍA** es la persona natural que actualmente figura como propietaria inscrita del predio objeto de pertenencia según la anotación 009 del folio de matrícula inmobiliario No. 50S-1700651; en consecuencia, se integra el contradictorio por pasiva con ella en calidad de litisconsorte necesario, quien dentro del término legal contestó la demanda y propuso excepciones de mérito. (Artículo 61 del Código General del Proceso).

Se reconoce personería a la abogada **GLORIA INÉS MESA GARCÍA**, en calidad de apoderada del Litis consorte necesario por pasiva, en los términos y para los fines del poder conferido. (Archivo 19)

Téngase en cuenta que la curadora *ad-litem* de las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el predio objeto de pertenencia, se notificó personalmente y dentro del término legal contestación y propuso excepciones de mérito.

De las excepciones de mérito formuladas por la pasiva córrase traslado a la parte demandante, por el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el artículo 370 del Código General del Proceso.

**OFICIESE** al Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, para que, en el término de diez (10) días, contados a partir de la respectiva comunicación, proceda a expedir y allegar el certificado especial de que trata el numeral 5º del artículo 375 del Código General del Proceso, respecto del predio identificado con folio de matrícula inmobiliario No. 50S-

1700651 . (núm. 4 art. 43 C.G.P.). Dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Finalizado el término de traslado, se continuará con el trámite previsto en el numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 15 del 19 de abril de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SÓNIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria