

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00594-00  
**DEMANDANTE:** SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA  
**Negociación de deudas-Demanda verbal**

Tomando en cuenta que mediante auto del 23 de noviembre de 2023 se resolvieron las objeciones planteadas por los acreedores de la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA**, concluyendo que detenta la calidad de comerciante, y, por tanto, no puede acudir al Régimen de Insolvencia de la persona natural no comerciante, el Despacho rechazará la demanda de nulidad absoluta por carecer de competencia.

En efecto, el artículo 572 del Código General del Proceso faculta al Juez que conoce del procedimiento de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante, en cualquiera de sus formas (negociación de deudas, convalidación del acuerdo privado y liquidación patrimonial) para resolver sobre las acciones revocatorias y de simulación, sin embargo, tras la decisión de dejar sin efectos lo actuado por parte de la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** ante **ASEMGAS P.L.**, desaparece la competencia de este Despacho para resolver sobre los litigios que surjan con ocasión del procedimiento de negociación de deudas, pues recuérdese que aquella no cumple con los requisitos para acogerse a la normativa de la Insolvencia de Persona Natural No Comerciante. Así las cosas, si el deseo de la deudora insolvente es guarecerse por las normas de insolvencia deberá hacerlo observando las que son propias de los comerciantes, y será en ese escenario en el que los acreedores podrán desplegar las actuaciones que consideren pertinentes.

En vista de lo anterior, el Despacho,

### RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por **RAMIRO RAFAEL RADA RAMÍREZ** contra **SAMIRA SOLANO SIBAJA** y **CAROLINA FADUL SOLANO**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
3. **CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01167-00

**DEMANDANTE:** MARTHA RUTH MELO RAMIREZ

**DEMANDADO:** ENITH WAGNER POVEDA

**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MENOR cuantía a favor de MARTHA RUTH MELO RAMIREZ y en contra de ENITH WAGNER POVEDA por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. P-80602556.**

Por la suma de \$47.000.000, oo M/CTE, por concepto de SALDO DE CAPITAL, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados el 1 de agosto de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el

artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **OSCAR EDUARDO ORTIZ TRIVIÑO,** en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01169-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** HECTOR ALVARADO JIMENEZ  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO OCCIDENTE S.A.** y en contra de **HECTOR ALVARADO JIMENEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ SIN NÚMERO.**

Por la suma de **\$82.624.458, 43 M/CTE**, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el 2 de julio de 2020 y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **\$5'746.684, 00 M/CTE.**, por el excedente incorporado en el pagaré objeto de recaudo.

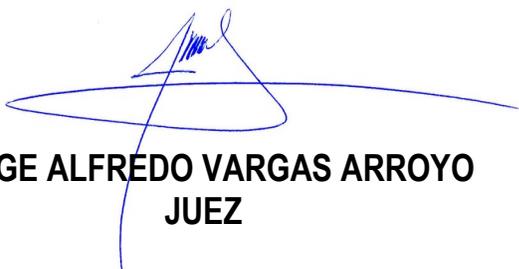
**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANA MARÍA RAMIREZ OSPINA,** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01175-00  
**DEMANDANTE:** COBRANDO S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** MARTHA INES LEIVA MELO  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MENOR cuantía a favor de COBRANDO S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A. y en contra de MARTHA INES LEIVA MELO, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 10008176488.**

Por la suma de \$56.375.437, oo M/CTE, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el 3 de octubre de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el

artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA,** como apoderado especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01187-00  
**DEMANDANTE:** EMPRESARIOS CONSULTORES LTDA como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** BRIAN O'BYRNE JURADO  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MENOR cuantía a favor de EMPRESARIOS CONSULTORES LTDA como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A. y en contra de BRIAN O'BYRNE JURADO, por las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ SIN NÚMERO.

Por la suma de **\$130.992.976, oo M/CTE**, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **DIANA ISABEL RIVERA ORDUZ,** como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial y en la cartelera física del Juzgado, a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01189-00  
**DEMANDANTE:** OSCAR OSWALDO ARDILA VEGA en  
calidad de heredero de JORGE ELIECER  
ARDILA REY (q.e.p.d.)  
**DEMANDADO:** MARIA CARMENZA VILLA y LUIS ANTONIO  
RAMIREZ ROA  
**Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** para la **Efectividad de la Garantía Real** de **MENOR** cuantía a favor del **OSCAR OSWALDO ARDILA VEGA** como heredero del acreedor hipotecario **JORGE ELIECER ARDILA REY (q.e.p.d.)** contra **MARIA CARMENZA VILLA** y **LUIS ANTONIO RAMIREZ ROA**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 001 y Escritura Pública No. 1076** corrida el 7 de marzo de 2018 en la **Notaría 68 del Círculo de Bogotá.**

Por la cantidad de **\$40.000.000. 00, M/CTE.**, junto con los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el 7 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**Pagaré No. 002 de 6 de abril de 2021 y Escritura Pública No. 1076** corrida el 7 de marzo de 2018 en la **Notaría 68 del Círculo de Bogotá.**

Por la cantidad de **\$70.000.000. 00, M/CTE.**, junto con los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el 7 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: DECRETAR el embargo** y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40011782.** Oficiese.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado **YOLANDA RIAÑO BERMUDEZ,** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines de los poderes conferidos.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial y en la cartelera física del Juzgado, a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01195-00

**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA  
BBVA COLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** FREDY MAURICIO QUIROGA ESPITIA

Ejecutivo Singular

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A.** y en contra de **FREDY MAURICIO QUIROGA ESPITIA**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 9627857154/5007286800.**

Por la suma de **\$129.665.038, 00 M/CTE**, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **\$3.343.377, 00 M/CTE.**, por los intereses de plazo incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

**PAGARÉ N° 9627857246/5007870538.**

Por la suma de **\$14.840.479, 00 M/CTE**, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **\$767.062, 00 M/CTE.**, por los intereses de plazo incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial y en la cartelera física del Juzgado, a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2023-01159 00

**DEMANDANTE:** HOUSING RYM S.A.S.

**DEMANDADA:** GINNA ALEXANDRA CORTES VARGAS

**Verbal – Restitución de Bien Inmueble Arrendado**

Revisada la cuantía del presente asunto, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el parágrafo único de dicho canon, también reza que, "*Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.*".

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionadas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el parágrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: "Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) **Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)**"

Revisadas las pretensiones de la presente demanda se advierte que lo pretendido por el actor es que se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento convenido entre DIANA MARCELA RODRIGUEZ FALLA en calidad de representante legal de HOUSING RYM S.A.S. (arrendador) y GINNA ALEXANDRA CORTES VARGAS (arrendatario), por lo que, el valor del contrato<sup>1</sup> asciende a la suma de **\$15.708.000.00**, M/CTE., en consecuencia, advierte el Despacho que el mismo no supera el límite de la **MÍNIMA CUANTÍA - (\$46'400.000,00 M/CTE)** vigente para el año 2023, conforme a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que en los procesos de tenencia por arrendamiento la cuantía se determina, "*Por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda*".

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles

<sup>1</sup> VALOR ACTUAL DE LA RENTA por valor de \$2.618.000, oo mensuales, multiplicado por SEIS (6) meses, que es el término del contrato de arrendamiento = \$15'708.000, oo M/CTE.

Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple dado el monto total del contrato de arrendamiento que pretende el actor se declare terminado judicialmente.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía del contrato de arrendamiento.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

### NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01185-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA RUBIELA SÁNCHEZ ARDILA  
**DEMANDADO:** JOSÉ RODRIGO SÁNCHEZ SÁNCHEZ  
**Ejecutivo Singular**

Revisada la demanda, encuentra el despacho que el domicilio denunciado del demandado **es Vélez Santander.**

HONORABLE JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.
Quien suscribe, amablemente presento acción cambiaria directa, así:
<b>PARTES Y LUGAR DE NOTIFICACIONES</b>
Demandante: Martha Rubiela Sánchez Ardila. Identificación: CC 39.757.603 Domicilio: Bogotá, D.C. Dirección: CRA 54 B # 175 – 30, Bogotá Dirección electrónica: WhatsApp + 57 320 397 5504
Demandado: José Rodrigo Sánchez Sánchez. Identificación: CC 5.786.815 Domicilio: Vélez – Santander. Dirección: PREDIO RURAL VISTA HERMOSA, LOMA REDONDA, Vélez – Santander. Dirección electrónica: La demandante jura desconocerla.

En ese entendido, el artículo 28 del Código General del Proceso dispone en su numeral primero que *“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado”*.

De esta manera y tomando en cuenta el fuero general de competencia, y que nada se especificó sobre la excepción del fuero que tiene el demandante cuando el demandado posee varios domicilios como también Bogotá o inclusive cuando vive fuera el País, de bulto es imperioso rechazar la demanda por falta de competencia territorial, al considerar que el competente para adelantarla es el Juez Civil Municipal de Vélez Santander.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda presentada por **MARTHA RUBIELA SÁNCHEZ ARDILA**, a través de apoderado contra **JOSÉ RODRIGO SÁNCHEZ SÁNCHEZ**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Vélez Santander.

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01164-00  
**DEMANDANTE:** LUIS ALFREDO OJEDA MONCAYO, CLIMACO ERNESO OJEDA MONCAYO, BERNARDO JACOBO OJEDA MONCAYO y DIEGO EMILIO OJEDA MONCAYO  
**DEMANDADOS:** MARIO JULIAN OJEDA MONCAYO, OSWALDO EFRAIN OJEDA MONCAYO, ESTEBAN GASPAR OJEDA MONCAYO, AMPARO ROSALBA OJEDA MONCAYO, MARIA ATHALA OJEDA MONCAYO, AMANDA CUMANDA OJEDA MONCAYO y ANGELA PATRICIA OJEDA MONCAYO  
**Despacho Comisorio No. 53 /2022/ 116**  
**Juzgado de Origen:** Juzgado 13 Civil del Circuito de Bogotá  
**Proceso de Origen:** 2022-00116

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 hoy ley 2213 del 13 de junio de 2022, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. Aporte los documentos contentivos de la solicitud de despacho comisorio de manera **completa**, ya que se encuentran recortados (numeral 3 del artículo 84 del Código General del Proceso).
2. Allegue el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto del proceso, con una fecha de expedición no superior a 30 días.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01168-00  
**DEMANDANTE:** OLX FIN COLOMBIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** MARIA ANTONIA MARCELO BALLEEN  
**Aprehensión-Mecanismo de ejecución de Pago Directo**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 hoy ley 2213 del 13 de junio de 2022, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. El abogado RAMIRO PACANCHIQUE MORENO aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados
2. Allegue prueba de haberse notificado **efectivamente** a la demandada **MARÍA ANTONIA MARCELO BALLEEN** del mecanismo de ejecución de garantía mobiliaria, pues del mensaje de datos aportado no se puede constatar si obtuvo acuse de recibo, ni cuándo (artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2 del Decreto 1835 de 2015).

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01214-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** JAVIER CONSUEGRA PEREZ  
**Ejecutivo Singular**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de la sociedad **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JAVIER CONSUEGRA PEREZ**, por las siguientes sumas de dinero:

#### Pagaré No. 8634816

1.1. Por la cantidad de **\$108.985.327,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada para este tipo de créditos, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de **\$29.944.271,00 M/CTE**, por concepto de **INTERESES DE PLAZO** incorporados en el título ejecutivo liquidados desde el 18 de noviembre de 2022 hasta el 27 de octubre de 2023.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibidem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería jurídica a la abogada **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01188-00  
**DEMANDANTE:** CESAR AUGUSTO ARIAS GAONA  
**DEMANDADO:** XIMENA MONTERO BOSSIO Y OTRO

### Verbal-Restitución de Inmueble Arrendado

Una vez revisada la cuantía del presente proceso, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el parágrafo único de dicho canon, reza, "Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3."

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionadas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el parágrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: "Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) **Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)**".

En ese orden de acuerdo con el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso, la cuantía de los procesos de tenencia por arrendamiento se determina así: "(...) por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral."

Revisadas las pretensiones de la presente demanda, advierte el Despacho que de conformidad con el canon de arrendamiento pactado, esto es, \$2.000.000 M/cte y con el término de duración del mismo (10 meses), la cuantía de la demanda asciende a la suma de **\$20.000.000,00 M/CTE** suma que no supera el límite de la MÍNIMA CUANTÍA para el momento en el que se instauró la demanda, es decir, el año 2023 (\$46.400.000,00 M/CTE), conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que la cuantía se determina, “Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado antes, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

#### RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01158-00  
**SOLICITANTE:** EDUARDO PINTO MAHECHA  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Presentada la solicitud y como quiera que reúne los requisitos exigidos en los artículos 563 y siguientes del Código General del Proceso, y el Decreto 2677 de 2012, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR DE PLANO LA APERTURA del PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** del señor **EDUARDO PINTO MAHECHA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.248.295.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Liquidador a           (VER ACTA)          , quien hace parte de la lista elaborada por la Superintendencia de Sociedades, a quien deberá comunicarse su designación, para que en el término de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la comunicación que se remita, tome posesión del cargo designado. Infórmese al Liquidador (a) que las expensas fijadas en esta providencia son sólo las provisionales, ya que las definitivas se tasaran con posterioridad.

**TERCERO: ORDENAR** al señor **EDUARDO PINTO MAHECHA**, para que suministre al liquidador(a) designado(a), la suma de **UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000) M/CTE**, como expensas provisionales, dentro del término de **tres (3) días**, contados a partir del día siguiente de la posesión de aquél.

Se le **ADVIERTE** al señor **EDUARDO PINTO MAHECHA** que las expensas que se causen dentro del procedimiento deberán ser asumidas por él, de conformidad con las reglas generales del Estatuto General. En el evento en que las mismas no sean canceladas, se entenderá **DESISTIDA LA SOLICITUD**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 535 del Código General del Proceso.

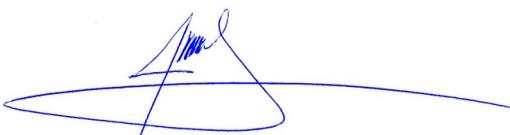
**CUARTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** que en el término de **cinco (5) días**, siguientes a la posesión, y una vez se haya acreditado el pago de las expensas provisionales por parte de la solicitante, notifique por **AVISO** en un periódico de amplia circulación nacional a los acreedores del deudor incluidos en el listado obrante dentro del presente cuaderno, poniéndoles en conocimiento la existencia del proceso, a fin de que se hagan parte en el proceso, haciéndoles claridad sobre la ineficacia de hacer el pago a persona diferente al liquidador (Numeral 5 art. 564 CGP). Dese aplicación a lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** para que dentro del término de veinte (20) días siguientes a su posesión, **ACTUALICE EL INVENTARIO** de los bienes de la deudora, teniendo como base la relación presentada en la solicitud de apertura del proceso.

**SEXTO: REQUERIR** al señor **EDUARDO PINTO MAHECHA** para que informe con destino al proceso de la referencia, de la existencia de procesos ejecutivos y de Alimentos que se adelanten en su contra en los Juzgados Civiles Municipales, del Circuito y de Familia de Bogotá, debiendo indicar con claridad las partes del proceso, Juzgado y número de radicación. Por Secretaría, elabórese Oficio Circular a los Juzgados para ese fin.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** al señor **EDUARDO PINTO MAHECHA**, tenga en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar, las disposiciones contenidas en el artículo 565 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01203-00  
**DEMANDANTE:** BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** DAVID PEREZ PEREZ  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** y en contra de **DAVID PEREZ PEREZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 9005335967.**

Por la suma de **\$56'675.307**, <sup>40</sup> **M/CTE**, por concepto de **CAPITAL INSOLUTO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el 31 de mayo de 2022 y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial y en la cartelera física del Juzgado, a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01213-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** ANGELA PATRICIA DELGADO RODRIGUEZ  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **ANGELA PATRICIA DELGADO RODRIGUEZ** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 1022377577.**

Por la suma de **\$100.769.651, 00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL INSOLUTO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **\$11.613.878, 00 M/CTE.**, por los intereses incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARÍA PAULA HOYOS CARDONA** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder visto a folio 3 del plenario.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial y en la cartelera física del Juzgado, a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01206-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** JESÚS ENRIQUE BOCANEGRA MORENO  
Ejecutivo Singular

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de la sociedad **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JESÚS ENRIQUE BOCANEGRA MORENO**, por las siguientes sumas de dinero:

#### Pagaré No. 19475602

1.1. Por la cantidad de **\$122.627.635,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada para este tipo de créditos, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de **\$4.431.835,00 M/CTE**, por concepto de **INTERESES** incorporados en el título ejecutivo liquidados desde el 15 de abril de 2023 hasta el 24 de octubre de 2023.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibidem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería jurídica a la abogada **ANGELICA PULIDO ORTIGOZA**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01211-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** RICHARD ANDERSON ARTURO CASTILLO  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MENOR cuantía a favor de AECSA S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A. y en contra de RICHARD ANDERSON ARTURO CASTILLO, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 00130568009602342297.**

Por la suma de **\$66.499.215, oo M/CTE**, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el

artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **KATHERINE VELILLA HERNANDEZ,** como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial y en la cartelera física del Juzgado, a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01197-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** SANDRA PATRICIA PEREZ CASTRO  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **AECSA S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **SANDRA PATRICIA PEREZ CASTRO**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 8189745.**

Por la suma de **\$93.777.492, oo M/CTE**, por concepto de **CAPITAL INSOLUTO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **KATHERINE VELILLA HERNANDEZ,** como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial y en la cartelera física del Juzgado, a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01199-00

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.

**DEMANDADO:** CARLOS EDUARDO NUÑEZ

**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **AECSA S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **CARLOS EDUARDO NUÑEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 10325928.**

Por la suma de **\$80.528.429, 00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL INSOLUTO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **KATHERINE VELILLA HERNANDEZ,** como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial y en la cartelera física del Juzgado, a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01160-00  
**DEMANDANTE:** JAVIER ALONSO PANQUEBA SALAZAR  
**DEMANDADO:** AURA PATRICIA ALVAREZ BARRETO  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422. y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **JAVIER ALFONSO PANQUEBA SALAZAR** y en contra de **AURA PATRICIA ALVAREZ BARRETO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Acta de conciliación No. 10170 del 23 de noviembre de 2022**

1.1. Por la suma de **\$123.100.000,00 M/cte**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa del 6% efectivo anual, desde el día 24 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibidem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería jurídica al doctor **JAVIER ALONSO PANQUEBA SALAZAR**, como apoderado judicial de la parte actora para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-01209-00

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.

**DEMANDADO:** LAURA TABORDA LONDOÑO

**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **AECSA S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **LAURA TABORDA LONDOÑO**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 9447252.**

Por la suma de **\$50.447.157, 00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL INSOLUTO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el 4 de noviembre de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **CAROLINA CORONADO ALDANA,** como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial y en la cartelera física del Juzgado, a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01146-00  
**DEMANDANTE:** LUIS ALFONSO MENDOZA ROBLES  
**DEMANDADOS:** NOTARÍA PRIMERA DE FACATATIVA, OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE FACATATIVA y LADY DIANA MENDOZA PRADA

**Verbal**

En primer lugar, se avizora que la medida cautelar solicitada es improcedente, toda vez que no se discute el derecho de dominio u otro derecho real principal que recaiga sobre los inmuebles identificados con folio de matrícula No. 156-0028004 y 156-0030013, pues nótese que, en las pretensiones de la demanda, no se evidencia que el demandante busque que le sea otorgado el dominio, contrario sensu, enuncia que tiene otro proceso en curso para esa finalidad. Asimismo, tampoco resulta procedente a la luz del literal c del numeral 1 del artículo 590 por cuanto no se acreditaron los supuestos para ello, esto es, la necesidad, efectividad, *fumus boni iuris*, entre otros.

En ese sentido, el Despacho **NIEGA** la medida cautelar solicitada por ser improcedente.

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. EL abogado JULIO BEDOYA MONTOYA, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. Adecúe las pretensiones de la demanda, así:
  - 2.1. Indique de manera clara cuáles son los actos sobre los que pretende que recaiga la nulidad, debido a que se refiere de manera indeterminada a los que se celebraron con posterioridad a cierta fecha, sin que se observe quienes participaron en ellos, ni el negocio que entrañan, ni la fecha de su celebración.
  - 2.2. Aclare si lo que pretende es la nulidad de la escritura pública No. 01735 del 1 de agosto de 1996 por haber acaecido alguna de las causales formales de nulidad establecidas en el Decreto 960 de 1970 y de ser así especifique cuál, o del negocio jurídico que en ella se materializó, y precise la causal que alega bajo lo establecido en el Código Civil.
  - 2.3. Indique de manera precisa si pretende la nulidad absoluta o relativa (numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 1741 del Código Civil).
3. Allegue el certificado de libertad y tradición de los inmuebles objeto del negocio jurídico que se discute, con una fecha de expedición no superior a treinta días.

4. Aporte la totalidad de las pruebas enunciadas en el acápite de pruebas (numeral 3 del artículo 84 del Código General del Proceso).
5. Integre en debida forma el contrario, de forma tal que deberá dirigir sus pretensiones en contra de todas las personas que hayan participado en los actos jurídicos que busca nulitar, incluido quienes participaron en la escritura pública No. 01735 del 1 de agosto de 1996. Igualmente, de acuerdo con la aclaración que realice en virtud del numeral 2.2. del presente auto, excluya a las partes que no intervinieron en los negocios jurídicos. Adicionalmente, tenga en cuenta la personería jurídica de quienes llama a juicio y adecúe el contradictorio.
6. Arrime el poder debidamente conferido, ya sea con el sello de presentación personal o con el mensaje de datos por medio del cual se remitió (artículo 74 del Código General del Proceso y artículo 5 de la Ley 2213 de 2022).
7. Adecúe los hechos de la demanda, integrando las situaciones fácticas sobre la totalidad de negocios jurídicos que pretende nulitar (numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso).
8. Informe cómo obtuvo las direcciones electrónicas de las personas a notificar y aporte los soportes correspondientes, de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.
9. Establezca la cuantía del proceso, de acuerdo con las pautas del artículo 26 del Código General del Proceso (artículo 9 del artículo 82 del Código General del Proceso).
10. Aporte la prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad establecido en el artículo 68 de la Ley 2220 del 2022 (numeral 5 del artículo 84 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 7 del artículo 90 ibidem).

Allegue demanda integrada en solo escrito con las modificaciones que haya lugar en virtud de lo indicado en este auto.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01068-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** WILFREDO PADILLA CASTILLO  
**Ejecutivo Singular**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de la sociedad **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **WILFREDO PADILLA CASTILLO**, por las siguientes sumas de dinero:

#### Pagaré No. 9589031

1.1. Por la cantidad de **\$114.619.843,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada para este tipo de créditos, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de **\$4.306.468,00 M/CTE**, por concepto de **INTERESES** incorporados en el título ejecutivo.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibidem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería jurídica a la abogada **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01152-00

**DEMANDANTE:** INVERSIONES INALBOS S. en C.

**DEMANDADO:** EDIFICIO CHICALÁ P.H.

**Impugnación de Actos de Consejo de Administración**

Verificada la naturaleza del presente proceso, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, en virtud de lo establecido en el numeral 8 artículo 20 del Código General del Proceso:

*“Los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*8. De la impugnación de actos de asambleas, juntas directivas, juntas de socios o de cualquier otro órgano directivo de personas jurídicas sometidas al derecho privado, sin perjuicio de la competencia atribuida a las autoridades administrativas en ejercicio de funciones jurisdiccionales. (...)*”

Así las cosas, se observa que la acción impetrada corresponde a la regulada en el artículo 382 del Código General del Proceso, y en ese sentido, la norma que regula la competencia del Juez Civil del Circuito consagró de manera expresa que compete a dicho funcionario conocer de ese tipo de acciones.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

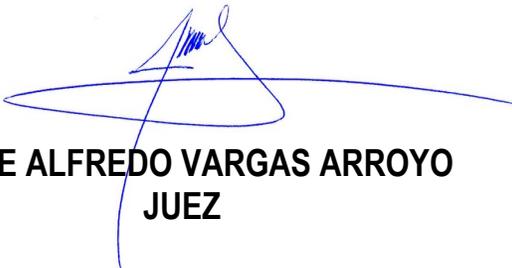
En mérito de lo expuesto, el Despacho,

### RESUELVE

**1. RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía.

**2. REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá –Oficina de Reparto.  
Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00664-00  
**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ELIZABETH CASALLAS BAUTISTA  
Ejecutivo singular

Se **REQUIERE** a la sociedad demandante para que aporte los resultados de la notificación efectuada por medio de correo electrónico a la demandada, debido a que, del soporte aportado no se puede extraer si se obtuvo o no el acuse de recibo, o si, por el contrario, la notificación fue fallida. Así las cosas, acatando lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 deberá aportar prueba alguna del acuse de recibo, lo que no significa que el mensaje de datos deba ser leído, pues son dos cosas distintas.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01179-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** RICARDO PERAZA LOPEZ  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MENOR cuantía a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y en contra de RICARDO PERAZA LOPEZ, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 6365528037 - 379561220730679:**

Por la suma de \$98.807.897, <sup>24</sup> M/CTE, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde 6 de abril de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

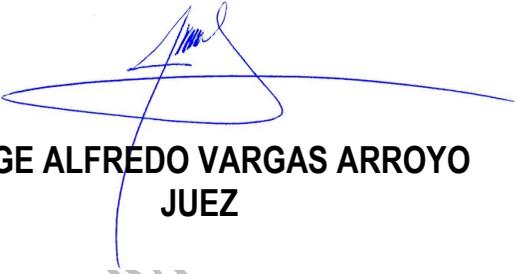
**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el

artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LUZ ESTRELLA LATORRE SUAREZ** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE** 110014003006-2023-01058-00  
**DEMANDANTE:** LA HIPOTECARIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE ANDRÉS MARTÍNEZ MELO y YONATHAN  
MELO MONCADA  
Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** para la Efectividad de la Garantía Real de **MENOR** cuantía a favor de **LA HIPOTECARIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** contra **JORGE ANDRÉS MARTÍNEZ MELO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 035701-03-0000002598**

- 1.1. Por la suma de **\$1.709.502,28 M/CTE** por concepto de **CUOTAS EN MORA**, junto con los intereses moratorios liquidados a la tasa de 18%<sup>1</sup> efectivo anual, siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, caso en el que se utilizará esta última, desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 1.2. Por la suma de **\$54.346.944,77 M/cte**, por concepto de **CAPITAL ACELERADO**, junto con los intereses moratorios liquidados a la tasa de 18%<sup>2</sup> efectivo anual, siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, caso en el caso se utilizará esta última, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 1.3. Por el valor de **\$7.639.785,02 M/cte**, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa pactada y vencidos desde el 01 de julio de 2022 hasta el 10 de octubre de 2023.

**Pagaré No. 035701-07-0000002788**

<sup>1</sup> El equivalente a una y media veces el interés remuneratorio pactado, tal como se acordó en la cláusula cuarta del título ejecutivo.

<sup>2</sup> El equivalente a una y media veces el interés remuneratorio pactado, tal como se acordó en la cláusula cuarta del título ejecutivo.

1.4. Por la suma de **\$792.281 M/CTE** por concepto de **SALDO INSOLUTO**, junto con los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NEGAR** el mandamiento de pago en contra del señor **YONATHAN MELO MONCADA**, puesto que la acción ejecutiva para la efectividad de la garantía real sólo se puede dirigir en contra del propietario del bien, tal como lo dice el artículo 468 del Código General del Proceso *“La demanda deberá dirigirse contra el actual propietario del inmueble, la nave o la aeronave materia de la hipoteca o de la prenda.”* Así, verificado el certificado de tradición y libertad del inmueble, se observa que su propietario es el señor **JORGE ANDRÉS MARTÍNEZ MELO**.

**TERCERO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibidem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**QUINTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**SEXTO:** Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50S-40738865**. Ofíciase de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Reconózcase personería a la abogada **LEIDY JOHANNA CUBILLOS ARIZA**, como apoderada judicial de la parte demandante, para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00990-00  
DEMANDANTE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
DEMANDADO: JUAN CARLOS CUBILLOS  
Pago directo-Solicitud de Aprehesión por Garantía Mobiliaria

Teniendo en cuenta la petición elevada por la entidad solicitante, el Despacho,

### RESUELVE:

1. Declarar **TERMINADO** el procedimiento de **PAGO DIRECTO - CON SOLICITUD APREHENSIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de la orden de captura decretada sobre el vehículo automotor con placas **JNQ-625, SÓLO EN CASO DE QUE SE HAYA REMITIDO EL OFICIO DE CAPTURA**.
3. Por secretaría dese estricto cumplimiento al inciso 2do del artículo 11 de la Ley 2213 del 2022, esto es, elaborar y tramitar ante la **POLICÍA NACIONAL- DIJIN INTERPOL**, el oficio de levantamiento de la medida cautelar solicitada, **SÓLO EN CASO DE QUE SE HAYA REMITIDO EL OFICIO COMUNICANDO LA ORDEN DE CAPTURA**.
4. No se ordenará el desglose de los documentos base de la presente acción, dado que se aportaron de manera digital, sin embargo, déjense las constancias de rigor.
5. Corregir el auto fechado 11 de octubre de 2023 en el sentido de indicar que la orden de aprehensión fue incoada por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.
6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

### NOTIFÍQUESE

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01019-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A.  
**DEMANDADO:** ARACELY CARO HUERTAS  
**Pago directo -Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.**

Atendiendo el informe secretarial y solicitud que antecede, se dispone:

- 1.- DAR POR TERMINADO** el procedimiento por solicitud expresa del acreedor garantizado.
- 2.- ORDENAR** la cancelación de la orden de inmovilización que pesa sobre el vehículo de placa **RJQ-536**. Comuníquese esta decisión a la **POLICIA NACIONAL DIJIN**. Dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.
- 3.- ARCHIVARSE** oportunamente el expediente dejando las anotaciones correspondientes. (art. 122 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006–2022-00778-00  
**DEMANDANTE:** ALVEIRO CRUZ TORRES  
**DEMANDADO:** JAIRO SILVA MEDINA y JIMMY ANTONIO PARRA MORENO

**Ejecutivo singular**

De acuerdo con el artículo 301 del Código General del Proceso y en atención a la manifestación de los demandados, se TIENEN POR NOTIFICADOS por conducta concluyente a los señores JAIRO SILVA MEDINA y JIMMY ANTONIO PARRA MORENO.

Por otro lado, siendo procedente la petición objeto de pronunciamiento y de conformidad con el numeral 2° del artículo 161 Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

1. **DECRETAR** la suspensión del presente juicio desde la ejecutoria del presente auto hasta por seis meses contados desde la ejecutoria de esta providencia, tal como se solicitó en el escrito objeto de pronunciamiento.
2. Se deja constancia de que las medidas cautelares continúan vigentes, de acuerdo con la cláusula cuarta del contrato de transacción.

Vencido el término anterior sin manifestación alguna de las partes, por Secretaría ingrésese el presente asunto en forma inmediata para continuar el trámite.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01241-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEMANDADO:** CENTRO DE FORMACIÓN ARTISTICO Y DEPORTIVO  
RUEDA LA BOLA S.A.S.

**Verbal – Restitución de Inmueble Arrendado.**

En atención a la solicitud que antecede y prestada la caución en debida forma, conforme a lo previsto en el numeral 7° del artículo 384 del Código General del Proceso, se **DECRETA** la **INMOVILIZACIÓN** y posterior **SECUESTRO** del vehículo de placa **DBI-692**.

**LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante.

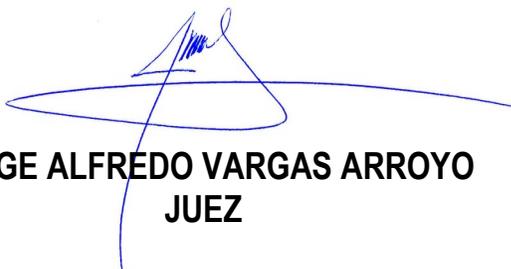
La citación para notificación realizada a la parte demandada de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, con resultado positivo, agréguese a los autos y su contenido téngase en cuenta para los fines a que haya lugar<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Archivo 010 Memorial Aporta Notificación

A partir del resultado positivo que tuvo el envío del citatorio a la parte demandada y comoquiera que el término para comparecer se encuentra vencido, la parte actora proceda a acreditar el envío del aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00285-00  
**DEMANDANTE:** RESPALDO FINANCIERO S.A.S.  
**DEMANDADO:** RAUL ENRIQUE PAYARES SANCHEZ  
**Pago directo -Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.**

Atendiendo el informe secretarial y solicitud que antecede, se dispone:

- 1.- DAR POR TERMINADO** el procedimiento por solicitud expresa del acreedor garantizado.
- 2.- ORDENAR** la cancelación de la orden de inmovilización que pesa sobre la motocicleta de placa **EHD-24F**. Comuníquese esta decisión a la **POLICIA NACIONAL DIJIN**.
- 3.- ARCHIVARSE** oportunamente el expediente dejando las anotaciones correspondientes. (art. 122 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00893-00  
DEMANDANTE: PORSCHE MOVILIDAD COLOMBIA S.A.S.  
DEMANDADO: JULIAN ENRIQUE ROZO RODRÍGUEZ  
Pago directo -Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.

Atendiendo el informe secretarial y solicitud que antecede, se dispone:

- 1.- **DAR POR TERMINADO** el procedimiento por solicitud expresa del acreedor garantizado.
- 2.- **ORDENAR** la cancelación de la orden de inmovilización que pesa sobre el vehículo de placa **JXP-638**. Comuníquese esta decisión a la POLICIA NACIONAL **DIJIN**- Dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.
- 3.- **ORDENAR LA ENTREGA** de manera inmediata del automotor objeto de pago directo a favor del **garante**. Oficiese al parqueadero **J&L**. Dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.
- 4.- **ARCHIVARSE** oportunamente el expediente dejando las anotaciones correspondientes. (art. 122 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

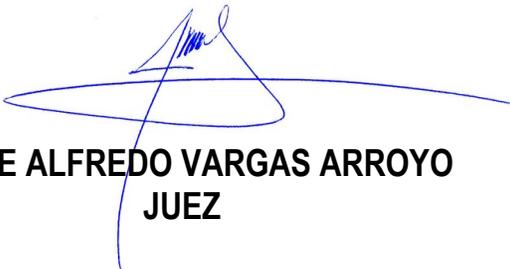
Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** Sin radicado  
**DEMANDANTE:** INMOBILIARIA COLOMBIA LTDA  
**DEMANDADO:** BLANCA MARITZA FONSECA GRANADOS, ÁLVARO  
NOSSA HERNÁNDEZ y FERNANDO NIETO LUNA

**Levantamiento de Medida Cautelar**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, y conforme con el artículo 286 del Código General del Proceso, se **CORRIGE** el auto del 24 de octubre de 2023, en el sentido de indicar que la fecha de expedición de esa providencia es el 24 de octubre de 2023. Lo demás se mantiene incólume. Por secretaría, téngase en cuenta esta corrección a la hora de librar el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00508-00  
**DEMANDANTE:** GMC PARTNERS GROUP S.A.S.  
**DEMANDADO:** ÁNGEL OCTAVIO FIGUEREDO CASTELBLANCO  
y JAVIER MAURICIO FIGUEREDO LEGUIZAMÓN  
**Ejecutivo singular**

Para todos los efectos, téngase en cuenta que el señor **JAVIER MAURICIO FIGUEREDO LEGUIZAMÓN** se notificó de la demanda en los términos del artículo 8 de la Ley 2213. En efecto, pese a que el día 09 de octubre de 2023 el demandado acudió al Despacho para notificarse de manera personal, tal como se observa en el acta de notificación que reposa en el archivo No. 006 del C1 del expediente digital, lo cierto es que tal como se dejó consignado en dicha acta, no tiene efecto procesal alguno si con anterioridad se ha realizado la notificación conforme con el artículo 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, del escrito aportado por la apoderada judicial de la parte actora (archivo No. 008 C1 del expediente digital), se observa que la notificación fue enviada al señor **JAVIER MAURICIO FIGUEREDO LEGUIZAMÓN** el día 25 de septiembre de 2023, mismo día en el que fue leído, razón por la que la notificación se entendió realizada el 27 del mismo mes y año, y los términos comenzaron a correr el día 28, finalizando el 11 de octubre de 2023.

En ese orden, se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del señor **JAVIER MAURICIO FIGUEREDO LEGUIZAMÓN**, ya que el escrito fue aportado el día 24 de octubre de 2023, momento en el que el término para contestar ya había fenecido. En todo caso, se reconoce personería jurídica al doctor **NELSON RAUL RODRÍGUEZ BRICEÑO** como apoderado judicial del señor **JAVIER MAURICIO FIGUEREDO LEGUIZAMÓN** para los fines del poder conferido.

Por otra parte, teniendo en cuenta la solicitud de la parte actora y dado que, la gestión de notificación arrojó un resultado negativo respecto de la otra persona demandada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, **SE ORDENA** el emplazamiento del señor **ÁNGEL OCTAVIO FIGUEREDO LEGUIZAMON**.

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00571 00  
DEMANDANTE: BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: FLOR MARINA PEREZ PEREZ

**Ejecutivo Singular.**

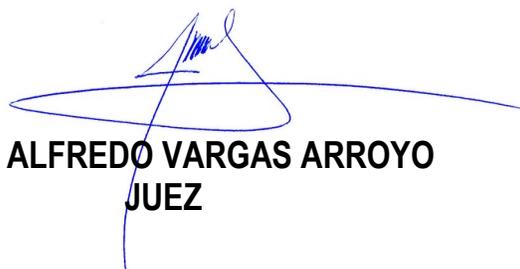
En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**<sup>1</sup>.

2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**<sup>2</sup>. (art. 446 C.G.P.).

3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, en el turno que asigne la oficina de Ejecución, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 010 Liquidación Costas

<sup>2</sup> Archivo 009 Memorial Aporta Liquidación Crédito

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01165-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** NANCY YAZMIN ROJAS GONZALEZ  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MENOR cuantía a favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A. y en contra de NANCY YAZMIN ROJAS GONZALEZ, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° M026300105187608845000083932.**

Por la suma de **\$75.589.650, 77 M/CTE**, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **\$5.886.919, 90 M/CTE.**, por los intereses de plazo incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **DALIS MARÍA CAÑARETE CAMACHO** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00194-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** HUGO ARMANDO JAIMES GUTIÉRREZ  
**Ejecutivo singular**

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

La entidad **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** a través de apoderado judicial instauró una demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** en contra de **HUGO ARMANDO JAIMES GUTIÉRREZ**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto del 07 de marzo del 2023, libró mandamiento de pago.

La parte demandada **HUGO ARMANDO JAIMES GUTIÉRREZ**, se notificó del auto de mandamiento de pago, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, como dan cuenta las constancias

aportadas por el apoderado judicial de la parte actora, y en el término de traslado no contestó la demanda, ni formuló excepción alguna.

Debido a lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **HUGO ARMANDO JAIMES GUTIÉRREZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 07 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandada. Tásense y líquidense. Señálese la suma de \$3.600.000 M/cte, por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se cumplan los requisitos para ser enviado a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00891-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS  
como endosatario en propiedad de BANCO  
CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** ZULMA MARCELA ZAPATA CUELLAR y  
SARA CUELLAR SERRATO  
**Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real.**

En atención a la solicitud que antecede, por ser procedente, de acuerdo a lo previsto en el artículo 287 del Código General del Proceso, se ADICIONA el numeral 5º del mandamiento de pago proferido el 12 de septiembre de 2023, en el sentido de DECRETAR también el embargo y posterior secuestro de los inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1887056 y 50C-1887224. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

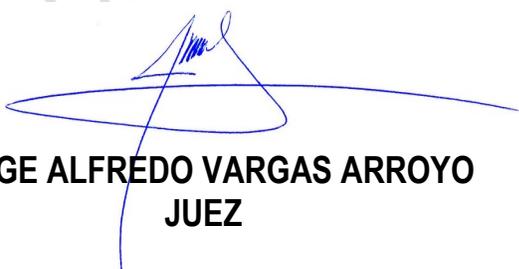
Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00570-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** FREDY ALEJANDRO ARAQUE GÓMEZ  
Ejecutivo

Como quiera que la liquidación de crédito presentada no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por otro lado, como quiera que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme al artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00835-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** HENRY RAÚL RUSSI RUIZ  
**Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.**

La respuesta allegada por la GOBERNACIÓN DEL META “mediante la cual informó que el garante NO presenta deuda ante la secretaria de Hacienda Departamental del Meta por concepto de impuesto vehicular” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>1</sup>.

Permanezca el expediente en la secretaría a la espera de que se materialice la orden de inmovilización que recae sobre el vehículo objeto de *Pago Directo*.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 012 Contestación Gobernación del Meta

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE** : 110014003006-2023-00829-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** DORIS BIBIANA GUZMAN LONDOÑO  
Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real.

Verificada la notificación personal de DORIS BIBIANA GUZMAN LONDOÑO el 23 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, se NIEGA el retiro de la demanda, por innecesario, al tenor de lo previsto en el artículo 92 del Código General del Proceso.

Por secretaría, contabilícese el término de traslado de la demanda, al tenor de lo previsto en los artículos 91 y 118 del Código General del Proceso.

REQUERIR a la parte actora para que, en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, proceda a acreditar el embargo del inmueble objeto de garantía real, so PENA de dar estricta aplicación a lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 013 ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL DE LA PASIVA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

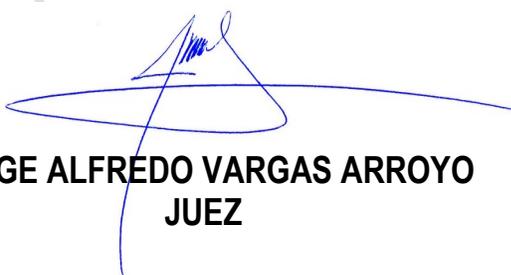
Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00339-00  
**DEMANDANTE:** JHON JAIRO MUÑOZ PELAEZ  
**DEMANDADO:** LUZ MERY PATIÑO MARIN

**Ejecutivo Singular**

Vencido el traslado del inciso 1° del artículo 326 del Código General del Proceso, por secretaría dese estricto cumplimiento a lo ordenado por el *Superior*, enviando el expediente de manera inmediata a efecto de proveer acerca del recurso de apelación concedido contra el auto de 24 de mayo de 2023, por medio del cual se negó la orden de pago deprecada.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-01080-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE EDUARDO GARCÍA MARTÍNEZ  
Ejecutivo Singular

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de la sociedad **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **JORGE EDUARDO GARCÍA MARTÍNEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

#### **Pagaré No. 654906928**

1.1. Por la cantidad de **\$70.595.453,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada para este tipo de créditos, desde el día 16 de septiembre de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de **\$2.696.909,00 M/CTE**, por concepto de **INTERESES DE PLAZO** causados desde el 05 de junio de 2023 hasta el 15 de septiembre de 2021, liquidados a la tasa del 10.68% efectivo anual.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibidem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería jurídica a la abogada **ELIZABETH TORCOROMA SANTIAGO ARENAS**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

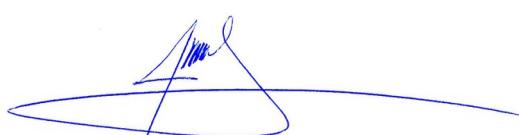
Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00499 00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA BBVA S.A.  
**DEMANDADO:** OSCAR EDUARDO DURÁN BUENO  
**Ejecutivo Singular.**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- Por cuanto la liquidación de costas elaborada por secretaría, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**<sup>1</sup>.
- 2.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**<sup>2</sup>. (art. 446 C.G.P.).
- 3.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, en el turno que asigne la oficina de Ejecución, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 014 Liquidación Costas

<sup>2</sup> Archivo 011 Memorial Aporta Liquidación Crédito

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2016-00994-00

**DEMANDANTE:** JUAN FERNANDO ROMERO TOBÓN

**DEMANDADO:** PIEDAD AMPARO ZUÑIGA

**Prueba extraprocesal – Interrogatorio de parte**

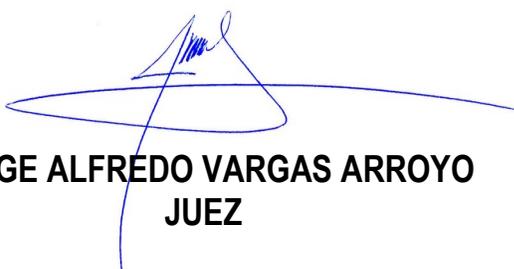
Se **NIEGA** la solicitud de pago por compensación elevada por la apoderada judicial del señor **JUAN FERNANDO ROMERO TOBÓN**, dado que este Despacho no tiene competencia para decidir sobre la obligación que surgió con ocasión del interrogatorio de parte practicado, pues tenga en cuenta que aquella surgió de las consecuencias legales que permean el interrogatorio de parte, y no de una sentencia dictada por este Despacho. De esta manera, cabe recordar que la práctica de la prueba extraprocesal no configura un proceso, sino que se trata de un trámite que es totalmente independiente al litigio que puedan tener las partes sobre el cumplimiento y/o pago de la obligación que buscan sea satisfecha. Es de resaltar que la competencia del juez que practica la prueba extraprocesal se extiende hasta el momento en el que se produce la práctica de la prueba, sin que, ese mismo juez pueda iniciar un proceso de otra índole con base en ella, ni decidir sobre el fondo del cumplimiento de la obligación que discuten las partes.

Además, observa con extrañeza el Despacho lo solicitado por la doctora **CUERVO GRISALES**, toda vez que la liquidación de costas aprobada el 20 de abril de 2023 detalla las costas a las que fue condenada la señora **PIEDAD AMPARO ZUÑIGA QUINTERO**, de modo que no se trata de una condena en contra de su poderdante, tal como se puede ver en la página 40 del C2 del expediente digital.

En todo caso, para el cumplimiento de las obligaciones existen mecanismos totalmente distintos a la Prueba Extraprocesal, así que, si lo pretendido por la apoderada judicial es que se decida sobre el pago de esta, deberá acudir a las acciones judiciales que sí están diseñadas para ese fin, y será ese el escenario en el que se discutirá si ocurrió alguna de las causales extintivas de las obligaciones.

Y se reitera una vez más que el fin de la Prueba Extraprocesal ya se alcanzó y, por tanto, este Despacho no puede, ni debe conocer otro tipo de solicitudes que pretenden alargar un debate que no es susceptible de ser desatado en este tipo de procedimiento que fue diseñado como una vía expedita para la practica de pruebas antes de ir al proceso judicial.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE** : 110014003006-2017-00759-00  
**DEMANDANTE:** GRACIELA BAUTISTA BARÓN  
**DEMANDADO:** JAVIER EDUARDO USAQUÉN  
Ejecutivo Singular

En atención a la solicitud que antecede, por ser procedente, a la luz de lo previsto en los artículos 466 y 599 del Código General del Proceso, se **DECRETA** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados dentro del proceso relacionado en el escrito de medidas cautelares<sup>1</sup>.  
Oficiese

En atención a la respuesta de la ORIP de Girardot (Folio. 10. Archivo 1. C2), y teniendo en cuenta que el inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **307-38621**, se encuentra debidamente embargado, se **DECRETA** su **SECUESTRO**.

Para tal fin, se **COMISIONA** con amplias facultades al Juez Civil Municipal y/o Inspector de Policía de Girardot Cundinamarca, entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalar honorarios provisionales y fijar caución. (art. 37 y ss. C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 16 Memorial Solicita Memorial Medida Cautelar.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00133-00  
**DEMANDANTE:** NHP CONSULTORES ASOCIADOS S.A.S. cesionario de CARRO FACIL COLOMBIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** TERESA MORENO MANCERA  
Pago directo - Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.

La notificación personal del garante respecto del auto que aceptó la cesión de la garantía mobiliaria a favor de NHP CONSULTORES SAS, agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>1</sup>.

Permanezca el expediente en secretaría a la espera de que se materialice la orden de inmovilización que recae sobre el vehículo objeto de *Pago Directo*.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 016 Memorial Notificación

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00701-00  
**SOLICITANTE:** MÓNICA ALVARADO SIERRA  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Para todos los efectos contemplados en el numeral 4º del artículo 564 del Código General del Proceso, incorpórese y téngase en cuenta el proceso No. 11001310302820160030900 proveniente del Juzgado 3 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Urbe<sup>1</sup>.

**REQUERIR** a **GLADYS VIVIAN RINCÓN RODRÍGUEZ** en calidad de liquidadora designada dentro del presente asunto, a fin de que proceda a tomar posesión del cargo, conforme al nombramiento otrora realizado.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 027 Remite Proceso

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00570-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** FREDY ALEJANDRO ARAQUE GÓMEZ  
Ejecutivo

Para todos los efectos, se agregan al plenario las respuestas brindadas por BBVA Colombia S.A., Scotiabank Colpatria S.A., Banco Caja Social, Banco Itaú, Banco de Bogotá, Davivienda, Bancolombia, Bancamía, Banco Popular, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos-zona Sur, Banco Av Villas y Banco Pichincha (archivos 007 a 018 del C2 del expediente digital). Dicha información se pone en conocimiento de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006 – 2023-00594-00

**SOLICITANTE:** **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA**

**Objeción-Negociación de deudas**

Procede el Despacho a resolver de plano las objeciones presentadas por los apoderados judiciales de **RAMIRO RAFAEL RADA RAMÍREZ** y **PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.-PROINVERSIONES S.A.** contra la propuesta de negociación de deudas presentadas por la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** en audiencia de negociación de deudas dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante.

### I. ANTECEDENTES

1. La señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** presentó ante el **CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN-ASEMGAS L.P.**, el día 14 de abril de 2023, solicitud de audiencia de conciliación por insolvencia de persona natural no comerciante (archivo No. 001, pág. 7).
2. Mediante decisión del 19 de abril de 2023 ASEMGAS L.P. admitió el proceso de negociación de deudas (archivo No. 001, pág. 18).
3. El 17 de mayo de 2023 se llevó a cabo la audiencia de negociación de deudas, sin embargo, aquella fue suspendida con la finalidad de que los acreedores presentaran sus escritos de objeciones y la deudora insolvente pudiera ejercer su derecho de contradicción.
4. Los apoderados judiciales del señor **RAMIRO RAFAEL RADA RAMÍREZ** y de la sociedad **PROINVERSIONES S.A.** presentaron sus escritos de objeciones.

## OBJECCIÓN

El apoderado judicial del señor **RAMIRO RAFAEL RADA RAMÍREZ** en calidad de acreedor presentó objeción por escrito, al trámite de negociación de deudas instaurada por la solicitante **SAMIRA DEL CRISTO SONADO SIBAJA**, la cual sustenta en que:

- i) El Centro de Conciliación ASEMGAS L.P. carece de competencia territorial para conocer del procedimiento de negociación de deudas, porque la deudora insolvente tiene su domicilio en la ciudad de Sincelejo.
- ii) La duplicidad de domicilios de la deudora no es factible, porque los viajes ocasionales transitorios que aquella hace a Bogotá no configuran el ánimo de permanencia que tiene el domicilio, conforme al artículo 76 del Código Civil.
- iii) La deudora insolvente no cumple con los requisitos para que su solicitud sea tramitada como una persona natural, dado que: (a) desde 1995 es socia de PAYCO S.A.S. (antes PAYCO LIMITADA); (b) desde el 20 de octubre del 2015 hasta el 21 de abril del 2023 fue representante legal de la sociedad PAYCO S.A.S.; (c) durante más de 15 años ha ejecutado de manera sistemática y profesional actividades mercantiles, tales como, la celebración de contratos de mutuo con intereses garantizados con hipotecas y que figuran en títulos valores, para asegurar el cumplimiento de obligaciones comerciales, la realización de operaciones bancarias de manera profesional y habitual, la compra y venta de inmuebles de forma profesional y habitual, la constitución y transformación de sociedades comerciales como asociada de PAYCO S.A.S., el ejercicio de actos de administración y representación legal, el desarrollo de actividades comerciales como la construcción y administración de muelles (conforme a la actividad de la sociedad PAYCO S.A.S.), y la celebración de contratos de arrendamiento comercial.
- iv) La deudora insolvente actúa de mala fe, dado que, la cesación de pagos no fue originada en las causas que ella alude, toda vez que, al momento del fallecimiento de su esposo, el señor ROGER FADUL PANTOJA (Q.E.P.D.) no tenía una sociedad conyugal vigente, aunado a que, no declaró todos los bienes que tiene a su nombre.
- v) La deudora insolvente no relacionó la totalidad de procesos judiciales que cursan en su contra, ni los gravámenes que afectan los inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria No. 340-17562 y 340-55634.
- vi) Hay una relación equívoca de deudas que no tienen garantía real, empero, así lo dice la solicitante.

En ese sentido, solicitó que se declare la falta de competencia territorial para continuar con el desarrollo del trámite de negociación de deudas de la señora SAMIRA SOLANO SIBAJA, por ende, rechazar la solicitud y ordenar la cancelación de las ordenes impartidas en la Resolución No. 001 del 19 de abril del 2023. De manera subsidiaria, solicitó que se declare que la deudora insolvente no puede acceder al trámite de insolvencia de persona natural no comerciante.

Por su parte, la apoderada judicial de la sociedad **PROINVERSIONES S.A.** en calidad de acreedora presentó escrito de objeciones, argumentando que:

- i) La solicitud de la audiencia de negociación de deudas relaciona su crédito como uno personal, sin embargo, la realidad es que se trata de una obligación con garantía real.
- ii) La deudora insolvente tiene su domicilio y residencia en Sincelejo (Sucre), pues todos los procesos adelantados en su contra se desarrollan en dicha ciudad, aunado a que, los acreedores y bienes relacionados como de su propiedad están en aquel municipio. La deudora insolvente se desenvuelve como representante legal de PAYCO S.A.S. en Sincelejo.
- iii) La solicitud de insolvencia no cumple con los requisitos mínimos exigidos por el artículo 539 del Código General del Proceso, pues no se indican de manera precisa las causas que originaron la situación de insolvencia, pues la razón argüida por la deudora insolvente en cuanto a que, al fallecimiento de su esposo tuvo que pagar las deudas de aquel, no concuerda con que aquella haya estado casada con sociedad conyugal disuelta y liquidada, sumado a que a nombre de su esposo se encontraban 55 inmuebles, los cuales pudieron ser el medio de pago para los acreedores.
- iv) Los ingresos declarados por la deudora insolvente para realizar la propuesta de pago no tienen un soporte probatorio, ni objetivo, ya que, no se aportó el contrato de arriendo aducido como ingreso.
- v) Los ingresos de los bienes relacionados en la solicitud de insolvencia y los gastos de su mantenimiento no son proporcionales, puesto que, de un lado, se afirma que el mantenimiento cuesta 10 millones mensuales, empero, no producen ningún ingreso. Asimismo, la deudora insolvente, no declaró el ingreso que debe percibir como representante legal de **PAYCO S.A.S.**

## II. PRONUNCIAMIENTO A LAS OBJECIONES

Presentado el escrito de objeciones por los acreedores, y corrido el traslado de este, la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** procedió a pronunciarse, en los siguientes términos:

- i) Aseguró que conforme al artículo 550 del Código General del Proceso, sólo son procedentes las objeciones presentadas contra la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones.
- ii) Resaltó que tiene domicilio en Bogotá y Sincelejo, dado que, en Bogotá desarrolla su vida personal y familiar, pues sus hijas residen allí y desde la muerte de su esposo, su domicilio es tal ciudad, mientras que sus actividades económicas las desarrolla en Sincelejo. Mencionó que esto se encuentra probado con los servicios médicos que recibe en Bogotá, y el pago de la cuota de administración del inmueble donde reside.
- iii) Aseveró que tuvo una participación accionaria en PAYCO LTDA del 25%, sin embargo, en la actualidad carece de tal representación, ya que así consta en el acta del 21 de abril del 2023. Destacó que quien figura en las actas es la señora **SAMIRA FADUL**

**SOLANO**, y que no se dedica profesionalmente a la actividad de representación legal. Arguyó que no actuó como fundadora de la empresa **PAYCO LTDA**.

- iv) Recalcó que no es comerciante, dado que no ejerce de manera profesional la representación legal de las sociedades y afirmó que no ejerce ninguno de los actos de comercio que alega el objetante.

### III. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo dispuesto en los numerales 2° y 3° del artículo 550 del Código General del Proceso en concordancia del artículo 552 ibídem, corresponde al Juez resolver las objeciones presentadas dentro del trámite de negociación de las deudas, por lo que correspondió a este Despacho judicial por reparto avocar conocimiento en virtud del domicilio del deudor, manifestado por éste en el acápite introductor del acuerdo presentado, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 533 y 534 ejusdem.

Ahora, de conformidad con lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 550 mencionado, las objeciones se circunscriben a “la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por parte del deudor y si tienen dudas o discrepancias con relación a las propias o respecto de otras acreencias.”

Las objeciones son litigios de carácter contencioso y jurisdiccional, que deben ser resueltos conforme a los principios probatorios generales, para lo cual tanto el deudor como los acreedores deben probar los hechos que aluden en sus escritos, al tener la carga probatoria, dado que para este procedimiento se aplica entre otros, los principios contenidos en el art.225 del Código General del Proceso.

Sin embargo, la búsqueda de la verdad es un imperativo del juez porque conlleva a que se adopten decisiones justas, razón por la que, el artículo 170 del Código General del Proceso establece la facultad oficiosa del juez de decretar pruebas de oficio “*cuando sean necesarias para esclarecer los hechos objeto de controversia*”. Bajo ese entendido, se pone de presente que, mediante auto del 01 de agosto de 2023, el Despacho decretó dos pruebas de oficio.

De cara al asunto, se sabe que entre las partes existe un conflicto propuesto por la deudora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA**, quién acude en ejercicio de la acción contenida en el título IV Capítulo I del Código General del Proceso, atinente a la Insolvencia de la Persona Natural No Comerciante, ante ASEMGLAS L.P., para plantear su situación financiera y llegar a acuerdos con sus acreedores y para tal efecto, presentó la solicitud que incluye: las causas de la cesación de pagos; la propuesta para la negociación de deudas; la relación completa y actualizada de los acreedores; relación de los bienes de su propiedad; lista de los procesos judiciales o administrativos en su contra; la relación de sus ingresos y egresos; las personas a su cargo; y una manifestación juramentada.

Con este breve contexto, considera el Despacho que es necesario comenzar por el reproche de mayor envergadura, esto es que la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** detenta la calidad de comerciante.

Para el efecto, se ha de determinar a la luz del Código de Comercio cuáles actividades son consideradas mercantiles. De esta forma, el artículo 20 *ibidem* menciona que son mercantiles para todos los efectos:

*“1) La adquisición de bienes a título oneroso con destino a enajenarlos en igual forma, y la enajenación de los mismos;*

*2) La adquisición a título oneroso de bienes muebles con destino a arrendarlos; el arrendamiento de los mismos; el arrendamiento de toda clase de bienes para subarrendarlos, y el subarrendamiento de los mismos;*

*3) El recibo de dinero en mutuo a interés, con garantía o sin ella, para darlo en préstamo, y los préstamos subsiguientes, así como dar habitualmente dinero en mutuo a interés;*

*4) La adquisición o enajenación, a título oneroso, de establecimientos de comercio, y la prenda, arrendamiento, administración y demás operaciones análogas relacionadas con los mismos;*

**5) La intervención como asociado en la constitución de sociedades comerciales, los actos de administración de las mismas o la negociación a título oneroso de las partes de interés, cuotas o acciones;**

*6) El giro, otorgamiento, aceptación, garantía o negociación de títulos-valores, así como la compra para reventa, permuta, etc., de los mismos;*

*7) Las operaciones bancarias, de bolsas, o de martillos;*

*8) El corretaje, las agencias de negocios y la representación de firmas nacionales o extranjeras;*

*9) La explotación o prestación de servicios de puertos, muelles, puentes, vías y campos de aterrizaje;*

*10) Las empresas de seguros y la actividad aseguradora;*

*11) Las empresas de transporte de personas o de cosas, a título oneroso, cualesquiera que fueren la vía y el medio utilizados;*

*12) Las empresas de fabricación, transformación, manufactura y circulación de bienes;*

*13) Las empresas de depósito de mercaderías, provisiones o suministros, espectáculos públicos y expendio de toda clase de bienes;*

14) Las empresas editoriales, litográficas, fotográficas, informativas o de propaganda y las demás destinadas a la prestación de servicios;

15) Las empresas de obras o construcciones, reparaciones, montajes, instalaciones u ornamentaciones;

16) Las empresas para el aprovechamiento y explotación mercantil de las fuerzas o recursos de la naturaleza;

17) Las empresas promotoras de negocios y las de compra, venta, administración, custodia o circulación de toda clase de bienes;

18) Las empresas de construcción, reparación, compra y venta de vehículos para el transporte por tierra, agua y aire, y sus accesorios, y

19) Los demás actos y contratos regulados por la ley mercantil.”

Frente a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 20 del Código de Comercio debe decirse que se ha alegado que la deudora insolvente fue socia y representante legal de la sociedad **PAYCO S.A.S.** durante mucho tiempo, razón por la que los objetantes consideran que aquella es comerciante.

En ese orden, de conformidad con el expediente mercantil remitido por la Cámara de Comercio de Sincelejo, se puede observar que certificado de existencia y representación legal de dicha persona jurídica es claro que, la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** fue representante legal, nombrada mediante Acta No. 1 del 11 de julio de 2019, inscrita en la Cámara de Comercio el 09 de agosto de 2019, condición que cambió el día 21 de abril de 2023, cuando se designó con esa calidad al señor **MARIO FADUL SOLANO**. De ello dan cuenta, los certificados de existencia y representación legal que figuran en el archivo No. 014 del expediente digital, así:

	CAMARA DE COMERCIO DE SINCELEJO PAYCO S.A.S Fecha expedición: 2023/04/26 - 09:32:34	
	*** SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA *** CODIGO DE VERIFICACIÓN qH6K9kVZRZ	
REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES		
POR ACTA NÚMERO 1 DEL 11 DE JULIO DE 2019 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 27666 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE AGOSTO DE 2019, FUERON NOMBRADOS :		
CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL	SOLANO SIBAJA SAMIRA DEL CRISTO	CC 22,435,117

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 1 del 21 de abril de 2023 de la Asamblea Extraordinaria De Accionistas, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 26 de abril de 2023 con el No. 34414 del libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL	MARIO ALBERTO FADUL SOLANO	C.C. No. 80.241.875

De lo visto anteriormente, se puede evidenciar que la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** fue la representante legal de la sociedad **PAYCO S.A.S.**, hasta el 21 de abril de 2023, cuando su cargo fue ocupado por otra persona natural, cuyo acto se registró el 26 de abril de 2023.

Ahora bien, para dilucidar si la calidad de representante legal encuadra dentro de una labor de administración de la sociedad **PAYCO S.A.S.**, se debe acudir al artículo 22 de la Ley 222 de 1995, que reza:

*“Son administradores, el representante legal, el liquidador, el factor, los miembros de juntas o consejos directivos y quienes de acuerdo con los estatutos ejerzan o detentan esas funciones.”* (Negritas fuera de texto)

Así las cosas, es claro que la calidad de representante legal de la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** se traduce en una actividad comercial que era ejercida por aquella cuando presentó la solicitud de negociación de deudas, pues se recuerda que, tal acto se elevó el 14 de abril de 2023, tal como se observa a continuación:

Bogotá, abril de 2023

Señores;  
**CENTRO DE CONCILIACIÓN ASEM GAS LP**  
La ciudad

**Asunto:** Solicitud negociación de deudas  
Insolvencia de Persona Natural No Comerciante  
**Solicitante:** Samira del Cristo Solano CC 22.435.117  
**Convocados:** Acreedores varios



Samira del Cristo Solano CC 22.435.117, domiciliada en Bogotá, en condición de persona natural no comerciante, con fundamento en los artículos 531 S.S de la Ley 1564 de 2012 - CGP y el Decreto Reglamentario 2677 de 2012, mediante este escrito solicito se inicie el correspondiente proceso de negociación de deudas a mi nombre.

Adicionalmente, el artículo 21 del Código de Comercio prevé que: *“Se tendrán así mismo como mercantiles todos los actos de los comerciantes relacionados con actividades o empresas de comercio, y los ejecutados por cualquier persona para asegurar el cumplimiento de obligaciones comerciales.”* (Negritas fuera de texto)

Al respecto, de los documentos obrantes en el expediente del proceso ejecutivo 70001310300520160026400, se observa que una de las obligaciones a cargo de la deudora insolvente es el Pagaré No. 007385 en el que la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA**, junto con la sociedad **PAYCO S.A.S.** y otro, se comprometen solidariamente a pagar una obligación dineraria a favor de **PROINVERSIONES S.A.** Igualmente, la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** constituyó una hipoteca a favor de **PROINVERSIONES S.A.** para garantizar el cumplimiento de esa obligación.

De esta manera, es claro que la obligación contraída por la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** es de naturaleza comercial, pues de manera solidaria se comprometió al pago de una obligación que suscribió la sociedad **PAYCO S.A.S.**, y con su patrimonio constituyó una garantía para asegurar el cumplimiento de esa obligación que es de carácter mercantil. Ello debido a que, la persona jurídica que contrae la obligación es de naturaleza mercantil, así que, la adquisición de obligación no se traduce en nada distinto a la ejecución de los actos necesarios para llevar a cabo su objeto social.

De esta manera, la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** detenta la calidad de comerciante, y, por tanto, no puede acudir al Régimen de Insolvencia de la persona natural no comerciante, de acuerdo con el artículo 532 del Código General del Proceso.

Por sustracción de materia, el Despacho considera que no es necesario ahondar en los demás argumentos traídos a colación dentro del sub-lite.

Sin más consideraciones, y en mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

## **R E S U E L V E**

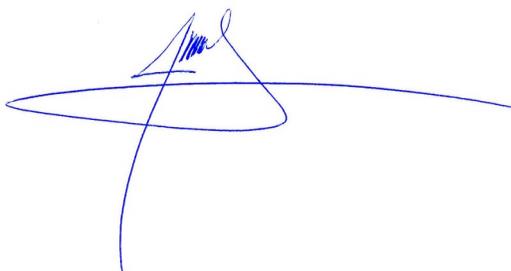
**PRIMERO: DECLARAR PROBADA LA OBJECCIÓN PRESENTADA** por el apoderado judicial del señor **RAMIRO RAFAEL RADA RAMÍREZ**, en el sentido de indicar que la solicitud de la señora **SAMIRA DEL CRISTO SOLANO SIBAJA** no cumple con los requisitos para que se apliquen las normas propias del Régimen Insolvencia establecido en el Título IV de la Sección Tercera del Libro Tercero del Código General del Proceso, por cuanto no detenta la calidad de comerciante, de conformidad con las consideraciones motivadas en la presente providencia.

**SEGUNDO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTOS** la actuación llevada a cabo ante el **CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN-ASEMGAS L.P.**, por cuanto no se cumplen los requisitos establecidos en los artículos 531 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución del expediente, al **CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN-ASEMGAS L.P.**, tal como lo establece el artículo 552 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ADVERTIR** que contra el presente auto no procede recurso alguno, tal como lo estima el inciso primer del artículo 552 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE (2)**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher. The signature is written over a horizontal line that extends across the width of the page.

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

***JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.***

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00457-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A. como endosatario en propiedad de  
BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS ALBERTO GIRALDO MEJIA  
Ejecutivo Singular.

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se dispone:

1.- Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se ajusta a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN**<sup>1</sup>. (art. 446 C.G.P.).

2.- Se **ORDENA** a la secretaría que una vez se encuentre ejecutoriado este auto remita el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, en el turno que asigne la oficina de Ejecución, de conformidad con lo previsto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 y PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

<sup>1</sup> Archivo 016 Memorial Aporta Liquidación Crédito

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006 - 2023-00269- 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS FELIPE TORRES LASSO  
Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real.

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, y como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Por Secretaría ofíciase. Dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** A costa de la parte demandante, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción, **dejando constancia que el proceso** terminó por pago de las cuotas en mora y que continua vigente por el saldo de capital insoluto, incluida la obligación ejecutada en la demanda acumulada. (Artículo 116 del C.G.P.), previo pago del arancel de que trata el Acuerdo PSAA18-11176 expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura y los Acuerdos Modificatorios.

**CUARTO:** Por secretaría, remítase, con copia a las partes, el oficio de desembargo a la oficina correspondiente.

**QUINTO:** Sin costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00694-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** JESÚS LEOPOLDO MEDINA MANOSALVA  
**Ejecutivo singular**

Se agrega al plenario, la comunicación remitida por la Secretaría de Tránsito de Atlántico, por medio de la cual informa que registró la medida de embargo decretada por este Despacho (archivos No. 019 y 020 del C2 del expediente digital). La misma se pone en conocimiento de la parte interesada para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00580-00  
DEMANDANTE: REINTEGRA S.A.  
DEMANDADO: LUIS ANTONIO BARRAGAN SALGUERO  
Ejecutivo singular

Como quiera que la liquidación de crédito presentada no fue objeto y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-01190-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA LUISA PILONIETA ORDOÑEZ  
**DEMANDADO:** ADOLFO ARGOTI CANAVAL  
Ejecutivo singular

Atendiendo la comunicación remitida por el Juzgado 36 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, se **TOMA NOTA** del embargo del crédito que le corresponde a la demandante **MARÍA LUISA PILONIETA ORDOÑEZ**. Por secretaría comuníquese esta determinación al Juzgado 36 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

Por otra parte, reitérese la comunicación que fue enviada al Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá, por medio del oficio No. 1508 del 02 de octubre de 2023. Por secretaría oficiérese reiterando la manifestación aludida y adjuntando el oficio No. 1508, junto con la prueba de su radicado ante tal Estrado Judicial. Para lo anterior, téngase en cuenta lo dicho en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00359-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A. endosatario en propiedad del  
**BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO:** ANDREA PAOLA SANCHEZ GONZALEZ  
**Ejecutivo Singular.**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por las partes, la cual reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir **embargo de remanentes**, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso, Por Secretaría ofíciase. Dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: DESGLÓSESE** a favor de la parte demandada el título allegado como base para la ejecución con la constancia de que la obligación se pagó en su totalidad (artículo 116 del C.G.P.), previo pago del arancel de que trata el Acuerdo PSAA18-11176 expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura y los Acuerdos Modificatorios.

Una vez la parte demandada cumpla con la carga económica, y atendiendo que el documento base de la acción ejecutiva se encuentra en poder de la actora, se ordena a ese extremo procesal que haga entrega dentro de los cinco (5) días siguientes a la remisión del documento por parte de la secretaria del título con la constancia secretarial a la parte demandada, debiendo acreditar dicha actuación al juzgado.

**CUARTO:** Entregar los oficios de desembargo a la parte demandada.

**QUINTO:** Sin costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00339-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A. endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE ALEJANDRO HENAO MORALES  
Ejecutivo Singular.

Teniendo en cuenta que el abogado **ÁLVARO HERNÁN OVALLE PÉREZ** se excusó de **prestar el servicio** del cargo designado, se dispone su relevo y procederá a designarse un nuevo auxiliar para continuar el trámite del proceso en aras de dar celeridad al proceso, y en uso del numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, será del caso nombrar un profesional del derecho que, “ejerza habitualmente la profesión”, con el fin que asuma la defensa del demandado.

En consecuencia y del listado de abogados que ha conformado el Juzgado, de conformidad con la norma señalada, se designa al abogado **OSCAR EDUARDO ORTIZ TRIVIÑO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 16.980.463 y Tarjeta Profesional No. 124.646 del CSJ, quien se ubica en la dirección física carrera 7 No. 12 b – 65 Oficina 603 y electrónica [oscarortizabogados@hotmail.com](mailto:oscarortizabogados@hotmail.com).

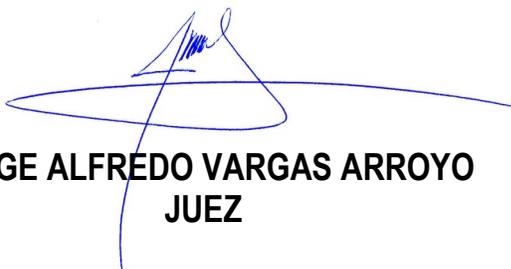
Adviértase al abogado, que, al tenor de la normativa referida, el cargo de curador *ad-litem* es de “forzosa aceptación” y deberá desempeñarse “en forma gratuita como defensor de oficio”, salvo que la persona designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos de similar naturaleza, lo cual implica afirmar lo pertinente bajo la gravedad del juramento y demostrar la actualidad o vigencia en el desempeño de dichos compromisos.

Igualmente, indíquese que es deber “concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente” y, si fuera el caso, informar la existencia de impedimentos según lo contemplado en el numeral 6 ibídem, esto es: (i) ser “cónyuge, compañero permanente o alguno de los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o cuarto civil del funcionario que conozca del proceso, de los empleados del despacho, de las partes o los apoderados que actúen en él”; o (ii) tener “interés, directo o indirecto, en la gestión o decisión objeto del proceso”.

El nombramiento y las advertencias precedentes se comunicarán al designado(a) por telegrama enviado a la dirección que figura en el listado del Despacho o por cualquier medio expedito y eficaz, de preferencia a través de mensaje de datos.

Para lo anterior la Secretaría elaborará y librára los oficios correspondientes y, si fuera necesario, desplegará las consultas a que haya lugar ante el Registro Nacional de Abogados y demás autoridades competentes, quienes prestaran la oportuna colaboración.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00832-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** RICARDO GARCÍA DEIBER  
Ejecutivo Singular

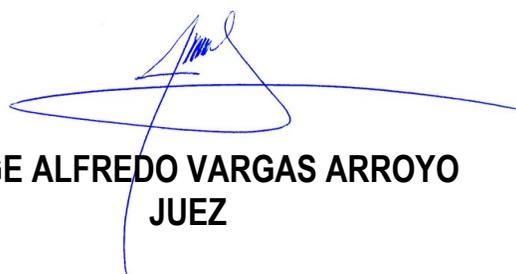
El apoderado solicitó el decreto de una medida cautelar, y como la petición se ciñe a las exigencias contempladas en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del vehículo identificado con placas **HMZ-57D** denunciado como propiedad del demandado, señor **RICARDO GARCÍA DEIBER** conforme fue solicitado en el escrito objeto de pronunciamiento.

Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la Secretaría de Tránsito o Movilidad correspondiente, comunicándole las medidas para que la registren en el historial de los automotores y para que envíen certificación sobre la propiedad de este. Cumplido lo anterior, se decidirá sobre su captura. Oficiese, de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

### NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00058-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR  
(CANAPRO)  
**DEMANDADO:** ANGY YESSENIA RONDÓN CESPEDES, RUTH  
MARLENY RINCÓN MURILLO y BLANCA NUBIA LÓPEZ

**Proceso divisorio**

Teniendo en cuenta que el abogado **ARGEMIRO MACÍAS PERDOMO** justificó las razones que le impiden aceptar el nombramiento efectuado el 03 de octubre de 2023, de conformidad con el artículo 49 del Código General del Proceso, se dispone su relevo del cargo, y en su lugar, en uso del numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, se nombra como Curador Ad Litem al doctor **NELSON ALFONSO GARZÓN RODRÍGUEZ**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 4.097.053 y T.P. 69.191 del Consejo Superior de la Judicatura, quien se ubica en la Carrera 5 No. 15-11 oficina 801 de Bogotá, y correo electrónico [nelsongarzonabogado@hotmail.com](mailto:nelsongarzonabogado@hotmail.com) 3428254

Adviértase al abogado designado que, al tenor de la normativa referida, el cargo de designado es de *forzosa aceptación*, y por tanto, deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la recepción comunicación que se le remita.

Igualmente, indíquese que es deber “concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente” y, si fuera el caso, informar la existencia de impedimentos según lo contemplado en el numeral 6 ibidem, esto es: (i) *ser “cónyuge, compañero permanente o alguno de los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o cuarto civil del funcionario que conozca del proceso, de los empleados del despacho, de las partes o los apoderados que actúen en él”;* o (ii) *tener “interés, directo o indirecto, en la gestión o decisión objeto del proceso”.*

El nombramiento y las advertencias precedentes se comunicarán al designado(a) por medio del correo electrónico conocido por el Despacho, sin perjuicio que se envíe la comunicación al canal de notificaciones que reposa en el Registro Nacional de Abogados, en caso de ser diferente.

Para lo anterior la Secretaría elaborará y librára los oficios correspondientes y, si fuera necesario, desplegará las consultas a que haya lugar ante el Registro Nacional de Abogados y demás autoridades competentes, quienes prestaran la oportuna colaboración.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2017-00380-00  
**CAUSANTE:** JOSÉ MANUEL ESTUPIÑAN AGUILAR  
**Sucesión**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, el Despacho pone de presente que el día 30 de mayo de 2023 se corrigió el ordinal tercero de la decisión fechada 18 de noviembre de 2021, en el sentido de indicar de manera correcta el folio de matrícula inmobiliaria. Dicha decisión fue comunicada a la entidad mediante oficio No. 0762 del 02 de julio de 2023. En ese sentido, por secretaría oficiase nuevamente a la entidad para que acate la corrección hecha por medio de la providencia aludida y, por tanto, tenga por superada esa causal de devolución. Junto con la comunicación, remítase nuevamente el oficio No. 0762 del 02 de julio de 2023, la constancia de su radicación ante la entidad, y el auto del 18 de noviembre de 2021. Para ello, líbrese el oficio conforme con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

En cuanto a la solicitud de ordenar a la ORIP zona Sur registrar la venta de los derechos herenciales hecha por el señor JULIAN ANDRÉS ESTUPIÑAN TOVAR a la señora MARÍA GREGORIA TOVAR, el Despacho considera que ese es un acto de parte que debe ser gestionado por el interesado. Lo anterior debido a que a la luz de los artículos 665, 756 y ss, y 1857 del Código Civil, le asiste razón a la ORIP al exigir al interesado el registro de la escritura pública por medio de la cual se realizó la venta de derechos herenciales, de forma tal que no se trata de una condición que deba satisfacer el Despacho. Se recuerda que, en el presente proceso, el Despacho aprobó la venta de los derechos herenciales, y le dio el trámite procesal correspondiente, sin embargo, eso no supe el registro en la ORIP que debían realizar los interesados.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00116-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** RAMÓN ARDILA MARÍN y MARÍA ANGÉLICA GARCÍA  
ROJAS

**Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real**

Como quiera que la liquidación de crédito presentada no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

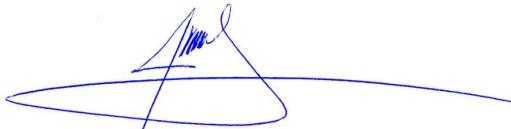
Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00694-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** JESÚS LEOPOLDO MEDINA MANOSALVA  
Ejecutivo singular

Revisada la liquidación allegada, encuentra el despacho que la misma no se efectuó en debida forma, pues la liquidación se realizó sin tener como base la liquidación que ya fue aprobada el día 18 de abril de 2023, y tampoco se observa que se haya tenido en cuenta el dinero que fue pagado dentro del presente proceso (archivo No. 026 C1 del expediente digital).

Por lo cual, la apoderada judicial de la parte demandante deberá efectuar nuevamente la liquidación de crédito, pero al tenor de lo ordenado en el artículo 446 del Código General del Proceso y en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01144-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** FABIO GUAYARA CASTRO  
Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación ejecutada.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, específicamente, la relacionada con el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 100-173323, de conformidad con el artículo 597 del Código General del Proceso. Por Secretaría **oficiese**.

**TERCERO:** No se ordenará el desglose de los documentos aportados como base de la presente acción toda vez que se aportaron de manera digital, sin embargo, deberán dejarse las constancias correspondientes por parte de secretaria.

**CUARTO:** Dese a los oficios el trámite del artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:** Sin costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00652-00  
**DEMANDANTE:** IRIS CF-COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.  
**DEMANDADO:** INDUSTRIA MANUFACTURERA DE PARTES-  
IMAPAR S.A.S. y JOSÉ LUCAS LÍAS DUGAND  
PINEDO

**Ejecutivo singular**

De acuerdo con el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto del 15 de agosto de 2023, en el sentido de indicar que la liquidación aprobada es la que obra en el archivo No. 020 del C1 del expediente digital presentada por el Fondo Nacional de Garantías.

Por otra parte, habida cuenta de que ya se corrió traslado de la liquidación presentada por **IRIS CF-COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.**, y no fue objetada, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso (archivo No. 023 del C1 del expediente digital).

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00932-00  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S.  
**DEMANDADO:** ABRAHAM ELIAS ARENAS  
Ejecutivo singular

Se agrega al plenario, la comunicación del doctor **IVÁN MAURICIO PACHECO PULIDO** por medio de la cual informa sus nuevos datos de notificación, por ende, se toma atenta nota y se ponen en conocimiento de las partes para todos los efectos legales.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00449-00  
**DEMANDANTE:** SAMUEL BRICEÑO BAUTISTA  
**DEMANDADO:** HERMINIO BULLA y PERSONAS INDETERMINADAS  
Ejecutivo Singular.

En atención a lo solicitado en el hecho 7º de la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo 293 del Código General del Proceso, SE ORDENA el emplazamiento del demandado, esto es, de **HERMINIO BULLA**, en los términos y para los fines del artículo 10º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso.

TÉNGASE en cuenta que se efectuó el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble a usucapir<sup>1</sup>.

Cumplido lo anterior, se procederá a designar un solo curador para el emplazado y las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble a usucapir.

La respuesta allegada por el INSTITUTO DISTRITAL DE GESTIÓN DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMÁTICO IDIGER en la que indicó que “El predio con dirección CL 70 SUR No. 18 D – 18, identificado con CHIP AAA0026KFYN, a la fecha NO se encuentra en zona de alto riesgo no mitigable<sup>2</sup>”, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes para los fines legales a que haya lugar.

### NOTIFÍQUESE

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 026 Emplazamiento Personas Indeterminadas

<sup>2</sup> Archivo 034 Respuesta Distrital Gestión de Riesgos

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2016-00434-00

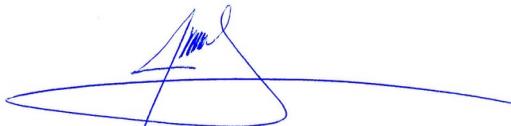
**SOLICITANTE:** YOLANDA CECILIA LAVERDE BARRERA

**Liquidación Patrimonial de Persona Natural no Comerciante**

Teniendo en cuenta que la liquidadora designada, es decir, **MAGDA LORENA VEGA VANEGAS** no se pronunció, ni aceptó el cargo, el Despacho dispone su relevo, y en su lugar se nombra como liquidador (a) al señor (a) (ver Acta), miembro de la Categoría C de la lista de auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades.

Por secretaría comuníquesele al auxiliar designado (a) mediante correo electrónico, para que proceda a tomar posesión del cargo de forma inmediata. Adjúntese copia del presente proveído y del auto admisorio.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00775-00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN ROBERTO HERNANDEZ CANTILLO  
Ejecutivo Singular

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, prevé:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recursos, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente descrita, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

La entidad **BANCO POPULAR S.A.** por intermedio de apoderado judicial instauró demanda ejecutiva por suma de dinero de **MENOR CUANTÍA** en contra de **JUAN ROBERTO HERNANDEZ CANTILLO**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. Del Código General del Proceso, este despacho judicial mediante proveído fechado **20 de septiembre de 2022**, libró mandamiento de pago<sup>1</sup>.

La parte demandada se notificó personalmente por conducto de curador *ad-litem*, quien dentro del término de traslado contestó la demanda, sin formular excepciones de mérito<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Archivo 015 MANDAMIENTO DE PAGO.

<sup>2</sup> Archivo 031. ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL CURADOR: ABOGADA INGRID CAROLINA GIL CASTILLO. Archivo 035 Contestación Demanda.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **JUAN ROBERTO HERNANDEZ CANTILLO** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha **20 de septiembre de 2022**.

**SEGUNDO: ORDENAR**, previo el secuestro de rigor, **EL AVALÚO Y POSTERIOR REMATE** de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con el producto del mismo se paguen las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago.

**TERCERO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** Procesales a la parte demandada. Tásense y liquidense. Fíjense como agencias en derecho la suma de \$3'200.000. oo M/CTE. (artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00265-00  
**DEMANDANTE:** PIEDAD QUIMBAYO DE ROJAS  
**DEMANDADO:** CARMEN ELCY VARGAS MANOSALVA  
**Verbal – Resolución de Contrato.**

La respuesta allegada por ALLIANZ SEGUROS de fecha 21 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, en la cual informó que *“el contrato de seguros vigente para la fecha de ocurrencia del evento acaecido no figura como parte de este ni el demandante, la señora Piedad Quimbayo de Rojas, ni el demandado, la señora Carmen Elcy Vargas Manosalva. Así las cosas, nos encontramos imposibilitados a brindar la información solicitada sin previa autorización de nuestro asegurado o del tomador del seguro, esto de acuerdo a la Ley Estatutaria 1581 de 2012. No obstante, les informamos que el vehículo en cuestión fue propiedad de la Compañía en el mes de noviembre de 2017, esto debido a que se realizó la indemnización a nuestro asegurado bajo el amparo de Pérdida Parcial de Mayor Cuantía por el evento del 12 de octubre de 2017”* agréguese a los autos y póngase en conocimiento por el término de tres (3) días, para que se pronuncien al respecto.

Presentada en tiempo la justificación de la inasistencia de la parte demandada a la audiencia inicial<sup>2</sup>, se continúa con el ritual del proceso de acuerdo a lo previsto en providencia de 8 de noviembre de 2023, el despacho dispone:

Señalar el día 25 de enero de 2024 a las 14:00 horas, para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento ordenada en el artículo 373 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación

<sup>1</sup> Archivo 040 Respuesta Allianz Seguros

<sup>2</sup> Archivo 036 Memorial Allega Justificación Inasistencia

MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ



DAVIVIENDA

Banco Davivienda S.A.



## CERTIFICADO

**BOGOTA D.C.,  
DISTRITO  
CAPITAL,  
COLOMBIA,  
A quién interese**

31/08/2023



Por medio de la presente hacemos constar que el señor **JOSE CLIMACO CAICEDO GARZON** con Cédula de Ciudadanía número **79354136**

Posee en el banco Davivienda:

**CUENTA DE AHORROS DAMAS**  
Número 488441012082  
Fecha de apertura 29/08/2023



Cordialmente,

BANCO DAVIVIENDA



11/11/2023

Banco Davivienda S.A.  
Nº 180.034.211-7  
1/1





DAVIVIENDA

## Resultado de la Transferencia

Tipo de transacción:	Retiro
Producto origen	Cuenta de Ahorros - 8548 Cta. Ahorros
Valor transferido	\$800,000.00
Destino	Cuenta de Ahorros - 0550488441012082
Su número de aprobación es:	022067
Fecha de transacción	02/10/2023
Hora de transacción	11:02:20
Titular cuenta destino:	JOSE CLIMA CAICEDO
Dirección IP	190.145.240.89
Costo de la transacción(IVA incluido)	\$0.00

**PROGRAMAR ESTA TRANSFERENCIA**

11001400300620230027400 - PROCESO DE LIQUIDACION PATRIMONIAL DE JOSE CLIMACO CAICEDO GARZON - tal como lo ordeno el despacho en auto del 26 sept de 2023, allego prueba de consignacion de \$800.000 al actor CLIMACO CAICEDO GARZON por la suscrita liquidad...

sandra patricia quiñones palacios <spquino25@gmail.com>

Lun 2/10/2023 11:17 AM

Para: Juzgado 06 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (63 KB)

CONSIGNACION JOSE CLIMACO CAICEDO GARZON\_20231002\_0001.pdf;

**SEÑOR:**

**JUEZ SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**

**E.S.D.**

**PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**

**DE: JOSE CLIMACO CAICEDO GARZÓN**

**RADICADO: 11001400300620230027400**

**REF: Tal como lo ordenó el despacho en auto del 26 septiembre de 2023, allego prueba de consignación de \$800.000 al actor CLIMACO CAICEDO GARZÓN por la suscrita liquidadora.**

**SANDRA PATRICIA QUIÑONES PALACIOS**, actuando en calidad de **LIQUIDADORA** en el proceso de la referencia, tal como lo ordenó el despacho en auto del 26 septiembre de 2023, **allego prueba de consignación de OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$800.000) al actor JOSE CLIMACO CAICEDO GARZÓN por la suscrita liquidadora a fin de que obre en el expediente.**

**La cuenta de DAVIVIENDA a la que consigné está a nombre de JOSE CLIMACO CAICEDO GARZÓN. Se aporta certificación bancaria al despacho.**

Atentamente,

***Sandra Patricia Quiñones Palacios***

***Abogada - Especialista en Derecho Comercial y Empresarial***

***Celular: 320 8586456***

***Carrera 10 N° 18 - 44 oficina 802 Bogotá D.C.***

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00274-00

**SOLICITANTE:** JOSÉ CLÍMACO CAICEDO GARZÓN

**Liquidación Patrimonial de Persona Natural no Comerciante**

Para todos los efectos, téngase en cuenta que la liquidadora designada informó que devolvió el dinero que le fue pagado por parte del solicitante (archivo No. 037 del C1 del expediente digital).

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01102-00  
**SOLICITANTE:** JOHN ALEXANDER BAREÑO GARCÍA  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Para todos los efectos, téngase en cuenta que el doctor HERNÁN ADOLSO SUAZA CADAVID aceptó el cargo de liquidador. Por eso, en vista de su solicitud, por secretaría hágase entrega al Liquidador posesionado o a quien autorice en debida forma de los títulos judiciales que fueron consignados a órdenes de este Despacho por concepto de honorarios, esto es, \$1.000.000 m/cte. Para ello, el Liquidador deberá aportar un certificado bancario de la cuenta en la que desea que le sea abonado el dinero.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2017-00759-00  
**DEMANDANTE:** GRACIELA BAUTISTA BARÓN  
**DEMANDADO:** JAVIER EDUARDO USAQUÉN  
**Ejecutivo Singular**

Se RECONOCE personería al abogado JAVIER MAURICIO RODRIGUEZ ROMERO, en calidad de apoderado de JAVIER EDUARDO USAQUÉN, en los términos y para los fines del poder allegado<sup>1</sup>.

Entiéndase revocado el poder inicialmente conferido al abogado JOHN JAIRO SOLEDAD CABRERA.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 046 Memorial Sustitución Poder

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00697-00  
**DEMANDANTE:** FLORENTINO NEIRA GALINDO  
**DEMANDADO:** JAIR ALEXANDER OLAVE CALDERON y PAULO CESAR RUGELES OCHOA  
Ejecutivo Singular Artículo 306 del Código General del Proceso.

I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la providencia de 19 de octubre de 2023, a través de la cual se ordenó requerir para notificar a la pasiva, so pena de aplicar lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P.

II. EL RECURSO

Básicamente el censor indicar que el requerimiento es improcedente dado que el demandado PAULO CÉSAR RUGELES OCHOA, se encuentra notificado y mediante auto de 8 de febrero de 2022 se ordenó seguir adelante la ejecución.

III. CONSIDERACIONES

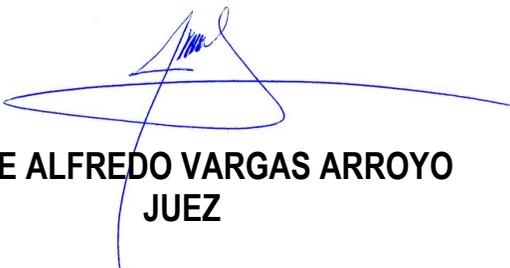
Por vía se reposición se revisa y se revoca la providencia cuestionada, en razón, a que efectivamente mediante providencia de 8 de febrero de 2022 se ordenó seguir adelante la ejecución respecto de los demandados JAIR ALEXANDER OLAVE CALDERÓN y PAULO CÉSAR RUGELES OCHOA, ya que los mismos fueron notificados por estado del mandamiento de pago librado en su contra, al tenor de lo previsto en el artículo 295 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REVOCAR** el auto de 19 de octubre de 2023, respecto del requerimiento de que trata el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00043-00  
**DEMANDANTE:** ESTEFANIA ALDANA SILVA y LAUREANO JIMÉNEZ CALDERÓN  
**DEMANDADO:** ASOCIACIÓN PORFIRIO BARBA JACOB y PERSONAS INDETERMINADAS.  
**Verbal Especial – Declaración de Pertenencia.**

Teniendo en cuenta que el abogado **PABLO MAURICIO SERRANO RANGEL** se excusó de **prestar el servicio** del cargo designado, se dispone su relevo y procederá a designarse un nuevo auxiliar para continuar el trámite del proceso en aras de dar celeridad al proceso, y en uso del numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, será del caso nombrar un profesional del derecho que, “ ejerza habitualmente la profesión”, con el fin que asuma la defensa del demandado.

En consecuencia y del listado de abogados que ha conformado el Juzgado, de conformidad con la norma señalada, se designa a la abogada **LUZ ESTRELLA LATORRE SUAREZ**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 51.761.729 y Tarjeta Profesional No. 62.376 del CSJ, quien se ubica en la dirección electrónica [luzelatorre@hotmail.com](mailto:luzelatorre@hotmail.com).

Adviértase a la abogada, que, al tenor de la normativa referida, el cargo de curador *ad-litem* es de “forzosa aceptación” y deberá desempeñarse “en forma gratuita como defensor de oficio”, salvo que la persona designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos de similar naturaleza, lo cual implica afirmar lo pertinente bajo la gravedad del juramento y demostrar la actualidad o vigencia en el desempeño de dichos compromisos.

Igualmente, indíquese que es deber “concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente” y, si fuera el caso, informar la existencia de impedimentos según lo contemplado en el numeral 6 ibídem, esto es: (i) ser “cónyuge, compañero permanente o alguno de los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o cuarto civil del funcionario que conozca del proceso, de los empleados del despacho, de las partes o los apoderados que actúen en él”; o (ii) tener “interés, directo o indirecto, en la gestión o decisión objeto del proceso”.

El nombramiento y las advertencias precedentes se comunicarán al designado(a) por telegrama enviado a la dirección que figura en el listado del Despacho o por cualquier medio expedito y eficaz, de preferencia a través de mensaje de datos.

Para lo anterior la Secretaría elaborará y librára los oficios correspondientes y, si fuera necesario, desplegará las consultas a que haya lugar ante el Registro Nacional de Abogados y demás autoridades competentes, quienes prestaran la oportuna colaboración.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00654-00  
**DEMANDANTE:** JHON JAIRO MORALES  
**DEMANDADO:** EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO  
COOPERATIVO y CAJA COOPERATIVA  
PETROLERA-COOPETROL

**Verbal**

En primer lugar, se agrega al plenario la respuesta brindada por la Cámara de Comercio de Bogotá, sin embargo, no se observa que se trate de un pronunciamiento relacionado con el levantamiento de la medida cautelar decretada por el Despacho, así que por secretaría oficiase a tal entidad reiterando la orden impartida el 05 de septiembre, para que proceda con el levantamiento de la medida cautelar. Para ello, oficiase de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 y adjúntese el auto del 05 de septiembre, el oficio No. 1574 y su constancia de radicación por medio de correo electrónico.

Por otra parte, en aras de respetar el debido proceso de las partes, córrase traslado de las pruebas aportadas por la parte demandante, la demandada y la Concesión Ruta al Mar (archivos No. 048, 049 y 050) a las partes por el término de tres (3) días, conforme con el artículo 265 y siguientes del Código General del Proceso.

Una vez fenecido el término anterior, regrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

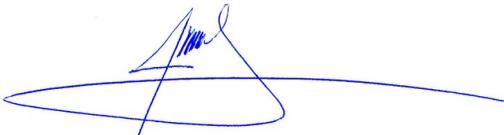
**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00288-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** SUPEREXPRESS JJD S.A.S. y MARÍA IRAIDIS  
GARCÉS VALENCIA

**Ejecutivo singular**

Por cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso, se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por el doctor **HENRY MAURICIO VIDAL MORENO** como apoderado judicial del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**.

Asimismo, se toma nota de los abonos que el demandado ha realizado a la deuda, de conformidad con lo dicho por la parte actora. Por lo anterior, cuando se actualice el crédito, la parte actora deberá tener en cuenta dichos abonos.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C. veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00941-00  
**DEMANDANTE:** PATRICIA VILLAR CONCHA  
**DEMANDADO:** HENRY ONOFRE CORTÉS  
**Verbal – Simulación.**

Aceptada la excusa presentada por la parte demandante, con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, el Despacho dispone:

**CITAR** a las partes y apoderados, para que concurran el día 24 de enero de 2024 a las 11:00 a.m. para llevar a cabo la audiencia contemplada en los artículos 372 y 373 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

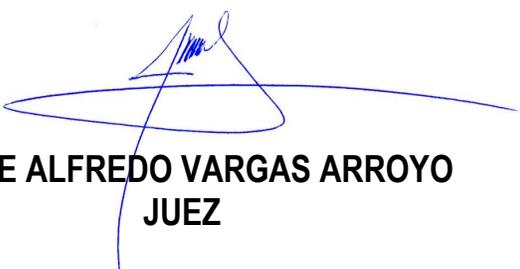
Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la

aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00769-00  
**DEMANDANTE:** ESMERALDA ARTUNDUAGA ORTIZ  
**DEMANDADO:** TOMAS FLORO RIOS GONZALEZ, RAFAEL  
POLANCO DE RIOS y PERSONAS DEMÁS  
INDERMINADAS.

**Verbal Especial – Declaración de Pertenencia**

La respuesta allegada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL** “mediante la cual se allegó la cédula catastral vigente para el 2023 del inmueble objeto de pertenencia” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>1</sup>.

Teniendo en cuenta que el abogado **ANDRÉS FERNANDO RIOS BARAJAS** se excusó de **prestar el servicio** del cargo designado, se dispone su relevo y procederá a designarse un nuevo auxiliar para continuar el trámite del proceso en aras de dar celeridad al proceso, y en uso del numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, será del caso nombrar un profesional del derecho que, “ ejerza habitualmente la profesión”, con el fin que asuma la defensa del demandado.

En consecuencia y del listado de abogados que ha conformado el Juzgado, de conformidad con la norma señalada, se designa a la abogada **MARTHA ELIZABETH VELANDIA CASTELLANOS**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 20.526.961 y Tarjeta Profesional No. 363.236 del CSJ, quien se ubica en la carrera 10 A No. 11 - 16 de Funza Cundinamarca, dirección electrónica [martheliz2010@hotmail.com](mailto:martheliz2010@hotmail.com). Abonado telefónico [3125013087](tel:3125013087).

Adviértase al abogado, que, al tenor de la normativa referida, el cargo de curador *ad-litem* es de “forzosa aceptación” y deberá desempeñarse “en forma gratuita como defensor de oficio”, salvo que la persona designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos de similar naturaleza, lo cual implica afirmar lo pertinente bajo la gravedad del juramento y demostrar la actualidad o vigencia en el desempeño de dichos compromisos.

Igualmente, indíquese que es deber “concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente” y, si fuera el caso, informar la existencia de impedimentos según lo contemplado en el numeral 6 ibídem, esto es: (i) ser “cónyuge, compañero permanente o

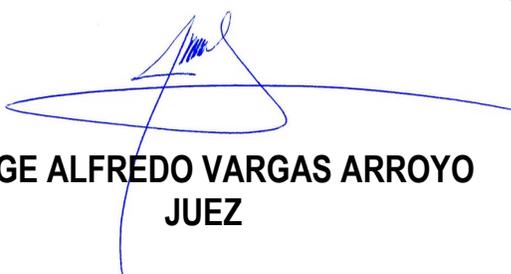
<sup>1</sup> Archivo 070 Respuesta CATASTRO

alguno de los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o cuarto civil del funcionario que conozca del proceso, de los empleados del despacho, de las partes o los apoderados que actúen en él"; o (ii) tener "interés, directo o indirecto, en la gestión o decisión objeto del proceso".

El nombramiento y las advertencias precedentes se comunicarán al designado(a) por telegrama enviado a la dirección que figura en el listado del Despacho o por cualquier medio expedito y eficaz, de preferencia a través de mensaje de datos.

Para lo anterior la Secretaría elaborará y librára los oficios correspondientes y, si fuera necesario, desplegará las consultas a que haya lugar ante el Registro Nacional de Abogados y demás autoridades competentes, quienes prestaran la oportuna colaboración.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

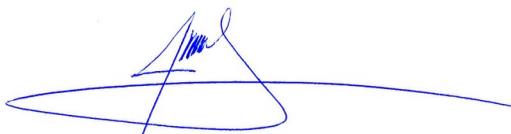
**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-00421-00  
**CAUSANTE:** WALDINA MESA DE CASTIBLANCO  
**Sucesión**

Del trabajo de partición presentado por la abogada KARINA LANCHEROS VALENCIA córrase traslado a los interesados, por el término de cinco (5) días de conformidad con el artículo 509 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.

REQUERIR a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, para que, en el término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la presente comunicación, proceda a contestar el oficio No. 1553 de 5 de octubre de 2023 enviado el 23 de la misma anualidad. Ofíciase. Dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Cumplido lo anterior, regrese el proceso al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 54 del 29 de noviembre de 2023, fijado en la cartelera física del Juzgado y en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 074 Memorial Trabajo de Partición.

Señor  
JUEZ SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
E. S. D.

REF.: SUCESIÓN INTESTADA DE WALDINA MESA DE CASTIBLANCO No. 2019-421

### INVENTARIOS Y AVALÚOS

**KARINA MAIBRITTE LANCHEROS VALENCIA**, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando como apoderada en sustitución del señor **LUIS ORLANDO MANRIQUE CAMEZ**, mayor de edad, domiciliado y residente en la Ciudad de Bogotá D.C., en calidad de **COMPRADOR DE DERECHOS HERENCIALES A TITULO UNIVERSAL** en la sucesión de la referencia, expresamente facultada para ello, por medio del presente escrito, comedidamente me permito presentar la **PARTICIÓN y ADJUDICACIÓN DE BIENES** en los siguientes términos:

### ANTECEDENTES

1. La causante **WALDINA MESA DE CASTIBLANCO**, falleció el 12 de marzo de 2003, en la ciudad de Bogotá, lugar de su último domicilio, dejando como descendencia a sus hijos **ANA LUCIA CASTELBLANCO DE FERNANDEZ, JAIRO CASTIBLANCO MESA – fallecido -**, **MARIA ISABEL CAMEZ MESA – fallecida -**, **JOSE MAURICIO RINCON MESA, GLADYS YOLANDA RINCON DE ROJAS, ROSA ELENA CAMEZ MESA y LUIS ALFONSO RINCON MESA – fallecido -**.
2. El señor **JHON JAIRO CASTIBLANCO** – hijo de la causante – compró los derechos herenciales de **ANA LUCIA CASTELBLANCO DE FERNÁNDEZ y MARIA ISABEL CAMEZ MESA** – hijas de la causante – mediante Escritura Pública No. **3100** de fecha 08 de octubre del 2004 de la Notaría 59 del Círculo de Bogotá.
3. La señoras **GLADYS YOLANDA RINCON DE ROJAS y ROSA ELENA CAMEZ MESA** – hijas de la causante – venden sus derechos herenciales a título singular al señor **JAIRO CASTIBLANCO MESA**, a través de Escritura Pública No. **01976** del 03 de agosto de 2007 de la Notaría 59 del Círculo de Bogotá.
4. Los señores **JHON JAIRO CASTIBLANCO VILLAMIZAR, RUBÉN DARÍO CASTIBLANCO VILLAMIZAR y OSCAR FABIÁN CASTIBLANCO VILLAMIZAR**, hijos de **JAIRO CASTIBLANCO MESA – fallecido -**, venden sus derechos herenciales al señor **LUIS ORLANDO MANRIQUE CAMEZ** a través de Escritura Pública No. **1038** del 10 de Noviembre de 2018 de la Notaría única de Cota-Cund.
5. El 08 de mayo del 2019, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** declara abierto y radicado el proceso de Sucesión de la causante. RECONOCIENDO al señor **JOSE MAURICIO RINCON MESA** como **HEREDERO** por ser hijo de la causante y al señor **LUIS ORLANDO MANRIQUE CAMEZ** como **COMPRADOR DE DERECHOS HERENCIALES A TITULO UNIVERSAL**.
6. El señor **LUIS ORLANDO MANRIQUE CAMEZ** compra los derechos herenciales de la presente sucesión de la menor **ASHLEY MARIANA RINCON FRANCO**, hija de **CRISTIAN CAMILO RINCON PEREZ – fallecido -**, quien a su vez era hijo de **LUIS ALFON RINCON MESA – fallecido -**, menor representada legalmente por su madre **JEISSY JABSLEIDY FRANCO CHAPARRO** a través de escritura pública No. **1629** del 12 de Mayo de 2023 de la Notaría 07 del Círculo de Bogotá, compra reconocida a través de auto de fecha ----.

7. Cumplidos los trámites y cargas procesales ordenadas por el despacho, el Juzgado mediante auto del 29 de agosto de 2023 se fijó fecha para celebrar la audiencia de inventarios y avalúos prevista en el artículo 501 de C.G.P para el 21 de septiembre de 2023.
8. En la audiencia de inventarios y avalúos se designó por parte del despacho a la suscrita apoderada como partidora para que procediera a presentar el trabajo de partición y adjudicación de bienes.
9. Se procede a elaborar trabajo de partición y adjudicación, se tomará como base el inventario y avalúo realizado dentro del proceso y aprobado en la audiencia celebrada el 21 de septiembre de 2023.

## BIENES INVENTARIADOS

### ACTIVO

**PARTIDA ÚNICA:** Bien inmueble -Lote de terreno-, que se identificara con el número DIEZ A (10A), con un área total de treinta y nueve punto cincuenta metros (39.50 mts) y que se halla comprendido dentro de los siguientes linderos: POR EL NORTE: En extensión de cinco metros lineales (5,00) con la otra mitad del lote que aquí se divide y que será de propiedad ISABEL CAMEZ MESA. **POR EL SUR:** En extensión de cinco metros lineales (5,00) con vía peatonal. **POR EL OCCIDENTE:** En extensión de siete punto sesenta y nueve metros lineales (7.69), con propiedad de SALVADOR CIFUENTES; ubicado en la Calle 135 No 90-12, -Dirección Catastral- de la Ciudad de Bogotá D.C., identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50N-20237069**, Cedula Catastral **No 009222146600000000** y Chip **No AAA0133SCUH**.

**TRADICIÓN:** La causante **WALDINA MESA DE CASTIBLANCO** adquirió la propiedad por compraventa a través de la Escritura Pública **No. 2491** de fecha 11 de diciembre de 1982 de la Notaría 20 del Círculo de Bogotá y posteriormente su división material a través de la Escritura Pública **No. 1860** de fecha 01 de agosto de 1995 de la Notaría 50 del Círculo de Bogotá.

**AVALÚO DEL INMUEBLE.....\$ 105.000.000.00 M/CTE**

**SON: CIENTO CINCO MILLONES DE PESOS**

### PASIVO

Pagos de impuesto predial relacionado de la siguiente manera:

A) Año 2019.....	\$ 30.000.00 M/CTE
B) Año 2020.....	\$ 31.000.00 M/CTE
C) Año 2021.....	\$ 31.000.00 M/CTE
D) Año 2022.....	\$ 32.000.00 M/CTE
E) Año 2023.....	\$ 45.000.00 M/CTE

**TOTAL PASIVO.....\$ 169.000.00 M/CTE**

**SON: CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL PESOS.**

## **PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN DE BIENES**

La presente es una sucesión intestada, y se adjudicará en el primer orden sucesoral, en común y proindiviso; por lo tanto, la herencia le corresponderá a su HEREDERO: **JOSE MAURICIO RINCON MESA** y al COMPRADOR DE DERECHOS HERENCIALES: **LUIS ORLANDO MANRIQUE CAMEZ**.

### **HIJUELA DE JOSE MAURICIO RINCON MESA**

Le corresponde el **14.2628%**, sobre el bien inmueble que se relaciona a continuación al heredero **JOSE MAURICIO RINCON MESA**, identificado con la **C.C. No. 79.240.228**.

**PARTIDA ÚNICA:** Bien inmueble -Lote de terreno-, que se identificara con el número DIEZ A (10A), con un área total de treinta y nueve punto cincuenta metros (39.50 mts) y que se halla comprendido dentro de los siguientes linderos: POR EL NORTE: En extensión de cinco metros lineales (5,00) con la otra mitad del lote que aquí se divide y que será de propiedad ISABEL CAMEZ MESA. **POR EL SUR:** En extensión de cinco metros lineales (5,00) con vía peatonal. **POR EL OCCIDENTE:** En extensión de siete punto sesenta y nueve metros lineales (7.69), con propiedad de SALVADOR CIFUENTES; ubicado en la Calle 135 No 90-12, -Dirección Catastral- de la Ciudad de Bogotá D.C., identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50N-20237069**, Cedula Catastral **No 009222146600000000** y Chip **No AAA0133SCUH**.

**TRADICIÓN:** La causante **WALDINA MESA DE CASTIBLANCO** adquirió la propiedad por compraventa a través de la Escritura Pública **No. 2491** de fecha 11 de diciembre de 1982 de la Notaría 20 del Círculo de Bogotá y posteriormente su división material a través de la Escritura Pública **No. 1860** de fecha 01 de agosto de 1995 de la Notaría 50 del Círculo de Bogotá.

**VALOR DE LA HIJUELA.....\$ 14.975.857,2. M/CTE**

**SON: CATORCE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON DOS CENTAVOS.**

### **HIJUELA DE LUIS ORLANDO MANRIQUE CAMEZ**

Le corresponde el **85.7372%**, sobre el bien inmueble que se relaciona a continuación al comprador de derechos herenciales LUIS ORLANDO MANRIQUE CAMEZ, identificado con la **C.C. No. 80.472.187**

**PARTIDA ÚNICA:** Bien inmueble -Lote de terreno-, que se identificara con el número DIEZ A (10A), con un área total de treinta y nueve punto cincuenta metros (39.50 mts) y que se halla comprendido dentro de los siguientes linderos: POR EL NORTE: En extensión de cinco metros lineales (5,00) con la otra mitad del lote que aquí se divide y que será de propiedad ISABEL CAMEZ MESA. **POR EL SUR:** En extensión de cinco metros lineales (5,00) con vía peatonal. **POR EL OCCIDENTE:** En extensión de siete punto sesenta y nueve metros lineales (7.69), con propiedad de SALVADOR CIFUENTES; ubicado en la Calle 135 No 90-12, -Dirección Catastral- de la Ciudad de Bogotá D.C., identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50N-20237069**, Cedula Catastral **No 009222146600000000** y Chip **No AAA0133SCUH**.

**TRADICIÓN:** La causante **WALDINA MESA DE CASTIBLANCO** adquirió la propiedad por compraventa a través de la Escritura Pública **No. 2491** de fecha 11 de diciembre de 1982 de la Notaría 20 del Círculo de Bogotá y posteriormente su división material a través de la Escritura Pública **No. 1860** de fecha 01 de agosto de 1995 de la Notaría 50 del Círculo de Bogotá.

VALOR DE LA HIJUELA .....\$90.024.142.81 M/CTE

SON: NOVENTA MILLONES VEINTICUATRO MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS CON OCHENTA Y UN CENTAVOS.

### ADJUDICACIÓN DE PASIVOS

Le corresponde en las mismas proporciones en que se adjudicó los bienes al HEREDERO: **JOSE MAURICIO RINCON MESA** – 14.2628% -, identificado con la **C.C. No. 79.240.228**

Pagos de impuesto predial.....\$ 24.142.81 M/CTE

**TOTAL HIJUELA JOSE MAURICIO RINCON MESA.....\$ 14.975.857,2 M/CTE**

**TOTAL HIJUELA LUIS ORLANDO MANRIQUE CAMEZ.....\$ 90.024.142.81 M/CTE**

**VALOR DEL ACTIVO LÍQUIDO ADJUDICADO.....\$105.000.000.00 M/CTE**

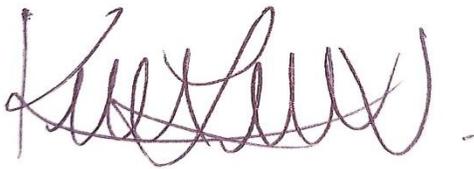
### CONCLUSIONES

En razón de que el **COMPRADOR DE DERECHOS HERENCIALES** realizó el pago de los impuestos (pasivos), le corresponde al **HEREDERO** restituir el valor pagado por el primero en proporción con el porcentaje adjudicado, adjudicándosele dicho valor a la hijuela del **COMPRADOR DE DERECHOS HERENCIALES**.

Sírvase señor Juez aprobar el presente trabajo de partición y adjudicación de bienes y ordenar su correspondiente registro en la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Norte.

Del señor Juez,

Cordialmente,



**KARINA LANCHEROS VALENCIA**  
**C.C. No. 1.016.082.177**  
**T.P. No. 348.274 del C.S.J.**

## PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN SUCESIÓN WALDINA MESA No. 2019-421

KARINA LANCHEROS VALENCIA <karinalancherosvalencia@gmail.com>

Lun 2/10/2023 3:09 PM

Para: Juzgado 06 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Duvan Galeano <dgaleano363@gmail.com>

 2 archivos adjuntos (481 KB)

PARTICION Y ADJUDICACION.pdf; PARTICION Y ADJUDICACION.pdf;

Buenas tardes,

Por medio de la presente, estando en tiempo, me permito representar memorial con la partición y adjudicación de bienes en el PROCESO DE SUCESIÓN DE WALDINA MESA DE CASTIBLANCO, cuyo radicado es 2019-421.

Agradezco su atención y su gestión.

Cordialmente,

--

**KARINA M. LANCHEROS VALENCIA**

**Abogada.**

**Tel: 321 280 12 07.**