RAD. No. 2015-00883

Mail Seguridad <penalozaysalinas@hotmail.com>

Jue 28/04/2022 8:53 AM

Para: Juzgado 07 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (354 KB)

EDUCARDO REPOSICION.pdf;

Cordial saludo: Adjunto me permito presentar escrito contentivo recurso de reposición.- Favor confirmar recibido.

Atentamente; EDGAR HERNANDO PEÑALOZA ZARATE

Enviado desde Outlook

Señor
JUEZ 7º CIVIL MUNICIPAL
Ciudad.
Correo: cmpl07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF.- DIVISORIO DE TEOFILO MARIA TRUJILLO contra EDUCARDO ORTIZ
RAD. No. 2015-00883.
RECURSO DE REPOSICIÓN.

En mi condición de procurador judicial del demandado y dentro de la respectiva oportunidad procesal, respetuosamente manifiesto a su digno despacho que, por medio del presente escrito, interpongo recurso de reposición, contra su proveído calendarado el pasado 22 de los cursantes, mediante el cual se dispuso tener por justificada la inasistencia del demandado a la audiencia inicial, donde debía rendir interrogatorio de parte y señaló nueva fecha para la continuación de la audiencia para que se sirva revocarlo y en su lugar tener por no justificada la inasistencia.

Son motivos de mi inconformidad los siguientes:

Como principio básico de las actuaciones de los particulares es el de la BUENA FE, principio que no escapa en su aplicación en la actuación judicial, por lo cual se recogió en el artículo 78-1 del Código General del Proceso.

De la misma manera, en el mismo estatuto procesal se consagró el procedimiento adelantado mediante el uso de las tecnologías en "TODAS LAS ACTUACIONES JUDICIALES" acorde con el desarrollo científico de la humanidad pues Colombia no puede estar al margen de dicho desarrollo, lo cual se realizó a través de los artículos 103 y Ss. del Código General del Proceso.

Dentro de los deberes de las partes y sus apoderados, se encuentra consagrado uno principalísimo para el conocimiento de la actuación de los demás sujetos procesales y contenido en el numeral 14, Art. 78 que a su tenor reza: *"Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción"*.

Los anteriores conceptos procesales fueron recogidos por el legislador excepcional en el Decreto 806 de 2020, emitido con ocasión de la pandemia, en el cual se dispone:

"Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para

el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento”.

Y es que, Señor Juez, este MANDATO de orden legal no surge del capricho del legislador, sino que se hizo en el marco de respeto al debido proceso y a las garantías de todos los asociados en nuestro Estado Social de Derecho, con el objeto de que no se adelanten actuaciones sin conocimiento de todos los vinculados a determinado proceso.

El anterior marco conceptual me sirve de fundamento para indicar que, no he tenido conocimiento de la prueba adosada por el señor demandante para justificar su no comparecencia a la pasada audiencia y, en tal razón no he podido pronunciarme sobre la misma, situación con la que se están vulnerando mis derechos procesales pues, si estuviéramos en el marco del anterior procedimiento que era presencial y escritural, perfectamente puedo dirigirme a la secretaría del Juzgado para conocer dicho medio probatorio, lo cual no ocurre en el marco del proceso virtual y excepcional en que nos encontramos.

Y es que, en la pasada audiencia el señor demandante compareció virtualmente al proceso, señalando que se encontraba en un aeropuerto en los Estados Unidos de América, donde se encontraba presto a abordar un vuelo y que en razón a ello no podía acudir al llamado de la justicia, en un proceso iniciado a instancia de él mismo y donde se había convocado a audiencia hacía bastante tiempo, lo cual muestra un total grado de irrespeto hacia las autoridades judiciales de nuestro país, situación que en mi criterio, no puede ser acompañada por el operador judicial, en caso de no haberse justificado en debida forma su no comparecencia, CON LAS CONSECUENCIAS PROCESALES Y ECONÓMICAS derivadas de esta rebeldía a asistir a la audiencia.

Entonces, Señor Juez, habiéndose tenido por parte de su digno despacho, un medio probatorio justificativo de la no comparecencia del demandante a la audiencia inicial y, no habiéndose enterado a la parte que represento de dicho medio probatorio, considero que debe revocarse el proveído impugnado para, en su lugar, poner en

primer término en conocimiento de la parte que represento, por intermedio del suscrito abogado, la excusa presentada por el actor y, una vez surtido dicho trámite resolver sobre la admisión o nó de la excusa presentada, amén de que se deben imponer las sanciones de índole económicas consagradas en la parte final del numeral 14 artículo 78 del Código General del Proceso.

En acatamiento a la ley, estoy remitiendo el presente memorial a la parte demandante por intermedio del correo suministrado al proceso, no solamente para que tenga conocimiento de la petición, sino para que se surta el traslado correspondiente al tenor de lo dispuesto en la ley.

Sírvase, Señor Juez, proveer de conformidad.

Atentamente;

EDGAR HERNANDO PEÑALOZA ZARATE
C. C. No. 19.257.786 de Bogotá
T. P. No. 32055 del C. S. de la J.
Tel. 3005605080/3204604088
Email: penalozaysalinas@hotmail.com