

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00200-00**

**Demandante: MIGUEL GRIJALBA GARCIA**

**Demandado: VICTOR HUGO RODRÍGUEZ RINCON**

No se tiene en cuenta el anterior informe secretarial, como quiera que no se ajusta a la realidad jurídica del presente asunto, téngase presente que la demanda fue admitida por auto adiado 16 de mayo de 2022.

Al margen de lo anterior, se requiere al extremo actor, bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal para que, efectúe la notificación del extremo pasivo, conforme se ordenó en auto que admitió la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 11001-40-03-007-2022-00559-00

Demandante: BANCO W S.A.

Demandado: GERMAN EDUARDO NIÑO GUERRERO

En atención a lo manifestado por la apoderada judicial de la parte actora, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de pago directo, iniciado por **BANCO W S.A.**, contra **GERMAN EDUARDO NIÑO GUERRERO, POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA (normalización de la obligación).**,

**SEGUNDO: DISPONER** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la presente acción. **Ofíciense.**

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del vehículo de placas WDD - 928, que se encuentra ubicado en el parqueadero LA PRINCIPAL SAS de Bogotá, **a la parte demandada. Ofíciense.**

**CUARTO: SIN LUGAR ADESGLOSAR** los documentos base de la acción, por cuanto la demanda fue radicada de manera virtual, no obstante, la parte demandante, deberá dejar la constancia que las obligaciones allí instrumentadas, continúan vigentes en razón al pago de las cuotas en mora.

**QUINTO: ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente, dejándose las constancias de rigor.

**SEXTO:** Sin costas

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087.**

Hoy, **15 de septiembre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00939-00**

**Causante: CARMEN LUISA BECERRA y OTRO**

**Demandado: HEREDEROS**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Confiérase el poder de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74 del Código General del Proceso (presentación personal) o de acuerdo a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, artículo 5° (que el poder conferido provenga desde la dirección electrónica del poderdante.)

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00945-00**

**Demandante: BANCOLOMBIA**

**Demandado: OSCAR HERNANDO ZAMUDIO C.**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Corrijase el libelo demandatorio respecto la designación del juez a quien va dirigida la demanda.
2. Alléguese el registro inicial de inscripción de garantía mobiliaria.
3. Respecto la sustitución de poder, igualmente, corrijase la designación del Juez.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00947-00**

**Demandante: DAVIVIENDA**

**Demandado: ADOLFO ENRIQUE JULIO CARRILLO**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 y 468 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía para la efectividad de la garantía real de MENOR cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A**", contra **ADOLFO ENRIQUE JULIO CARRILLO**, por las siguientes cantidades de dinero:

**1. Respecto del pagaré No.: 05700462300197989**

a. Por la suma de **\$942.640,10, m/cte.**, por concepto de las cuotas en mora, comprendidas entre el 15 de febrero de 2022 y el 15 de agosto de 2022, junto con los intereses moratorios, a la tasa de 17.25% E. A, sin que supere la máxima tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha en que se hizo exigible cada obligación, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

b. Por la suma de **\$89.328.049,83., m/cte.**, por concepto de capital acelerado de la obligación, junto con los intereses moratorios, a la tasa de 15.25% E.A, sin que supere la máxima tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a la presentación de la demanda, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

c. Por la suma de **\$5.682.787,77, m/cte.**, por concepto intereses remuneratorios, debidamente instrumentados en el título base de ejecución.

2. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 ibídem).

**TERCERO: DECRETAR** el embargo del bien inmueble objeto de la garantía hipotecaria. Por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, en los términos y para los efectos del numeral 2º, artículo 468 del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. ANA DENSY ACEVEDO CHAPARRO, como apoderada judicial, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 11001-40-03-007-2022-00949-00

Demandante: RAÚL ORLANDO GUTIÉRREZ PERILLA

Demandado: CLARA AIDA MARTÍNEZ LOPEZ

Encontrándose el presente asunto para resolver sobre la admisibilidad de la demanda, encuentra el Despacho que carece de competencia para conocer del presente asunto, en razón del territorio, tal y como se pasa a explicar:

Consagra el artículo 28 del Código General del Proceso, las reglas para establecer la competencia territorial, y en el numeral 1º dispone: ***“En los contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado.”***

Así mismo, conforme el numeral 6º del referido artículo establece, ***“En los procesos originados en responsabilidad extracontractual es también competente el juez del lugar en donde sucedió el hecho...”***

Así que, como quiera que, se advierte que el domicilio de la demandada es Funza Cundinamarca, que el lugar donde sucedió el hecho que generó la responsabilidad civil extracontractual fue también Funza Cundinamarca, máxime, que el mismo actor dirigió la demanda para ante el Juez Civil Municipal de Funza Cundinamarca, es claro que, el Juez competente para conocer del presente asunto, es el Juez Civil Municipal de Funza Cundinamarca, en consecuencia, por secretaría se ordena de inmediato remitir el expediente a dicha autoridad, dejándose las constancias de rigor, de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 90 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE

  
ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 087.

Hoy, 15 de septiembre de 2022.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00951-00**

**Demandante: AECSA**

**Demandado: JAIME GUSTAVO RIASCOS OLIVEROS**

**Inadmitase** la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aclárese a este Despacho por qué la fecha de suscripción del pagaré es posterior a la fecha de vencimiento de este, situación diferente a lo que se advierte estipulado de la carta de instrucciones.
2. Aclárese los hechos de la demanda, pues se indica de manera errónea la fecha de exigibilidad del pagaré y la fecha de suscripción.
3. Aclárese el hecho segundo y tercero respecto el número de pagaré endosado.
4. Corrijase el acápite denominado competencia y cuantía respecto la cuantía del presente asunto, pues se indica que es de mínima cuantía y advertidas las pretensiones, corresponde a la menor cuantía.

Una vez se resuelva sobre la admisibilidad de la demanda, se pronunciará el Despacho respecto la solicitud de medidas cautelares

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00954-00**

**Demandante: AECSA**

**Demandado: BERNARDO GUSTAVO VELASQUEZ S.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA., como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA SA.** contra **ERNARDO GUSTAVO VELASQUEZ SANTOS**

**1. Respecto del pagaré No. 2536469:**

a. Por la suma de **\$147,479,868, 00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial a la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, en los términos y para los efectos del poder conferido quien a su vez es la representante legal de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00956-00**

**Demandante: JOSÉ MARÍA FLOREZ y MARÍA  
HERNANDEZ**

**Demandado: JOSE DEL CARMEN ALDANA**

**Inadmítase** la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Apórtese el avalúo catastral actualizado del bien objeto de usucapión, pues el adosado, data 2021.
2. Teniendo en cuenta el avalúo actualizado, tásese la cuantía del presente asunto.
3. Alléguese el certificado de libertad y tradición vigente a 2022, pues el aportado corresponde a 2021.
4. Adósele el certificado especial de titularidad del bien objeto de las pretensiones, como quiera que el adjunto data 2021.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00959-00**

**Demandante: AECSA**

**Demandado: AMER ABDALA TURSHAN**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA., como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **AMER ABDALA TURSHAN**

**1. Respecto del pagaré No. 3704853:**

a. Por la suma de **\$58,013,9260,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial a la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, en los términos y para los efectos del poder conferido quien a su vez es la representante legal de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00964-00**

**Demandante: AECSA**

**Demandado: ANDREA ARIAS DEVIA**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA., como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA SA.** contra **ANDREA ARIAS DEVIA**

**1. Respecto del pagaré No. 3220629:**

a. Por la suma de **\$75,922,384,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial a la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, en los términos y para los efectos del poder conferido quien a su vez es la representante legal de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00961-00**

**Demandante: PROTECSA SA**

**Demandado: CAROLINA MARIN RESTREPO Y OTROS**

**Inadmítase** la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Como quiera que se pretende ejecutar el cobro del IVA, acredítese debidamente su causación, d no acreditarse, exclúyanse dichas pretensiones.
2. Corrijase el acápite denomina competencia y cuantía, en el sentido de indicar correctamente la cuantía del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00966-00**

**Demandante: CARLOS FABIAN PARADA MENDOZA**

**Demandado: JHONATHAN ANDRES OLAVE SEGURA**

Sería del caso proveer respecto la admisibilidad de la demanda, no obstante, este Despacho se aparta de la decisión tomada por la Juez 23 Civil Municipal de Bogotá, en auto de cinco (5) de agosto de 2022, por medio del cual decidió despojarse de su competencia únicamente en razón a que la Oficina de Reparto, asignó a un grupo que no corresponde el proceso de la referencia, en consecuencia, se planteará conflicto negativo de competencia, tal y como se pasa a explicar:

Es menester precisar que el articulado 90 de la Codificación Procesal, indica que la demanda se rechazará y enviará a otro Juez, únicamente en el caso que el Juez que primigeniamente conoció del proceso, carezca de jurisdicción o competencia para conocer del asunto.

Sumado a lo anterior, y si bien la Juez 23 Civil Municipal de Bogotá, basa su pronunciamiento en el Acuerdo PSAA15-10443 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, y en virtud de ello, dispuso devolver el proceso a reparto para que sea repartido nuevamente ante los Jueces Civiles de igual categoría, categorizando debidamente el proceso en el grupo correspondiente, el Despacho no comparte del todo tal determinación, pues si bien le corresponde a la Oficina Judicial de Reparto efectuar dicha corrección o asignación al grupo correspondiente, ello, no es óbice para que al Despacho que originariamente le correspondió el conocimiento del proceso asignado aleatoriamente por reparto, se despoje de su competencia.

Memorado lo anterior, es claro que quien conoció primariamente del proceso, puede conocerlo y adelantarlos, aun cuando exista dicho error en cuanto al grupo de reparto, pues es un yerro que no contraria, ni impide el curso normal del proceso, dicho trámite o bien podía la Juez 23 Civil Municipal de Bogotá, ordenarlo previo a la calificación de la demanda u ordenarlo conjuntamente con el auto que conociere de la calificación de la misma.

En razón a lo expuesto, liminalmente la Juez 23 Civil Municipal de Bogotá, es quien deberá asumir el conocimiento del proceso de la referencia.

Corolario, se plantea el CONFLICTO DE COMPETENCIA NEGATIVO, y para su resolución, se ordena el envío del expediente al JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, (artículo 139 Código General del Proceso) dejándose las constancias de rigor

**CÚMPLASE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200407**

**Demandante: ELIANA ANDREA BARRAGAN.**

**Demandado: JAIME DE JESUS RODRIGUEZ JIMENEZ.**

Habiéndose dado cumplimiento al auto inmediatamente anterior, reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de ELIANA ANDREA BARRAGAN, y en contra de JAIME DE JESUS RODRIGUEZ JIMENEZ, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$50.000.000.00 M/CTE, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

b. Los intereses de plazo a la tasa del 2% mensual en la medida que no supere la autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera para esta clase de créditos, desde el 17 de mayo de 2019 al 22 de julio de 2019.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFIQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE a la Dra. MARIBEL CONSUELO DURÀN CASTRO, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFIQUESE**  
  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200409**

**Demandante: INMOBILIARIAS ALIADAS S.A.S.**

**Demandado: SION ARQUITECTURA S.A.S.**

No habiéndose dado cumplimiento al auto inmediatamente anterior, el Despacho RECHAZA la anterior demanda y ordena su devolución a quien la presentó, sin necesidad de desglose, de acuerdo con lo estatuido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200411**

**Demandante: JUAN AGUSTIN PABON Y OTRO.**

**Demandado: PEDRO FERNANDO PIRA GOMEZ.**

En atención al poder aportado a la actuación, se tiene por notificado al demandado PEDRO FERNANDO PIRA GOMEZ, por conducta concluyente al tenor de lo normado en el artículo 301 del C. G. del Proceso.

Reconocer al Dr. ARTURO RODRIGUEZ YOMAYUSA, como apoderado judicial de la parte demandada, conforme al poder otorgado y para los efectos legales del mismo.

**Por Secretaría, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, remítase al correo electrónico informado por el referido apoderado, la copia del escrito de la demanda y demás anexos, así como del auto que libró mandamiento de pago.**

Cumplido lo anterior, por Secretaría contabilícese el término con que cuenta la parte demandada para contestar y/o excepcionar:

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200411**

**Demandante: JUAN AGUSTIN PABON Y OTRO.**

**Demandado: PEDRO FERNANDO PIRA GOMEZ.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Ahora, teniendo en cuenta lo comunicado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, y como quiera que, el inmueble de propiedad del demandado que fuera objeto de cautela, se encuentra legalmente embargado, se dispone:

DECRETASE su secuestro; para tal fin se comisiona con amplias facultades legales y término de comisión hasta el día en que se efectúe la diligencia, incluso la de designar secuestre, al Juez Promiscuo Municipal de El Dorado - Meta (reparto), a quien se libraré despacho comisorio con los insertos del caso; se fijan como honorarios provisionales al secuestre, en caso de que, tenga lugar la diligencia, la suma de \$200.000.00.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARÍA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200418**

**Demandante: LIBARDO GONZALEZ y OTROS.**

**Demandado: YEPARCO YEPES Y PARDO CIA.**

Encontrándose la presente demanda al despacho para fines de resolver sobre su admisión o rechazó, como quiera que, se presentó el escrito de subsanación de esta; sin embargo, se tiene igualmente que, la apoderada judicial de la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda al tenor del artículo 92 del C.G. del Proceso, y por ende se dispone:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por la apoderada de la parte actora.
2. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200425**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: INDUSTRIA MANUFACTURERA DE PARTES IMAPAR LTDA Y OTRO.**

Habiéndose dado cumplimiento al auto anterior, reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., y en contra de INDUSTRIA MANUFACTURERA DE PARTES IMAPAR LTDA HOY INDUSTRIA MANUFACTURERA DE PARTES IMAPAR S.A.S., y JOSE LUCAS ELIAS DUGAND PINEDO, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancelen:

a. La suma de \$65.287.415,11, M/CTE, por concepto de capital de la obligación contenida en el documento allegado como base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de presentación de la demanda, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE a la Dra. CLAUDIA ESTHER SANTAMARIA GUERRERO, como apoderada judicial de la parte actora, en

los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200454**

**Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO.**

**Demandado: RUBEN DARIO IBAÑEZ.**

Verificado el anterior escrito subsanatorio, no se observa que, en definitiva se hubiere dado cumplimiento al auto inmediatamente anterior, mas exactamente en lo atinente al poder para actuar en este asunto por parte del apoderado judicial, ya que si bien se indicó que no mediaba poder especial alguno, ya que el poder fue general mediante la escritura pública No. 1333 del 31 de julio de 2020, lo cierto es que, tal mandato no fue aportado a la actuación, a pesar de que se indicó lo contrario; por lo que ante tal situación no queda otro camino, que RECHAZAR la anterior demanda y ordenar su devolución a quien la presentó, sin necesidad de desglose, de acuerdo a lo estatuido en el artículo 90 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARÍA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200474**

**Demandante: JAVIER LEONARDO AREVALO  
SANCHEZ Y OTRA.**

**Demandado: CONSTRUCTORA PRODENSA Y CIA.**

No habiéndose dado cumplimiento al auto inmediatamente anterior, el Despacho RECHAZA la anterior demanda y ordena su devolución a quien la presentó, sin necesidad de desglose, de acuerdo con lo estatuido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200476**

**Demandante: SUPPORTICAL S.A.S.**

**Demandado: PROJECT AND BUSINESS  
MANAGEMENT S.A.S.**

Téngase en cuenta para todos los efectos del caso, la manifestación de retiro de la demanda efectuada por el apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200489**

**Demandante: JHOAN SEBASTIÁN JURADO  
MOSQUERA.**

**Demandado: HUGO HERNANDO ROMERO CHAVEZ.**

En atención al escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, el despacho RECHAZA DE PLANO la anterior demanda, teniendo en cuenta que no se dan los presupuestos del artículo 430 del código General del Proceso, que en lo pertinente señala: ***“Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto”***(énfasis fuera del texto); circunstancias que, claramente, no acontecieron en este asunto.

Se ordena su devolución a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200497**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: RAUL CAMARGO FONSECA.**

No habiéndose dado cumplimiento al auto inmediatamente anterior, el Despacho RECHAZA la anterior demanda y ordena su devolución a quien la presentó, sin necesidad de desglose, de acuerdo con lo estatuido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200502**

**Demandante: LUIS ALFREDO DIAZ MURILLO.**

**Demandado: ARMAR ASOCIADOS S.A.S.**

Habiéndose dado cumplimiento al auto anterior y reunidas las exigencias del artículo 82 del C. G. del Proceso, se dispone:

1. ADMITIR la anterior demanda VERBAL (menor cuantía) de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE, impetrada por LUIS ALFREDO DIAZ MURILLO, y en contra de ARMAR ASOCIADOS S.A.S.

2. ORDENASE correr traslado a la parte pasiva, por el término de veinte días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 369 *ibidem*.

3. Previamente a decretar las medidas cautelares, préstese caución por la suma de \$7.500.000.00, conforme a lo normado en el artículo 384-7 *ob.cit*.

4. TIENESE Y RECONÓCESE al Dr. JHON JAIRO SANGUINO VEGA como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARÍA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200504**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: ALVARO AGUILAR HARRIS.**

En atención a lo solicitado por la apoderada demandante, previamente a tomar cualquier determinación frente al emplazamiento del demandado, inténtese la notificación del mismo en la dirección donde labora este, lo anterior, teniendo en cuenta la medida cautelar de embargo de salario que se esta solicitando en este asunto.

De otra parte, agréguese a la actuación para los fines del caso, la autorización emanada por la apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00908-00**

**Causante: MARTHA ELENA GARCIA (q.e.p.d.)**

**Demandado: Herederos**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Confiérase el poder de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74 del Código General del Proceso (presentación personal) o de acuerdo a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, artículo 5° (que el poder conferido provenga desde la dirección electrónica del poderdante.)
2. Corrija la designación del Juez a quien va dirigida la demanda.
3. Apórtese el avalúo catastral del bien relicto actualizado a 2022, pues el adosado es 2021.
4. Así corrijanse los inventarios y avalúos.
5. Alléguese actualizado el certificado de libertad y tradición del bien inmueble objeto de las pretensiones.
6. Acredítese la condición de heredera de Martha Johanna Cardona García.
7. Indíquese cuál fue el último domicilio de la causante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00910-00**

**Demandante: LUZ HELENA SALGADO**

**Demandado: FRANCISCO ENRIQUE CHAPARRO**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Como quiera que advertida la letra de cambio que se pretende ejecutar, se avista que aparentemente la firma correspondiente al aceptante, no corresponde al texto y/o contenido del título, o simplemente por el hecho de haber sido escaneada da esta apariencia, la parte actora, deberá efectuar la exhibición del original del título báculo de acción, ante este Despacho.
2. Corrijase la cuantía del presente asunto, pues advertidas las pretensiones de la demanda, la misma asciende a la menor cuantía.
3. Corrijase la designación del Juez a quien va dirigida la demanda.
4. Exclúyase la pretensión tendiente al cobro de los intereses de plazo, como quiera que de la literalidad de la letra de cambio no se advierten estipulados.
5. Confiérase el poder de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74 del Código General del Proceso (presentación personal) o de acuerdo a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, artículo 5° (que el poder conferido provenga desde la dirección electrónica del poderdante.)
6. Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la empresa demandada FETEC CONSTRUCCIONES.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00915-00**

**Demandante: AV VILLAS**

**Demandado: DILSA MIREYA FONSECA**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Corrijase el poder conferido, identificando plenamente el objeto para el cual fue conferido, en este caso indique taxativamente los números de pagarés base de ejecución.
2. Apórtese plan de pagos de los títulos base de acción, en aras de verificar los montos pretendidos en la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00920-00**

**Demandante: JOSE ALIRIO PEÑA LEON**

**Demandado: INDUSTRIAS DE ALIMENTOS EL BUEN GUSTO SAS**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aclárese correctamente la cuantía del presente asunto, pues en unos apartes se hace referencia a una demanda de mínima cuantía y en otros a una de menor cuantía.
2. Indíquese al despacho a que hace referencia la anotación al respaldo del cheque que indica "pagado en 36 cuotas de 2.655.500 mensuales"
3. Alléguese actualizado el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada, pues el adosado, data 2019.
4. Como quiera que, se hace referencia a una demanda ejecutiva singular, en el libelo demandatorio y el poder conferido, corrijase, pues con la entrada en vigor del Código General del Proceso, los procesos singulares dejaron de existir.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00922-00**

**Demandante: GLORIA LUZ HENAO**

**Demandado: PEDRO NEL VALENCIA**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Como quiera que del certificado de libertad y tradición del bien objeto de usucapión se advierte la existencia de un creador hipotecario, deberá vincularse, de conformidad con lo establecido por el numeral 5°, artículo 375 del Ordenamiento Procesal.
2. En los términos de la causal anterior, deberá corregirse el poder conferido, otorgando la facultad para demandar al acreedor hipotecario.
3. Apórtese el certificado especial de titularidad expedido por la Oficina de Instrumentos Públicos
4. Indíquese en los hechos de la demanda, la forma y modo en la demandante ingresó al bien objeto de las pretensiones.
5. Exclúyase la medida cautelar tendiente a que se ordene la suspensión de la diligencia de remate, pues a la luz de lo normado por el artículo 375 y 590 del Código General del Proceso, dicha medida no es procedente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 11001-40-03-007-2022-00926-00

Demandante: MIRIAM AZUCENA CASTILLO

Demandado: JULIA ISABEL FUENTES

Sería del caso resolver sobre la admisibilidad de la demanda, no obstante, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, por las razones que a continuación se indican:

El parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, y como quiera que, la cuantía del presente asunto, ascienden a la suma de \$27.106.549.18, m/cte., correspondiente a capital e intereses, monto que no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$40.000.000.00) para la presentación de la demanda, tal y como se muestra a continuación

11001 40 03 007 2022 00926 00 [Buscar Proceso](#) [Limpiar Datos](#)

**Información del Proceso**

Número de Proceso: 11001400300720220092600 [Anterior](#) [Siguiente](#)

Tipo de Proceso: De Ejecución

Clase de Proceso: Ejecutivo Singular Sub-clase: Por...

Demandante: MIRIAM AZUCENA CASTILLO VILLA

Demandado: JULIA ISABEL FUENTES DE JAIME

**Auto Guardado!** Los datos se han guardado.

[Ingreso de datos para Liquidación](#) [Detalle Liquidación](#) [Resumen Liquidación](#)

Asunto	Valor
Total de Capitales	\$ 13.570.500,00
Total Interés Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 13.536.049,18
Total a Pagar	\$ 27.106.549,18
- Total Abonos	\$ 0,00
- Sanción 20%	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 27.106.549,18

En ese orden de ideas, éste Despacho carece de competencia, para conocer del mismo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda de mínima cuantía, instaurada por **MIRIAM CASTILLO.**, contra **JULIA ISABEL FUENTES**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple–Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00929-00**

**Demandante: SONIA AURORA ROMERO**

**Demandado: ANA DE JESUS GIRALDO Y OTROS**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Apórtese legible el poder conferido, pues del adosado no se puede observar la autenticación del mismo.
2. Acredítese que se remitió copia de la demanda y sus anexos por medio electrónico al extremo demandado, de conformidad con lo estipulado por el inciso 4º, artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, ahora, de no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00932-00**

**Demandante: DEUDU**

**Demandado: ALBERTO ALEXANDER IBARRA SILVA**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, como endosatario en propiedad de **BANCO DAVIVIENDA SA.** contra **ALBERTO ALEXANDER IBARRA SILVA**

**1. Respecto del pagaré No. 06506066000477536:**

a. Por la suma de **\$96.112.000,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la exigibilidad de la obligación y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial al Dr. OSCAR MAURICIO PELÁEZ, quien a su vez es la representante legal de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00934-00**

**Causante: JUDITH MOGOLLÓN VALDERRAMA**

**Demandado: HEREDEROS**

Sería del caso resolver sobre la admisibilidad de la demanda, no obstante, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, por las razones que se exponen:

Establece el artículo 25 del Código General del Proceso, que cuando la competencia se determine por la cuantía, éstos son de **mayor**, menor y mínima, el numeral 5° artículo 26 del Compendio Procesal, establece que en los procesos de SUCESIÓN la cuantía se determinará por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral de estos, en ese orden de ideas y de rever al avalúo catastral aportado con la demanda, se advierte que el valor del mismo para 2022, asciende a la suma de \$179.034.000.00, es decir, supera la mayor cuantía, establecida en más de 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$150.000.000.00, m/cte.) para la presentación de la demanda.

Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 del Código General del Proceso, que asigna el conocimiento de los procesos contenciosos de mayor cuantía, en primera instancia a los Jueces Civiles del Circuito, encuentra este Despacho que el Juez competente para conocer de este asunto, es el Juez Civil de Circuito.

**En consecuencia, por secretaria y de forma inmediata, remítase el presente expediente a la Oficina Judicial de Reparto, para que por su intermedio se envíe al señor Juez Civil del Circuito de Bogotá, en turno.**

**Déjense las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00936-00**

**Demandante: DESARROLLO DE PROYECTOS DE  
INGENIERIA SAS, EN REORGANIZACION**

**Demandado: ALDEA PROYECTOS SAS**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Alléguese actualizado el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante y demandada, pues los adosados, datan 2021
2. Apórtese legible el acta de conciliación, pues la adosada se escaneo de manera ilegible.
3. Apórtese la primera copia del acta de conciliación o la constancia de que el acta allegada es primera copia.
4. Solicítese y discrimínese mes a mes la suma pretendería por intereses remuneratorios.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **087**.

Hoy, **15 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB