

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., siete de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 110014003007202200779

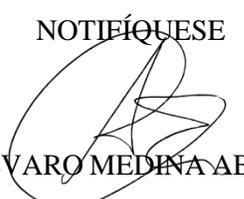
Demandante: GONZALO SALAZAR GORDILLO.

Demandado: CRISTIAN CAMILO RODRIGUEZ PEÑA.

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Indíquese concretamente el lugar de notificaciones de la parte demandada (dirección física), al tenor de lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 82 C.G. del P.
2. Igualmente, indíquese la forma cómo obtuvo el canal digital del extremo pasivo.

NOTIFIQUESE

  
ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., siete de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 110014003007202200784

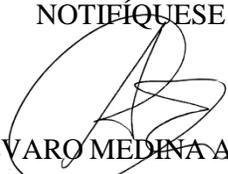
Demandante: FINESA S.A.

Demandado: JULIETH VANESSA GARCIA CARRERO.

Encontrándose la presente demanda al despacho para fines de resolver sobre su admisión o rechazó, sin embargo, se tiene igualmente que, el apoderado judicial de la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda al tenor del artículo 92 del C.G. del Proceso, y por ende se dispone:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por la apoderada de la parte actora.
2. Déjense las constancias del caso.

NOTIFIQUESE

  
ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., siete de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 110014003007202200787

Demandante: ROSA ESTELA TEJEDOR PLAZAS.

Demandad: GLORIA MARLEN CANO TEJEDOR Y OTRO.

Teniendo en cuenta el escrito de demanda presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, encuentra el Despacho que, no es competente para conocer del presente juicio al tratarse de un proceso de petición de herencia, de ahí que, es claro que el asunto, al tenor de lo normado en el numeral 12 del artículo 22 del Código General del Proceso, debe ser conocido por los Juzgados de Familia: “*De la petición de herencia*”; en consecuencia de lo anterior el despacho, RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud de lo anteriormente expuesto.
2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces de Familia del Circuito (reparto) de esta ciudad.
3. Déjense las constancias del caso.

NOTIFIQUESE

  
ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., siete de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 110014003007202200793

Demandante: JAIRO MÉNDEZ DIAZ.

Demandado: ANA BEATRIZ NOVOA ORTIZ Y OTRA.

Encontrándose el presente asunto para su estudio, se advierte que el despacho no es competente para conocer del mismo bajo las previsiones del numeral 1° del artículo 28 del C.G. del Proceso, que señala: *“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante”*, y en este asunto, el domicilio de la demandada ANA BEATRIZ NOVOA ORTIZ lo es, en Fómeque Cundinamarca; aunado, de que el numeral 6° de la referida norma, le otorgará la competencia al juez en donde ocurrió el percance, siendo ello, en dicha municipalidad de acuerdo con los hechos narrados en el libelo demandatorio. Ahora, si bien, se indicó por parte del demandante que la sociedad INTEROC S.A SUCURSAL COLOMBIA tiene su domicilio en Bogotá, lo cierto es que, tal circunstancia no es así, ya que de acuerdo al certificado de existencia y representación de la misma, este lo es, en Cota Cundinamarca, y por ende, este Juzgado DISPONE:

RECHAZAR DE PLANO la presente demanda por falta de COMPETENCIA TERRITORIAL al tenor del art. 90 de la citada codificación.

En firme el presente auto REMÍTASE la actuación y sus anexos al señor Juez Promiscuo Municipal de Fómeque – Cundinamarca (reparto), para los fines a que haya lugar.

Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE

  
ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., siete de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 110014003007202200796

Demandante: FINTEGRA S.A.S.

Demandado: INVERSIONES MM GROUP S.A.S.

Una vez examinado el plenario, encuentra el Despacho que, no es competente para adelantar el presente juicio, en virtud de que, la cuantía no excede los 40 salarios mínimos legales vigentes establecidos como límite para la mínima cuantía, siendo entonces el presente asunto de conocimiento de los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple al tenor de lo previsto en el párrafo 17 del artículo 17 de la misma codificación, que dispone: “(...) *Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*”, por tanto, RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud de lo anteriormente expuesto.
2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.
3. Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE

  
ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., siete de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 110014003007202200798

Demandante: AECSA S.A.

Demandado: SERGIO DUARTE VELEZ.

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de AECSA S.A., y en contra de SERGIO DUARTE VELEZ, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$52.103.446,16 M/CTE, por concepto de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de presentación de la demanda, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que, en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. La referida sociedad demandante actúa en causa propia, a través de su representante legal Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, por ser abogada.

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., siete de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 110014003007202200800

Demandante: MIREYA SANDOVAL GOMEZ.

Demandado: JHON FREDDY HOLGUIN CONDIA.

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Apórtese el poder especial para actuar en el presente asunto, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, y el que deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados; lo cual no acontece con el allegado.

2. Igualmente, indíquese la forma cómo obtuvo el canal digital para efectos de la notificación del extremo pasivo.

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., siete de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 110014003007202200802

Demandante: AECSA S.A.

Demandado: ELSA SANCHEZ CIFUENTES.

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de AECSA S.A., y en contra de ELSA SANCHEZ CIFUENTES, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$83.902.505,15 M/CTE, por concepto de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de presentación de la demanda, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que, en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFIQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. La referida sociedad demandante actúa en causa propia, a través de su representante legal Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, por ser abogada.

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., siete de septiembre de dos mil veintidós.

RAD: 110014003007202200804

Demandante: OSCAR ANDRÉS ROA LOZANO.

Demandado: JUAN CARLOS ALDANA CELIS.

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Por el apoderado demandante, aclárese que tipo de acción pretende adelantar, esto es, la ejecutiva o la monitaria, pues es improcedente acumularlas como lo pretende en este asunto, y para lo cual deberá presentar el libelo en debida forma.

2. De escogerse la acción ejecutiva, aclárese el capital cobrado, como quiera que no puede decirse que es acelerado, cuando claramente la obligación esta más que vencida, por lo que de ser el caso, deberá adecuar las pretensiones.

3. Ahora, en caso de escogerse la monitaria, debe tener en cuenta que solamente podrá solicitarse mediante este proceso aquellos asuntos de mínima cuantía (Artículo 419 del C.G. del P).

4. Igualmente, adecuese en debida forma las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta el tipo de acción.

5. Igualmente deberá indicar de manera clara y precisa de que el pago de la suma adeudada no depende del cumplimiento de una contraprestación a cargo del acreedor (Art 420-5 del C.G. del P.)

6. Conforme lo señalado en el acápite de pruebas, indíquese concretamente qué documentos se allegan para dar cuenta de la relación contractual en

virtud de lo cual se originó la obligación aquí cobrada, y si no se anexaron se proceda de conformidad para el efecto (420-6) del C.G. del P.

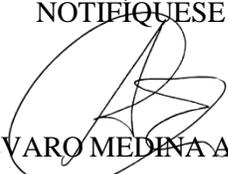
7. Apórtese el poder especial para actuar en el presente asunto, indicando expresamente la acción que se pretende y la dirección de correo electrónico del apoderado, y el que deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados; lo cual no acontece con el allegado.

8. Indíquese el domicilio de la parte demandada de conformidad con el numeral 2 del artículo 82 C.G. del P.

9. Indíquese concretamente el lugar de notificaciones de la parte demandada (dirección física), al tenor de lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 82 *idem*.

10. En caso de insistir con la acción monitoria, deberá acreditarse haberse agotado en debida forma el requisito de procedibilidad, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 35 y 38 de la ley 640 de 2001, en concordancia con en el artículo 90 citado.

11. Igualmente, indíquese la forma cómo obtuvo el canal digital para efectos de la notificación del extremo pasivo.

NOTIFIQUESE  
  
ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD-SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.  
Hoy, **8 de septiembre de 2022**.  
El secretario,  
ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00680-00**

**Demandante: MIGUEL ANGEL CASTRO**

**Demandado: MIBERNAL**

El apoderado de la parte actora, tenga en cuenta que la póliza allegada ya obra en autos, no obstante, lo que se solicitó al profesional del derecho en auto que precede, es que allegue la póliza suscrita por el tomador, como quiera que el espacio para ello carece de rubrica.

Téngase por notificada mediante aviso a la entidad MIBERNAL LTDA, por intermedio de su representante legal desde el 4 de abril de 2022, de conformidad con lo estipulado por el artículo 292 del Ordenamiento Procesal, quien en el término legal de traslado guardó silencio.

En aras de continuar con el trámite del asunto, se señala la fecha del 27 de octubre de hogaño a la hora de las 09:00 am, para llevar a cabo la audiencia de que, trata el artículo 443 en concordancia con el 372 del Código General del Proceso, la que se efectuará a través de la plataforma **LIFESIZE**.

Se les recuerda a los interesados su deber de comparecer a la diligencia de forma virtual en la hora y fecha programada, quienes deberán garantizar contar con los medios tecnológicos necesarios para su conexión, téngase presente que el link de conexión será enviado previamente a los correos electrónicos reportados por las partes.

De otra aparte, infórmele al Agente del Ministerio Publico, al correo electrónico [juzgados2020@personeriabogota.gov.co](mailto:juzgados2020@personeriabogota.gov.co) , la fecha en la que se va a realizar la diligencia; acorde con lo requerido en su momento por esa entidad.

De otro lado, se advierte que, de conformidad con las normas en cita, se pueden decretar las pruebas convenientes para la audiencia inicial, en consecuencia, se decretan:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:**

En su valor probatorio, téngase en cuenta las señaladas en el acápite de pruebas de la demanda y obrantes al plenario.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

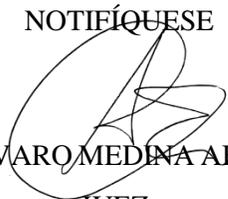
Decrétese el interrogatorio de parte del representante legal y/o quien haga sus veces de la entidad demandada el que se rendirá en la fecha en que se llevará a cabo la diligencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Se niega la declaración de parte al demandante, porque el mismo debe ser a instancia de parte.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:**

Guardó silencio.

Se previene e indica a las partes que, deben asistir a la audiencia a atender los demás asuntos relacionados con aquella y que, su inasistencia tendrá como consecuencia, las sanciones previstas en el artículo 372 numeral 4 de la codificación citada.

NOTIFIQUESE  
  
ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

AJTB

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00958-00**

**Demandante: FABIO ORLANDO CASTILLO**

**Demandado: COOPERATIVA DE SERVICIOS  
PETROLEROS JS LIMITADA EN  
REORGANIZACIÓN**

No se resolverá el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante y se deniega la concesión del recurso de apelación, tal y como se pasa a explicar:

Es menester ponerle de presente al profesional del derecho que, frente al auto adiado 25 de enero de 2022, no procede recurso alguno, pues, si bien se está rechazando la demanda, se está haciendo en consideración al factor de competencia territorial, por lo que, y el único competente para hacer pronunciamiento frente al auto objeto de reproche, si a bien lo tiene plantear el correspondiente conflicto de competencia, es el Juez a que esta Judicatura le endilgó el conocimiento de este asunto en razón a la competencia, es decir, el señor Juez Civil Municipal de Girón–Santander.

Así las cosas, **secretaría de inmediato**, dese cumplimiento a lo ordenado en auto calendarado 25 de enero de 2022.

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00242-00**

**Demandante: COLPATRIA**

**Demandado: ANTONIO BARRERA BLANCO**

Aceptase la cesión de derechos, que hace el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en favor de PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF (Artículo 1959 y ss.).

Téngase como cesionario a PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF, y por ende acreedor, reconocido dentro del proceso.

Por último, téngase en cuenta que se ratificó el poder a la Dra. FANNY JEANETT GOMEZ DIAZ, como apoderada judicial de PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANRE.

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00141-00**

**Demandante: PERFOTECNICA SAS**

**Demandado: ASECAF SAS**

No se accede a la solicitud deprecada por el extremo actor, pues el Despacho no advierte causal que pueda invalidar lo actuado, máxime que las actuaciones al interior del presente asunto se ajustan a derecho.

Sin embargo, para futura memoria y para ponerle de presente al profesional del derecho, el Despacho pasa a pronunciarse respecto a la notificación efectuada a la sociedad ASECAF SAS, nótese en primer lugar, que no obra auto que haya tenido por notificada a dicha entidad, en segundo lugar y de rever a las notificaciones efectuadas de conformidad con lo dispuesto por los artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, debe decirse que, para tener en cuenta las notificaciones de que trata el artículo 291 y 292 *ibídem*, al correo electrónico, debía acreditarse que el iniciador recepcionó el acuse de recibido conforme lo dispone el inciso final de los mentados artículos, empero, dicho hecho no se acreditó, por lo que, no se tiene en cuenta la notificación de la precitada entidad.

En conclusión, el extremo actor, debe efectuar la notificación de la sociedad demandada, teniendo en cuenta los presupuestos de ley, para lo cual, se requiere nuevamente al togado, bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que cumpla dicha carga.

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00446-00**

**Demandante: SOCIEDAD BAYPORT**

**COLOMBIA**

**Demandado: MARCO AURELIO FAJARDO**

Para para resolver la última solicitud del Centro de Conciliación Constructores de Paz, **requiérase de inmediato a dicho centro** para que indique si el señor MARCO AURELIO FAJARDO RAMIREZ, fue admitido nuevamente en proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, teniendo en cuenta que con anterioridad se solicitó a este Despacho por medio del centro de conciliación, reanudar el proceso de la referencia en razón que el deudor desistió del proceso de insolvencia. **Oficiese y tramítese por secretaría.**

De otro lado, es menester precisarle al extremo actor, que no se tiene en cuenta la notificación de que trata el artículo 291 del Ordenamiento Procesal, como quiera que se indicó que el presente proceso es de mínima cuantía, cuando en realidad el presente asunto es de menor cuantía.

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.*

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00812-00**

**Demandante: FONDO DE EMPLEADOS DE LA**

**CÁMARA DE COMERCIO**

**Demandado: LIANA SORAYA GOMEZ**

**FLORIAN**

**Inadmítase** la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Exclúyase la pretensión tendiente al cobro de honorarios, pues dicho monto no se encuentra determinado ni, en suma, ni en fecha de exigibilidad en el pagaré base de ejecución

Una vez se resuelva sobre la admisibilidad de la demanda, se pronunciará el Despacho respecto la solicitud de medidas cautelares

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

AJTB

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00814-00**

**Demandante: SPECIAL PETROLEUM**

**COMPANY SAS**

**Demandado: PERFORACIONES PYRAMID DE**

**COLOMBIA SAS**

De entrada, se negará el mandamiento de pago deprecado con base en las facturas de venta No.251 y 253, por las siguientes razones:

✓ Las facturas de venta, de las cuales se pretende derivar la acción cambiaria antes señaladas, no cuentan con los requisitos contenidos en el numeral 2° del artículo 774, de la legislación comercial, pues en su contenido no aparece la indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirlas, si bien aparece un sello de tinta impuesto en la factura 253, el mismo no puede ser sustitutivo de los mentados requisitos, pues es claro el Ordenamiento Comercial en establecer que es esencial la firma, cedula o nombre de la persona que recibe la factura para así poder derivar la acción cambiaria de ella.

Así las cosas, dichas facturas no tienen el carácter de título valor, por lo que se torna utópico derivar de éstas los efectos de la acción cambiaria.

De otro lado, sería del caso resolver sobre la admisibilidad de la demanda, respecto la factura No. 256, la cual, si cumple con los requisitos del artículo 674 del Ordenamiento Procesal, no obstante, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, por las razones que a continuación se indican:

El párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, y como quiera que, la suma pretendida por dicha factura asciende a \$34.663.565.11, correspondiente a capital e intereses, como se advierte de la liquidación que se anexa a un folio, monto que no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$40.000.000.00) para la presentación de la demanda, este Despacho carece de competencia para conocer del presente asunto.

Use this space to summarize your privacy and cookie use policy.

Auto Guardado! Los datos se han guardado.

Ingreso de datos para Liquidación   Saldos Iniciales   Detalle Liquidación   Resumen Liquidación

Asunto	Valor
Capital	\$ 22.134.000,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 22.134.000,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 12.529.565,11
Total a Pagar	\$ 34.663.565,11
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 34.663.565,11

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por **SPECIAL PETROLEUM COMPANY SAS**, contra **PERFORACIONES PYRAMID DE COLOMBIA SAS.**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO.: REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá –Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Oficiese.

NOTIFIQUESE



ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00817-00**

**Demandante: PEDRO CORTES**

**Demandado: DANIELA MUÑOZ MAHECHA Y**

**OTRO**

**Inadmítase** la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Como quiera que, de las pretensiones de la demanda, se advierte que se pretende el embargo y secuestro de un bien inmueble bajo los parámetros del artículo 468 del Ordenamiento Procesal, aclárese si lo pretendido es iniciar un proceso ejecutivo por sumas de dinero, o un proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real.

2. Dependiendo el proceso escogido, deberá acreditarse el cumplimiento de los requisitos establecidos por el estatuto procesal para uno u otro procedimiento.

3. En caso que se pretenda solo ejecutar los pagarés, deberá dirigirse la demanda contra los suscriptores de los títulos objeto de ejecución.

4. De pretenderse el inicio de un proceso ejecutivo para la Efectividad de la garantía real, deberá darse cumplimiento a los requisitos del artículo 468 *ibidem*, entre otras, allegar la primera copia de la Escritura Pública que soporta el gravamen hipotecario, acreditar la inscripción de dicha hipoteca en el certificado de tradición del inmueble.

5. Apórtese completo el pagaré de \$55.000.000, pues solo se adosó la primera hoja la cual carece de la firma del otorgante.

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

AJTB

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.*

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00819-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTA**

**Demandado: AMELIA ESTEBAN GARAY**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTA**. contra **AMELIA ESTEBAN GARAY**

**1. Respecto del pagaré No. 39698521:**

a. Por la suma de **\$42.746.928,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la exigibilidad de la obligación y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

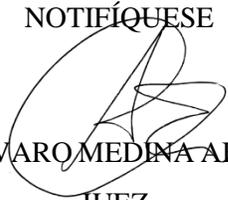
b. por la suma de **\$6.381.387,00** m/cte., por concepto de intereses remuneratorios, debidamente instrumentados en el título base de ejecución.

c. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial a la Dra. **PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

  
ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00822-00**

**Demandante: AECSA**

**Demandado: NOHORA ASECIO CARDONA**

**Inadmítase** la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aclárese a este Despacho por qué la fecha de suscripción del pagaré es posterior a la fecha de vencimiento de este, situación diferente a lo que se advierte estipulado de la carta de instrucciones.

Una vez se resuelva sobre la admisibilidad de la demanda, se pronunciará el Despacho respecto la solicitud de medidas cautelares

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

AJTB

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.*

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00825-00**

**Demandante: AECSA**

**Demandado: AYDA YAZMIN GARCIA**

**BUITRAGO**

**Inadmítase** la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aclárese a este Despacho por qué la fecha de suscripción del pagaré es posterior a la fecha de vencimiento de este, situación diferente a lo que se advierte estipulado de la carta de instrucciones.

Una vez se resuelva sobre la admisibilidad de la demanda, se pronunciará el Despacho respecto la solicitud de medidas cautelares

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00827-00**

**Demandante: AECSA**

**Demandado: JOSE IGNACIO GIRALDO**

**VALENCIA**

**Inadmítase** la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Corrijase el acápite de hechos de la demanda, respecto el nombre el demandado, pues se indica que es ABELARDO GÓMEZ QUIROZ, empero, el extremo pasivo para el proceso de la referencia es el señor José Ignacio Giraldo.

Una vez se resuelva sobre la admisibilidad de la demanda, se pronunciará el Despacho respecto la solicitud de medidas cautelares

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00829-00**

**Demandante: RCI COLOMBIA**

**Demandado: ALEXANDER RAMÍREZ ROA**

**Inadmítase** la anterior demanda de pago directo, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

- 1.** Alléguese certificado de ront y/o certificado de tradición del bien objeto de las pretensiones, a efectos de verificar la situación jurídica actual del automotor

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00831-00**

**Demandante: RCI COLOMBIA**

**Demandado: ANDRÉS RODRÍGUEZ BLANCO**

**Inadmítase** la anterior demanda de pago directo, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Alléguese certificado de ront y/o certificado de tradición del bien objeto de las pretensiones, a efectos de verificar la situación jurídica actual del automotor.

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00838-00**

**Demandante: GM FINANCIAL**

**Demandado: CLAUDIA YOLANDA ESCOBAR**

Cumplidos los requisitos del artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y lo reglado por el numeral 2° del Artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 del 2015, se dispone:

**Ordenar** la aprehensión del vehículo de **placa DUW837, No. Motor: Z2163146HLVX0197 y No. Chasis: 9GAMF48D3HB040114**. Oficiese a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) de conformidad con lo indicado en el instructivo No. 025 de fecha 17/06/17 DIJIN - JECRI y la comunicación No. 013152/DITRA-ASJUD 29, de fecha 19 agosto 2020, emitida por el Director de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, para que el rodante en mención sea entregado en uno de los parqueaderos relacionados en el libelo demandatorio.

Reconocer personería jurídica al Dr. **ÁLVARO HERNÁN OVALLE PÉREZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

AJTB

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00840-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTA**

**Demandado: FREDY ALEXANDER MORA**

**Inadmítase** la anterior demanda de pago directo, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Alléguese certificado de ront y/o certificado de tradición del bien objeto de las pretensiones, a efectos de verificar la situación jurídica actual del automotor.

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.*

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00150-00**

**Demandante: BANCOLOMBIA**

**Demandado: GUSTAVO CARDENAS**

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial del extremo solicitante, y de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de pago directo, iniciado por **BANCOLOMBIA SA**, contra **GUSTAVO CARDENAS MENDEZ, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**. En consecuencia,

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la orden de aprehensión dispuesta sobre el vehículo de placas **JBX - 384. Ofíciase**.

**TERCERO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** los documentos base de la acción, pues la misma fue radicada de manera virtual, no obstante, **la parte demandante deberá** dejar la constancia que las obligaciones allí instrumentadas, se extinguieron, en virtud del pago total de la obligación.

**CUARTO: ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente, dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: SIN COSTAS**

NOTIFIQUESE  
  
ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082**.

Hoy, **8 de septiembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Bogotá, D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós.*

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00063-00**

***Demandante: FACUNDO FABIAN GALESKY***

***Demandado: DANIEL RODRIGUEZ Y OTROS***

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, coadyuvado por la apoderada judicial del extremo demandado, y de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo, iniciado por **FACUNDO FABIAN GALESKY** contra **IMPORTELO DE CHINA S.A.S., DANIEL MAURICIO RODRIGUEZ CASTRILLON y ELENA SHINKOVA, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.** En consecuencia,

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares vigentes. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad solicitante. **Ofíciase.**

**TERCERO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** los documentos base de la acción, como quiera que se encuentran en custodia de la parte demandante, sin embargo, deberá la parte activa, hacer entrega a la parte ejecutada de dichos documentos, con la constancia que las obligaciones allí instrumentadas, se extinguieron, en virtud del pago total efectuado.

**CUARTO: ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente, dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO:** Sin costas

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

AJTB

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **082.**

Hoy, **8 de septiembre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ