

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200554**

**Demandante: CHEVYPLAN S.A.**

**Demandado: JULIO MANUEL ECHEVERRY.**

En atención a lo manifestado por el apoderado de la entidad acreedora en el escrito aportado referente al pago de la obligación por parte del deudor garante y en virtud de la naturaleza del presente asunto, dispone:

1. DAR POR TERMINADA la presente solicitud de aprehensión, por carencia actual de objeto.
2. DECRETAR la cancelación de la orden de APREHENSION del automotor objeto del presente asunto. OFÍCIESE.
3. Líbrese oficio con destino al parqueadero en donde se encuentra el vehículo objeto de este asunto, a fin de que proceda a la entrega directa del automotor a la persona que lo poseía al momento de su aprehensión.
4. Por Secretaría líbrese los oficios antes referidos y así mismo procédase a remitirlos directamente a los correos electrónicos de la Policía Nacional y al parqueadero.
5. En su momento, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202201102**

**Demandante: ALEXANDRA MARIA CACERES MARTINEZ.**

**Demandado: HEREDEROS DE MARTIN CACERES Y OTRO.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Apórtese el poder especial para actuar en el presente asunto, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, y el que deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados; lo cual no acontece con el allegado.

2. Teniendo en cuenta que se indicó que ya se esta adelantando la sucesión del señor MARTIN CACERES, diríjase la demanda contra todos los herederos determinados reconocidos y contra los indeterminados del causante, allegando para el efecto, la prueba de la calidad de aquellos.

3. Complémntense los hechos de la demanda, en el sentido de indicar los motivos por los que, según se aduce, se llenó en favor de la aquí demandante los pagarés adosados como fuente de ejecución, ya que nada se indicó al respecto.

4. Igualmente, de conformidad con el numeral 4 del artículo 82 ob. cit., preséntense en debida forma las pretensiones, esto es, discriminando de forma clara y diferenciada las sumas suplicadas frente a cada uno de los títulos a ejecutar, esto es, capital e intereses moratorios de cada uno.

5. Indíquese concretamente el lugar y/o dirección electrónica donde recibe notificaciones las partes del proceso, (num. 10 del artículo 82 *ídem* en concordancia con la ley 2213 de 2022).

6. En vista de las causales anteriores, deberá allegar nuevamente el escrito de demanda debidamente integrado con las correcciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202201106**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: ADELANTTA S.A.S.**

Una vez examinada la actuación, encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, por tratarse de un proceso de restitución de tenencia de mayor cuantía, al tenor de lo dispuesto en el numeral 6º del artículo 26 del C. G. del Proceso, que dispone que la cuantía se determinara para esta clase de asuntos de la siguiente manera: *“En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda (...) En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral”*, (Énfasis fuera del texto), y como quiera que el valor de los bienes objeto del contrato de arrendamiento financiero se encuentra alrededor de los \$317.800.000,00, sin lugar a dudas sobre pasa el tope de los 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes, fijados para la menor cuantía al momento de la presentación de la demanda; en virtud de lo cual, el Juzgado RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud del factor cuantía.

2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces Civiles del Circuito de Oralidad de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202201108**

**Demandante: INVERSIONES ACO S.A.S.**

**Demandado: VERTICAL DE AVIACION S.A.S.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Acredítese que, se le envió a la parte demandada copia de la demanda y sus anexos, al tenor de lo previsto en la mencionada Ley 2213 de 2022; lo anterior, como quiera que si bien se aportó una captura de pantalla del envío de un correo, allí no se avizora ningun tipo de adjunto con el mismo, como para entender que sí se le remitió el escrito de demanda y demás anexos, tal y como lo exige la referida normatividad.

2. Del escrito susbsanatorio deberá la parte actora proceder igualmente a remitir copia de este al extremo pasivo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202201110**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: JAVIER JOSE JIMENEZ HIDALGO.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente solicitud, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Teniendo en cuenta la renuncia al poder presentada por la doctora, KAREN VIVIANA SANCHEZ GUALTEROS, la parte demandante u por intermedio del nuevo apoderado que designe, deberá presentarse nuevamente el escrito de demanda.

2. Igualmente, deberá aportarse el poder especial para actuar en el presente asunto, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, y el que deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

3. Apórtese el certificado de tradición del vehículo objeto de la presente solicitud, en donde conste la propiedad en cabeza del deudor garante, aparezca inscrita la prenda en favor de la entidad aquí acreedora, así como se encuentre libre de medida de embargo, teniendo en cuenta lo normado en el artículo 462 *ibidem*.

4. Igualmente, se deberá indicar la forma cómo obtuvo el canal digital suministrado para efectos de la notificación del extremo demandado.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202201113**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ.**

**Demandado: DAVID FABIAN FANDIÑO MEDINA.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Al tenor del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, acredítese que el poder especial otorgado por mensaje de datos fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante inscrita en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales; dado que, dicha circunstancia no se advierte de la documental aportada.

2. Adecúense las pretensiones primera y segunda en el sentido de indicar concretamente los conceptos de las sumas que aquí se cobran, y para lo cual, deberá tener en cuenta la literalidad del título allegado como base de ejecución, ya que en la forma como se esta solicitando existe anatocismo, lo cual no es procedente.

3. Así mismo, indíquese la forma cómo obtuvo el canal digital para efectos de la notificación del extremo pasivo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202201115**

**Demandante: GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**

**Demandado: HERNAN DARIO HERNANDEZ SARMIENTO.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S., y en contra de HERNAN DARIO HERNANDEZ SARMIENTO, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

1. La suma de \$55.026.000,00 M/CTE, por concepto de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite ya establecido, hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. La referida sociedad demandante actúa en causa propia, a través de su representante legal Dr. OSCAR MAURICIO PELÁEZ, por ser abogado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202201118**

**Demandante: JULIO ROBERTO RODRIGUEZ Y OTRA.**

**Demandado: MARIA ANTONIA SANDOVAL Y OTRO.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Apórtese el poder especial para actuar en el presente asunto, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, y el que deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados; lo cual no acontece con el allegado.

2. Aclárese la pretensión primera, respecto de la dirección completa del predio objeto del proceso.

3. Excluyase la pretensión tercera, como quiera que no es propia de esta clase de acciones.

4. Alléguese el avalúo catastral del inmueble materia del proceso, actualizado para el presente año, teniendo en cuenta la fecha de presentación de la demanda (artículo 26 *ídem*).

5. En vista de todo lo anterior, deberá allegar nuevamente el escrito de demanda debidamente integrado con las correcciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202100220**

**Demandante: BANCO W S.A.**

**Demandado: ROBERT FRANCY PULIDO CONTRERAS.**

En atención al informe que antecede, por secretaría líbrese oficio con destino a la Policía Nacional, a efectos de que en el menor tiempo posible, se sirva dar un informe pormenorizado del motivo por el cual, esa autoridad procedió con la inmovilización del vehículo de placas No. GUW-335 sin que este despacho le hubiere remitido desde el correo electrónico institucional orden alguna para ello; lo anterior, como quiera que de acuerdo al informe remitido por esa entidad el 15 de septiembre de esta anualidad, el vehículo fue inmovilizado y puesto a disposición del parqueadero CAPTURA DE VEHÍCULOS CAPTUCOL, sin embargo, se allega como base para tal proceder, la copia de la providencia emitida por este despacho, la cual, además de no haberse remitido directamente desde el correo electrónico institucional del Juzgado, también se advierte claramente que se encuentra adulterada.

Así mismo, se sirva informar el nombre y demás datos que puedan tener respecto de la persona que radicó tal providencia en esas dependencias, o, en su defecto, el correo electrónico del remitente del mismo; lo anterior, como quiera que se hace necesario efectuar las respectivas diligencias ante las autoridades competentes para determinar posibles hechos punibles en que se pudo incurrir de cara a una posible adulteración de documento público frente a la mentada providencia judicial.

Por último, se conmina igualmente a esa autoridad Policial, para que en lo sucesivo, procedan a dar estricto cumplimiento solo a las ordenes emanadas por este despacho y remitidas desde el correo institucional, para efectos de que no vuelvan a incurrir circunstancias como las que ahora se

pone en conocimiento y evitar desgastes judiciales, con eventuales procedimientos disciplinarios y penales.

Para un mejor proveer, con la respectiva misiva, adjúntese copia del informe allegado por la Policía Nacional.

Una vez se obtenga respuesta de la Policía Nacional, ingrese el proceso al despacho a fin de proceder con los trámites a que haya a lugar.

Igualmente, por secretaría, por el momento absténgase de elaborar los oficios de levantamiento de la medida de aprehensión, hasta tanto no se resuelva lo anteriormente señalado.

**CÚMPLASE**  
  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202201120**

**Demandante: GM FINANCIAL DE COLOMBIA S.A.**

**Demandado: ANDERSON LOPEZ PULGARIN.**

Encontrándose la presente demanda al despacho para fines de resolver sobre su admisión o rechazó, sin embargo, se tiene igualmente que, el apoderado judicial de la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda al tenor del artículo 92 del C.G. del Proceso, y por ende se dispone:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por el apoderado de la parte actora.
2. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARÍA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202201123**

**Demandante: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**Demandado: PABLO ORLANDO MARTINEZ PULIDO.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., y en contra de PABLO ORLANDO MARTINEZ PULIDO, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$68.409.508,00 M/CTE, por concepto de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE al Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00947-00**

**Demandante LINDA RIAÑO DE GONZALEZ**

**Demandado: LIBARDO LEON CASTIBLANCO**

Acreditado en debida forma el fallecimiento del demandado LIBARDO LEON CASTIBLANCO, y amen de lo dispuesto por el artículo 159 del Compendio Procesal, se decreta la interrupción del proceso desde el 6 de febrero de 2021, fecha en que aconteció dicho hecho.

Así las cosas, y previo a proceder con las citaciones de que trata el artículo 160 del Ordenamiento Procesal, la parte actora, deberá indicar si conoce de la existencia de herederos determinados, identificándolos y acreditando su condición. Dicha carga, deberá ser cumplida en el término máximo de veinte (20) días. **Secretaría remítase este auto al apoderado judicial de la demandante.**

De otro lado, en su turno téngase en cuenta el embargo de remanentes decretado por el Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá., dirigido para ante éste Despacho. Límite de la medida informada \$3.000.000.00, m/cte.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00688-00**

**Demandante BBVA**

**Demandado: SERGIO SERRANO**

No se tiene en cuenta el citatorio enviado a los demandados, como quiera que, se dirigió para ante *GENERAL SUPPLY DEPOT*, quien no es parte en este proceso y lo que puede hacer incurrir en error a las partes.

Así entonces, se requiere al extremo actor bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que acredite la notificación de los demandados, conforme se ordenó en auto que profirió mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00410-00**

**Demandante: LUZ MERY PIÑEROS**

**Demandado: CARLOS JULIO GOMEZ Y OTROS**

Téngase en cuenta que al plenario obra el registro civil de defunción del señor Carlos Julio Gómez.

De otro lado, téngase presente que la apoderada judicial del señor JOSE ANTONIO GUERRA PINZÓN, desde el escrito en que solicitó se le reconociera personería, contestó la demanda y propuso excepciones. (documento 33) por lo que, dicha contestación si se tendrá en cuenta.

De otro lado, se advierte que no se ha efectuado el emplazamiento de los herederos indeterminados de los señores MARIA TERESA PINZON DE GUERRA, CARLOS JULIO GOMEZ SARMIENTO, por lo que, por **secretaría**, efectúese el emplazamiento.

Requíerese al extremo actor bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que acredite la instalación de la valla y la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien objeto de las pretensiones.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00356-00**

**Demandante: GUPO DE ENERGIA DE BOGOTA S.A.**

**Demandado: SERAFINA URREA Y OTROS**

Requíerese a la parte actora, bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que **(i)** acredite la inscripción de la demanda en el certificado de tradición del bien objeto de servidumbre, **(ii)** efectúe la notificación del extremo pasivo.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00358-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTA**

**Demandado: ALFREDO LOPEZ VELANDIA**

Si bien en auto que antecede, se tuvo en cuenta la notificación realizada al demandado, efectuado un control respecto dicha notificación, el despacho advierte que la misma no se ajusta a los presupuestos de ley tal y como se pasa a explicar, por lo que no se tendrá en cuenta

Nótese que el actor denominó la notificación “Ley 1564 de 2012 Art. 291 C.G.P. y DECRETO 806 DE 2020 ART. 8” sin embargo, es menester ponerle de presente al profesional del derecho, que la notificación de que trata el artículo 291 del Compendio Procesal dista en procedimiento de la reglada por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, por lo que, no puede el togado, unir ambas notificaciones como si su trámite se surtiere igual, pues basta con revisar una y otra forma de notificación para avistar el abismo que existe entre aquellas, en cuanto a los efectos de la notificación, por lo tanto, se reitera y se tendrá en cuenta la notificación realizada al demandado.

Así entonces, se requiere al extremo actor bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que acredite la notificación del demandado, teniendo en cuenta los presupuestos de ley.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00241-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.**

**Demandado: JESUS MARIA LOPEZ MURILLO**

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial del extremo demandante, y de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo, iniciado por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, contra **JESUS MARIA LOPEZ MURILLO, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.** En consecuencia,

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares vigentes. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad solicitante. Ofíciense.

**TERCERO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** los documentos base de la acción, como quiera que se encuentran en custodia de la parte demandante, sin embargo, deberá la parte activa, hacer entrega a la parte ejecutada de dichos documentos, con la constancia que las obligaciones allí instrumentadas, se extinguieron, en virtud del pago total efectuado.

**CUARTO: ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente, dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO:** Sin costas

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110.**

Hoy, **26 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00374-00**

**Demandante: COLPATRIA**

**Demandado: MARLEN LOPEZ MATEUS**

Pese que en el término de traslado de la liquidación del crédito se guardó silencio, el Despacho no la aprueba, en consecuencia, el interesado deberá rehacerla, pues se advierte que se incluyeron unos montos por intereses de mora hasta el 8 de marzo de 2021, que si bien se encuentran incluidos en los pagarés base de acción, lo cierto es que no fueron pedidos en las pretensiones de la demanda, y menos ordenadas en el auto que profirió mandamiento de pago, así entonces, la liquidación del crédito deberá ajustarse a al mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00382-00**

**Demandante: AV VILLAS**

**Demandado: RICARDO BOSSA FRADE**

La memorialista, tenga en cuenta que el oficio de desembargo, en virtud de lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, fue tramitado por este Despacho el 18 de marzo de 2022. **Secretaría** compártase el link del expediente a la apoderada judicial del extremo demandado.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.

RAD: 11001-40-03-007-2021-00292-00

Demandante: BANCO GNB SUDAMERIS

Demandado: DIEGO MAURICIO MEDINA

SURTIDO el emplazamiento del demandado DIEGO MAURICIO MEDINA CASTRO, se designa como curador *ad-litem* al abogado **LUIS JAIME CUARTAS MURILLO**, quien puede ser contactado en la CARRERA 8 No. 19 – 34 OFICINA 301 de esta ciudad, en el correo electrónico [luisjaimecuartasmurillo@gmail.com](mailto:luisjaimecuartasmurillo@gmail.com), y en los teléfonos 313 897 6234 y 310 210 8008, y deberá notificarse del auto que profirió mandamiento de pago en el término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación. Líbrese el correspondiente telegrama o comuníquese por el medio más expedito.

Se advierte que el cargo es de obligatorio cumplimiento y se entenderá aceptado con el acto de notificación personal del auto admisorio proferido dentro del asunto.

Agréguese a los autos, la respuesta emitida por AV VILLAS, en razón a los oficios de medidas cautelares.

Por último, **ofíciase** a BANCO PICHINCHA, AGRARIO, POPULAR, GNB SUDAMERIS, CITYBANK, para que indiquen el trámite otorgado al oficio No. 1484, tramitado por esta Judicatura. **Ofíciase**.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01091-00**

**Demandante: JUAN MIGUEL CALDERÓN GALLÓN**

**Demandado: COLMEDICA MEDICINA PREPAGADA S.A.**

Inadmítase la anterior prueba anticipada de exhibición de documentos, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Acredítese que se remitió copia de la demanda y sus anexos por medio electrónico al extremo demandado, de conformidad con lo estipulado por el inciso 4º, artículo 6 del Decreto 806 de 2020, ahora, de no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

2. Aclárese o solicítase adecuadamente la exhibición de documentos deprecada en el acápite No. 7, pues tal y como lo refiere la prueba extraprocesal pedida, la misma tiene por objeto, únicamente exhibir unos documentos, no responder interrogantes, los que serían objeto de otro tipo de prueba anticipada.

3. Determinése taxativamente cuales son los documentos a exhibir.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00626-00 tutela**

Como quiera que la presente acción constitucional se encuentra en la Corte Constitucional, por secretaría de inmediato **oficiese**, para que hagan caso omiso a la remisión de la tutela **11001-40-03-007-2022-00626-00**, de fecha 24 de agosto de 2022, en razón que se presentó nulidad por indebida notificación, a la cual, se le dará el trámite pertinente.

**CÚMPLASE (2)**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AM', written over a circular stamp or mark.

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00626-00 tutela**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la señora Nohelia Ramírez Arias, en su condición de liquidadora de la accionada CONTACT SERVICE S.A.S., y como quiera que le asiste razón, pues una vez revisado el trámite efectuado al interior de la acción de tutela de la referencia, se advierte que, en efecto, ni el auto admisorio de la acción constitucional, ni el fallo, fueron notificados a dicha entidad, vulnerando así su derecho a la defensa, y debido proceso, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** DECLARAR la nulidad de lo actuado a partir de la notificación del auto adiado 21 de junio de 2022, por medio del cual se admitió la acción de tutela.

**SEGUNDO:** SECRETARIA **NOTÍQUESE** a los intervinientes en debida forma el auto de fecha 21 de junio de 2022, en la forma allí dispuesta.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a los intervinientes.

**CUARTO:** Secretaría, ríndase informe, específicamente frente a la falta de notificación del auto admisorio y del fallo de la acción constitucional, a la entidad accionada CONTACT SERVICE S.A.S

**CÚMPLASE (2)**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alvaro Medina Abril', is written over a circular stamp or seal.

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00749-00**

**Demandante: DAVIVIENDA**

**Demandado: DANILO SOLANO**

Como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, se deja sin valor y efecto el auto de fecha 1 de agosto de 2022, por medio del cual se decretó la terminación del proceso de la referencia, por no ajustarse a derecho.

Ahora bien, téngase en cuenta que el vehículo de placas SDV – 768, fue aprehendido, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: DISPONER** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa SDV - 768. **Ofíciense.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del vehículo de placas SDV - 768, que se encuentra ubicado en el parqueadero CAPTUCOL de Barranquilla a la parte demandante. **Ofíciense.**

De otro lado, téngase en cuenta que la orden de aprehensión continua vigente respecto el vehículo de placa TZM – 208.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110.**

Hoy, **26 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.

RAD: 11001-40-03-007-2021-00416-00

Demandante: BANCOLOMBIA

Demandado: ALIRIO BENITEZ

En atención a lo manifestado por el parqueadero Captucol de Mosquera, y como quiera que el vehículo objeto de las pretensiones fue aprehendido, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de pago directo.

**SEGUNDO: DISPONER** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la presente acción. **Ofíciense.**

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del vehículo de placas EMM - 215, que se encuentra ubicado en el parqueadero CAPTUCOL de Mosquera a la parte demandante. **Ofíciense.**

**CUARTO:** Sin necesidad de desglose, por cuanto el proceso de la referencia fue radicado de manera virtual.

**QUINTO: ARCHIVARSE** el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110.**

Hoy, **26 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00419-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.**

**Demandado: LUIS FERNANDO CALDERÓN SERRANO**

La respuesta emitida por Banco AV Villas, agréguese al expediente.

Por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$1.312.845.00, m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Secretaría**, en firme el presente auto, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00425-00**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: LEONARDO PULIDO RAMIREZ**

El escrito de insolvencia ya se remitió al togado, se le pone de presente, que el escrito de insolvencia, no iba dirigido para ante el proceso de la referencia, por lo tanto se ordenó remitirlo al competente. **Secretaría** de nuevo, compártase el expediente virtual al profesional del derecho, para que revise las actuaciones acá surtidas, y pueda advertir lo pertinente a la solicitud de insolvencia.

La respuesta emitida por Banco AV Villas, agréguese al expediente.

De otro lado, Teniendo en cuenta que el demandado se encuentra notificado personalmente, de conformidad con lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, desde el 1 de febrero de 2022, y guardó silencio, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Ordenamiento Procesal de la siguiente manera:

**PRIMERO. - ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y forma del mandamiento de pago proferido dentro del asunto. En consecuencia,

**SEGUNDO. -DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO. - LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO. - CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.200.000.00, m/cte.

**QUINTO. - LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00425-00**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: LEONARDO PULIDO RAMIREZ**

Aceptase la cesión de derechos, que hace el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA SA, en favor de SERLEFIN SAS (Artículo 1959 y ss.).

Téngase como cesionario a SERLEFIN SAS, y por ende acreedor, reconocido dentro del proceso.

Reconózcase personería jurídica a la Dra. MARIA LEONOR ROMERO CASTELBLANCO, como apoderada judicial del cesionario.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00427-00**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA**

**Demandado: JHON EDGAR DELGADO BARRERA**

No se tiene en cuenta la notificación de que trata la Ley 2213 de 2022, como quiera que se indicó de manera errónea la fecha, específicamente el año, del mandamiento de 16 de junio de 2022, siendo el año correcto 2021.

Así entonces, se requiere al extremo actor, bajo los premios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que, acredite la notificación del ejecutado.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00383-00**

**Demandante: JOSE LEIVER MUÑOZ TORRES**

**Demandado: WILLIAM JOAVY PEREZ**

Previo a reconocer personería, al apoderado del demandado, confiérase el poder de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74 del Código General del Proceso (presentación personal) o de acuerdo a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, artículo 5° (que el poder conferido provenga desde la dirección electrónica del poderdante)

Agréguese a los autos el DESPACHO comisorio devuelto por el comisionado, debidamente diligenciado.

Permanezca el expediente en la secretaría del Despacho, por el término de cinco (5) días, a efectos de surtir lo contemplado por el artículo 40 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0110**.

Hoy, **26 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB