

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007201800740**

**Demandante: ROSALBA GARCIA CABALLERO.**

**Demandado: LUCIA MONROY RODRIGUEZ Y OTROS.**

Atendiendo lo solicitado por la doctora JENNY CAROLINA BUITRAGO CASTILLO y en consideración con la documental allegada para efectos de acreditar su imposibilidad a la audiencia señalada en autos, es por lo que, el despacho pese a lo dispuesto en providencia anterior, decide aceptarlas, y en consecuencia se dispone:

1. Abstenerse de llevar a cabo la diligencia programada para el día 28 de octubre de esta anualidad.

2. Como consecuencia de lo anterior, se señala nuevamente la hora de las 9:00 a.m., del día **23** del mes de **FEBRERO** del año **2023**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G. del Proceso, y, por ende, las partes y sus apoderados, así como los testigos solicitados deben asistir, la que, se efectuará a través de la plataforma LIFESIZE, y cuya aplicación deberán tener disponible las partes previamente a su realización; el enlace de entrada suministrado y remitido a los correos electrónicos que aparezcan reportados en este asunto.

3. Se previene e indica a las partes que, deben asistir a la audiencia a atender los demás asuntos relacionados con aquella y que, su inasistencia tendrá como consecuencia, las sanciones previstas en el artículo 372 numeral 4 de la codificación citada.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.**

**REFERENCIA: 11001-40-03-007-2020-00124-00**

Procede el Juzgado a proferir la sentencia que corresponda en este asunto.

**I.- ANTECEDENTES.**

**A. Las pretensiones:**

**EDILBERTO MORENO AUSIQUE.**, por conducto de gestor judicial, demandó por la vía ejecutiva a **UNIÓN TEMPORAL SAN PEDRO constituida por ESCENARIOS DEPORTIVOS SAS e INVERSIONES GUERFOR S.A.**, a fin de que se impartiera al demandado la orden de pago por las sumas de \$26.806.009, por concepto de capital adeudado de las facturas Nos. 001, 002, 003, 004, 005 y 006, junto con sus intereses moratorios desde la fecha de exigibilidad de cada una.

**B. Los hechos:**

1. Que entre la Sociedad **ARQUITECTURA E INGENIERIA VIVA SAS**, y la demandada **UNION TEMPORAL SAN PEDRO**, se llevaron a cabo diferentes negocios jurídicos, en virtud de los cuales se expidieron las facturas objeto de cobro.

2. Las facturas se pagaron parcialmente, pues, respecto cada una, se adeuda el 10% del valor por capital.

3. El representante legal de **ARQUITECTURA E INGENIERIA VIVA SAS**, endoso en propiedad a favor de **EDILBERTO MORENO AUSIQUE**, las facturas objeto de cobro, por el porcentaje adeudado.

4. A la fecha no se ha cancelado el saldo adeudado.

**C. El trámite.**

1. Mediante auto del 3 de noviembre de 2020, este Despacho profirió mandamiento de pago por las sumas de dinero reclamadas en el libelo y ordenó la

notificación del ejecutado, en la forma prevista en el artículo 431 del Código General del Proceso (fl. 78).

2. Por auto del 12 de marzo de 2021, se ordenó remitir copia de la demanda y sus anexos a la sociedad INVERSIONES GUERFOR SA, y tenerlo por notificado por conducta concluyente (fl. 125) quien en término contestó la demanda y propuso excepciones (fl. 160) de: **(i) OMISIÓN DE LOS REQUISITOS DEL TÍTULO VALOR, (ii) INCUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE EXIGIBILIDAD DEL TÍTULO VALOR COMPLEJO, (iii) COBRO DE LO NO DEBIDO.**

3. **ESCENARIOS DEPORTIVOS SAS**, se tuvo por notificado por conducta concluyente, y en término contestó la demanda y propuso excepciones (fl. 221) **(i) OMISIÓN DE LOS REQUISITOS DEL TÍTULO VALOR, (ii) INCUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE EXIGIBILIDAD DEL TÍTULO VALOR COMPLEJO, (iii) COBRO DE LO NO DEBIDO.**

3. Mediante auto de 12 de julio de 2021 (fl. 380) se corrió el traslado de las excepciones, lapso que fue aprovechado por la parte actora.

4. El 13 de septiembre de 2022, se decretaron pruebas, y se corrió traslado para que las partes allegaran sus alegatos de conclusión, en aras de dictar sentencia anticipada.

## **II. CONSIDERACIONES:**

### **1. Presupuestos procesales.**

No se objeta respecto de la presencia de los presupuestos jurídico-procesales que requiere la codificación adjetiva para la correcta conformación del litigio, si se concede que se cuenta con una súplica correctamente formulada; con la capacidad de las partes para acudir a esta instancia, así como con la competencia de este juzgado para definir el asunto dejado a consideración.

### **2. Del título.**

De otra parte no existe reparo en cuanto a los requisitos **formales**, respecto de los títulos valores–facturas- allegadas como soporte de la ejecución, en tanto, contienen una obligación clara, expresa, actualmente exigible, provienen del deudor, constituyen plena prueba contra este y; además, cumplen con los presupuestos previstos por la legislación comercial, específicamente los contemplados por el artículo 621, ya que contienen la mención del derecho incorporado y la firma de su creador, a su vez, la información requerida por el

artículo 774 del compendio mercantil, esto es, la fecha de vencimiento, la fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla.

### **3. Planteamiento del problema jurídico a resolver:**

De cara a las excepciones propuestas por el extremo demandado, corresponde establecer en este asunto **(i)** si las excepciones tendientes a atacar la fuerza ejecutiva del título se pueden proponer mediante excepción de mérito, **(ii)** si las facturas aportadas son exigibles a pesar de no haberse constituido un título ejecutivo complejo, **(iii)** si se configura el cobro de lo no debido

### **SENTENCIA**

Descendiendo al caso *sub-examine*, con el fin de resolver el litigio, se abordará el primer problema jurídico que consiste en determinar pueden atacarse los requisitos formales del título a través de las excepciones de mérito.

En tratándose de procesos ejecutivos, el legislador previó que la fuerza ejecutiva del título soporte de la acción puede atacarse únicamente mediante el recurso de reposición, (excepciones previas)

Así pues, habría que decirse que a la sazón del precepto 430 del Código General del Proceso, es dable atacar los requisitos formales del título ejecutivo, estos son los contenidos en el art. 422 de la misma obra, únicamente bajo la arista antes mencionada, es decir y debe iterarse bajo recurso de reposición, situación que no aconteció, pues, el profesional del derecho, en nombre del extremo pasivo, formuló las excepción de mérito denominada **(i) OMISIÓN DE LOS REQUISITOS DEL TÍTULO VALOR por ausencia de aceptación de las facturas y omisión del estado del pago y la fecha de vencimiento**, las cuales están enfiladas exclusivamente en atacar los requisitos formales del título ejecutivo, en cuanto a su claridad, exigibilidad y expresividad, dispuestos en el artículo 422 del Ordenamiento Procesal.

Esbozado lo anterior, es claro que dichas excepciones debían formularse como recurso de reposición y en el término de tres (3) días, situación que en el caso de marras no aconteció, en consecuencia, estas excepciones están llamadas al fracaso.

Para continuar con el estudio del litigio se pasará a examinar si con los títulos allegados se omitió allegar los documentos adicionales, para configurar un título complejo, como lo plantea el demandado en su segunda excepción, así pues,

es preciso señalar que se aportaron 6 facturas de venta, es decir, títulos valores, los cuales, se rigen por los principios de literalidad y autonomía, ello quiere decir que no hace falta que se aporten más documentos que el título valor para ejercer la acción cambiaría pues de acuerdo con lo previsto por el artículo 625 de la Codificación Mercantil, esta se fundamenta en una firma impuesta en un título valor; así mismo, la ejecutada como suscriptora se obliga conforme al tenor literal contenido en aquellos instrumentos tal como lo impone el artículo 626 *ibídem.*, de ahí que, los títulos valores aportados con la demanda, son suficientes por si solos y no es necesario que el acreedor constituya un título ejecutivo complejo con el contrato UTSP -001, aunado a ello, adviértase que acá la acción invocada es con base en las facturas entregadas y no en el contrato suscrito entre ARQUITECTURA E INGENIERIA VIVA SAS, y la demandada UNION TEMPORAL SAN PEDRO

En síntesis, los títulos valores, se bastan por si solos y no es necesario que el acreedor pruebe la existencia del contrato subyacente ni de ninguna otra circunstancia; así mismo, tampoco era procedente que se aportaran los documentos que mostraran la existencia de la obligación reclamada, ni sus condiciones pues se itera, que el suscriptor de un título-valor queda obligado de acuerdo con su tenor literal.

Así, es claro que tratándose de títulos valores, no se debe aportar documentos adicionales, solo verificarse los requisitos formales.

Por lo tanto, las excepciones bajo estudio carecen de respaldo probatorio y, en consecuencia, se declarará su infertilidad.

Por último y frente al último planteamiento del Despacho, en cuanto a la excepción de cobro de lo no debido, como la excepción esgrimida se fundamenta en la prosperidad de las 2 anteriores excepciones, las cuáles el Despacho negó por no encontrar mérito para su prosperidad, en consecuencia, esta excepción también se encuentra llamada al fracaso, pues no se indicaron hechos, acciones y/u omisiones diferentes que soporten como tal la excepción de cobro de lo no debido, que lleven a este Juzgador a estudiar si existe o no, por sí solo, un cobro de lo no debido, sino únicamente, se itera, se basó en la prosperidad de las excepciones denominadas **OMISIÓN DE LOS REQUISITOS DEL TÍTULO VALOR e INCUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE EXIGIBILIDAD DEL TÍTULO VALOR COMPLEJO.**

En ese orden de ideas, se declararán imprósperas las referidas defensas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE**

**ORALIDAD DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**III. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito, de acuerdo con lo expuesto en las consideraciones. En consecuencia,

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma prevista en el mandamiento de pago.

**TERCERO: DISPONER** el remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**CUARTO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.00.

**SEXTO:** En firme la presente sentencia, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal, para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00942-00**

**Demandante: BANCOLOMBIA**

**Demandado: JESSICA ANDREINA CONTRERAS.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JESSICA ANDREINA CONTRERAS UZCATEGUI**

**1. Respetto del pagaré No. 6740085014.:**

a. Por la suma de **\$23.597.532,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la tasa de 28.75% E.A., siempre y cuando no supere la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

**2. Respetto del pagaré con código de barras85971891:**

a. Por la suma de **\$26.568.103,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

**3. Respetto del pagaré con código de barras Q0000001094351144027001.:**

a. Por la suma de **\$11.413.455,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la tasa de 24.45% E.A., siempre y cuando no supere la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma

**4. Respetto del pagaré con código de barras Con código de barras 71339108:**

a. Por la suma de **\$12.000.778,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la tasa de 28.75% E.A., siempre y cuando no supere la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma

. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** como apoderado judicial al Dr. ARMANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido quien a su vez es la representante legal de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00439-00**

**Demandante: FINANDINA**

**Demandado: NELSON CABARTE HERNANDEZ**

Téngase en cuenta que la aprehensión del vehículo de placas, FOR 957 fue ordenada en auto de fecha 21 de septiembre de 2022.

La liquidación del crédito fíjese en lista.

**Secretaría**, liquídense las costas a que fue condenada la parte demandada en auto de fecha 21 de septiembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 0111.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00742-00**

**Demandante: FNA**

**Demandado: ANGIE ANDREA NOVOA**

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial del extremo demandante dentro del proceso ejecutivo, y de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, iniciada por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO.**, contra **ANGIE ANDREA NOVOA OSPINA, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.** En consecuencia,

**SEGUNDO. - ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares vigentes. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad solicitante. Ofíciase.

**TERCERO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** los documentos base de la acción por cuanto el título original y la Escritura Pública, se encuentra en custodia de la entidad demandante, no obstante, la parte actora, deberá entregar el título y la Escritura Pública a la ejecutada con la constancia que las obligaciones allí instrumentadas, se extinguieron, en virtud del pago total efectuado.

**CUARTO. - ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente, dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO. - Sin costas**

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 0111.

Hoy, 27 de octubre de 2022.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.

RAD: 11001-40-03-007-2021-00463-00

Demandante: CREDIFAMILIA CIA DE  
FINANCIAMIENTO

Demandado: FREDY MAURICIO ROJAS IDARAGA

Teniendo en cuenta que la parte se encuentra notificada mediante aviso desde el 25 de julio de 2022, máxime, que se encuentra acreditado el embargo del bien objeto de la garantía hipotecaria, es del caso proferir el auto a que se contrae el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, en los términos y forma del mandamiento de pago proferido dentro del asunto y para que, con el producto del bien gravado con hipoteca, se pague al demandante el crédito y las costas. En consecuencia,

**SEGUNDO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Liquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma **de \$1.500.000.00, m/cte.**

**CUARTO:** Acreditada la medida de embargo sobre el bien objeto de la medida de embargo, se **dispone su secuestro**, para tal fin se comisiona con amplias facultades a la ALCALDIA LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA y/o JUEZ DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA (ACUERDO PCSJA17-10382 del 30 de Octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, **prorrogado** por el acuerdo PCSAJ19-1136, **los Despachos se identificarán como juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple números 027, 028, 029 y 030 de Bogotá**) a quien se librará despacho comisorio con los insertos del caso y amplias facultades legales, incluso las de designar secuestre y fijar honorarios provisionales. Termina de la comisión el estrictamente necesario.

**QUINTO: LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00474-00**

**Demandante: COLPATRIA**

**Demandado: ROSA CECILIA FAJARDO**

No se tiene en cuenta la liquidación del crédito aportada, pues se aportó respecto un solo pagaré, y las pretensiones y mandamiento de pago, van encaminadas al cobro y orden de pago de 2 pagares, por lo que, la liquidación del crédito deberá aportarse teniendo en cuenta lo ordenado en el mandamiento de pago.

Las respuestas de las diferentes entidades bancarias, agréguese los autos y pónganse en conocimiento de los sujetos procesales. [VER DOCUMENTO](#)

Aceptase la cesión de derechos, que hace el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en favor de PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF (Artículo 1959 y ss.).

Téngase como cesionario a PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF, y por ende acreedor, reconocido dentro del proceso.

Por último, téngase en cuenta que se ratificó el poder al Dr. DARÍO ALFONSO REYES GÓMEZ, como apoderada judicial de PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANRE.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 0111.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00476-00**

**Demandante: BANCOLOMBIAS.A.**

**Demandado: TG IMPRESIÓN S.A.S.**

Por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$5.300.000.00, m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

Secretaría fijese en lista la liquidación del crédito aportada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 0111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00831-00**

**Demandante: CODINFOR S.A.S.**

**Demandado: JAIRO MEDINA SILVA**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 287 del Código General del proceso, se adiciona el auto de fecha 5 de agosto de 2022, en el sentido de indicar, que además de levantar la orden de embargo, también se ordena **cancelar la orden de aprehensión** que recae sobre los mentados vehículos. **Ofíciense.**

En firme vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0111.**

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00495-00**

**Demandante: BANCO POPULAR**

**Demandado: ANDRES FELIPE FIGUEROA**

Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial del extremo demandante, el extremo demandado guardó silencio, y como quiera que la misma se ajusta al mandamiento de pago y a la orden de seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte APROBACIÓN: en la suma de **\$58.174.393.00**, con corte a 8 de marzo de 2022.

**Secretaría**, en firme el presente auto, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.

RAD: 11001-40-03-007-2021-00500-00

Demandante: BANCOLOMBIA

Demandado: ANDRES MAURICIO MARTINEZ

**Aceptar** la revocatoria del poder conferido a la Dra. DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, en consecuencia, **reconocer** personería jurídica a la Dra. KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ, como apoderada judicial de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 0111.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00505-00**

**Demandante: LUZ MARINA RIVERA CORREA.**

**Demandado: DIEGO ADOLFO CALDERON TORRES.**

Acreditada la medida de embargo sobre el bien objeto de la medida de embargo, se **dispone su secuestro**, para tal fin se comisiona con amplias facultades a la ALCALDIA LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA y/o JUEZ DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA (ACUERDO PCSJA17-10382 del 30 de Octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, **prorrogado** por el acuerdo PCSAJ19-1136, **los Despachos se identificaran como juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple números 027, 028, 029 y 030 de Bogotá**) a quien se librara despacho comisorio con los insertos del caso y amplias facultades legales, incluso las de designar secuestre y fijar honorarios provisionales. Termino de la comisión el estrictamente necesario.

De otro lado, requiérase al extremo actor, para que acredite la notificación del extremo ejecutado, conforme se ordenó en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.

RAD: 11001-40-03-007-2021-00513-00

Demandante: JEAN BLUE TEXTIL S.A.S.

Demandado: ENDER ALEXIS MARTINEZ REYES

Téngase en cuenta que el proceso de la referencia se encuentra terminado.

Al margen de ello, la respuesta emitida por el Ente Registral póngase en conocimiento de los interesados, para lo que consideren pertinente. [VER DOCUMENTO](#)

NOTIFIQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 0111.

Hoy, 27 de octubre de 2022.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00408-00**

**Demandante: COOCREDIMED**

**Demandado: MARIA SOCORRO MARINO**

Por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se **APRUEBA** en la suma de \$1.950.000.00, m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

De otro lado, aunque la liquidación del crédito no fue objetada dentro del término de traslado, una vez revisada por el Despacho, se advierte que, se incluyó la suma de \$1.950.000.00, m/cte., por concepto de liquidación de costas, sin embargo, dicho emolumento no hace parte de la liquidación de crédito, razón por la cual habrá de modificarse la misma, para excluir dicho valor, y liquidar el crédito conforme lo ordenado en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante la ejecución, a la suma real de \$67.437.816.26, m/cte.

En consecuencia, se **MODIFICA** la liquidación presentada y se **APRUEBA** en la suma de \$67.437.816.26, m/cte.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202000545**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: IDEC Y CIA S.A.S. y OTROS.**

En atención a la solicitud de aclaración del proveído de fecha 11 de julio de 2022, se niega la misma, ya que el mismo no contiene frases o conceptos que ofrezcan motivo de duda, como quiera que el mismo se profirió conforme lo solicitado por la apoderada; véase que al momento de prescindir de uno de los demandados, claramente se esta desistiendo de la demanda en su contra, de allí que no se entiende la inconformidad presentada por la apoderada en este momento.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202100140**

**Demandante: COOPSERVIVELEZ**

**Demandado: JOSE URIEL PEÑA RODRIGUEZ.**

Téngase para los fines del caso, la manifestación del apoderado demandante frente al abono efectuado por el demandado, el cual se tendrá en cuenta en la oportunidad procesal y se imputará conforme a lo previsto en el artículo 1653 del C.C.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(3 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202100140**

**Demandante: COOPSERVIVELEZ**

**Demandado: JOSE URIEL PEÑA RODRIGUEZ.**

Encontrándose el proceso al despacho para resolver lo pertinente, se advierte que el traslado que trata el artículo 370 del C.G. del. Proceso, fijado el 8 de septiembre de esta anualidad, no debió efectuarse, pues no corresponde con la cuerda procesal para esta clase de acciones, circunstancias que sin duda pueden generar eventuales nulidades, de allí que, es menester tomar las medidas de saneamiento que amerita el caso, y por tanto se dispone:

1. No tener en cuenta el traslado de que trata el artículo 370 del C.G. del. Proceso, efectuado por la secretaría del despacho el 8 de septiembre de esta anualidad, como quiera que el mismo no corresponde al trámite que debe surtirse para esta clase de acciones ejecutivas.

2. Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes, que el demandado JOSE URIEL PEÑA RODRIGUEZ se notificó personalmente en la secretaría del despacho, y quien dentro del término de traslado de la demanda, contestó la misma y propuso excepciones, de las que se corre traslado a la parte actora, por el término legal de diez (10) días, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G. del Proceso. [VER DOCUMENTO](#)

Reconocer a la Dra. JULIETH PAOLA MUÑOZ AMAYA, como apoderada judicial de la parte demandada, conforme al poder otorgado y para los efectos legales del mismo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(3 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202100140**

**Demandante: COOPSERVIVELEZ**

**Demandado: JOSE URIEL PEÑA RODRIGUEZ.**

La comunicación emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(3 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202100330**

**Demandante: BANCO W S.A.**

**Demandado: DOMINGO BOHORQUEZ PEDREROS Y OTRO.**

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, por Secretaría requiérase a la POLICIA NACIONAL -SIJIN-SECCION AUTOMOTORES, para efectos de que se sirvan informar el trámite dado al oficio 1441 del 11 de agosto de 2021 emitido por esta sede judicial y remitido a esas dependencias; con la respectiva misiva, adjúntese copia del referido oficio, así como del comprobante de envío por parte de este estrado judicial.

De otra parte, se niega la solicitud de aprehensión del cupo o capacidad transportadora, como quiera que, de acuerdo al trámite aquí dado, esto es, el regulado por la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015 y la única orden dada a esta jurisdicción es la aprehensión del bien (automotor) para proceder luego su entrega a la entidad acreedora.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202100369**

**Demandante: JUAN JOSE RIVERA MANRIQUE.**

**Demandado: JAIRO CARDONA RAMIREZ.**

Para resolver el pedimento elevado por el apoderado judicial de la parte demandante en la demanda acumulada, se dispone:

1. DAR POR TERMINADA la demanda acumulada, por pago de la MORA que dio lugar a incoar la presente acción en lo referente a los pagarés M026300000000104585000111481, M026300105187604585000132917 y M026300000000104585000098902 y en cuanto a los pagarés No. M026300110234004589602190590 y M026300105187604589602187117 por PAGO TOTAL, conforme lo señalado por el apoderado judicial.

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares que se hayan podido llevar a cabo dentro de la demanda acumulada; **para tal efecto, por Secretaría absténgase de elaborar los oficios ordenados en el proveído de fecha 4 de octubre de esta anualidad (archivo digital No. 27).**

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200270**

**Demandante: SYSTEMGROUP S.A.S.**

**Demandado: FIDELIA SAAVEDRA GARCES.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

ACEPTASE la renuncia que del poder hace el apoderado de la parte actora doctor MIGUEL STYVEN RODRÍGUEZ BUSTOS, de acuerdo con los términos del escrito allegado para el efecto.

De otra parte, previo a reconocer personería, por la representante legal de la parte demandante, indíquese a quien de los tres profesionales del derecho se le conferirá el poder, puesto que, conforme al artículo 75 de la misma codificación, no puede actuar más de un apoderado al mismo tiempo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200363**

**Demandante: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**

**Demandado: RAMON BERNARDO TORRES PORRAS.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Igualmente, las gestiones de notificación del demandado, agreguense al plenario para los fines a que haya lugar.

De otra parte, teniendo en cuenta lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, por secretaría requiérase al pagador del MINISTERIO DE DEFENSA ARMADA, para efectos de que se sirvan informar el trámite dado al oficio 1417 del 12 de agosto de 2022 emitido por esta sede judicial; con la respectiva misiva, adjúntese copia del referido oficio, así como del comprobante de envío por parte de este estrado judicial.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200384**

**Demandante: SYSTEMGROUP S.A.S.**

**Demandado: JUAN MANUEL HERRERA ARBELAEZ.**

Recibidas las comunicaciones emitidas por las distintas entidades bancarias, así como por la Secretaría de Movilidad, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

De otro lado, ACEPTASE la renuncia que del poder hace el apoderado de la parte actora doctor MIGUEL STYVEN RODRÍGUEZ BUSTOS, de acuerdo con los términos del escrito allegado para el efecto.

Ahora, previo a resolver sobre el poder conferido por la representante legal de la parte demandante, así como de los demás escritos, por la misma, y al tenor de lo contemplado en el artículo 74 del C. G. del Proceso, preséntese en debida forma el poder, esto es, exclusivamente para el asunto de la referencia y no general como se allegó, además de que deberá indicarse a quien de los tres profesionales del derecho se le conferirá el poder, puesto que, conforme al artículo 75 de la misma codificación, no puede actuar más de un apoderado al mismo tiempo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200402**

**Liquidación Patrimonial de FERNAN JOSE MEJIA  
BALTAN.**

Atendiendo lo manifestado por el liquidador designado en la comunicación allegada, el despacho dispone:

RELEVARLO del cargo, y en su lugar, se designa de la lista de Auxiliares de la Justicia de la Superintendencia de Sociedades dispuesta en su página web oficial, como liquidador al doctor GABRIEL EDUARDO AYALA RODRIGUEZ identificado con la C.C. No. 1.019.021.620.

Por Secretaría comuníquesele su designación a la dirección electrónica *gabrielayalarodriguez@gmail.com*, para que, dentro de los cinco días siguientes al recibo de esta, proceda a tomar posesión del cargo.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200402**

**Liquidación Patrimonial de FERNAN JOSE MEJIA  
BALTAN.**

Recibidas las comunicaciones emitidas por la Cámara de Comercio, así como de las distintas sedes judiciales, agréguese a las diligencias para que surta los efectos legales del caso.

De otra parte, teniendo en cuenta la documental allegada, **TIÉNESE Y RECONÓCESE** a la doctora DANIELA BERRIO ARBOLEDA como apoderada judicial de FERNAN JOSE MEJIA BALTAN, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

Ahora, en cuanto a lo solicitado por la apoderada, por secretaría líbrese oficio a las centrales de riesgo DATA CREDITO Y CIFIN, comunicando de la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial FERNAN JOSE MEJIA BALTAN para los efectos legales pertinentes.

Frente a la solicitud de oficiar a las entidades referidas en el numeral 1º, la apoderada deberá estarse a lo dispuesto en el auto que dio apertura a la liquidación patrimonial, en donde se ordenó librar oficio ante la entidad respectiva conforme al artículo 846 del Estatuto Tributario.

Por secretaría, igualmente suminístresele al apoderado el link de acceso al expediente, para fines de que estos puedan revisar las actuaciones del mismo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200427**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: PAULER DANIEL PINO HIGUITA.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requiérase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.
2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.
3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200430**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: CARLOS AUGUSTO BARAJAS QUECHO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requierase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200433**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: CARLOS ARTURO GÓMEZ FLOREZ.**

Atendiendo lo solicitado por la parte demandante y al tenor del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto del 30 de junio de 2022 que libró mandamiento de pago en el sentido de indicar que la suma impuesta por concepto de capital contenido en el documento base de ejecución y que aquí se ejecuta es por **\$120.212.737,00** y no como se indicó en el literal a) de dicha providencia.

Notifíquese conjuntamente este proveído con el auto que libró mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200433**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: CARLOS ARTURO GÓMEZ FLOREZ.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARÍA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 111.

Hoy, **27 de octubre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200435**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: YARIFE MONTAÑA MENDOZA.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

En atención al informe secretarial y verificada la documental allegada por la apoderada judicial de la parte demandante, el despacho no puede tener en cuenta la notificación efectuada, puesto que se da información confusa sobre la atención en el despacho, teniendo en cuenta que el juzgado esta prestando la atención presencial a los usuarios de la administración judicial en los horarios establecidos de 8:00 a.m., a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m., a 5:00 p.m., sin necesidad de previa cita tal como se plasmó en dicho documento, de allí que para efectos de evitar eventuales nulidades, se deberá proceder nuevamente y en debida forma.

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requiérase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule en debida forma al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200438**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: NESTOR DANIEL AGUILAR MERINO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requiérase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200443**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: GLADIS VASQUEZ PUERTA.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requiérase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200447**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: LUZ STELLA ALVAREZ TORRES.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requiérase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200449**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: SONIA EDITH SUAREZ ESCOBAR.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requiérase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200452**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: IVAN DAVID RODRIGUEZ CANTILLO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

En atención al informe secretarial y verificada la documental allegada por la apoderada judicial de la parte demandante, el despacho no puede tener en cuenta la notificación efectuada, puesto que se da información confusa sobre la atención en el despacho, teniendo en cuenta que el juzgado esta prestando la atención presencial a los usuarios de la administración judicial en los horarios establecidos de 8:00 a.m., a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m., a 5:00 p.m., sin necesidad de previa cita tal como se plasmó en dicho documento, de allí que para efectos de evitar eventuales nulidades, se deberá proceder nuevamente y en debida forma.

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requiérase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule en debida forma al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200456**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: DANY STEFANO BALSEIRO RAMOS.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requiérase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200460**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: BLANCA JOHANNA SERRANO DIAZ.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requiérase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.
2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.
3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veintiséis de octubre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200462**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: CRISTIAN SAMUEL PRADA RIOS.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso. [VER DOCUMENTO](#)

En atención a la documental allegada por la apoderada judicial de la parte demandante, el despacho no puede tener en cuenta la notificación efectuada, puesto que se da información confusa sobre la atención en el despacho, teniendo en cuenta que el juzgado esta prestando la atención presencial a los usuarios de la administración judicial en los horarios establecidos de 8:00 a.m., a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m., a 5:00 p.m., sin necesidad de previa cita tal como se plasmó en dicho documento, de allí que para efectos de evitar eventuales nulidades, se deberá proceder nuevamente y en debida forma.

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requierase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule en debida forma al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **111**.

Hoy, **27 de octubre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ