

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200249**

**Insolvencia de IMELDA INES CASTILLO.**

El despacho se abstiene de darle trámite a los escritos presentados por el Banco AV Villas y la Secretaria de Hacienda, como quiera que en su momento este despacho de acuerdo a sus competencias resolvió las objeciones presentadas dentro del presente asunto, y procedió con la devolución del expediente al centro de conciliación, y sin que a la fecha, este hubiere sido devuelto por alguna circunstancia.

Por secretaría, remítanse los referidos escritos al Centro de Conciliación, para efectos de que sean agregados al trámite de negociación de deudas de la señora IMELDA INES CASTILLO.

**CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'AM', written over a circular stamp or mark.

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202200938**

**Demandante: FINANZAUTO S.A.**

**Demandado: JHONY ALEJANDRO ALCAZAR OVIEDO.**

Habiéndose dado cumplimiento al auto anterior, al tenor de lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 de 2015 se dispone:

ORDÉNASE la aprehensión del vehículo cuyas características aparecen insertas en el certificado de tradición aportado, el cual deberá ser depositado en cualquiera de los parqueaderos señalados por la entidad acreedora FINANZAUTO S.A, en la respectiva solicitud, bajo la responsabilidad única y exclusivamente de dicha entidad. Anéxese copia del folio en el cual figuran las direcciones concretas de los citados parqueaderos.

OFICIESE a la Policía Nacional a fin de que proceda a su aprehensión y lo ponga a disposición de la entidad acreedora FINANZAUTO S.A., para efectos de que sea entregado directamente a esta.

Por Secretaría remítase el oficio aquí dispuesto directamente al correo electrónico de la Policía Nacional.

TIÉNESE Y RECONÓCESE al doctor JUAN PABLO MEZA MORALES como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'AM', written over a circular stamp or seal.

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202201083**

**Demandante: AFIANZAMOS GARANTÍAS SOLIDARIAS S.A.S.**

**Demandado: CARLOS AUGUSTO CEDEÑO Y OTRO.**

Verificado el anterior escrito subsanatorio, no se observa que, en definitiva se hubiere dado cumplimiento al auto inmediatamente anterior, más exactamente frente a la aclaración del endoso obrante en el cuerpo del pagaré No. 144546, pues que, únicamente volvió a indicar que el referido título le fue endosado a AFIANZAMOS GARANTÍAS SOLIDARIAS S.A.S., por parte de COEMPOPULAR, sin embargo, se reitera, nada indicó frente al endoso en garantía en favor del Banco Caja Social visto en el cuerpo del pagaré; por lo que, al no haberse adecuado lo pertinente tal como se requirió por el despacho, no queda otro camino, que RECHAZAR la anterior demanda y ordenar su devolución a quien la presentó, sin necesidad de desglose, de acuerdo a lo estatuido en el artículo 90 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARÍA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 132.

Hoy, **6 de diciembre de 2022.**

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202000364**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: IRINA SIGLER MORENO.**

En atención al escrito de cesión de crédito, por los peticionarios aclárese el mismo, como quiera que allí se hace alusión a obligaciones que no se persiguen en este asunto, por lo que, de ser el caso, deberá aportarse nuevamente tal escrito en debida forma.

Igualmente, en cuanto a la ratificación del poder, deberá el apoderado aceptar tal representación allegando el poder respectivo, o en su efecto coadyuvar el escrito de cesión.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202000364**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: IRINA SIGLER MORENO.**

En atención al informe secretarial, y no habiendo sido objetada la liquidación del crédito dentro de la oportunidad consagrada para ello el Despacho le imparte su aprobación de acuerdo con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202000686**

**Demandante: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**

**Demandado: SHIPPING SERVICES COLOMBIA S.A.S. y OTRAS.**

En atención a lo solicitado por el extremo demandante, y reunidos los requisitos del artículo 314 del C.G. del P., se dispone:

1. **ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** que de la demanda hace la parte actora, conforme al escrito presentado por su apoderada judicial.

2. Como consecuencia de lo anterior, **SE DECLARA TERMINADO** el presente proceso.

3. No se hace menester ordenar el levantamiento de medidas cautelares, como quiera que dentro del presente asunto, no se ordenó medida alguna.

4. En su momento, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARÍA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202000794**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ.**

**Demandado: LUZ AIDA LIZARAZO JIMENEZ**

Las gestiones atinentes a la notificación de la demandada, agréguese a la actuación para los fines a que haya lugar, sin embargo, las mismas no se tendrán en cuenta, como quiera que en la comunicación de que trata el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 norma vigente para el momento en que se remitió la misma, no se encuentra en debida forma, puesto que, allí se le indica puntualmente que se trata de una “*CITACIÓN PARA LA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL*”, lo cual, sin duda alguna, contradice la finalidad de dicha comunicación al tenor de la referida normatividad, circunstancias que pueden derivar en confusión al notificado y de paso, eventuales nulidades, y por ende, deberá proceder nuevamente y en debida forma.

Ahora, en cuanto a la solicitud del apoderado, se le recuerda al mismo que, el juzgado esta prestando la atención presencial a los usuarios de la administración judicial en los horarios establecidos de 8:00 a.m., a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m., a 5:00 p.m., sin necesidad de previa cita, además que en todo caso, en este proceso, no se ha solicitado medida cautelar alguna, por la cual deba retirar oficios, aunado a que, de ser el caso, estos son tramitados directamente por la secretaria del despacho.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AM', written over a circular stamp or seal.

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 110014003007202100048**

**Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE  
ACTIVOS Y FINANZAS COOAFIN**

**Demandado: OSIRIS DE JESUS SIERRA TAPIA**

Procede el despacho a resolver el recurso de REPOSICIÓN, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el proveído del 13 de octubre de esta anualidad, por el cual se dispuso requerir a la parte actora para fines de la vinculación del extremo pasivo, conforme a lo normado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Sostiene en síntesis que, debe revocarse el proveído impugnado, puesto que el artículo 317 del C.G. del Proceso prohíbe emitir un auto de requerimiento cuando están pendientes por consumir las medidas cautelares, y que a pesar de haber solicitado el link para ver las actuaciones, ello no ha ocurrido, por lo que no sabe con cuales medidas cautelares cuenta; igualmente, indicó que revisado el archivo puesto en conocimiento mediante auto del mismo 13 de octubre, se extraña la respuesta del Bando Davivienda y GNB Sudameris los cuales no fueron cargados y no se evidencia las respuestas de las demás entidades financieras, por lo que considera que, encontrándose pendientes las respuestas de dichas entidades para consumir las medidas cautelares previas y no es capricho de la parte demandante no ejecutar las actuaciones pertinentes para enterar del asunto a la demandada, de ahí que, insiste deba revocarse el auto cuestionado.

**CONSIDERACIONES**

Nuestro legislador instauró el recurso de reposición como medio de impugnación contra todos los autos a excepción de ciertos casos especiales,

para que el juez revoque o reforme su decisión, lo anterior a voces del artículo 318 del Código General del Proceso; por ello la crítica debe orientarse a mostrar los desatinos de la providencia atacada mediante este recurso.

Descendiendo al caso de autos, y sin ahondar en bastas consideraciones, de entrada se advierte la improcedencia de la réplica invocada por el censor, puesto que no son del todo válidos los argumentos esgrimidos por el togado, ya que el legislador en ningún momento condiciona que para fines de efectuar la vinculación del extremo pasivo en un proceso, tienen que ser efectivas las medidas cautelares, de ahí que entonces, es claro que la censura que motiva la presente impugnación está llamada al fracaso, puesto que el proceso no puede quedarse estancado en un trámite procesal, más cuando ya se cuenta con un lapso de tiempo más que considerable para que el apoderado por lo menos efectuara gestiones para fines de lograr la efectividad de tales medidas, lo que no se advierte en el asunto de marras y por ende se mantendrá incólume el auto cuestionado.

De otra parte, en este evento, y contrario a lo reseñado por el impugnante, no se encuentra pendiente ninguna actuación para fines de la consumación de las medidas cautelares decretadas; en efecto, como se desprende de lo indicado por la parte actora, aquello que falta es la consumación de medidas cautelares, que para este caso serían las respuestas de los bancos, sin embargo, se tiene que el oficio a las entidades financieras señaladas en auto del 25 de marzo de 2021, fue tramitado directamente por la secretaria del despacho el 5 de mayo de esta anualidad, siendo esa la actuación oportuna para la consumación de tales cautelas, todo ello al tenor de lo normado en el artículo 593-10 del C.G. del P., **“con la recepción del oficio quedará consumado el embargo”**; resaltando que respuestas al oficio se han puesto en conocimiento en la medida que han llegado, de allí que no sea del recibo el reparo del apoderado, pues es clara su falta de diligencia para tal finalidad y tan solo pretendiendo ahora se revoque una decisión que fue tomada en virtud de todos los elementos que se evidenciaron durante el desarrollo procesal vista en la actuación, por ende, sin lugar a dudas el auto en cuestión se ajusta a derecho, ya que el proceso no puede quedarse estancado en un trámite procesal.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad de Bogotá,

**RESUELVE:**

1. MANTENER en todas sus partes el auto impugnado, en virtud a los considerandos expuestos en la parte motiva de este proveído.

2. Por secretaría, suminístresele al profesional del derecho el link de acceso al expediente, para fines de que esta pueda revisar las actuaciones del mismo.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202100445**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: JUAN GERARDO VALDEZ ALVARADO.**

En atención al informe secretarial, y no habiendo sido objetada la liquidación del crédito dentro de la oportunidad consagrada para ello el Despacho le imparte su aprobación de acuerdo con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., cinco de diciembre de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202100445**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: JUAN GERARDO VALDEZ ALVARADO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas de las distintas entidades bancarias, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

Ahora, en atención a que, la liquidación de costas efectuada se encuentra ajustada a derecho, el despacho la APRUEBA, al tenor de lo normado en el artículo 366-1 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00890-00**

**Demandante: ALDEMAR GONZALEZ**

**Demandado: JOSE MIGUEL OSPINA Y OTRO**

Téngase en cuenta que el demandado se JOSE MIGUEL OSPINA BUITRAGO, se notificó personalmente el pasado 5 de septiembre de 2022, quien en término contestó la demanda y propuso excepciones, a la cuales se les darà trámite una vez integrada la litis.

Reconocer personería jurídica al Dr. JOSE ALEJANDRO TARAZONA SANDOVAL, como apoderado judicial del precitado demandado.

Téngase en cuenta los abonos reportados por la apoderada judicial del extremo actor a documento 15.

Como quiera que los oficios de embargo fueron remitidos para ante las entidades correspondientes, desde el 5 de mayo de 2022, sin que la actora acredite su inscripción o tan si quiera el pago de las expensas de registro, se requiere a la parte actora, para que en el término de diez (10) días acredite el pago de los derechos de registro.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00584-00**

**Demandante: DIANA MAYERLY SILVA MEDINA**

**Demandado: JUDDY MARCELA GONZALEZ**

Incorpórese al expediente el despacho comisorio debidamente diligenciado, donde consta que se llevó a cabo la inspección ordenada en auto de fecha 20 de enero de 2022.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 40 del Código General del Proceso, permanezca el expediente en la secretaría por el término de cinco (5) días.

**Secretaría** conforme la solicitud de la demandada JUDDY MARCELA GONZALEZ ROJAS, compártase el expediente.

Por último, se requiere al extremo actor bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que acredite la notificación del demandado LEONARDO GARZÓN.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00693-00**

**Demandante: ESPERANZA GUZMAN CAMPOS**

**Demandado: ALBERTO CRUZ ALVAREZ**

No se accede a la solicitud del apoderado judicial del extremo actor, pues a la fecha el profesional del derecho no ha cumplido con su carga de notificar a todo el extremo pasivo.

**Secretaría**, compártase el expediente al togado a efectos que pueda verificar el estado del proceso y el trámite pertinente a seguir, y así, se abstenga de hacer peticiones improcedentes, y en su lugar cumpla con su carga de integrar la litis correctamente.

Por último, se requiere al extremo actor bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que, acredite la notificación de los demandados ANGIE DAMARIS CRUZ GUZMAN, JEYSON FELIPE CRUZ GUZMAN, GINET PATRICIA CRUZ MOLINA, de conformidad con lo estipulado por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o artículo 8 Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2021-01012-00**

**Demandante: ITAU CORPBANCA**

**Demandado: MERY DUFAY RONCANCIO**

Téngase en cuenta que, se describió el traslado de las excepciones.

Con el fin de continuar con el trámite del asunto, el Juzgado dispone señalar el día **14 DE MARZO de 2023**, a la hora de las **09:00 am**, para que tenga lugar la audiencia prevista en los artículos 372 del Código General del Proceso, **la cual será llevada a cabo de manera VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS.**

Ahora, a efectos de llevar a cabo la audiencia mencionada en el párrafo segundo de éste auto, se decretan las siguientes pruebas:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:**

En su valor probatorio, téngase en cuenta las señaladas en (i) el acápite de pruebas del libelo demandatorio, y en la (ii) contestación de las excepciones de mérito.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Decrétese el interrogatorio de parte a la demandada, el que se escuchará en la fecha en que se llevará a cabo la diligencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTALES:**

En su valor probatorio, téngase en cuenta las señaladas en el acápite de pruebas de la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se niega el interrogatorio de parte a la demandada, pues la misma es a instancia de parte.

**TESTIMONIOS:**

Decrétese el testimonio de JOSE RIVERA el que se escuchará en la fecha en que se llevará a cabo la diligencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales, el deber de comparecer a la referida audiencia de manera virtual, so pena de la imposición de las sanciones legales (numeral 4º, artículo 372). De la misma manera, se previene a las partes sobre la práctica del interrogatorio de parte oficioso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01136-00**

**Demandante: FIDUCIARIA COLPATRIA**

**Demandado: CARLOS ALBERTO MARTINEZ**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. vocera del Patrimonio Autónomo FC ADAMANTINE NPL.** contra **CARLOS ALBERTO MARTINEZ ARANGO**

**1. Respecto del pagaré objeto de esta acción:**

a. Por la suma de **\$49.893.358.00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad de la obligación y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial a la Dra. CINDY TATIANA SANABRIA TOLOZA en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. **0132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós.

**RAD: 11001-40-03-007-2019-00405-00**

**Demandante: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR Y OTRO**

**Demandado: RICHARD GLENN MUÑOZ Y OTROS**

Teniendo en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte demandada no fue objetada y como quiera que la misma se ajusta a derecho, y se ha consignado a órdenes de este Despacho la suma de la liquidación, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** APROBAR la liquidación de los créditos, de acuerdo a lo establecido en los artículos 446 el Código General del Proceso, así:

Demanda principal, se aprueba en la suma de \$70.604.250.00, m/cte.

Demanda acumulada, se aprueba en la suma de \$23.534.750.00, m/cte.

Para un total de \$94.139.000.00, m/cte.

**SEGUNDO:** De otro lado, como quiera que se está dando cumplimiento a lo normado en el inciso tercero del artículo 461 del Código General del Proceso, y como quiera que no existe liquidación de costas, se dispone:

Por Secretaría procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$500.000.00 m/cte.

**TERCERO:** Una vez se aprobada la liquidación de costas, y se consigne el saldo de la liquidación aprobada, se dispondrá lo relativo a la entrega del dinero y la terminación del proceso, en virtud del informe de títulos que antecede.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós.**

**RAD: 11001-40-03-007-2019-00405-00**

**Demandante: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR Y  
OTRO**

**Demandado: RICHARD GLENN MUÑOZ Y OTROS**

De conformidad con lo estipulado por el numeral 2º artículo 463 del Compendio Procesal, el Despacho rechaza la demanda acumulada presentada por Seguros Comerciales Bolívar, nótese, a partir del emplazamiento dispuesto por el mentado numeral, los acreedores contaban con el término de cinco (5) días para hacer valer sus créditos, término que feneció en silencio.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **0132**.

Hoy, **6 de diciembre de 2022**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB