

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., dieciocho de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201286**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA.**

**Demandado: EMILIO QUIROGA QUIROGA.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Por la parte demandante, acredítese que el poder otorgado por la entidad mandante mediante mensaje de datos fue remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales; ello como quiera que, de la documental aportada no se evidencia tal situación.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., dieciocho de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201288**

**Demandante: ALEJANDRA ÁVILA PÉREZ.**

**Demandado: DEALER MASTER GROUP S.A.S.**

Una vez examinado el plenario, encuentra el Despacho que, no es competente para adelantar el presente juicio, en virtud de que, la cuantía no excede los 40 salarios mínimos legales vigentes establecidos como límite para la mínima cuantía, siendo entonces el presente asunto de conocimiento de los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple al tenor de lo previsto en el parágrafo 17 del artículo 17 de la misma codificación, que dispone: “(...) Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”, por tanto, RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud de lo anteriormente expuesto.
2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.
3. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., dieciocho de enero de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202201290**

**Demandante: SERVICIOS INTEGRALES LGP SAS.**

**Demandado: KEEP IT SIMPLE SAS.**

Una vez analizados los documentos allegados como base de ejecución, el despacho observa que algunos no reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. de P., en concordancia con los artículos 772 y 774 del Código de Comercio, cuestión que, de entrada, conlleva a denegar la orden de pago impetrada frente a estos.

En efecto, nótese en primer lugar que en la factura No. 556 aportada como base de ejecución no contiene la firma de la sociedad obligada, cuestión que a claras se puede apreciar del cuerpo de la misma, en tanto que, de acuerdo al artículo 772 inciso 2° de dicha codificación *“Para todos los efectos legales derivados del carácter de título valor de la factura, **el original firmado por el emisor y el obligado, será título valor negociable...**”* (Énfasis fuera del texto) lo que no se cumple en el asunto de marras.

Aunado, conforme al citado artículo 774 numeral 2 del Estatuto Comercial, en ninguna de las facturas No. 539, 552, 556, 560, 568, 571 y 574 consta la *“**fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley**”*, (Énfasis fuera del texto), sin duda, aspectos que deben advertirse de manera clara, precisa y diferenciada en dichos cartulares, como lo estipula dicha norma.

En este orden de ideas, encuentra el Despacho que, no es competente para adelantar el presente juicio, en virtud de que, al no reunirse dentro de las mencionadas facturas los requisitos del referido artículo 422 del C.G. del Proceso, queda modificada la cuantía del presente asunto, la cual sin

duda no excede los 40 salarios mínimos legales vigentes establecidos como límite para la mínima cuantía, siendo entonces el presente asunto de conocimiento de los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple al tenor de lo previsto en el parágrafo 17 del artículo 17 de la misma codificación, que dispone: “(...) Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”, por tanto, RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud de lo anteriormente expuesto.

2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial de reparto, a fin de sea abonada ante el Juzgado 10 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, quien ya conoció del presente asunto.

3. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., dieciocho de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201294**

**Demandante: LETTY KARIME DIAZ AVENDAÑO.**

**Demandado: GUILLERMO TRIANA HUERTAS.**

Una vez examinado el plenario, encuentra el Despacho que no es competente para conocer del presente juicio, en virtud de que el conflicto aquí acontecido gira en torno al pago de una prima por servicios profesionales prestados, de ahí que es claro que el asunto, al tenor de lo normado en el artículo 2 de la ley 712 de 2001, debe ser conocido por los Juzgados Laborales; en consecuencia de lo anterior el despacho RESUELVE:

1.- RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud de lo anteriormente expuesto.

2.-Por secretaria remítanse las presentes diligencias, a la oficina judicial a fin de que sea repartida ante los Jueces Laborales del Circuito (Reparto) de esta ciudad.

3.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., dieciocho de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201296**

**Demandante: WISNER QUINTO MOSQUERA.**

**Demandado: DESPEGAR COLOMBIA S.A.S.**

Una vez examinado el plenario, encuentra el Despacho que, no es competente para adelantar el presente juicio, en virtud de que, la cuantía no excede los 40 salarios mínimos legales vigentes establecidos como límite para la mínima cuantía, siendo entonces el presente asunto de conocimiento de los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple al tenor de lo previsto en el parágrafo 17 del artículo 17 de la misma codificación, que dispone: “(...) Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”, por tanto, RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud de lo anteriormente expuesto.
2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.
3. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., dieciocho de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201299**

**Demandante: FINESA S.A.**

**Demandado: FAVIOLA CUENCA RODRIGUEZ.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente solicitud, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Alléguese certificado de tradición del automotor objeto de la presente solicitud, en donde conste la propiedad de esta en cabeza de la deudora garante aquí señalada, aparezca inscrita la prenda en favor de la entidad aquí acreedora, así como se encuentre libre de medida de embargo, teniendo en cuenta lo normado en el artículo 462 *ibidem*.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., dieciocho de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201301**

**Demandante: YURANI MENJURA RODRIGUEZ.**

**Demandado: PERSONAS INDETERMINADAS.**

Previamente a calificar la demanda al tenor de lo previsto en el artículo 12 de la ley 1561 de 2012, el despacho, dispone:

OFICIESE a la Alcaldía, Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoder), el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), la Fiscalía General de la Nación y el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, para efectos que dentro del término de cinco (5) días, procedan a certificar el estado actual del predio que se pretende de acuerdo con los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6° de la ley en comento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., dieciocho de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201303**

**Demandante: ICETEX.**

**Demandado: LUISA MARIA ARISTIZABAL Y OTRO.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Adecúense las pretensiones respecto de las sumas y conceptos que aquí se cobran, y para lo cual, deberá tener en cuenta, la literalidad del título allegado como base de ejecución.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., dieciocho de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201305**

**Demandante: ICETEX.**

**Demandado: JOSÉ FÉLIX ARROYAVE Y OTRA.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Adecúense las pretensiones respecto de las sumas y conceptos que aquí se cobran, y para lo cual, deberá tener en cuenta, la literalidad del título allegado como base de ejecución.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201307**

**Demandante: CRISTIAN CAMILO ROA.**

**Demandado: OSCAR RODRIGO MORA BARRERO Y OTRO.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de CRISTIAN CAMILO ROA, y en contra de OSCAR RODRIGO MORA BARRERO y ANDRES ROA, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancelen:

a. La suma de \$50.000.000.00 M/CTE, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

b. Los intereses de plazo a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera para esta clase de réditos, desde el 27 de noviembre de 2020 al 15 de diciembre de 2020.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE al Dr. CARLOS JULIO BUITRAGO LESMES, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del endoso otorgado en su momento.

**NOTIFIQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **005**.

Hoy, **19 de enero de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(2 AUTOS)