

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200438**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: NESTOR DANIEL AGUILAR MERINO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias, para que surtan los efectos legales del caso.

Ahora, en atención a la documental aportada por el apoderado judicial de la parte demandante y vista en el archivo digital No. 17, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, el demandado NESTOR DANIEL AGUILAR MERINO se encuentra debidamente notificado, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200438**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: NESTOR DANIEL AGUILAR MERINO.**

La parte demandante AECSA S.A., citó a proceso ejecutivo a NESTOR DANIEL AGUILAR MERINO, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** PRACTICAR la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO:** ORDENAR el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.000.000.00 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201088**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: INDUSTRIAS PER TUTTI SAS Y OTRO.**

En atención a lo solicitado en el escrito visto en el archivo digital No. 23, por Secretaría y previa verificación de existencia, DEVUÉLVANSE a la parte demandada los dineros que se encuentren a disposición de este despacho y para el proceso de la referencia conforme le hayan sido descontados y/o retenidos, no sin antes prever de la existencia de remanentes. Ofíciase al Banco Agrario para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201434**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ.**

**Demandado: CLAUDIA MEDINA BALLESTEROS.**

Para resolver el pedimento elevado por la parte demandante, se dispone:

1. DAR POR TERMINADO el presente proceso, por pago total de la obligación, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G del P.

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares que se hayan podido llevar a cabo. En caso de existir remanentes lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente; por Secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 466 ob.cit.

3. En lo referente al desglose de los documentos, como quiera que la presente demanda al ser presentada por mensaje de datos, no hay documentos físicos que puedan ser objeto de devolución; sin embargo por esa misma razón, se conmina al extremo activo para que proceda a efectuar la entrega directa del pagaré base de ejecución a la demandada para efectos de honrar el pago total de la obligación acaecido.

4. Por economía procesal, el despacho se abstiene de resolver los demás escritos presentados con anterioridad al de terminación del proceso.

5. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 099.

Hoy, **7 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300404**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: CARLOS LUIS VERA HERRERA.**

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante y al tenor del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrigen los autos de fecha 11 de julio de 2023 por los que se libró mandamiento ejecutivo y decretó medidas cautelares en el sentido de indicar que el nombre correcto del demandado es **CARLOS LUIS VERA HERRERA** y no como allí quedó.

Notifíquese conjuntamente este proveído con el auto que libró mandamiento de pago.

De otra parte, por secretaría procédase con la elaboración de los oficios de medidas cautelares a que haya lugar, teniendo en cuenta para ello, lo dispuesto en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300551**

**Demandante: CHEVYPLAN S.A.**

**Demandado: MONICA PAOLA BONILLA  
VALDERRAMA.**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado judicial de la parte acreedora, este despacho al tenor de lo normado en el artículo 92 del C.G. del Proceso, DISPONE:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por el apoderado de la parte actora.
2. DECRETAR la cancelación de la orden de APREHENSION del automotor objeto del presente asunto. OFÍCIESE.
3. Por Secretaría de ser el caso, líbrese el oficio antes referido y así mismo procédase a remitirlo directamente al correo electrónico de la Policía Nacional.
4. Déjense las constancias del caso.
5. Cumplido lo anterior archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300585**

**Demandante: RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.**

**Demandado: WILSON ROMAN CASTILLA BALLESTEROS.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente solicitud, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Alléguese certificado de tradición del vehículo objeto de la presente solicitud, en donde conste la propiedad en cabeza del deudor aquí garante, aparezca inscrita la prenda en favor de la entidad aquí acreedora, así como se encuentre libre de medida de embargo, teniendo en cuenta lo normado en el artículo 462 de la misma codificación.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300587**

**Demandante: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.  
HITOS.**

**Demandado: ESPERANZA TRINIDAD ESQUIVEL  
COFLES.**

Encontrándose la presente demanda al despacho para fines de resolver sobre su admisión o rechazó, sin embargo, se tiene igualmente que, la apoderada judicial de la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda al tenor del artículo 92 del C.G. del Proceso, y por ende se dispone:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por la apoderada de la parte actora.
2. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 099.

Hoy, **7 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300592**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: LORAINÉ LOPEZ AGUDELO.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor del BANCO DE OCCIDENTE S.A., y en contra de LORAINÉ LOPEZ AGUDELO, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$79.875.718,00 M/CTE, por concepto de capital en relación al título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

b. La suma de \$2.211.885,00 M/CTE, por concepto de intereses de plazo contenidos en el título aportado como base de recaudo.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE a la doctora SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300595**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE.**

**Demandado: LINDA YADID ABRIL PULIDO.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de BANCO DE OCCIDENTE, y en contra de LINDA YADID ABRIL PULIDO, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$74.695.381,00 M/CTE, por concepto de capital en relación al título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios únicamente sobre el valor de \$68.288.852,00 y liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE al Dr. EDUARDO GARCÍA CHACÓN, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300597**

**Demandante: ITAÚ COLOMBIA S.A.**

**Demandado: CARLOS WALTER MELENDEZ VARGAS.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Por la parte demandante, acredítese que el poder otorgado por la entidad mandante mediante mensaje de datos fue remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales; ello como quiera que, de la documental aportada no se evidencia tal situación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300599**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE.**

**Demandado: JAVIER DARIO PEREZ ORTIZ.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor del BANCO DE OCCIDENTE, y en contra de JAVIER DARIO PEREZ ORTIZ, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$96.940.800,00 M/CTE, por concepto de capital en relación al título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

b. La suma de \$6.066.156,00 M/CTE, por concepto de intereses de plazo contenidos en el título aportado como base de recaudo.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE a la doctora SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300603**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: NUBIA PERDOMO MEDINA.**

Al tenor de lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 de 2015 se dispone:

ORDÉNASE la aprehensión del automotor cuyas características aparecen insertas en el certificado de tradición aportado, el cual deberá ser depositado en cualquiera de los parqueaderos señalados por la entidad acreedora BANCOLOMBIA S.A., en la respectiva solicitud, bajo la responsabilidad única y exclusivamente de dicha entidad. Anéxese copia del folio en el cual figuran las direcciones concretas de los citados parqueaderos.

OFICIESE a la Policía Nacional a fin de que proceda a su aprehensión y lo ponga a disposición de la entidad acreedora BANCOLOMBIA S.A., para efectos de que sea entregado directamente a esta.

Por Secretaría remítase el oficio aquí dispuesto directamente al correo electrónico de la Policía Nacional.

TIÉNESE Y RECONÓCESE a la doctora KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300605**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: MARIANNY KATHERIN ARISTIZABAL  
CASTRILLON.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente reforma de la demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Apórtese el poder especial para actuar dentro del presente asunto, y el cual, deberá, además de reunir los requisitos del Código General del Proceso, tener en cuenta lo contemplado en la ley 2213 de 2022; lo cual no se advierte con el aportado, pues inclusive no viene dirigido al Juez de conocimiento tal como lo dispone el artículo 74 del C.G. del Proceso.

2. Teniendo en cuenta lo anterior, en caso de que el poder sea otorgado mediante mensaje de datos, deberá acreditar que el mismo fue remitido por su poderdante desde la dirección de correo electrónico inscrita en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales, al tenor de lo previsto en la Ley 2213 de 2022.

3. Teniendo en cuenta lo anterior y por economía procesal, aclárese igualmente el escrito de medidas cautelares, puesto que no hace referencia al presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300610**

**Demandante: COOPERATIVA ARD CONSULTORIA ASOCIADOS.**

**Demandado: LUIS ALONSO GARCIA RUEDA.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de COOPERATIVA ARD CONSULTORIA ASOCIADOS, y en contra de LUIS ALONSO GARCIA RUEDA, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$80.000.000.00 M/CTE, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 04 allegada como base de ejecución, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

b. Los intereses de plazo a la tasa del 2.1% mensual en la medida que no supere la autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera para esta clase de réditos, desde el 30 de diciembre de 2022 al 31 de abril de 2023.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE al Dr. MARLON FRANCISCO REYES SANDOVAL, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300612**

**Demandante: FINANZAUTO S.A. BIC.**

**Demandado: DAVID MAURICIO SANCHEZ SASTOQUE.**

Al tenor de lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 de 2015 se dispone:

ORDÉNASE la aprehensión del vehículo cuyas características aparecen insertas en el certificado de tradición aportado, el cual deberá ser depositado en cualquiera de los parqueaderos señalados por la entidad acreedora FINANZAUTO S.A. BIC, en la respectiva solicitud, bajo la responsabilidad única y exclusivamente de dicha entidad. Anéxese copia del folio en el cual figuran las direcciones concretas de los citados parqueaderos.

OFICIESE a la Policía Nacional a fin de que proceda a su aprehensión y lo ponga a disposición de la entidad acreedora FINANZAUTO S.A. BIC, para efectos de que sea entregado directamente a esta.

Por Secretaría remítase el oficio aquí dispuesto directamente al correo electrónico de la Policía Nacional.

TIÉNESE Y RECONÓCESE a la doctora SANDINELLY GAVIRIA FAJARDO como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300616**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: ESPERANZA HERNANDEZ REYES.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de AECSA S.A., y en contra de ESPERANZA HERNANDEZ REYES, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$103.999.939,00 M/CTE, por concepto de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que, en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE a la sociedad HINESTROZA & COSSIO SOPORTE LEGAL S.A.S., a través del doctor JUAN CAMILO COSSIO COSSIO como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del endoso otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 099.

Hoy, **7 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300618**

**Demandante: SYSTEMGROUP S.A.S.**

**Demandado: ERNESTO YAMID NARANJO VARGAS.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor del SYSTEMGROUP S.A.S., y en contra de ERNESTO YAMID NARANJO VARGAS, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$53.376.660,00 M/CTE, por concepto de capital en relación con el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que, en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(3 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300618**

**Demandante: SYSTEMGROUP S.A.S.**

**Demandado: ERNESTO YAMID NARANJO VARGAS.**

El despacho se abstiene de reconocerle personería a la Dra. CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO, en representación de la parte demandante, como quiera que, esta presentara renuncia al poder con posterioridad a la presentación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(3 AUTOS)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300623**

**Demandante: MARIA DEL CARMEN MORENO ARIAS Y OTROS.**

**Demandado: FLAMINIO MORENO ROJAS (Q.E.P.D.) Y OTROS.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente solicitud, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Por la parte demandante, preséntese el libelo demandatorio en debida forma, como quiera que este no fue aportado; para tal efecto, se deberá tener en cuenta que, además de reunir los requisitos contemplados en el artículo 82 y 83 *ob.cit.*, igualmente, deberá presentarse la demanda, de acuerdo a la normatividad que regula la acción pretendida y junto con todos los demás anexos que para ello se requiera.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300626**

**Demandante: REINTEGRA S.A.S.**

**Demandado: HENRY NOEL BENAVIDES BAQUERO.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor del REINTEGRA S.A.S., y en contra de HENRY NOEL BENAVIDES BAQUERO, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$156.433.001,17 M/CTE, por concepto de capital en relación con el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que, en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE al Dr. JUAN CAMILO SAAVEDRA SARAVIA, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300629**

**Demandante: RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.**

**Demandado: YEISON CAMILO RIVERA LEON.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente solicitud, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Alléguese certificado de tradición del vehículo objeto de la presente solicitud, en donde conste la propiedad en cabeza del deudor aquí garante, aparezca inscrita la prenda en favor de la entidad aquí acreedora, así como se encuentre libre de medida de embargo, teniendo en cuenta lo normado en el artículo 462 de la misma codificación.

2. Apórtese el certificado de existencia y representación legal o el poder general conferido mediante escritura, en donde conste la representación de la entidad demandante en cabeza de OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ quien otorga poder en su nombre.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 099.

Hoy, **7 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300632**

**Demandante: MOVIAVAL SAS.**

**Demandado: BRANDON YESID MENDOZA ROJAS.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente solicitud, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Alléguese certificado de tradición de la motocicleta que sea objeto de la presente solicitud, en donde conste la propiedad de esta en cabeza de quien aquí se demanda como deudor garante, aparezca inscrita la prenda en favor de la entidad aquí acreedora, así como se encuentre libre de medida de embargo, teniendo en cuenta lo normado en el artículo 462 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300642**

**Demandante: REINTEGRA S.A.S.**

**Demandado: CARLOS ANDRES PINTO MARTINEZ.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor del REINTEGRA S.A.S., y en contra de CARLOS ANDRES PINTO MARTINEZ, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$49.451.051,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital en relación con el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde el 4 de marzo de 2022, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que, en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE a la sociedad OTONIEL GONZALEZ OROZCO S.A.S., a través del doctor OTONIEL GONZALEZ OROZCO como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 099.

Hoy, **7 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300646**

**Demandante: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**Demandado: ELEAZAR MORALES HERNANDEZ.**

Una vez analizado el documento allegado como base de ejecución, el despacho observa que no reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. del P., cuestión que, conlleva a denegar la orden de pago impetrada.

En efecto, debe recordarse que tratándose de títulos valores, el documento que debe aportarse es el original, sobre este punto el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil de Decisión, con ponencia del Magistrado Marco Antonio Álvarez Gómez en sentencia de fecha 28 de junio de 2004 dijo:

*“De igual forma, es importante advertir que sólo puede considerarse título-valor el documento original que contiene el correspondiente derecho, sin que pueda otorgarse esa calificación a las copias, selladas al carbón, químicas o simples reproducciones, dado que el derecho cambiario, en virtud del principio de la incorporación, sólo existe en el título original, al punto que, por mandato del artículo 619 del Código de Comercio, el título-valor es un documento necesario para el ejercicio del derecho. Más aún, su ejercicio requiere, indefectiblemente, la exhibición del título (art. 624, ib.), todo lo cual devela que en orden a obtener el cumplimiento de la obligación, no puede el acreedor cambiario valerse de copias.”*

Ahora bien, a esta demanda se acompañó archivo digital de copia de un pagaré con un endoso en administración, para lo cual se allega un certificado de depósito de administración para el ejercicio de derechos patrimoniales, siendo entonces éste último el cual se pretende ejecutar, no obstante, el mismo además de no contener todos los datos propios del pagaré, tampoco tiene una firma original, sino que en su cuerpo expresa haber sido suscrito digitalmente por el representante legal de DECEVAL, por lo que, dicha rubrica debe reunir los requisitos previstos por el artículo 28 de la Ley 527 de 1999<sup>1</sup> y para tal efecto debió aportarse la certificación de la entidad encargada de administrar las firmas digitales o electrónicas<sup>2</sup>, la cual en este

---

<sup>1</sup> “Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.

**PARAGRAFO.** El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquella incorpora los siguientes atributos:

1. Es única a la persona que la usa.
2. Es susceptible de ser verificada.
3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.
4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.
5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional.”

<sup>2</sup> “Las entidades de certificación acreditadas por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia para prestar sus servicios en el país, podrán realizar, entre otras, las siguientes actividades:

1. Emitir certificados en relación con las firmas electrónicas o digitales de personas naturales o jurídicas.

(...)

caso, obra al plenario; sin embargo, aquel documento no puede tenerse en cuenta, como quiera que el mismo no cuenta con firma, además, dicha certificación señala “*firma no verificada*”.

De otro lado, y revisado el artículo 2.14.4.1.1 y ss, del Decreto 2555 de 2010, se observa que dicho certificado debe contener entre otros, firma del representante legal del depósito centralizado de valores o de la persona a quien éste delegue dicha función, rubrica, que se insiste, se echa de menos y tampoco aparece acreditada digitalmente.

De tal manera que, es claro que no se aportó el título valor en original y que la certificación de la firma digital del mismo no se encuentra debidamente otorgada, lo cual hace que se pierdan el mérito que, requiere esta clase de acciones al tenor de la normatividad antes señalada.

Sin necesidad de desglose devuélvanse los anexos de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

---

4. Ofrecer o facilitar los servicios de generación de los datos de creación de las firmas digitales certificadas.

(...)

6. Ofrecer o facilitar los servicios de generación de datos de creación de las firmas electrónicas.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300658**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**Demandado: CLAUDIA CUELLAR.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A., y en contra de CLAUDIA CUELLAR, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$96.893.923,00, M/CTE, por concepto de capital en relación con el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, así como el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. RECONOCER al Dr. JORGE PORTILLO FONSECA como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme al poder otorgado y para los efectos legales del mismo.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300658**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**Demandado: CLAUDIA CUELLAR.**

En atención al poder aportado a la actuación, se tiene por notificada a la señora CLAUDIA CUELLAR, por conducta concluyente al tenor de lo normado en el artículo 301 del C. G. del Proceso.

TIENESE Y RECONOCESE al Dr. JULIAN ESTEBAN PANTOJA PERENGUEZ, como apoderado judicial de la demandada, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**Por Secretaría, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, remítase al correo electrónico informado por el apoderado, el link del proceso.**

Cumplido lo anterior, por Secretaría contabilícese el término con que cuenta el extremo pasivo para contestar y/o excepcionar.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 099.

Hoy, **7 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300661**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: ANA ROCIO BONILLA Y OTROS.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 468 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA con garantía real de menor cuantía, en favor del BANCOLOMBIA S.A., y en contra de ANA ROCIO BONILLA SANABRIA, JUAN PABLO BONILLA SANABRIA y MIGUEL ANTONIO BONILLA SANABRIA, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancelen:

a. La suma de \$17.241.510,00 M/CTE, por concepto de capital en contenido en el pagaré No. 9090083795, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de presentación de la demanda, a la tasa del 35.95% E.A., sin que en ningún momento sobre pase la máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, así como el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

b. La suma de \$138.430.988,00 M/CTE, por concepto de capital en contenido en el pagaré No. 9090085430, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de presentación de la demanda, a la tasa del 35.95% E.A., sin que en ningún momento sobre pase la máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, así como el límite antes referido, hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. DECRETASE el EMBARGO del inmueble hipotecado base de la presente acción, COMUNICANDO para tal efecto al señor Registrador, a fin de que ordene la inscripción de la medida, y expida a costa del interesado la certificación del caso; acreditado lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

5. TIÉNESE Y RECONÓCESE al Dr. URIEL ANDRIO MORALES LOZANO, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del endoso conferido en su momento.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300746**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: CARLOS ANDRES RENGIFO ARIAS.**

Encontrándose la presente demanda al despacho para fines de resolver sobre su admisión o rechazó, sin embargo, se tiene igualmente que, la apoderada judicial de la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda al tenor del artículo 92 del C.G. del Proceso, y por ende se dispone:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por la apoderada de la parte actora.
2. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300815**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: SANDRA MILENA CAMACHO MORENO.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente solicitud, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Alléguese certificado de tradición del vehículo objeto de la presente solicitud, en donde conste la propiedad de esta en cabeza de la deudora garante aquí señalada, aparezca inscrita la prenda en favor de la entidad aquí acreedora, así como se encuentre libre de medida de embargo, teniendo en cuenta lo normado en el artículo 462 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **7 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-01438-00**

**Demandante: FINANZAUTO S.A. BIC.**

**Demandado: JULIO ERNESTO ROMERO MARTÍNEZ.**

En atención a lo manifestado por el apoderado judicial de la parte actora, referente a que el deudor canceló en su totalidad la obligación materia de garantía mobiliaria, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de pago directo por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NO SE DISPONE** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la presente acción, toda vez que la comunicación que disponía la captura no fue elaborada.

**TERCERO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** el contrato de prenda y sus anexos por cuanto la presente demanda fue radicada de manera virtual.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 099.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00909-00**

**Demandante: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**

**Demandado: MARIA ISABEL HERNANDEZ.**

Sería del caso resolver acerca de asentamiento de la presente demanda, no obstante, atendiendo la petición del apoderado judicial del extremo actor y de conformidad con lo estipulado por el artículo 92 del Ordenamiento Procesal, se autoriza el retiro de la demanda.

Sin necesidad de desglose, por cuanto la misma fue radicada de manera virtual.

Por Secretaría, **procédase con el tramite virtual del Formato de Compensación** solicitado.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**DESPACHO COMISORIO- 110013103008-2022-00504-00**

Vista la petición que antecede erigida por el apoderado de la actora y por ser procedente, este Despacho dispone subcomisionar con amplias facultades, a los Juzgados 87,88,.89 y 90 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad para la atención de los Despachos Comisorios de conformidad con el Acuerdo CSJBTA23-3 25 de enero de 2023, a quien se le libraré despacho comisorio con los insertos del caso. Término de la comisión el estrictamente necesario.

Se deja constancia que la presente subcomisión se efectúa para efectivizar la realización del despacho comisorio No. 0023 del 22/03/2023, proveniente del JUZGADO 8 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00147-00**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.-**

**Demandado: BEATRIZ EUGENIA ZULUAGA VIDAL.**

Vista la documentación y peticiones allegadas por la actora, el juzgado dispone:

DECRETAR la terminación del proceso únicamente con relación a las obligaciones 88589007129026(2703), 5120670000018204 (8284) y 1005446402 correspondientes a los ordinales a), b), f) y g), de la orden de pago emitida y su corrección, prosiguiendo la ejecución con relación a los restantes ordinales del mandamiento de pago emitido.

TENER por notificada a la demandada, desde el 16 de enero de 2023, de manera personal, de conformidad con lo estipulado por la Ley 2213 de 2022., quien en el término legal de traslado guardó silencio, así las cosas, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y forma del mandamiento de pago librado dentro del asunto, excluyéndose las obligaciones 88589007129026(2703), 5120670000018204 (8284) y 1005446402 que fueron pagadas como se dispuso en el inciso primero de este proveído.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1.800.000.oo, m/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 099.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00147-00**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.-**

**Demandado: BEATRIZ EUGENIA ZULUAGA VIDAL.**

Previo a acceder a la solicitud precedente, allegase prueba siquiera sumaria de haberse interpuesto derecho de petición ante la EPS SURAMERICANA S.A., deprecando la información requerida de conformidad con el un. 4 del art. 43 del C.G. del P.

**NOTIFIQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00505-00**

**Demandante: LUZ MARINA RIVERA CORREA y OTRO-**

**Demandado: DIEGO ADOLFO CALDERÓN TORRES y OTROS.**

Revisada nuevamente la totalidad del plenario y haciendo uso del control de legalidad de que trata el art. 132 del C.G. del P., advierte el Despacho que carece de competencia para seguir conociendo del presente asunto, dado que la sumatoria de las obligaciones deprecadas y reconocidas, no superan los 40 s.m.l.m.v.

Lo anterior obedece a que, si bien la actora originalmente había planteado sus pretensiones así:

*“PRIMERA: por la suma DOCE MILLONES DE PESOS (\$12.000.000), por concepto de cánones de arrendamiento adeudados desde el 1º de abril de 2020 hasta el 30 de septiembre de 2020, época en la cual se hizo efectiva la entrega del inmueble ubicado.*

*SEGUNDA: Por la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000) como sanción por la renuncia a la opción de compra contemplada en la cláusula 5a PARÁGRAFO del contrato el día 22 de mayo de 2018.*

*TERCERA: Por la suma de TRECE MILLONES CIENTO SESENTA Y SIETE MIL PESOS (\$13.167.030) como clausula penal por el incumplimiento del contrato el día 22 de mayo de 2018”*

No obstante, en el mandamiento de pago emitido por este despacho, solo se accedió a la suma de la pretensión primera (\$12.000.000,00.), denegándose las restantes, por estar condicionadas a plazos por lo cual se denegó la orden de apremio en ese sentido, decisión que, aunque fue materia de reposición subsidiaria en apelación, esta fue confirmada a plenitud por el Juzgado 18 Civil De Circuito de esta misma urbe en auto del 16 de mayo de 2022.

Es de recordar que, el artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, iterándose que, el presente asunto no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que para la fecha de presentación de la demanda era de (\$36,341.040,00), no podrá seguir asumiendo el conocimiento este juzgador del presente asunto.

En ese orden de ideas, este Despacho carece de competencia, en virtud al factor cuantía, empero la actuación surtida tendrá plena validez de conformidad con el inciso primero del art. 138 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REMITIR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por **LUZ MARINA RIVERA CORREA y JULIO ALFREDO SÁNCHEZ TRIANA** contra **DIEGO ADOLFO CALDERÓN TORRES, YIMMY ALBERTO MONSALVE MONSALVE y MARÍA RUBIELA RUEDA MONSALVE**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple–Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00505-00**

**Demandante: LUZ MARINA RIVERA CORREA y OTRO-**

**Demandado: DIEGO ADOLFO CALDERÓN TORRES y OTROS.**

En lo referente a la solicitud de nombramiento de auxiliar deprecada por el abogado de la actora, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en el proveído de esta misma fecha.

**NOTIFIQUESE (2)**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alvaro Medina Abril', written over a circular stamp or seal.

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00469-00**

**Demandante: JULIO MICHELSEN CABALLERO**

**Demandado: JONATHAN ARANGO CAICEDO.**

Previo a tener por notificado al convocado JONATHAN ARANGO CAICEDO, de la reforma de la demanda, alléguese la comunicación contentiva de dicho enteramiento, junto con las pruebas de que adosaron al mensaje de datos los documentos correspondientes a la reforma de demanda y su admisión, para lo cual se le concede a la actora el término de treinta (30) días, so pena de las sanciones contempladas en el art. 317 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00760-00**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: VENUS CAROLINA VELASCO CARTAGENA.**

Sería del caso resolver acerca de asentamiento de la presente demanda, no obstante, atendiendo la petición la apoderada judicial del extremo actor y de conformidad con lo estipulado por el artículo 92 del Ordenamiento Procesal, se autoriza el retiro de la demanda.

Sin necesidad de desglose, por cuanto la misma fue radicada de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00837-00**

**Demandante: GM FINANCIAL COLOMBIA S. A..**

**Demandado: MARÍA EMILIA DÍAZ FINO.**

En atención a lo manifestado por el apoderado judicial de la parte actora, referente a que el deudor se puso al día en la obligación materia de garantía mobiliaria, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de pago directo por normalización de la obligación.

**SEGUNDO: NO SE DISPONE** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la presente acción, toda vez que la comunicación que disponía la captura no fue elaborada.

**TERCERO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** el contrato de prenda y sus anexos por cuanto la presente demanda fue radicada de manera virtual.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00120-00**

**Causante: BLANCA INÉS MEDINA SÁNCHEZ. -**

Vista la documentación y peticiones allegadas por la actora, el juzgado dispone:

1. Las respuestas emitidas por las diferentes entidades bancarias obren en autos y pónganse en conocimiento de los interesados para los fines legales que haya lugar.

2. Como quiera, que se encuentra inscrita la medida de embargo deprecada, el Despacho decretar el SECUESTRO del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-175854. Para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades para nombrar secuestre al Alcalde Local y/o al Inspector Distrital de Policía de la zona respectiva y/o a la autoridad competente de esta ciudad.

Se fijan como honorarios al secuestre a designar por el comisionado la suma de \$250.000 M/cte.

Para el efecto líbrese el correspondiente Despacho comisorio con los insertos del caso, conforme con lo normado en el artículo 37, 38 y 40 del Código General del Proceso.

3. De otro lado y previo a señalar nueva fecha para proseguir con la audiencia de que trata el art. 501 del C.G. del P., es del caso, OFICIAR por Secretaria a la Dirección de impuestos y adunas Nacional (DIAN) y a la Secretaria Distrital de Hacienda, en los términos y para los fines del párrafo final del art 490 del ibídem, en concordancia con el art. 844 del Estatuto Tributario.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00455-00**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: ERNESTO RAFAEL VERGARA BARCENA..**

Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante, la pasiva guardó silencio, y como quiera que la misma se ajusta al mandamiento de pago y a la orden de seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte APROBACIÓN: en la suma de \$ **72.101.982,43**, con corte a 14 de julio de 2023.

A su turno, por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$ 2.300.000,00 m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

De otro lado, dándose los presupuestos para tal fin, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y los protocolos implementados por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00434-00**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: FLAIBER SMITH ORTIZ RAMÍREZ.**

Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante, la pasiva guardó silencio, y como quiera que la misma se ajusta al mandamiento de pago y a la orden de seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte APROBACIÓN: en la suma de \$ **200.557.109,77**, con corte a 25 de julio de 2023.

A su turno, por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$ 4.500.000,00 m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

De otro lado, dándose los presupuestos para tal fin, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y los protocolos implementados por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00636-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**Demandado: BEATRIZ GÓMEZ RINCÓN.**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la actora, observa el Despacho que en ella no se imputaron los abonos por monto total de \$14.900.000,00 hechos el 31 de agosto de 2021 efectuados por la pasiva y reconocidos por la actora, mismos tenidos en cuenta en la decisión de instancia emitida, por tanto el despacho atendiendo lo anteriormente denotado, procede a modificar la liquidación del crédito, como da fe la tabla adjunta a este proveído la cual hace parte integral del mismo.

Así las cosas, se **APRUEBA** la liquidación del crédito en la suma de **\$113.392.827,44** con corte al 06 de mayo de 2023.

A su turno, por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$ 1.000.000,00 m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

De otro lado, dándose los presupuestos para tal fin, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y los protocolos implementados por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 099.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00461-00**

**Demandante: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS - AECSA.**

**Demandado: ALIRIO DE JESÚS DUQUE ZULUAGA.**

Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante, la pasiva guardó silencio, y como quiera que la misma se ajusta al mandamiento de pago y a la orden de seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte APROBACIÓN: en la suma de \$ **190.678.283,83**, con corte a 29 de junio de 2023.

A su turno, por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$ 4.300.000,00 m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

De otro lado, dándose los presupuestos para tal fin, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y los protocolos implementados por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00468-00**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: SALLY INES VILORIA RUIZ.**

Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante, la pasiva guardó silencio, y como quiera que la misma se ajusta al mandamiento de pago y a la orden de seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte APROBACIÓN: en la suma de \$ **71.734.620,53**, con corte a 07 de julio de 2023.

A su turno, por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$ 2.150.000,00 m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

De otro lado, dándose los presupuestos para tal fin, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y los protocolos implementados por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00472-00**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: ROBERTO CARLOS RODRIGUEZ ARIAS.**

Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante, la pasiva guardó silencio, y como quiera que la misma se ajusta al mandamiento de pago y a la orden de seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte APROBACIÓN: en la suma de \$ **173.443.667,62**, con corte a 23 de junio de 2023.

A su turno, por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$ 4.100.000,00 m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

De otro lado, dándose los presupuestos para tal fin, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y los protocolos implementados por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-4003-007-2022-00703-00**

**Demandante: DEUDU S.A.S.**

**Demandado: MARYORIS PATRICIA NAVARRO ARIAS.**

Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante, la pasiva guardó silencio, y como quiera que la misma se ajusta al mandamiento de pago y a la orden de seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte APROBACIÓN: en la suma de \$ **67.162.727,82**, con corte a 13 de junio de 2023.

A su turno, por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$ 1.009.500,00 m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

De otro lado, dándose los presupuestos para tal fin, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y los protocolos implementados por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00154-00**

**Causante: JOSÉ ELIECER SIERRA PAREDES. -**

Subsanada la demanda y retundiéndose los requisitos de legales, el Juzgado al tenor con lo dispuesto por los arts. 82, 487 y ss., del Código General del Proceso:

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR ABIERTO** el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** formulada por la señora **GINA NELLA SIERRA PULIDO** en su calidad de hija del causante **JOSÉ ELIECER SIERRA PAREDES** (q.e.p.d.).

2. **EMPLAZASE** a todas las personas que se crean con derecho para intervenir en el proceso, en la forma y en los términos que se contrae el artículo 108 del Código General del Proceso concordante con el art. 10 de LA Ley 2213 de 2022.

3. **RECONOCER** a la señora **GINA NELLA SIERRA PULIDO** como heredera en primer orden del causante **JOSÉ ELIECER SIERRA PAREDES** (q.e.p.d.), conforme a la copia del registro civil de defunción aportado a la actuación. Heredera que acepta la herencia con beneficio de inventario.

4. Con los insertos del caso y para los fines previstos en el artículo 844 del Régimen Tributario y con destino a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN – Personas Naturales – Representación Externa Coactiva de la División de Cobranzas, líbrese OFICIO, en el que se incluya el nombre completo del causante, el número de sus documentos de identificación y el valor del activo de los bienes de la sucesión.

5. Por Secretaría regístrese la apertura del presente trámite sucesoral, en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

6. Se reconoce personería jurídica al Dr. HAYMER HERISON GUATAQUIRA VACA, como apoderado de la heredera aquí reconocida en os términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2008-01602-00**

**Demandante: BCSC S.A.**

**Demandado: GONZALO LARA.**

Teniendo en cuenta que el Juzgado 19 Civil Municipal de esta ciudad en comunicación del 18 de agosto de esta anualidad, aclaró que la fecha real y legal de elaboración sus oficios 0027 y 0028 es el veinticinco (25) de enero de 2023, emitidos dentro de su proceso de PERTENENCIA 11001400301920080143800 DE JESUS ALVEIRO ROMERO GAONA contra GONZALO LARA ANGEL y LUZ AMANDA CASTELLANOS DE LARA, el juzgado dispone:

Por Secretaría rehágase la comunicación dirigida a la Oficina de Registro de Instrumento Públicos –Zona Norte –de esta ciudad, ordenada por auto del 06 de octubre de 2014, donde se exponga la correcta fecha de emanación de las comunicaciones provenientes del Juzgado 19 Civil Municipal de Bogotá, en atención a lo aquí advertido.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00255-00**

**Demandante: BANCO POPULAR S.A.**

**Demandado: HEREDEROS INDET. DE JAIME ABELLO SOTO.**

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 87, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BANCO POPULAR S.A.**, contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE JAIME ABELLO SOTO (q.e.p.d.)**.

**1. Respecto del Pagaré No. 9006140143.**

a. Por la suma de **\$ 56.650.520,00 m/cte.**, por concepto de capital acelerado debidamente instrumentado en el título anteriormente relacionado, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda, esto es el 06 de marzo de 2023 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. Por **\$12.972.143,00 m/cte**, por concepto de las cuotas en mora, comprendidas entre el 05 de diciembre de 2021 y el 05 de febrero de 2023, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha en que se hizo exigible cada obligación, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

c. Por la suma de **\$7.551.317,00 m/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios, entre el 05 de diciembre de 2021 y el 05 de febrero de 2023.

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: EMPLAZASE** a los convocados HEREDEROS INDETERMINADOS DE JAIME ABELLO SOTO, en la forma y en los términos que se contrae el artículo 108 del Código General del Proceso concordante con el art. 10 de LA Ley 2213 de 2022

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **MANUEL HERNÁNDEZ DÍAZ**, como apoderado de la parte actora en los términos y par los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD- SECRETARIA NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>099</b> . Hoy, <b>07 de Septiembre de 2023</b> . El secretario, <b>ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ</b>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-01001-00**

**Demandante: AECSAS.A.**

**Demandado: LUIS EDUARDO CRISTANCHO CRUZ.**

Por ser procedente la anterior solicitud, se dispone:

DECRETAR el emplazamiento del convocado LUIS EDUARDO CRISTANCHO CRUZ, en la forma y en los términos que se contrae el artículo 108 del Código General del Proceso, en consecuencia, **Secretaría**, procédase la forma prevista en el artículo 10º Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00615-00**

**Demandante: FINANCIERA COMULTRASAN**

**Demandado: MARÍA FERNANDA PAVA MOLINA.**

Cumplido con lo estimado en el auto del 23 de abril cursante, se tiene por notificada a la demandada, desde el 24 de octubre de 2022, de manera personal, de conformidad con lo estipulado por la Ley 2213 de 2022., quien en el término legal de traslado guardó silencio, así las cosas, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y forma del mandamiento de pago librado dentro del asunto.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$4.080.000.oo, m/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

De otro lado, por Secretaría incorpórese adecuadamente al proceso correspondiente la solicitud militante al archivo "33MemorialNotificacion.pdf", toda vez que no está dirigido para el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.

Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00671-00**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: VÍCTOR JULIO QUIROGA TORRALBA.**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición subsidiario en apelación interpuesto por la apoderada de la entidad demandante en contra del auto de data 05 de mayo de 2023, a través del cual no se tuvieron en cuenta las diligencias de notificación del convocado.

Erige la inconforme que la comunicación remitida al demandado se ajusta a los parámetros del Código General del proceso y la Ley 2213 de 2022, en tanto se indica claramente la dirección electrónica a la cual va dirigido el documento junto con el nombre del demandado, la naturaleza del proceso y fecha de la providencia que se está notificando.

Aúna que, con respecto a los correos que indica el Despacho, estos se colocaron con la finalidad de que el demandado pueda realizar cualquier comunicación o manifestación futura, en especial si se trata de solicitar una negociación con el acreedor antes de llegar a la etapa de sentencia

El traslado del recurso transcurrió en silencio.

CONSIDERACIONES

Sin entrar en mayores elucubraciones por considerarse innecesarias, este despacho advierte delantamente la prosperidad del recurso incoado.

Lo anterior en virtud a que, de la revisión de las documentales tendientes a la notificación del convocado QUIROGA TORRALBA, se evidencia el lleno de los requisitos mínimos del art. 8 de la ley 2213 de 2022 y del C.G. del P., pues en la comunicación enviada se inscribieron, el nombre, dirección (electrónica), fecha de proveído a notificar, el despacho en cual cursa el proceso, las partes y clase del asunto de marras, con la indicación adicional de que la notificación se entenderá *“realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, adietándosele adicionalmente que *“dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para proponer excepciones si hubiere lugar”*, sin que las direcciones electrónicas que adicionalmente se indicaron en la comunicación demeriten de manera alguna la legalidad y suficiencia de la comunicación remitida.

Igualmente, con la misiva remitida se anexaron la demanda y el mandamiento a notificar como da cuenta la certificación y acuse de rebo certificado, emitido por Certimail, cumpliéndose así a cabalidad con la normatividad vigente emitida para tal fin, con lo cual se denota el adecuado enteramiento del demandado en virtud a la comunicación remitida.

Así las cosas, denotándose que las diligencias tenientes a la notificación del demandado **VÍCTOR JULIO QUIROGA TORRALBA**, se hicieron a estrictez con art. 8 de la ley 2213 de 2022 y del C.G. del P., el proveído materia de recurso será revocado en su totalidad, para en su lugar tener por notificado al señor VÍCTOR JULIO QUIROGA TORRALBA desde el 13 de enero de 2023, de manera personal, de conformidad con lo estipulado por la Ley 2213 de 2022

Sean las anteriores consideraciones para revocar en su integridad la providencia objeto de reproche.

En cuanto a la apelación subsidiaria, de la misma no se hará pronunciamiento dada la prosperidad del recurso horizontal incoado.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

1º. **REVOCAR** el proveído del 05 de mayo de 2023, por las razones expuestas *ut supra*.

2º. Tener por notificado al demandado **VÍCTOR JULIO QUIROGA TORRALBA** desde el 13 de enero de 2023 de manera personal, de conformidad con lo estipulado por la Ley 2213 de 2022.

3º. Ejecutoriado el presente pronunciamiento, retorne el proceso al despacho a fin de emitir decisión de instancia.

  
**NOTIFÍQUESE ()**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **099**.  
Hoy, **07 de Septiembre de 2023**.  
El secretario,  
**ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ**