

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110013103044202000506**

**Demandante: LUIS BELTRAN GONZALEZ MARTINEZ.**

**Demandado: PEDRO PABLO RAYO MONTAÑO Y  
OTRA.**

En atención a la documentación allegada por el apoderado de la parte demandante en cumplimiento a lo requerido por el despacho, se dispone:

Señalar nuevamente la hora de las 09:00 am, del día viernes diecisiete (17) de noviembre del año en curso, para llevar a cabo la diligencia de secuestro de la cuota parte del inmueble objeto de comisión, y por ende, el apoderado de la parte interesada deberá asistir a la misma y disponer de los medios tecnológicos para fines de llevar a cabo la diligencia de manera virtual, pues se efectuará a través de la plataforma Microsoft TEAMS, cuya aplicación deberá tener disponible previamente para su realización; el enlace de entrada les será suministrado y remitido a los correos electrónicos reportados en este asunto.

Líbresele comunicación al secuestre designado en la pasada diligencia del 13 de julio de 2023, informándole la hora, fecha y dirección de la ubicación del inmueble, en donde se va a realizar la diligencia de secuestro, para que comparezca a la misma.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110013103028201000122**

**Demandante: MARIA DEL CARMEN BEJARANO Y OTRO.**

**Demandado: LINA ROSA HERNANDEZ LOPEZ.**

El despacho comisorio proveniente de la Alcaldía Local de Teusaquillo, agréguese al expediente para los fines del caso.

Ahora, teniendo en cuenta que ya se encuentra cumplida la finalidad del presente asunto, por secretaría DEVUÉLVASE el despacho comisorio al juzgado de origen.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintitrés de febrero de dos mil veintidós.

**RAD: 110014003007202200036**

**Demandante: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN  
COBRANZAS S.A. – AECSA.**

**Demandado: LUIS FELIPE SANTIAGO CASTRO HOYOS.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

Igualmente, las gestiones atinentes a la notificación del demandado y las cuales fueron negativas, agréguese a la actuación para los efectos a que haya lugar.

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requírase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200085**

**Demandante: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN  
COBRANZAS S.A. – AECSA.**

**Demandado: JESUS DAVID VASQUEZ LINERO.**

Recibida la comunicación emitida por el Banco Cooperativo CoopCentral, agréguese a la actuación para los fines del caso.

Ahora, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, el demandado JESUS DAVID VASQUEZ LINERO se encuentra debidamente notificado, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200085**

**Demandante: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA.**

**Demandado: JESUS DAVID VASQUEZ LINERO.**

La parte demandante ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA S.A., citó a proceso ejecutivo a JESUS DAVID VASQUEZ LINERO, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.700.000.00 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200091**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: ALFONSO VILLANUEVA MONCADA.**

Para resolver el pedimento elevado por la parte demandante, se dispone:

1. DAR POR TERMINADO el presente proceso, por pago total de la obligación, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G del P.

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares que se hayan podido llevar a cabo. En caso de existir remanentes lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente; por Secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 466 *ob.cit.*

3. En lo referente al desglose de los documentos, como quiera que la presente demanda al ser presentada por mensaje de datos, no hay documentos físicos que puedan ser objeto de devolución; sin embargo por esa misma razón, se conmina al extremo activo para que proceda a efectuar la entrega directa del pagaré base de ejecución al demandado para efectos de honrar el pago total de la obligación acaecido.

4. Por economía procesal, el despacho se abstiene de resolver los demás escritos presentados con anterioridad al de terminación del proceso.

5. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200103**

**Demandante: AMANDA ROJAS CONTRERAS.**

**Demandado: JUAN DIEGO CRIOLLO CRIOLLO.**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, este despacho al tenor de lo normado en el artículo 92 del C.G. del Proceso, DISPONE:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por el apoderado de la parte actora.
2. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200113**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**Demandado: JUAN CARLOS RAMOS GALEANO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las entidades financieras, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

Ahora, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, la demandada JUAN CARLOS RAMOS GALEANO se encuentra debidamente notificado, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200113**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**Demandado: JUAN CARLOS RAMOS GALEANO.**

La parte demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., citó a proceso ejecutivo a JUAN CARLOS RAMOS GALEANO, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.100.000.00 M/CTE.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200113**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**Demandado: JUAN CARLOS RAMOS GALEANO.**

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, se dispone:

DECRETAR EL EMBARGO de los inmuebles indicados en el escrito de medidas cautelares, declarados como de propiedad del demandado (archivo digital No. 28), para lo cual se ordena oficiar a las Oficinas de Registro respectivas, para que procedan de conformidad expidiendo la certificación de que trata el artículo 593-1 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202200124**

**Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**

**Demandado: MARIA CAMILA MORENO MANRIQUE Y OTRA.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

Ahora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requierase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200136**

**Demandante: PRIMATELA S.A.S.**

**Demandado: ALVARO HERNANDEZ BARRETO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

De otra parte, ACEPTASE la renuncia que del poder hace el apoderado de la parte demandante doctor ESTEBAN ARIAS MELO, de acuerdo con los términos del escrito allegado para el efecto.

Se hace saber al apoderado que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de radicado el escrito respectivo (artículo 76 del C.G. del Proceso).

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200136**

**Demandante: PRIMATELA S.A.S.**

**Demandado: ALVARO HERNANDEZ BARRETO.**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requierase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200152**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**Demandado: LEONARDO MARTIN SIERRA MARTINEZ.**

En atención a lo solicitado por el demandado, por Secretaría y previa verificación de existencia, DEVUÉLVANSE al extremo pasivo los dineros que se encuentren a disposición de este despacho y para el proceso de la referencia conforme le hayan sido descontados y/o retenidos, no sin antes prever de la existencia de remanentes. Ofíciase al Banco Agrario para lo de su cargo.

De otra parte, en atención al oficio No. 1953 remitido por el Juzgado 21 Civil Municipal de esta ciudad, por secretaría líbrese nueva comunicación a dicha sede judicial, reiterándole que mediante auto del 27 de junio de esta anualidad se terminó el proceso por pago total y se dispuso el levantamiento de las medidas cautelares, lo cual le fue comunicado mediante oficio No. 1752 del 3 de agosto de esta anualidad; con la respectiva misiva adjúntese copia del oficio No. 1752, así como del comprobante de envío del mismo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202200186**

**Demandante: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN  
COBRANZAS S.A. – AECSA.**

**Demandado: NELZY ESPERANZA MATAMOROS NAVAS.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las entidades financieras, agréguese a las diligencias, para los fines del caso.

Ahora, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, la demandada NELZY ESPERANZA MATAMOROS NAVAS se encuentra debidamente notificada, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

Ahora, en vista de la solicitud de la apoderada demandante (archivo digital No. 18), por secretaría, suminístresele a la abogada el link de acceso al expediente, para fines de que esta pueda revisar las actuaciones del mismo.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202200186**

**Demandante: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA.**

**Demandado: NELZY ESPERANZA MATAMOROS NAVAS.**

La parte demandante ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA S.A., citó a proceso ejecutivo a NELZY ESPERANZA MATAMOROS NAVAS, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$3.000.000.oo M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200329**

**Demandante: BANCO COOMEVA S.A.**

**Demandado: JOSE SAMUEL MONROY CASTRO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las distintas entidades financieras, agréguese a las diligencias.

En atención a la documental allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, el despacho no puede tener en cuenta la notificación efectuada, puesto que se da información confusa sobre la atención en el despacho, teniendo en cuenta que el juzgado está prestando la atención presencial a los usuarios de la administración judicial en los horarios establecidos de 8:00 a.m., a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m., a 5:00 p.m., sin necesidad de previa cita tal como se plasmó en dicho documento, de allí que para efectos de evitar eventuales nulidades, se deberá proceder nuevamente y en debida forma.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200329**

**Demandante: BANCO COOMEVA S.A.**

**Demandado: JOSE SAMUEL MONROY CASTRO.**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante en el escrito visto en el archivo digital No. 18, se dispone:

DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION de los dineros que posea la parte demandada en las cuentas de ahorro, y/o corrientes, en las entidades BANCO FALABELLA, BANCO COLPATRIA, BANCO CORPBANCA COLOMBIA, BANCO ITAÚ, BANCO FINANDINA, BANCO COMPARTIR, BANCO PICHINCHA, BANCAMÍA, BANCO MIBANCO, CREDIFINANCIERA y BANCO W, relacionadas en el escrito de medidas cautelares; por secretaría líbrese el oficio del caso con las advertencias de que, trata el artículo 593-4 de la codificación citada, so pena de responder por el correspondiente pago; límitese la medida a la suma de \$177.000.000.oo M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200452**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: IVAN DAVID RODRIGUEZ CANTILLO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las entidades financieras, agréguese a las diligencias y póngansele en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso.

Ahora, en atención a la documental aportada por la apoderada judicial de la parte demandante, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, el demandado IVAN DAVID RODRIGUEZ CANTILLO se encuentra debidamente notificado, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200452**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: IVAN DAVID RODRIGUEZ CANTILLO.**

La parte demandante AECSA S.A., citó a proceso ejecutivo a IVAN DAVID RODRIGUEZ CANTILLO, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$3.100.000.oo M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200460**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: BLANCA JOHANNA SERRANO DIAZ.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las entidades financieras, agréguese a las diligencias y pónganse en conocimiento de la parte demandante para los fines del caso.

Ahora, en atención a la documental aportada por la apoderada judicial de la parte demandante, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, la demandada BLANCA JOHANNA SERRANO DIAZ se encuentra debidamente notificada, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200460**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: BLANCA JOHANNA SERRANO DIAZ.**

La parte demandante AECSA S.A., citó a proceso ejecutivo a BLANCA JOHANNA SERRANO DIAZ, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$3.300.000.oo M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200732**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: SILVINO VALDERRAMA.**

En atención a la documental allegada por la parte demandante y pese al informe secretarial, previo a resolver lo pertinente frente a la notificación del demandado, para fines de evitar incurrir en eventuales nulidades, apórtese la evidencia de cuál fue el mensaje de datos enviado, esto es, el contenido concreto del mensaje que se le remitió al demandado en su momento, a efectos de que, sean agregadas a la actuación conforme la normatividad que, regula el asunto.

De otra parte, recibidas las comunicaciones emanadas de las distintas entidades bancarias, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200732**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: SILVINO VALDERRAMA.**

En atención al escrito de cesión, este despacho previo a resolver lo pertinente, por la parte interesada, alléguese el documento de constitución del Patrimonio Autónomo cesionario, así como copia del documento y/o contrato de fiducia por el cual CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A., actúa como vocera del Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200927**

**Demandante: HUMBERTO HUERTAS PALMA.**

**Demandado: MIRYAM HELENA GONZALEZ PARRA.**

Téngase en cuenta para los todos los efectos que, la parte demandante dentro del término legal descorrió las excepciones.

Ahora, para fines de continuar con el curso normal del presente asunto, se dispone:

Señalar la hora de las 9:00 AM, del día MARTES, VEINTIUNO (21) del mes de NOVIEMBRE del año en curso, para llevar a cabo la audiencia de que, trata el artículo 443 en concordancia con el 372 del C. G. del Proceso, y, por ende, las partes y sus apoderados deben asistir, la que, se efectuará a través de la plataforma Microsoft TEAMS, y cuya aplicación deberán tener disponible las partes previamente a su realización; el enlace de entrada suministrado y remitido a los correos electrónicos reportados en este asunto.

Se previene e indica a las partes que, deben asistir a la audiencia a atender los demás asuntos relacionados con aquella y que, su inasistencia tendrá como consecuencia, las sanciones previstas en el artículo 372 numeral 4 de la codificación citada.

De otro lado, se advierte que, se pueden decretar las pruebas convenientes para la audiencia inicial conforme a la obra en cita, y por ende se dispone:

**PARTE DEMANDANTE:**

1. DOCUMENTAL: Se tienen como tales las allegadas oportunamente por la parte actora, en lo que resulte pertinente y conducente.

**PARTE DEMANDADA:**

1. DOCUMENTAL: Se tienen como tales las allegadas oportunamente a la actuación, en lo que resulte pertinente y conducente.

2. INTERROGATORIO: Decrétase el interrogatorio de parte al demandante, quien deberá comparecer a la hora y día ya señalados para que, absuelva este el interrogatorio que en forma verbal o escrita se le formule.

3. TESTIMONIAL: Cítese al señor MANUEL ALONSO GONZALEZ PARRA, quien deberá asistir a la hora y día antes señalados, para que rinda la declaración que del mismo se ha solicitado.

4. OFICIOS: Se niega la emisión del oficio suplicado, como quiera que el despacho no advierte la conducencia y pertinencia de este frente a lo que pretende probar en este asunto, máxime que existe otros medios probatorios para comprobar la situación señalada por el extremo pasivo.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200927**

**Demandante: HUMBERTO HUERTAS PALMA.**

**Demandado: MIRYAM HELENA GONZALEZ PARRA.**

Teniendo en cuenta la comunicación emitida por la oficina de registro de instrumentos públicos y, como quiera que, el inmueble objeto del gravamen hipotecario ya se encuentra legalmente embargado por cuenta de este despacho, se dispone:

DECRETASE su secuestro. Para tal fin se comisiona con amplias facultades legales y término de comisión hasta el día en que se efectúe la misma, incluso la de designar secuestre, al señor Alcalde Mayor de Bogotá – Secretaría Distrital de Gobierno y/o señor Alcalde Local de la zona respectiva, a quienes se librárá Despacho Comisorio con los insertos del caso.

Se fijan como honorarios provisionales al secuestre, en caso de que tenga lugar la diligencia, la suma de \$200.000,00 pesos M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201281**

**Demandante: INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS  
S.A.S. INVERST S.A.S.**

**Demandado: MARIA ALEJANDRA GUTIERREZ  
FLOREZ.**

En atención a la documental allegada por la parte demandante y pese al informe secretarial, previo a resolver lo pertinente frente a la notificación de la demandada, para fines de evitar incurrir en eventuales nulidades, apórtese la evidencia de cuál fue el mensaje de datos enviado, esto es, el contenido concreto del mensaje que se le remitió a la demandada en su momento, a efectos de que, sean agregadas a la actuación conforme la normatividad que, regula el asunto.

Recibidas las comunicaciones emitidas por el representante legal de LATINOAMERICANA DE TRANSPORTES S.A., agréguese a las diligencias para los fines del caso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201340**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: LUIS FELIPE CORDOBA MURILLO.**

En atención al escrito presentado por la apoderada judicial de la parte acreedora y en vista de que, el vehículo materia del presente trámite ya se encuentra aprehendido, este despacho dada la naturaleza del presente asunto, dispone:

1. DAR POR TERMINADA la presente solicitud de aprehensión, por carencia actual de objeto.
2. DECRETAR la cancelación de la orden de APREHENSION del automotor objeto del presente asunto. Por Secretaría OFICIESE.
3. Líbrese oficio con destino al parqueadero, a fin de que proceda a la entrega directa del vehículo materia de estas diligencias y que fuera dejado en esas instalaciones a la entidad acreedora BANCOLOMBIA S.A., a través de su apoderada judicial o a quien ellos faculten para el efecto.
4. Por Secretaría líbrese los oficios antes referidos y así mismo procédase a remitirlos directamente a los correos electrónicos de la Policía Nacional y al parqueadero.
5. En su momento, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300512**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: ALVARO EDUARDO GAITAN CARDENAS.**

No habiéndose dado cumplimiento al auto inmediatamente anterior, el Despacho RECHAZA la anterior demanda y ordena su devolución a quien la presentó, sin necesidad de desglose, de acuerdo con lo estatuido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300512**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: ALVARO EDUARDO GAITAN CARDENAS.**

En atención a la solicitud de retiro de la demanda, el apoderado demandante deberá estarse a lo resuelto en auto de esta misma fecha que rechazó la demanda y ordenó su devolución.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300827**

**Demandante: RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.**

**Demandado: FRANCISCO JAVIER ARREDONDO LONDOÑO.**

Encontrándose la presente solicitud al despacho para fines de resolver sobre su admisión o rechazó; sin embargo, teniendo en cuenta la manifestación realizada por la apoderada de la entidad demandante, respecto a la terminación por pago parcial de la obligación, no se hace necesario continuar con el trámite de esta, debido a la carencia de objeto, de allí que se dispone:

1. DAR POR TERMINADA la presente solicitud de aprehensión de vehículo automotor, por carencia actual de objeto, de acuerdo con lo expresado anteriormente.
2. En su momento, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300876**

**Demandante: JOSE RICARDO PINEDA AREVALO.**

**Demandado: MAIRA ALEJANDRA ESPITIA BELTRAN.**

Una vez examinado el plenario, encuentra el Despacho que, no es competente para adelantar el presente juicio, en virtud de que, la cuantía no excede los 40 salarios mínimos legales vigentes establecidos como límite para la mínima cuantía, siendo entonces el presente asunto de conocimiento de los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple al tenor de lo previsto en el parágrafo 17 del artículo 17 de la misma codificación, que dispone: “(...) Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”, por tanto, RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud de lo anteriormente expuesto.
2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.
3. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300883**

**Demandante: TOYOTA FINANCIAL SERVICES  
COLOMBIA SAS.**

**Demandado: ALEJANDRINA GARCIA BELTRAN.**

Encontrándose la presente demanda al despacho para fines de resolver sobre su admisión o rechazó, sin embargo, se tiene igualmente que, el apoderado judicial de la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda al tenor del artículo 92 del C.G. del Proceso, y por ende se dispone:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por la apoderada de la parte actora.
2. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300883**

**Demandante: TOYOTA FINANCIAL SERVICES  
COLOMBIA SAS.**

**Demandado: ALEJANDRINA GARCIA BELTRAN.**

En atención a lo solicitado por el doctor ALVARO ANDRES BELTRAN DIAZ, el mismo, deberá estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha por el cual se dispuso el retiro de la presente solicitud especial de aprehensión y entrega de vehículo.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300893**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ.**

**Demandado: MANUEL FERNANDO TELLEZ ARANDA.**

Encontrándose la presente demanda al despacho para fines de resolver sobre su admisión o rechazó, sin embargo, se tiene igualmente que, el apoderado judicial de la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda al tenor del artículo 92 del C.G. del Proceso, y por ende se dispone:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por la apoderada de la parte actora.
2. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00482-00**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: SANDRA MILENA GARCÍA TOVAR.**

Las respuestas de las diferentes entidades en razón a los oficios de medidas cautelares, agréguese a los autos, para que, de ser el caso, y la parte actora lo considere, efectúe las manifestaciones a que haya lugar.

De otro lado, se tiene por notificada a la demandada, desde el 12 de agosto de 2022, de manera personal, de conformidad con lo estipulado por la Ley 2213 de 2022., quien en el término legal de traslado guardó silencio, así las cosas, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y forma del mandamiento de pago librado dentro del asunto.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$4.000.000.00, m/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00814-00**

**Demandante: ACEVEDO CÍA. S.A.S.**

**Demandado: JORGE ENRIQUE LÓPEZ MANRIQUE.**

Sería del caso resolver acerca de asentamiento de la presente demanda, no obstante, atendiendo la manifestación el apoderado del apoderado judicial del extremo actor en cuanto a que el inmueble materia de la solicitud de entrega de la referencia, fue restituido a la convocante el 27 de julio de 2023, el despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación de la presente solicitud de entrega por la entrega voluntaria a la actora del inmueble materia de la misma.

**SEGUNDO:** Sin costas, por no evidenciarse su causación.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el expediente

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00844-00**

**Causante: AGUSTÍN SEVERO VARGAS CAMACHO  
(Q.E.P.D.).**

No se tienen en cuenta las diligencias de notificación aportada de la señora ESPERANZA VARGAS OSORIO, toda vez que primeramente no se informó al previamente despacho dicho canal (WhatsApp) como de notificaciones de la mencionada señora, así como tampoco de la imagen allegada se puede determinar la fecha ni de envió ni de recepción del mismo, así como de la integridad de los datos adjuntos al mensaje.

Con todo es de exponer que, en proveído en firme del 01 de agosto de 2022, se ordenó aportarse el poder que la multicitada señora VARGAS OSORIO pretéritamente había conferido a la firma de abogados Cámara Colombiana del Abogado.

De otro lado, como quiera, que se encuentra inscrita la medida de embargo deprecada, el Despacho dispone:

Decretar el SECUESTRO del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20021052. Para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades para nombrar secuestre al Alcalde Local y/o al Inspector Distrital de Policía de la zona respectiva y/o a la autoridad competente de esta ciudad.

Se fijan como honorarios al secuestre a designar por el comisionado la suma de \$250.000 M/cte.

Para el efecto líbrese el correspondiente Despacho comisorio con los insertos del caso, conforme con lo normado en el artículo 37, 38 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2018-00462-00**

**Demandante: FONDO DE GARANTÍAS FSG S.A.**

**Demandado: SANDRA MILENA CHAPARRO ACOSTA y OTRO.**

Teniendo en cuenta que el curador anteriormente designado Dr. JAVIER MARTÍNEZ SARMIENTO, no acudió a notificarse de la orden de apremio en nombre del demandado emplazado ANTONIO CHAPARRO CHAPARRO, es del caso proveer su relevo.

Para lo anterior se designa como curador a la Dra. DIANA MARICEL MUÑOZ BELTRÁN a quien se puede notificar su designación al correo electrónico [diana.munozbel@gmail.com](mailto:diana.munozbel@gmail.com), teléfono 3017152793.

Por Secretaria envíesele la respectiva comunicación para que comparezca a surtir la notificación pertinente, y a quien se señalan como gastos de curaduría, la suma de \$300.000.oo.

De otro lado, se ACEPTA la renuncia que del poder conferido al Dr. GIME ALEXANDER RODRIGUEZ, como apoderado judicial de la convocante, por ajustarse a los presupuestos del artículo 76 del Ordenamiento Procesal.

Se RECONOCE personería a la Da. JESSICA ANDREA RAMÍREZ LUCENA, como procurador judicial del convocante en los términos y para los fines del poder allegado.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00981-00**

**Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO**

**Demandado: JOSE LEÓNIDAS GARCÍA MORENO.**

Previo a accederse a la terminación deprecada, acredítese por el memorialista la facultad expresa para recibir de conformidad con el art. 461 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00605-00**

**Demandante: CENTRO COMERCIAL UNICENTRO TUNJA**

**Demandado: CAPITALIZACIONES MERCANTILES SAS.**

Teniendo en cuenta que la parte actora erigió solicitud de corrección por error aritmético frente a la providencia del 27 de marzo de 2023 emitida por el Juzgado 23 Civil del Circuito de esta urbe y siendo dicho despacho el competente para pronunciarse sobre la corrección de su providencia de conformidad con el inciso primero del art. 286 del C.G., el juzgado dispone:

Devolver por Secretaría las presentes diligencias al 23 Civil del Circuito de esta urbe a fin que dicho juez *ad quem* dirima sobre la solicitud de corrección anunciada.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00153-00**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: RICARDO JESÚS AHUMADA DIAZ.**

Las respuestas de las diferentes entidades en razón a los oficios de medidas cautelares, agréguese a los autos, para que, de ser el caso, y la parte actora lo considere, efectúe las manifestaciones a que haya lugar.

De otro lado, se tiene por notificada al demandado, desde el 31 de mayo de 2023, de manera personal, de conformidad con lo estipulado por la Ley 2213 de 2022., quien en el término legal de traslado guardó silencio, así las cosas, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y forma del mandamiento de pago librado dentro del asunto.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$4.105.000.00, m/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00153-00**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: RICARDO JESÚS AHUMADA DIAZ.**

Por ser procedente la anterior solicitud, y de conformidad con lo establecido en el art. 593 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Decretar el embargo y retención sobre la quinta parte que exceda el salario mínimo de los dineros que, por concepto de salario, honorarios y/o comisiones percibe el demandado en la empresa PREVENGO SAS., comuníquese al pagador en los términos y la forma prevista en el numeral 9º del artículo 593 del Código General del Proceso. **Limítese la anterior medida a la suma de \$214.115.000,00 m/cte.**

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00236-00**

**Demandante: JAIME RICARDO RUIZ**

**Demandado: OBCIVIL SA y NELSON RANGEL.**

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **JAIME RICARDO RUIZ GUZMÁN** contra **OBCIVIL OBRAS CIVILES S.A.S.**, y **NELSON FERNANDO RANGEL PARDO**.

**1. Respecto del Pagaré No. P-76409246.**

a. Por la suma de \$ **63.580.625,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto y componente de intereses de plazo debidamente instrumentados en el título valor relacionado a núm. 1.

b. Por la suma de \$ **63.580.625,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto y componente de intereses de plazo debidamente instrumentados en el título valor relacionado a núm. 1.

c. Por los intereses moratorios sobre la suma de \$57.500.000,00, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 24 de diciembre de 2022 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma

**2. Respecto del Pagaré No. 0709600339353.**

a. Por la suma de \$ **19.209.827,75** m/cte., por concepto de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor relacionado a núm. 2, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. CAROL GUILLERMO VALENZUELA TORRES, como apoderado en los términos y para los fines de poder conferido.



**NOTIFIQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00288-00**

**Demandante: MOVIALVAL S.AS.**

**Demandado: MANUEL ALEJANDRO CORREA MOLINA.**

Subsanada la demanda y cumplidos los requisitos del artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y lo reglado por el numeral 2° del Artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 del 2015, se dispone:

Ordenar la aprehensión del vehículo de placa **SDE43F** No. Motor: BJ164MKA01044084 y No. Chasis: 9GFM62002MHA01340. Ofíciase a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) de conformidad con lo indicado en el instructivo No. 025 de fecha 17/06/17 DIJIN - JECRI y la comunicación No. 013152/DITRA-ASJUD 29, de fecha 19 agosto 2020, emitida por el director de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, para que el rodante en mención sea entregado en uno de los parqueaderos relacionados en el libelo demandatorio.

Reconocer personería jurídica al Dr. **JEFERSON DAVID MELO ROJAS**, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2020-00940-00**

**Demandante DANILO CASTRO RUIZ.**

**Demandado: GLADYS CELIS RUIZ.**

Visto el informe secretarial que antecede y a fin de proseguir con el trámite procesal, se dispone:

SEÑALAR el día miércoles quince (15) de noviembre del presente año, a la hora de las 09:00 am, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 373 del Código General del Proceso, en lo relativo a los alegatos de conclusión y fallo, la cual será llevada a cabo de manera VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00060-00**

**Demandante INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S..**

**Demandado: CENEN COMBARIZA MEDINA.**

Vista la documentación y peticiones allegadas al proceso, el Despacho resuelve:

1. RECONOCER personería al Dr. CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO como apoderado sustituto de la demandante en los términos y para los fines del poder conferido de sustitución otorgado.

2. REQUERIR a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, proceda a acreditar el diligenciamiento de los oficios ordenados en el auto admisorio y de la inscripción de la demanda, so pena de la sanción del art. 317 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-01027-00**

**Demandante RCI COLOMBIA.**

**Demandado: JOSÉ HERIBERTO MARTÍNEZ MORALES.**

En atención a lo manifestado por la apoderada judicial de la parte actora, la Policía Nacional y el parqueadero Captucol, y como quiera que el vehículo objeto de las pretensiones fue aprehendido, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de pago directo.

**SEGUNDO: DISPONER** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la presente acción. **Oficiese.**

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del vehículo objeto de las pretensiones, que se encuentra en el parqueadero Captucol, a la parte demandante. **Oficiese.**

**CUARTO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** el contrato de prenda y sus anexos por cuanto la presente demanda fue radicada de manera virtual.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-01275-00**

**Demandante RCI COLOMBIA.**

**Demandado: RUTH ESTELLA SEPÚLVEDA CARRILLO.**

En atención a lo manifestado por la apoderada judicial de la parte actora, la Policía Nacional y el parqueadero Captucol, y como quiera que el vehículo objeto de las pretensiones fue entregado voluntariamente por el deudor al acreedor garantizado, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de pago directo.

**SEGUNDO: DISPONER** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la presente acción. **Oficiese.**

**TERCERO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** el contrato de prenda y sus anexos por cuanto la presente demanda fue radicada de manera virtual.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2020-00295-00**

**Demandante LUIS CARLOS RESTREPO FORERO.**

**Demandado: ALONSO HUMBERTO BASTIDAS.**

Teniendo en cuenta que el anterior oficio remitido por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de esta misma urbe, despacho que informa acerca de la apertura del trámite de Liquidación Patrimonial del deudor **ALONSO HUMBERTO BASTIDAS**, por lo cual el juzgado dispone:

REMITIR digitalmente y por Secretaría, el presente proceso ejecutivo a fin que haga parte de la liquidación Patrimonial No. 110014003006-2021-00886-00 cursante en el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Bogotá, para lo de su cargo. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2020-00695-00**

**Demandante CRISÓSTOMO RODRÍGUEZ VARGAS.**

**Demandado: JUAN CARLOS MOJICA DIAZ.**

Cumplido con lo estimado en el auto del 30 de enero cursante, se tiene por notificado al demandado, desde el 17 de febrero de 2022, por aviso de conformidad con lo estipulado por en los arts. 291 y 292 del C.G. del P., quien en el término legal de traslado guardó silencio, así las cosas, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y forma del mandamiento de pago librado dentro del asunto.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2.010.000.oo, m/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2020-00695-00**

**Demandante CRISÓSTOMO RODRÍGUEZ VARGAS.**

**Demandado: JUAN CARLOS MOJICA DIAZ.**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada se aportó con antelación a la decisión de instancia emitida en el auto de esta misma fecha, se insta a la parte interesada para que aporte dicho cálculo liquidatario de manera actualizada.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00111-00**

**Demandante: HOYOS ARISTIZABAL Y CIA.**

**Demandado: ALMACENES Y TALLERES LEOPOLDO GUAQUETA SAS y OTRO.**

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial del extremo demandante, y de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo, iniciado por **HOYOS ARISTIZABAL Y CIA.**, contra **ALMACENES Y TALLERES LEOPOLDO GUAQUETA SAS, y MAURICIO GUAQUETA DÍAZ GRANADOS**, por pago total de la obligación. En consecuencia,

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares vigentes. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad solicitante. Ofíciense.

**TERCERO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** los documentos base de la acción, como quiera que se encuentran en custodia de la parte demandante, **sin embargo, deberá la parte activa, hacer entrega a la parte ejecutada de dichos documentos, con la constancia que las obligaciones allí instrumentadas, se extinguieron, en virtud del pago total efectuado.**

**CUARTO: ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente, dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO:** Sin costas.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11-001-40-03-007-2019-00935-00**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: HAYAN ABRIL DUARTE**

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial del extremo demandante, el Juzgado dispone:

REQUERIR a la Policía Nacional –SIJIN- Sección automotores, a fin que en término de diez (10) siguientes al recibo de la comunicación que aquí se ordena, expongan las resultas del oficio No. 0688 del 05 de mayo de 2022.

Por Secretaría, Ofíciase a la entidad aquí requerida, adjuntando constancia de recibido de la comunicación mencionada.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11-001-40-03-007-2019-01272-00**

**Demandante: FINESA S.A.**

**Demandado: LINET LILIANA MORA ORTIZ**

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial del extremo demandante, el Juzgado dispone:

REQUERIR a la Policía Nacional –SIJIN- Sección automotores, a fin que en término de diez (10) siguientes al recibo de la comunicación que aquí se ordena, expongan las resultas del oficio No. 0034 del 13 de enero de 2022, exponiendo si a la fecha se tiene noticia de la aprehensión del automotor de placas RJY-796.

Por Secretaría, Ofíciase a la entidad aquí requerida, adjuntando constancia de recibido de la comunicación mencionada, así como del oficio No. 222 del 2 de enero de 2020.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00608-00**

**Demandante: MARTIN EMILIO MOSCOSO GÓMEZ.**

**Demandado: ROBINSON ACEVEDO GONZÁLEZ.**

El despacho comisorio No. 021 del 01 de agosto de 2022, devuelto sin diligenciar por el Juzgado 89 Civil Municipal de esta misma urbe, en virtud al desinterés de la parte actora, obre autos para todos los fines legales que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00209-00**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: JOSÉ MIGUEL HERNÁNDEZ PULIDO.**

Teniendo en cuenta que la apoderada de la actora solicitó la terminación de presente trámite por pago en la moral de la obligación materia de garantía mobiliaria, por lo que el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente trámite de pago directo por pago en la mora de la obligación.

**SEGUNDO: NO DISPONER** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la presente acción, toda vez que el oficio ordenado para para la captura del vehículo no alcanzó a ser elaborado.

**TERCERO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** el contrato de prenda y sus anexos por cuanto la presente demanda fue radicada de manera virtual.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00292-00**

**Demandante: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**

**Demandado: DIEGO MAURICIO MEDINA CASTRO.**

Revisada la liquidación de costas elaborada por la Secretaria, denota el despacho la necesidad de su reelaboración, toda vez que, si bien se incluyeron en dicha tabulación la suma que como gastos de curaduría se fijaran en el proveído del 30 de enero de 2023, dicha erogación no aparece comprobadamente pagada por la actora por lo que no se puede incluir en la liquidación de costas a aprobar de conformidad al núm. 3 del art. 366 del C.G. del P., por lo que, por Secretaría deberá realizarle la liquidación de costas en atención a lo aquí dispuesto.

De otro lado, por Secretaria, proceda a fijar en lista la liquidación de crédito allegada por la actora el 23 de agosto de 2023, como o impone el núm. 2 del art. 446 ibídem.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2021-00542-00**

**Demandante: LUZ STELLA GONZÁLEZ CAMACHO.**

**Demandado: LILIANA ESPERANZA MONTERO PÁEZ.**

Revisado el plenario, es del caso que, por Secretaría se corra traslado del recurso de reposición erigido por la pasiva contra el proveído adiado el 23 de mayo de 2023, en la forma descrita en el inciso segundo del art. 319 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-00915-00**

**Demandante: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**

**Demandado: DILSA MIREYA FONSECA GÓMEZ.**

Cumplidos los trámites de ley procede el Despacho a emitir la providencia que en derecho corresponde, dentro del de presente asunto.

**A N T E C E D E N T E S:**

1. La parte actora actuando a través de apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva con garantía real, en procura de obtener el recaudo de las obligaciones incorporadas en los títulos de ejecución allegados, con la venta en pública subasta del inmueble gravado con hipoteca y que se encuentra debidamente identificado en el libelo introductorio.

2. Como fundamento de la demanda, se indicó: i) que la parte demanda se constituyó en deudora de la actora según los títulos valor aportados, ii) que como garantía de la obligación se constituyó hipoteca abierta de primer grado a favor de la acreedora, sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20789908; iii), que la parte demanda incurrió en mora en el pago de los capitales convenidos y, en consecuencia, se han hecho exigibles.

3. Mediante auto del 19 de octubre de 2022, este despacho libró mandamiento de pago, accediendo a las pretensiones por los capitales insolutos e intereses moratorios desde su exigibilidad.

4. De la anterior decisión fue notificada la demandada personalmente de conformidad con el art. 8° de la ley 2213 de 2022, quien dentro de la oportunidad conferida por la ley no contestó la demanda ni canceló la obligación.

5. Aparece en el expediente certificado de tradición indicativo de que el inmueble dado en garantía aparece embargado para el proceso.

6. Corresponde, por lo expuesto, dictar AUTO en los términos del inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso y el numeral 3 del art. 468 ejusdem.

En mérito de lo expuesto, el JUEZ SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D. C.,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución, en los términos plasmado en el mandamiento de pago y con las anotaciones hechas en esta providencia.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20789908, cuya ubicación y linderos se encuentran determinados en la demanda.

TERCERO: ORDENAR el avalúo de los bienes hipotecados, cuya venta en pública subasta se ha ordenado.

CUARTO: PRACTICAR la liquidación del crédito, teniendo en cuenta las disposiciones especiales que sobre intereses se tienen para los créditos hipotecarios.

QUINTO: CONDENAR en costas a la parte demandada, Secretaría practique la liquidación de costas, teniendo en cuenta la suma de \$ 4.000.000,oo., como agencias en derecho.

SEXTO: PAGAR a la parte demandante, con el producto de la venta en pública subasta, tanto el capital como intereses y las costas que se liquiden.

SÉPTIMO: LIQUIDADAS las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-01421-00**

**Demandante BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: ERIKA JULIETH QUINTERO CANO.**

En atención a lo manifestado por la apoderada judicial de la parte actora, la Policía Nacional y el parqueadero La Principal S.A.S., y como quiera que el vehículo objeto de las pretensiones fue aprehendido, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de pago directo.

**SEGUNDO: DISPONER** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la presente acción. **Ofíciense.**

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del vehículo objeto de las pretensiones, que se encuentra en el parqueadero La Principal S.A.S., a la parte demandante. **Ofíciense.**

**CUARTO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** el contrato de prenda y sus anexos por cuanto la presente demanda fue radicada de manera virtual.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00398-00**

**Demandante GRUPO R5 LTDA.**

**Demandado: MARÍA CAMILA ROJAS ORTIZ.**

En atención a lo manifestado por el apoderado judicial de la parte actora y el parqueadero Captucol, y como quiera que el vehículo objeto de las pretensiones fue aprehendido, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de pago directo.

**SEGUNDO: DISPONER** la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la presente acción. **Oficiese.**

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del vehículo objeto de las pretensiones, que se encuentra en el parqueadero Captucol, a la parte demandante. **Oficiese.**

**CUARTO: SIN LUGAR A DESGLOSAR** el contrato de prenda y sus anexos por cuanto la presente demanda fue radicada de manera virtual.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00253-00**

**Demandante: RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.**

**Demandado: AGUSTÍN DELGADO MENDOZA**

Revisado el plenario, es del caso que, por Secretaría se corra traslado del recurso de reposición erigido subsidiariamente en apelación por el apoderado del deudor AGUSTÍN DELGADO MENDOZA contra el proveído adiado el 31 de mayo de 2023, en la forma descrita en el inciso segundo del art. 319 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00324-00**

**Demandante: FONDO NACIONAL DE AHORRO.**

**Demandado: ANDRÉS FELIPE RESTREPO RESTREPO**

No se tiene en cuenta el recurso de reposición presentado, toda vez que dicho escrito no viene dirigido a este despacho ni para el asunto de la referencia, pues si bien, dicha opugnación fue interpuesta también contra una providencia del 02 de junio de 2023 que denegó el mandamiento de pago, itérese, dicho recurso fue incoado contra providencia de la misma data emanada por otro despacho y en proceso diferente al aquí cursante.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-01293-00**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: RALF RICHARD BUHL MONSALVE.**

Se tiene por notificada al demandado desde el 27 de febrero de 2023 de manera personal, de conformidad con lo estipulado por la Ley 2213 de 2022, quien en el término legal de traslado guardó silencio, así las cosas, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y forma del mandamiento de pago librado dentro del asunto.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3.000.000.oo, m/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00294-00**

**Demandante: GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**

**Demandado: EDWIN LOMBO GUZMÁN.**

Las respuestas de las diferentes entidades en razón a los oficios de medidas cautelares, agréguese a los autos, para que, de ser el caso, y la parte actora lo considere, efectúe las manifestaciones a que haya lugar.

De otro lado, se tiene por notificada a la demandada, desde el 24 de mayo de 2023, de manera personal, de conformidad con lo estipulado por la Ley 2213 de 2022., quien en el término legal de traslado guardó silencio, así las cosas, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y forma del mandamiento de pago librado dentro del asunto.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3.450.000.00, m/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00179-00**

**Demandante: ROSA MARÍA RODRÍGUEZ MENDIVELSO y OTROS.**

**Demandado: CARLINA MENDIVELSO RODRÍGUEZ.**

Téngase en cuenta que la demandada se notificó personalmente del auto admisorio el día 15 de mayo de 2023, quien durante el término concedido por la ley solicitó amparo de pobreza.

Ante la solicitud de amparo de pobreza obrante, en este punto señala el artículo 151 del Código General del Proceso: “*Se concederá el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.*”.

De tal manera y reunidos los requisitos del artículo en cita, se acepta el AMPARO DE POBREZA solicitado por la demandada, al haber sido presentado dicho escrito en la oportunidad establecida en el primer inciso del Art. 152 *ibídem* por lo tanto no estará obligada sufragar los diferentes gastos que genere por la actuación y no será condenado en costas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se designa al Dr. MIGUEL ERNESTO SALDAÑA PARRA quien se localiza en la CALLE 10 SUR No. 7 – 41 de esta ciudad, Cel. 3219673715 y correo electrónico mesp111@hotmail.com, **advirtiéndosele que su nombramiento es de obligatoria aceptación.**

Por Secretaría, comuníquese la designación por el medio más expedito.

Suspéndanse el término para contestar la demanda, hasta tanto el profesional del derecho tome posesión del cargo conferido.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00753-00**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: DIANA YESENIA DEVIA SANTANA.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 y 468 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de MENOR cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **DIANA YESENIA DEVIA SANTANA**, por las siguientes cantidades de dinero:

**1. Respecto del pagaré No.: 05700007400526536**

a. Por **98866,7090 UVR**, por concepto de capital acelerado de la obligación equivalentes para el 23 de junio de 2023 a **\$39.544.230,30, m/cte.**, junto con los intereses moratorios, a la tasa del 14,25 EA, siempre y cuando no supere la máxima tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a la presentación de la demanda, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

b. Por **14.828,2442 UVR**, por concepto de las cuotas en mora, comprendidas entre el 23 de octubre de 2022 y el 23 de junio de 2023, equivalentes para el 23 de junio de 2023 a **\$ 5.157.410,13, m/cte.**, junto con los intereses moratorios, a la tasa del 14,25 EA, siempre y cuando no supere la máxima tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha en que se hizo exigible cada obligación, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

c. Por **5924,2390 UVR** por concepto de intereses remuneratorios, entre el 23 de octubre de 2022 y el 23 de junio de 2023, equivalentes a 23 de junio de 2023 a **\$ 2.060.508,97 m/cte.**

d. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 ibídem).

**TERCERO: DECRETAR** el embargo del bien inmueble objeto de la garantía hipotecaria. Por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, en los términos y para los efectos del numeral 2º, artículo 468 del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la entidad AECOSA S.A., como apoderada judicial de la demandante quien actúa por intermedio de su representante legal la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE ( )**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11-001-40-03-007-2023-00755-00

Demandante: MARCEL ZAMORA CUBILLOS.

Demandado: WILLIAM ENRIQUE MAESTRE MAESTRE.

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1. Expóngase los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados clasificados y numerados (Núm. 5 art. 82 Ibídem).

Deberá aclararse sucintamente lo que se pretende probar con la presenta solicitud de prueba anticipada de conformidad con el art. 184 ejusdem.

2. Deberá dar cumplimiento a lo preceptuado por el inciso 5º del Art. 6º de la Ley 2213 de 2022: “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.” (Subrayas fuera de texto).

3. Con fundamento en lo estatuido en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, afirmese bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informando además la forma como la obtuvo **y allegando las evidencias correspondientes**.

NOTIFÍQUESE ()

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00757-00**

**Demandante: LULO BANK S.A.**

**Demandado: JUAN DAVID PACHECO BEDOYA.**

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

Alléguese el poder para iniciar el proceso dirigido al juez cognoscente del asunto. (un, 1 art. 84 ibídem).

**NOTIFIQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00763-00**

**Demandante: BBVA COLOMBIA.**

**Demandado: JEISON FREDY TOVAR GONZÁLEZ.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BBVA COLOMBIA** contra **JEISON FREDY TOVAR GONZÁLEZ**.

**1. Respecto del Pagaré No. 0709600339437.**

a. Por la suma de \$ **82.088.313,30** m/cte., por concepto de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor relacionado a núm. 1., junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. Por la suma de \$ **6.628.851,20** como intereses de plazo pactados en el mencionado pagaré.

**2. Respecto del Pagaré No. 0709600339353.**

a. Por la suma de \$ **19.209.827,75** m/cte., por concepto de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor relacionado a núm. 2, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** personería a la entidad INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S.- INVERST S.A.S., como apoderada de la parte actora, quien actúa a través de la Dra. SHIRLEY STEFANNY GÓMEZ SANDOVAL en los términos y para los fines de poder conferido.



**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11-001-40-03-007-2023-00765-00

Demandante: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.

Demandado: MARÍA DEL CARMEN CORREDOR SÁENZ.

**Inadmítase** la anterior demanda de pago directo, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

Alléguese el certificado de Runt o certificado de tradición del vehículo objeto de las pretensiones actualizado a efectos de verificar la situación jurídica del automotor.

  
NOTIFÍQUESE ( )

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00767-00**

**Demandante: NUEVA VIDA INVERSIONES S.A.S.**

**Demandado: EDIFICIO PORTAL DE LA QUEBRADA P.H.**

Estando la demanda para calificar, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, dado que la cuantía del presente asunto, no superan los 40 s.m.l.m.v.

El numeral primero del art. 379 del C.G. del p., expone que en los procesos de rendición de cuentas “*el demandante deberá estimar en la demanda, bajo juramento, lo que se le adeude o considere deber*”

Lo anterior obedece a que en el *sub examine* la actora expuso que la suma estimada que la copropiedad convocada debe rendir cuentas, la estima en \$2.000.000,00., monto que no supera la mínima cuantía para que esta sede judicial puede conocer de este asunto.

El artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, iterándose que, el presente asunto no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$46.400.000.00) para la presentación de la demanda, no podrá conocer este juzgador del presente asunto.

En ese orden de ideas, este Despacho carece de competencia, para conocer del mismo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda DE RENDICIÓN DE CUENTAS de mínima cuantía, instaurada por **NUEVA VIDA INVERSIONES S.A.S.**, contra **EDIFICIO PORTAL DE LA QUEBRADA P.H.**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple–Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Ofíciase.

  
**NOTIFIQUESE ()**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.  
Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.  
El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00769-00**

**Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL LAS MARGARITAS 2 P.H.**

**Demandado: ALICIA VANEGAS CASTILLO.**

Estando la demanda para calificar, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, dado que la sumatoria de las obligaciones deprecadas, no superan los 40 s.m.l.m.v.

Lo anterior obedece a que, las pretensiones como cuotas de administración y otras expensas comunes más intereses de mora (\$4.241.776,00), no superan la mínima cuantía para que esta sede judicial puede conocer de este asunto.

El artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, iterándose que, el presente asunto no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$46.400.000.00) para la presentación de la demanda, no podrá conocer este juzgador del presente asunto.

En ese orden de ideas, este Despacho carece de competencia, para conocer del mismo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL LAS MARGARITAS 2 P.H.** contra **ALICIA VANEGAS CASTILLO**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple–Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Ofíciase.

  
**NOTIFIQUESE ()**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11-001-40-03-007-2023-00771-00

Demandante: HERNANDO ENRIQUE GUATIBONZA CARRILLO.

Demandado: URIEL FRANCISCO GUATIBONZA JAIMES y OTRA.

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1. Alléguese nuevo poder donde se inscriba adecuadamente la cuantía del presente asunto.

2. Como no se solicitaron medidas cautelares, la actora ddeberá dar cumplimiento a lo preceptuado por el inciso 5º del Art. 6º de la Ley 2213 de 2022: *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.** El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”*

3. Con fundamento en lo estatuido en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, afírmese bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la(s) dirección(es) electrónica(s) o sitio suministrado corresponde al utilizado por la(s) persona(s) a notificar, informando además la forma como la obtuvo **y allegando las evidencias correspondientes.** (Resalta del despacho).

NOTIFÍQUESE ()

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, 26 de Septiembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00775-00**

**Demandante: HUMBERTO ALIRIO VEGA GUTIÉRREZ y  
OTRA.**

**Demandado: ELIZABETH RODRÍGUEZ BALLÉN.**

Estando la demanda para calificar, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, dado que la sumatoria de las obligaciones deprecadas, no superan los 40 s.m.l.m.v.

Lo anterior obedece a que, las pretensiones de capital más intereses a la presentación de la demanda, no superan la mínima cuantía para que esta sede judicial puede conocer de este asunto.

El artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, iterándose que, el presente asunto no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$46.400.000.00) para la presentación de la demanda, no podrá conocer este juzgador del presente asunto.

En ese orden de ideas, este Despacho carece de competencia, para conocer del mismo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por **HUMBERTO ALIRIO VEGA GUTIÉRREZ y MARIA ANTONIA HIGUERA ACEVEDO** contra **ELIZABETH RODRÍGUEZ BALLÉN**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple–Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Ofíciase.

  
**NOTIFIQUESE ()**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.  
Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.  
El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00777-00**

**Demandante: CFG PARTNERS COLOMBIA S.A.S.**

**Demandado: JORGE ANTONIO RODRÍGUEZ ACUÑA.**

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1. Alléguese nuevo poder donde se inscriba el número del pagaré y certificado de depósito de administración de Deceval materia de la ejecución, así como de que se trata de un pagaré desmaterializado.

2. Con fundamento en lo estatuido en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, afírmese bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la(s) dirección(es) electrónica(s) o sitio suministrado corresponde al utilizado por la(s) persona(s) a notificar, informando además la forma como la obtuvo **y allegando las evidencias correspondientes**. (Resalta del despacho).

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00780-00**

**Demandante: LUZ STELLA GONZÁLEZ CAMACHO.**

**Demandado: EDIFICIO PORTAL 40 P.H.**

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1. Acredite que previo a la presentación de la demanda se agotó el requisito de procedibilidad, de conformidad con lo normado por la Ley 640 de 2001 (hoy Ley 2220 de 2022), pues si bien se solicitó medida cautelar, esta se torna inviable pues, primeramente, la inscripción de demanda procede “*cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes*” o “*cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual*” (ordinales a) y b) art. 590 ibídem).

A su turno, el art. 592 del código mencionado, impone que “*en los procesos de pertenencia, deslinde y amojonamiento, servidumbres, expropiaciones y división de bienes comunes, el juez ordenará de oficio la inscripción de la demanda antes de la notificación del auto admisorio al demandado. Una vez inscrita, el oficio se remitirá por el registrador al juez, junto con un certificado sobre la situación jurídica del bien*”, por lo que, a la luz de la clase de trámite aquí solicitado no es procedente el decreto de dicha cautela.

Dado lo precedente deberá aportarse la conciliación previa como requisito de procedibilidad, lo anterior en atención a lo dispuesto por la Sala De Casación Civil y Agraria de la H. Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>

2. Apórtense las direcciones físicas y/o electrónicas donde pueden ser citados los testigos de conformidad con el inc. primero del art. 212 ibídem.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

<sup>1</sup> STC9594-2022. M.P. MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ. Exp. T 1100102030002022-02364-00.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00783-00**

**Demandante: FRANCISCO POSADA ACOSTA.**

**Demandado: RB HIDRÁULICOS S.A.S.**

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1. A fin de determinar la cuantía de presente asunto, alléguese el avalúo del vehículo materia de usucapión, de conformidad con el núm. 3 del art. 26 en concordancia con el núm. 5 del art. 444 ibídem.

2. Atendiendo lo normado en el numeral 5º del art. 82 ibídem, compléntese los hechos de la demanda que sirvan de fundamento a las pretensiones, indicando las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que el actor entró en posesión del vehículo objeto de usucapión y especifique si sobre el mismo ha realizado mejoras, de ser así, especifíquelas.

3. Acompáñese un certificado de tradición sobre el rodante objeto de la Litis, con una vigencia no mayor a un mes.

4. Solicítese en la demanda la citación del acreedor prendario BANCOLOMBIA S.A., como da cuenta el certificado de tradición aportado, en atención al núm. 5 del art. 375 ejusdem.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00785-00**

**Demandante: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.**

**Demandado: RICARDO VELANDIA NIETO.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 y 468 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de MENOR cuantía a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS (cesionaria de BANCOLOMBIA S.A.)** contra **RICARDO VELANDIA NIETO**, por las siguientes cantidades de dinero:

**1. Respecto del pagaré No.: 20990194279**

a. Por **\$90.675.189,00, m/cte**, por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación, junto con los intereses moratorios, a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a la presentación de la demanda, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

b. Por **\$ 1.037.564,00, m/cte**, por concepto de las cuotas en mora, comprendidas entre el 21 de diciembre de 2022 y el 21 de mayo de 2023, junto con los intereses moratorios, a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha en que se hizo exigible cada obligación, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

c. Por **\$ 5.353.797,00, m/cte** por concepto de intereses remuneratorios, entre el 21 de diciembre de 2022 y el 21 de mayo de 2023,

e.

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 ibídem).

**TERCERO: DECRETAR** el embargo de los bienes inmuebles objeto de la garantía hipotecaria. Por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, en los términos y para los efectos del numeral 2º, artículo 468 del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO, como apoderada judicial de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00787-00**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: JOSÉ JOAQUÍN LISCANO MALDONADO.**

Estando la demanda para calificar, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, dado que la sumatoria de las obligaciones deprecadas, no superan los 40 s.m.l.m.v.

Lo anterior obedece a que, las pretensiones de los capitales más sus correspondientes intereses de mora a la presentación de la demanda, no superan la mínima cuantía para que esta sede judicial puede conocer de este asunto.

El artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, iterándose que, el presente asunto no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$46.400.000.00) para la presentación de la demanda, no podrá conocer este juzgador del presente asunto.

En ese orden de ideas, este Despacho carece de competencia, para conocer del mismo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JOSÉ JOAQUÍN LISCANO MALDONADO**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple–Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Oficiese.



**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.  
Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.  
El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00791-00**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: ADALBERTO JINETE HERRERA.**

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

Con fundamento en lo estatuido en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, afírmese bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la(s) dirección(es) electrónica(s) o sitio suministrado corresponde al utilizado por la(s) persona(s) a notificar, informando además la forma como la obtuvo **y allegando las evidencias correspondientes**. (Resalta del despacho).

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

RADICACIÓN NO. 1100140030072021-00884-00

DEMANDANTE: ALUMINIOS ARQUITECTÓNICOS DE COLOMBIA S.A.S.

DEMANDADAS: CRISTALANGEL S.A.S.

**ASUNTO**

Teniendo en cuenta que, en este evento, es posible la aplicación del inciso segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, pues prevé que:

*“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcialmente, en los siguientes eventos:*

*(...) 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.*

*(...)”*

De manera que con fundamento en dicha disposición se procedió a prescindir de la audiencia que para esta clase de asuntos corresponde y por ende se dictará la SENTENCIA ANTICIPADA que el caso amerita en los siguientes términos:

**1. ANTECEDENTES**

**LA DEMANDA**

La sociedad ALUMINIOS ARQUITECTÓNICOS DE COLOMBIA S.A.S., por conducto de apoderado, promovió proceso verbal en contra de la sociedad CRISTALANGEL S.A.S., a efectos de obtener el reconocimiento de la obligación comercial a su favor y el correspondiente pago de las facturas aportadas con la demanda y sus correspondientes intereses moratorios, como quiera que conforme relata en el acápite de hechos, incurrieron en mora en el pago de sus obligaciones contenidas en las facturas adosadas.

Dichas pretensiones taxativamente son:

*“PRIMERO: Que se declare que entre la sociedad ALUMINIOS ARQUITECTÓNICOS DE COLOMBIA S.A.S y la sociedad CRISTALANGEL S.A.S., existió una relación comercial.*

*SEGUNDO: Que derivado de lo anterior se declare que existen obligaciones entre la sociedad ALUMINIOS ARQUITECTONICOS DE COLOMBIA S.A.S y la sociedad CRISTALANGEL S.A.S que se incorporaron en los siguientes documentos:*

No.	FACTURA	VALOR
1	3241	\$ 226.031
2	3242	\$11.608.733
3	3243	\$7.421.132
4	3244	\$5.425.158
5	3245	\$9.060.959
6	3247	\$2.875.519

7	3248	\$7.469.587
8	3250	\$6.919.336
9	3251	\$7.497.680
10	3252	\$11.572.731
11	3253	\$5.756.540
12	3254	\$7.451.858
13	3255	\$5.974.414
14	3256	\$3.781.162
15	3257	\$5.178.894
16	3259	\$1.105.060

*TERCERA Que de conformidad con lo anterior se ordene a la sociedad CRISTALANGEL S.A.S en cabeza de su representante legal , pagar los valores estipulados en la Facturas de Venta aquí descritas.*

*CUARTO Se ordene reconocer y pagar los intereses de mora calculados conforme a lo establecido en el artículo 884 del Código de Comercio, liquidado periodo a periodo desde que se hicieron exigibles las obligaciones demandadas hasta cuando se efectuó el pago de estas”.*

### **Actuación procesal:**

El 27 de julio de 2022 previa inadmisión se admitió la demanda, de la cual se notificó la sociedad convocada de conformidad con el art. 8 del Decreto 806 de 2022 (hoy ley 20223 de 2022) quien dentro del término de ley guardó silencio.

En este orden de ideas, advirtiéndose cumplidas las etapas pertinentes, que permiten en este estado procesal el proferir la respectiva sentencia anticipada, se procede por parte del despacho en tal sentido, siendo del caso señalar que no se advierte circunstancia alguna que pueda o llegue a invalidar la actuación.

### **Problema jurídico**

Corresponde verificar a este juzgador, si son viables las pretensiones de la actora, estimando si las obligaciones dinerarias que se le endilga a la convocada contenidas en las facturas allegadas pueden ser o no reconocidas y si además le asiste derecho del reconocimiento de los intereses de mora deprecadas en la forma pedida.

## **2. CONSIDERACIONES**

1. En primer lugar es preciso recordar que, según lo impone el artículo 1602 del Código Civil, *“Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales”*, así, hecho el contrato con las formalidades que le sean propias, adquiere perfección y su destino es el de producir los efectos que por su medio buscaron los contratantes.

Por su parte el contrato de compraventa comercial lo encontramos regulado en el Código de Comercio colombiano a partir del artículo 905, que a su tener indica que *“La compraventa es un contrato en que una de las partes se obliga a transmitir la propiedad de una cosa y la otra a pagarla en dinero. El dinero que el comprador da por la cosa vendida se llama precio”*.

La obligación de entregar la cosa o cosas vendidas en el contrato de compraventa comercial, consiste en cumplir lo que se estipuló en el contrato, es decir, se debe entregar exactamente lo que expresa en el acuerdo, pero la obligación de entregar también incluye, según lo estipulado en el artículo 928 del

referido estatuto comercial, la entrega además de la cosas debe darse junto con los accesorios de esta, sin que, varíen las condiciones de esta al momento de perfeccionarse el contrato, si el objeto es un cuerpo cierto SE debe conservar hasta que se haga la entrega.

Por su parte son obligaciones del comprador:

Recibir la cosa o cosas en la fecha y lugar convenidos en el contrato y a falta de esta estipulación en el lugar y tiempo fijados por la ley para la entrega, pues si no cumple con esta obligación se deberá indemnizar al vendedor por los perjuicios que la mora en recibir le causen.

Mas que una obligación, es un derecho para el comprador exigir la factura de las mercancías vendidas con la indicación del precio y con estipulación del pago que se haya efectuado; hay un término establecido en el código de comercio para reclamar cualquier objeción sobre la factura, el cual es del tres (3) días, si dentro de este término no hacen las reclamaciones correspondientes se tendrá por aceptada.

Otra obligación fundamental tanto en la compraventa comercial, como en la compraventa civil es la de pagar el precio de las mercancías vendidas.

2. Ahora bien, memórese que, la sociedad ALUMINIOS ARQUITECTÓNICOS DE COLOMBIA S.A.S., acudió al proceso verbal de conocimiento a fin que se reconozca a su favor los valores de los insumos presuntamente recibidos por CRISTALANGEL S.A.S., conforme las facturas aportadas con la demanda y en consecuencia, se ordene a esa última entidad cancelar esos valores junto con los intereses moratorios desde las fechas en las que se hicieron exigibles.

Dichas facturas aportadas con la demanda, tienen como propósito servir de soporte de dispensación y entrega de insumos en ellas contenidos, cuyo reconocimiento se solicita, razón por la que no es procedente imponerle a dichos instrumentos unos condicionamientos propios del juicio ejecutivo, ni mucho menos esperar desprender de ellos una obligación “clara, expresa y exigible”, del art. 422 del C.G.P., y que adicionalmente atiendan los requisitos especiales de las facturas del art 774 del Código del Comercio, pues no se está ejerciendo un derecho cierto, sino que se pretende la declaración judicial de la obligación a cargo de CRISTALANGEL S.A.S., y la consecuencial condena al pago.

De la revisión del material probatorio aportado por la actora, el cual se constituye en las siguientes facturas:

a. Factura No. 3241 con vencimiento el 2019/09/04, por la valor de \$6.935.622,00, (fls. 13 a 17) de la cual la actora reconoció abono por \$6.709.591,00 con lo cual solicita el reconocimiento del saldo es decir \$226.031,00., la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

b. Factura No. 3242 con vencimiento el 2019/09/04, por la valor de \$11.608.733,00, (fls. 18 a 24) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

c. Factura No. 3243 con vencimiento el 2019/09/04, por la valor de \$7.421.132,00 (fls. 25-28) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

d. Factura No. 3244 con vencimiento el 2019/09/04, por la valor de \$5.425.158,00 (fls. 29 a 32) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

e. Factura No. 3245 con vencimiento el 2019/09/04, por la valor de \$9.060.959,00 (fls. 33 a 36) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, empero, de la revisión de la misma solo se aportaron 4 folios, que se subtotalizan respectivamente, así:

\$2.385.540,00 (fl. 33)

\$ 700.115,00 (fl. 34)

\$1.557.205,00 (fl. 35)

\$ 217.050,00 (fl. 36), para un total de:

\$4.859.910,00 monto al cual se le debe descontar la retención en la fuente (2.5%) y del cual a su vez se le debe agregar el IVA (19%), lo cual nos arroja en valor total real de \$5.661.795,15, por la referida factura.

f. Factura No. 3247 con vencimiento el 2019/09/04, por valor de \$2.875.519,00 (fls. 37 a 38) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

g. Factura No. 3248 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$7.469.587,00 (fls. 39 a 42) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

h. Factura No. 3250 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$6.919.336,00 (fls. 43 a 47) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

i. Factura No. 3251 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$7.497.680,00 (fls. 48 a 52) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

j. Factura No. 3252 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$11.572.731,00 (fls. 53 a 59) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

k. Factura No. 3253 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$5.756.540,00 (fls. 60 a 65) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

l. Factura No. 3254 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$7.451.858,00 (fls. 66 a 70) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

m. Factura No. 3255 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$5.974.414,00 (fls. 71 a 74) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

n. Factura No. 3256 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$3.781.162,00 (fls. 75 a 78) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, la cual una vez revisada se ajusta a la pretensión incoada.

ñ. Factura No. 3257 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$5.178.894,00 (fls. 79 a 80) de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, empero, de la revisión de la misma solo se aportaron 2 folios, que subtotalizan respectivamente, así:

\$1.089.385,00 (fl. 79)

\$1.506.190,00 (fl. 80), para un total de:

\$2.595.575,00 monto al cual se le debe descontar la retención en la fuente (2.5%) y del cual a su vez se le debe agregar el IVA (19%), lo cual nos arroja en valor total real de \$3.023.844,88, por la referida factura.

o. Referente a la Factura No. 3259 con vencimiento el 2019/09/05, por la valor de \$1.105.060,00 de la cual solicita el reconocimiento por la totalidad de la anterior suma, es de acotar que de la revisión la totalidad de los anexos aportados, no se evidencia copia de la misma, motivo por el cual de dicha suma no se dispondrá el reconocimiento en este pronunciamiento.

Los instrumentos en mención no fueron tachados o redargüidos de falsos, tampoco controvertidos por el extremo pasivo, por el contrario, se evidencia la conducta desinteresada de la entidad demandada en el ejercicio de su defensa tanto no contestó el libelo, no formuló excepciones, ni aportó ni solicitó ninguna prueba en la oportunidad procesal correspondiente, que demeritara la relación comercial entre los extremos en Litis, ni la dispensación de los productos materia de las facturas aportadas, omisión ésta que a la luz del artículo 97 del C.G del P., constituye un indicio grave en su contra por poderse presumir así como ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda.

Tal circunstancia, unida a la ausencia de elemento de juicio alguno que desvirtúe el contenido de los documentos adosados por la parte demandante, permiten tener por demostrada la relación comercial de compraventa entre las partes, así como la dispensación y entrega de los productos relacionados en las facturas revisadas por este juzgador, por lo que deberá la convocada cancelar los valores de las facturas efectivamente aportadas en la forma discriminada en esta sentencia más sus correspondientes intereses moratorios.

Ahora bien, referente al reconcomiendo de los intereses de mora, baste retomar las consideraciones iniciales atinentes a la naturaleza del juicio que aquí se adelanta, y que precisamente por tratarse de un derecho incierto que se pide reconocer judicialmente, no es posible predicar la mora del extremo pasivo desde la fecha de vencimiento de las facturas de venta, habida cuenta que es con la sentencia declarativa que se reconoce la existencia de las obligaciones, y por lo tanto, en observancia de lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 94 del C. G del P., en concordancia con el artículo 1608 del C.C., los intereses moratorios a cargo de la convocada deberán reconocerse desde el 18 de enero de 2022, data en la que la demandada se notificó del libelo de la forma que lo estipulaba el art. 8° del Decreto 806 de 2020, noma vigente a la data de dlcho enteramiento (fl. 120 del archivo: "08MemorialNotificacion.pdf" del expediente.

En este sentido la Corte Suprema de Justicia, señaló:

*“El límite previsto para el reconocimiento de los réditos moratorios, surge de la conducta asumida por la accionada luego de ser notificada de la existencia del pleito, puesto que en lugar de solucionar la obligación tan pronto tuvo conocimiento de él, optó por resistirlo, o como lo reiteró la Corte en fallo CSJ SC 7 jul. 2005, rad.*

1998-00174-01, «si el demandado asume la posibilidad de afrontar el pleito, en lugar de pagar la obligación que se demanda, 'en caso de acogerse la pretensión, los efectos de la sentencia, en lo que atañe a la mora, se retrotraen a la etapa de la litiscontestatio, es decir, al estadio en que aquel asumió el riesgo de la litis, con todo lo que ello traduce'»<sup>1</sup>

Así las cosas, sin entrar en mayores consideraciones, se accederá parcialmente a las pretensiones del libelo demandatorio, declarando que existió una relación comercial de compraventa de bienes entre demandante y demandada como dan cuenta las facturas allegadas con la demanda.

A su turno, se declarará igualmente la existencia de obligaciones en favor de la actora y a cargo de la entidad convocada, acerca de las facturas materia de esta litis pero en la forma descrita en los ordinales a., b., c., d., e., f., g., h., i., j., k., l., m., n., ñ., y o., del numeral segundo de la parte considerativa de este pronunciamiento, así:

No. de factura	Monto a pagar por la demandada y en favor de la demandante	Obrante a folios
No. 3241	\$ 226.031,00	13 a 17
No. 3242	\$11.608.733,00	18 a 24
No. 3243	\$ 7.421.132,00	25 a 28
No. 3244	\$ 5.425.158,00	29 a 32
No. 3245	\$ 5.661.795,15	33 a 36
No. 3247	\$ 2.875.519,00	37 a 38
No. 3248	\$ 7.469.587,00	39 a 42
No. 3250	\$ 6.919.336,00	43 a 47
No. 3251	\$ 7.497.680,00	48 a 52
No. 3252	\$11.572.731,00	53 a 59
No. 3253	\$ 5.756.540,00	60 a 65
No. 3254	\$ 7.451.858,00	66 a 70
No. 3255	\$ 5.974.414,00	71 a 74
No. 3256	\$ 3.781.162,00	75 a 78
No. 3257	\$3.023.844,88	79 a 80
No. 3259	\$ -0-	No se aportó

Sobre los anteriores valores, que deberán ser pagados a la convocante dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente determinación judicial, se deberán pagar intereses moratorios a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 18 de enero de 2022, data en que fue notificada la demandada de la admisión del presente proceso y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma, en atención a lo dispuesto ut supra.

Consecuencia de lo anterior se condenará en costas a la pasiva.

### 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

<sup>1</sup> CSJ SC15032-2017, 22 sept. 2017, rod. No. 08001-31-03-002-2011-00049-01 MP. LUIS ALONSO RICO PUERTA.

## RESUELVE:

**PRIMERO: ACCEDER PARCIALMENTE** a las pretensiones de la parte actora en atención a los aquí expuesto.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DECLARAR** que existió una relación comercial de compraventa de bienes y/o productos entre la sociedad demandante ALUMINIOS ARQUITECTÓNICOS DE COLOMBIA S.A.S., como vendedora y la sociedad demandada CRISTALANGEL S.A.S., como compradora como dan cuenta las facturas allegadas con la demanda.

**TERCERO: DECLARAR** igualmente, la existencia de obligaciones en favor de la sociedad demandante ALUMINIOS ARQUITECTÓNICOS DE COLOMBIA S.A.S y a cargo de la entidad convocada sociedad CRISTALANGEL S.A.S., acerca de las facturas materia de esta Litis, de la siguiente manera:

No. de factura	Monto a pagar por la demandada y en favor de la demandante	Obrante a folios
No. 3241	\$ 226.031,00	13 a 17
No. 3242	\$11.608.733,00	18 a 24
No. 3243	\$ 7.421.132,00	25 a 28
No. 3244	\$ 5.425.158,00	29 a 32
No. 3245	\$ 5.661.795,15	33 a 36
No. 3247	\$ 2.875.519,00	37 a 38
No. 3248	\$ 7.469.587,00	39 a 42
No. 3250	\$ 6.919.336,00	43 a 47
No. 3251	\$ 7.497.680,00	48 a 52
No. 3252	\$11.572.731,00	53 a 59
No. 3253	\$ 5.756.540,00	60 a 65
No. 3254	\$ 7.451.858,00	66 a 70
No. 3255	\$ 5.974.414,00	71 a 74
No. 3256	\$ 3.781.162,00	75 a 78
No. 3257	\$3.023.844,88	79 a 80
No. 3259	\$ -0-	No se aportó

**CUARTO: ORDENAR** que sobre los anteriores valores, que deberán ser pagados por la demandada a la convocante dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente determinación judicial, se deberán pagar intereses moratorios a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 18 de enero de 2022, data en que fue notificada la demandada de la admisión del presente proceso y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma, en atención a lo dispuesto *ut supra*.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada en costas, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.500.000,00, las cuales deberán ser liquidadas por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-01193-00**

**Demandante: FIDEICOMISO FIDUOCCIDENTE INSER 2018.**

**Demandado: RUTH PAOLA WALDRON CORTES.**

Se reconoce personería al Dr. CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO como apoderado sustituto de la entidad demandante en los términos y para los fines del poder de sustitución otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alvaro Medina Abril', written over a circular stamp or mark.

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2022-01193-00**

**Demandante: FIDEICOMISO FIDUOCCIDENTE INSER 2018.**

**Demandado: RUTH PAOLA WALDRON CORTES.**

Por ser procedente la anterior solicitud, y de conformidad con lo establecido en el art. 593 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Decretar el embargo y retención sobre la quinta parte que exceda el salario mínimo de los dineros que, por concepto de salario, honorarios y/o comisiones percibe el demandado en la empresa IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S., comuníquese al pagador en los términos y la forma prevista en el numeral 9º del artículo 593 del Código General del Proceso. **Limítese la anterior medida a la suma de \$107.280.000,00 m/cte.**

2. DECRETAR el EMBARGO del vehículo de placas XZQ-60E, denunciado como de propiedad de la demandada. Oficiése a la Secretaría de tránsito respectiva, a fin de que éste remita copia del certificado de tradición donde conste dicha anotación.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00205-00**

**Demandante: ELICER MARROQUIN BERNAL.**

**Demandado: AURELIO NIVIA.**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el término concedido en auto de fecha 09 de mayo de 2023, no se subsanó la demanda, el Despacho la rechaza.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00207-00**

**Demandante: ADELA NIÑO VALBUENA Y OTRO.**

**Demandado: FRANCISCO DE PAULA MÉNDEZ FERNÁNDEZ.**

Sería del caso admitir la presente demanda, toda vez que fue subsanada; empero, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, dado que de la revisión del avalúo catastral allegado con la subsanación de la demanda se evidencia que el avalúo del bien materia de proceso, no superan los 40 s.m.l.m.v.

Lo anterior obedece a que, el inc. 3 del art. 26 del C.G. del P.; impone que en lo procesos de pertenencia se determinará la cuantía por avalúo catastral del bien perseguido. Presentado por la actora el avalúo catastral de 2023 del predio en usucapión, este tiene un avalúo de \$2.400.000, dicho monto no asciende a los 40 s.m.l.m.v., para que pudiera ser competente este despacho.

El artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, iterándose que, el presente asunto no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$46.400.000.00) para la presentación de la demanda, no podrá conocer este juzgador del presente asunto.

En ese orden de ideas, este Despacho carece de competencia, para conocer del mismo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda de PERTENENCIA de mínima cuantía, instaurada por **JOSÉ ERNESTO PANTANO y CARLOS MANUEL MORENO MARTINEZ** contra **FRANCISCO DE PAULA MÉNDEZ FERNÁNDEZ**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple–Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00211-00**

**Demandante: LÁZARO DIMAS GONZÁLEZ y OTRO.**

**Demandado: WILSON CALDERÓN BOHÓRQUEZ.**

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 89 y 368 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ADMITIR** la demanda verbal (RESOLUCIÓN DE CONTRATO), promovida por **LÁZARO DIMAS GONZÁLEZ AVELLANEDA y ALEYDA BARRIOS BUITRAGO** contra **WILSON CALDERÓN BOHÓRQUEZ**.

**SEGUNDO. - NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y/o de los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, y córrase traslado por el término de **VEINTE (20) DÍAS** (Artículo 369 Código General del Proceso).

**TERCERO. -DISPONER** que el presente proceso se tramitará por el procedimiento **VERBAL**, de conformidad con lo establecido en el artículo 368 del Código General del Proceso.

**CUARTO. - Reconózcase** personería jurídica al Dr. **DIEGO ANDRÉS VALENZUELA CARVAJAL**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00223-00**

**Demandante: CLARA INÉS HERNÁNDEZ QUIROGA.**

**Demandado: SOLANGEL ZAMUDIO SERRANO.**

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **CLARA INÉS HERNÁNDEZ QUIROGA** contra **SOLANGEL ZAMUDIO SERRANO**.

**1. Respecto de la letra de cambio No. 01.**

a. Por la suma de **\$ 29.400.000,00**, m/cte., por concepto de capital junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a su exigibilidad, es decir 11 de diciembre de 2020 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma..

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. HERMES JOSÉ MUJICA CASSAB, como endosatario en procuración de la demandante.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00226-00**

**Demandante: DRY FOOD S.A.S.**

**Demandado: JS GRUPO ESTRATÉGICO EMPRESARIAL S.A.S.**

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **DRY FOOD S.A.S.**, contra **JS GRUPO ESTRATÉGICO EMPRESARIAL S.A.S.**

**1. Respecto de la Factura de Venta No. A-469.**

a. Por la suma de **\$ 40.950.000,00**, m/cte., por concepto de capital junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a su exigibilidad, es decir 22 de abril de 2020 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma..

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **HERNANDO CAPERA PARDO**, como apoderado de la parte actora en los términos y par los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00228-00**

**Demandante: MARTÍN ARIEL GUZMÁN TRIANA.**

**Demandado: SANDRA GUZMÁN TRIANA e  
INDETERMINADOS.**

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 89, 368 y 375 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, promovida por **MARTÍN ARIEL GUZMÁN TRIANA** contra **SANDRA GUZMÁN TRIANA y PERSONAS INDETERMINADAS**.

**SEGUNDO: EMPLAZASE** a la parte demandada **SANDRA GUZMÁN TRIANA**, en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022 y córrase traslado por el término de VEINTE (20) DÍAS (Artículo 369 Código General del Proceso). **Secretaría proceda de conformidad.**

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de **las personas que se crean con derecho sobre el bien objeto de la pretensión de prescripción adquisitiva de dominio**, conforme lo dispone el numeral 6° del artículo 375 del Código General del Proceso, **secretaría efectúe el emplazamiento** incluyéndose los datos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo previsto por el Art. 5 del Acuerdo No. PSAA14-10118 de 2014.

Así mismo, la parte demandante instalará la respectiva valla en los términos del numeral 7° de la referida norma, y en la forma allí dispuesta.

**CUARTO: DECRETAR** la inscripción de la demanda en el certificado de libertad y tradición del inmueble a usucapir. Ofíciase a la Oficina de Instrumentos Públicos correspondiente.

**QUINTO: INFORMAR** por el medio más expedito y eficaz, sobre la existencia del aludido proceso a: la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Ofíciase como corresponda, indicándoles el número de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de la Litis

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. EDWARD ANTONI GUTIÉRREZ BUITRAGO, como apoderada judicial del extremo demandante.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00245-00**

**Demandante: LEONILDE CIFUENTES BENITEZ.**

**Demandado: ISRAEL CIFUENTES BENITEZ y LUZ HELENA PATIÑO DE CIFUENTES.**

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 89, 368 y 375 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, promovida por **LEONILDE CIFUENTES BENITEZ** contra **ISRAEL CIFUENTES BENITEZ, LUZ HELENA PATIÑO DE CIFUENTES y PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO: EMPLAZASE** a los convocados ISRAEL CIFUENTES BENITEZ y LUZ HELENA PATIÑO DE CIFUENTES, en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022 y córrase traslado por el término de VEINTE (20) DÍAS (Artículo 369 Código General del Proceso). **Secretaría proceda de conformidad.**

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de **las personas que se crean con derecho sobre el bien objeto de la pretensión de prescripción adquisitiva de dominio**, conforme lo dispone el numeral 6° del artículo 375 del Código General del Proceso, **secretaría efectúe el emplazamiento** incluyéndose los datos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo previsto por el Art. 5 del Acuerdo No. PSAA14-10118 de 2014.

Así mismo, la parte demandante instalará la respectiva valla en los términos del numeral 7° de la referida norma, y en la forma allí dispuesta.

**CUARTO: DECRETAR** la inscripción de la demanda en el certificado de libertad y tradición del inmueble a usucapir. Ofíciase a la Oficina de Instrumentos Públicos correspondiente.

**QUINTO: INFORMAR** por el medio más expedito y eficaz, sobre la existencia del aludido proceso a: la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Ofíciase como corresponda, indicándoles el número de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de la Litis

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. JORGE ALBERTO PARAMO HERNÁNDEZ, como apoderada judicial del extremo demandante.

  
**NOTIFÍQUESE ()**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. **101**.  
Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.  
El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00265-00**

**Demandante: ELIECER RIVEROS GÓMEZ y OTROS.**

**Demandado: WILFRANK JAIR ORDOÑEZ MURILLO y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el término concedido en auto de fecha 11 de mayo de 2023, no se subsanó la demanda, el Despacho la rechaza.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00281-00**

**Demandante: ARRIENDOS DEL DIAMANTE S.A.S. EN LIQUIDACIÓN.**

**Demandado: CHEVYPLAN S.A.**

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 89 y 368 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ADMITIR** la demanda VERBAL, promovida por **ARRIENDOS DEL DIAMANTE S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** contra **CHEVYPLAN S.A.**

**SEGUNDO. - NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y/o de los artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso, y córrase traslado por el término de VEINTE (20) DÍAS (Artículo 369 Código General del Proceso).

**TERCERO. -DISPONER** que el presente proceso se tramitará por el procedimiento VERBAL, de conformidad con lo establecido en el artículo 368 del Código General del Proceso.

**CUARTO. - Reconózcase** personería jurídica a la Dra. MÓNICA MARÍA CALDERÓN, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11-001-40-03-007-2023-00331-00**

**Demandante: BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.**

**Demandado: JUAN DAVID DÍAZ TORRES.**

Subsanada y cumplidos los requisitos del artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y lo reglado por el numeral 2° del Artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 del 2015, se dispone:

Ordenar la aprehensión del vehículo de placa **IDT688** No. Motor: **FM107111** y No. Chasis: **3FADP4EJ3FM107111**. Ofíciase a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) de conformidad con lo indicado en el instructivo No. 025 de fecha 17/06/17 DIJIN - JECRI y la comunicación No. 013152/DITRA-ASJUD 29, de fecha 19 agosto 2020, emitida por el director de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, para que el rodante en mención sea entregado en uno de los parqueaderos relacionados en el libelo demandatorio.

Reconocer personería jurídica a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE ( )**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de Septiembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202100827**

**Demandante: MAURICIO RICARDO ORTEGON  
CARDONA.**

**Demandado: MAURICIO JOSÉ MERIZALDE VANEGAS.**

En atención a la documental allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, el demandado MAURICIO JOSÉ MERIZALDE VANEGAS se encuentra debidamente notificado, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202100827**

**Demandante: MAURICIO RICARDO ORTEGON  
CARDONA.**

**Demandado: MAURICIO JOSÉ MERIZALDE VANEGAS.**

La parte demandante MAURICIO RICARDO ORTEGON CARDONA., citó a proceso ejecutivo a MAURICIO JOSÉ MERIZALDE VANEGAS, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

SEGUNDO: PRACTICAR la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.400.000.00 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200058**

**Demandante: ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**Demandado: JAVIER ALFONSO MALDONADO VEGA.**

En atención a la solicitud de nulidad presentada por el apoderado del demandante, se rechaza de plano la misma, como quiera que desde la fecha de aértura del proceso de reorganización, no se ha efectuado actuación alguna.

Ahora, teniendo en cuenta lo puesto en conocimiento por parte demandada, por la que, se informa que mediante auto del 30 de marzo de 2023 proferido por el Juzgado 2º Civil del Circuito de Villeta Cundinamarca, se admitió a trámite de reorganización al aquí demandado JAVIER ALFONSO MALDONADO VEGA, el despacho en virtud de lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, dispone:

Por secretaría y de manera inmediata remítanse las presentes diligencias a dicho estrado judicial, para los efectos previstos en la citada norma, previas las constancias de rigor.

Igualmente, previo a remitir la actuación líbrese oficio con destino a las entidades dispuestas en auto del 4 de mayo de 2022, a fin de informar que, las medidas cautelares comunicadas en su momento, a partir de ahora quedan a disposición del Juzgado 2º Civil del Circuito de Villeta Cundinamarca por virtud del trámite de reorganización del demandado.

Así mismo, previa verificación de existencia, procédase con la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren a disposición de este despacho y para el proceso de la referencia, en favor del referido despacho judicial, en donde cursa el trámite de reorganización del aquí demandado.

En atención a lo anterior, téngase en cuenta por los extremos de la litis, que ante el citado despacho se surtirá el trámite que corresponda frente a la presente acción.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200139**

**Causante: MARIA LOLA DIAZ.**

La comunicación emitida por la Secretaría Distrital de Hacienda, agréguese a las diligencias, para que surta los efectos legales del caso.

Ahora, téngase en cuenta que ya se encuentra surtido el trámite de inclusión de los emplazados así como el proceso en el Registro Nacional dispuesto para ello, sin la comparecencia de ninguna persona.

De otra parte, para fines de continuar con el curso normal del presente asunto, se dispone:

Señalar la hora de las 09:00 am, del día viernes veinticuatro (24) del mes de noviembre del año en curso, para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos; al tenor de lo previsto en el artículo 501 del C.G. del Proceso, en concordancia con el art. 507 Ibídem, y por ende el apoderado de la parte interesada debe asistir a la misma, la que, se efectuará a través de la plataforma Microsoft TEAMS, y cuya aplicación deberán tener disponible previamente a su realización.

El enlace de entrada a la sala de audiencia virtual será suministrado y será remitido a los correos electrónicos reportados en este asunto.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200143**

**Demandante: EVELIN SALEN ORDOÑEZ MEJIA.**

**Demandado: SEGUROS DEL ESTADO S.A. Y OTRA.**

Téngase en cuenta para los fines pertinentes que la entidad SEGUROS DEL ESTADO S.A., guardó silencio frente al traslado del llamamiento en garantía.

Ahora, a fin de continuar con el curso normal del presente asunto, por secretaría córrase traslado del escrito de defensa presentado por la apoderada judicial de la sociedad GAMADETTI S.A.S, al tenor de lo dispuesto en el artículo 110 del C.G. del Proceso, en concordancia con el 370 de la misma codificación.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200184**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: MARIA VIRGINIA CABRA REINA.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las entidades financieras, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

Ahora, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, la demandada MARIA VIRGINIA CABRA REINA se encuentra debidamente notificado, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(3 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200184**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: MARIA VIRGINIA CABRA REINA.**

La parte demandante BANCO DE OCCIDENTE S.A., citó a proceso ejecutivo a MARIA VIRGINIA CABRA REINA, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.700.000.00 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200184**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: MARIA VIRGINIA CABRA REINA.**

En atención al escrito de cesión de crédito, por los peticionarios aclárese el mismo, como quiera que allí se hace alusión a la identificación de dos créditos, sin embargo no se advierte con suma claridad que los mismos correspondan a la obligación que se encuentra inmersa en el pagaré allegado como base de ejecución, pues inclusive en la demanda no se dijo nada al respecto, por lo que, de ser el caso, deberá aportarse nuevamente tal escrito en debida forma.

Así mismo, deberá allegarse el documento de constitución del Patrimonio Autónomo cesionario, así como copia del documento y/o contrato de fiducia por el cual CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A., actúa como vocera del Patrimonio Autónomo PA FAFP JCAP CFG.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200225**

**Demandante: MARIA ELENA OSPINA MUÑOZ.**

**Demandado: LILIANA OSEJO ORTIZ.**

Pese al informe secretarial, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requierase a la parte actora para que, en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, se dé cumplimiento a lo dispuesto en la audiencia del 16 de mayo de 2023 presentando la solicitud formal al correo institucional de nueva fecha para llevar a cabo el interrogatorio de parte suplicado como prueba extraprocesal y, a su vez, una vez agendada fecha para la diligencia notifique a la absolvente, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200243**

**Demandante: ANDINA DE PETROLEOS S.A.S.**

**Demandado: HECTOR ENRIQUE VENEGAS  
AVELLANEDA.**

La comunicación proveniente del Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, por la cual indica que tendrá en cuenta el embargo de remanentes solicitado por este despacho, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

**NOTIFIQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200243**

**Demandante: ANDINA DE PETROLEOS S.A.S.**

**Demandado: HECTOR ENRIQUE VENEGAS  
AVELLANEDA.**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Requierase a la parte actora para que en el término de treinta días, siguientes a la notificación del presente auto, término en el cual el expediente deberá permanecer en secretaría, proceda a efectuar el acto procesal correspondiente, a fin de que se pueda continuar el trámite normal del proceso, esto es, vincule al extremo pasivo, so pena de los efectos contemplados en la susodicha norma.

2. Notifíquese esta providencia por ESTADO.

3. Por Secretaría contabilícese el término aquí concedido y una vez finiquitado, ingrese nuevamente al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200260**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE.**

**Demandado: LEIDY KATHERINE ABRIL RUBIANO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las entidades financieras, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

En cuanto al escrito presentado por la doctora ANA MARIA RAMIREZ OSPINA, se le recuerda a la misma que al tenor del artículo 75 del C. G. del Proceso, no puede actuar mas de un apoderado judicial al mismo tiempo; lo anterior como quiera que en este asunto la representación de dicho extremo quedó en cabeza del doctor JULIAN ZARATE GOMEZ.

De otro lado, en cuanto a las peticiones presentadas por Diana Corredor, se le recuerda a la peticionaria que, cualquier solicitud al proceso, deberá hacerse por intermedio del apoderado judicial y desde el correo reportado por el mismo y no por parte de los dependientes judiciales y/o autorizados para revisar los expedientes.

En todo caso y no obstante lo dicho en esta providencia, sea menester señalar que en cuanto a las gestiones atinentes a la notificación de la demandada LEIDY KATHERINE ABRIL RUBIANO, previo a resolver sobre la misma, el extremo demandante deberá aportar la evidencia de donde obtuvo la dirección electrónica a la cual remitió la notificación, a efectos de que, sean agregadas a la actuación conforme la normatividad que, regula el asunto; lo anterior, como quiera que, en el libelo demandatorio se señaló bajo la gravedad de juramento una distinta.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200286**

**Demandante: BANCO FINANDINA S.A.**

**Demandado: JAIRO HERNANDEZ ALDANA.**

En atención a la solicitud de corrección al mandamiento de pago presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, se niega la misma, como quiera que, este se profirió conforme lo solicitado; téngase en cuenta por el profesional del derecho que, en dicha providencia tal y como aquí lo está solicitando, se indicó que los intereses moratorios serían liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, la cual no es otra que 23 de noviembre de 2021 conforme al pagaré objeto de ejecución, por lo que esta sede judicial no entiende la finalidad de la petición presentada por el apoderado en este momento.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200297**

**Demandante: BANCO BBVA.**

**Demandado: ELECTRO DISEÑOS S.A.S. Y OTRO.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las entidades financieras, agréguese a las diligencias para los fines del caso.

Ahora, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, los demandados ELECTRO DISEÑOS S.A.S. y LUIS EDUARDO BERMÚDEZ CÁRDENAS se encuentran debidamente notificados, y quienes, dentro del término de traslado de la demanda, guardaron silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200297**

**Demandante: BANCO BBVA.**

**Demandado: ELECTRO DISEÑOS S.A.S. Y OTRO.**

La parte demandante BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., citó a proceso ejecutivo a ELECTRO DISEÑOS S.A.S. y LUIS EDUARDO BERMÚDEZ CÁRDENAS, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$3.800.000.00 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200302**

**Demandante: BANCO BBVA.**

**Demandado: DIEGO ANDRES RIAÑO NIETO.**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada judicial de la parte demandante respecto a que el demandado DIEGO ANDRES RIAÑO NIETO falleció, y, en virtud de las eventuales consecuencias que dicha situación puede generar, previo a resolver lo pertinente, por la profesional del derecho, apórtese el documento idóneo que de cuenta de tal contexto, esto es, el registro civil de defunción, como quiera que a pesar de lo dicho, este no fue allegado.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200325**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: IVONN CAROLINA SANCHEZ SANCHEZ.**

La comunicación emitida de la oficina de registro de instrumentos públicos, agréguese a la actuación para que surta los efectos legales del caso.

De otro lado, en atención a la documental allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, téngase cuenta para los efectos pertinentes, que la demandada IVONN CAROLINA SANCHEZ SANCHEZ se encuentra debidamente notificada y quien dentro del termino de traslado de la demanda solicito amparo de pobreza.

Ahora, teniendo en cuenta que la solicitud elevada por la referida demandada, el que reúne las exigencias del artículo 152 del C.G. de Proceso, el despacho le OTORGA el amparo pobreza requerido por ésta.

En consecuencia, se DESIGNA como apoderada de amparo de pobreza a la doctora CAROLINA ABELLO OTÁLORA identificada con la C.C. No. 22.461.911 y con T.P. No. 129.978 del C. S. de la J., Por Secretaría envíesele la comunicación respectiva a la dirección electrónica *carolina.abello911@aecsa.co*, advirtiéndole que el cargo de auxiliar de la justicia es de OBLIGATORIA ACEPTACION dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la misiva correspondiente, so pena de las sanciones previstas en el artículo 154 del C.G. de Proceso.

Téngase en cuenta que el término para contestar la demandada queda suspendido hasta cuando la apoderada designada acepte el cargo (inciso 3 artículo 152 ibídem).

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(3 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200325**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: IVONN CAROLINA SANCHEZ SANCHEZ.**

Para resolver el escrito de reposición presentado por la demandada, el despacho se abstiene de darle trámite al mismo, en primer lugar, por ser extemporáneo, y en segundo lugar, por cuanto la peticionaria no se encuentra legitimada para presentar el mismo teniendo en cuenta la cuantía del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(3 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200325**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Demandado: IVONN CAROLINA SANCHEZ SANCHEZ.**

En atención al escrito de cesión de crédito, por los peticionarios aclárese el mismo, como quiera que allí se hace alusión a la identificación de un crédito, sin embargo no se advierte con suma claridad que el mismo corresponda a la obligación que se encuentra inmersa en el pagaré allegado como base de ejecución, pues inclusive en la demanda no se dijo nada al respecto, por lo que, de ser el caso, deberá aportarse nuevamente tal escrito en debida forma.

Así mismo, deberá allegarse el documento de constitución del Patrimonio Autónomo cesionario, así como copia del documento y/o contrato de fiducia por el cual CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A., actúa como vocera del Patrimonio Autónomo PA FAFP JCAP CFG.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(3 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200384**

**Demandante: SYSTEMGROUP S.A.S.**

**Demandado: JUAN MANUEL HERRERA ARBELAEZ.**

Teniendo en cuenta que, ya se surtió el trámite de inclusión de los emplazados como del proceso en el Registro Nacional dispuesto para ello, se dispone:

De conformidad con lo normado en el artículo 48 numeral 7 del C.G. del Proceso, se DESIGNA como curadora *ad-litem* del demandado JUAN MANUEL HERRERA ARBELAEZ a la doctora DORIS PATRICIA ROMERO LÓPEZ identificada con la C.C. No. 52.988.965 y con T.P. No. 254.649 del C.S.J.

Por Secretaría envíesele la comunicación respectiva a la dirección electrónica *negrato.bermudez@hotmail.es*, para fines de surtir la notificación pertinente, y a quien se señalan como gastos de curaduría, la suma de \$250.000,00. M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200384**

**Demandante: SYSTEMGROUP S.A.S.**

**Demandado: JUAN MANUEL HERRERA ARBELAEZ.**

ACEPTASE la renuncia que del poder hace la apoderada de la parte demandante doctora CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO, de acuerdo con los términos del escrito allegado para el efecto.

Se hace saber a la apoderada que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de radicado el escrito respectivo (artículo 76 del C.G. del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200427**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: PAULER DANIEL PINO HIGUITA.**

Recibida la comunicación emitida por el Banco Cooperativo CoopCentral, agréguese a la actuación para los fines del caso.

Ahora, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, el demandado PAULER DANIEL PINO HIGUITA se encuentra debidamente notificado, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200427**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: PAULER DANIEL PINO HIGUITA.**

La parte demandante AECSA S.A., citó a proceso ejecutivo a PAULER DANIEL PINO HIGUITA, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.200.000.oo M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200447**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: LUZ STELLA ALVAREZ TORRES.**

Recibida la comunicación emitida por el Banco AV Villas, agréguese a la actuación para los fines del caso.

Ahora, en atención a la documental allegada por la apoderada de la parte demandante, téngase en cuenta para todos los efectos del caso que, el demandado LUZ STELLA ALVAREZ TORRES se encuentra debidamente notificada, y quien, dentro del término de traslado de la demanda, guardó silencio, motivos por lo que, este despacho en auto de esta misma fecha procederá con lo pertinente, al tenor de lo normado en el artículo 440 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200447**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: LUZ STELLA ALVAREZ TORRES.**

La parte demandante AECSA S.A., citó a proceso ejecutivo a LUZ STELLA ALVAREZ TORRES, a efectos de obtener el cobro coactivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago en su momento, de lo cual se notificó la parte pasiva sin que hubiere propuesto medios exceptivos, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 440 del C.G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Bogotá, D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 ibidem.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada; por Secretaría procédase a su liquidación, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$3.800.000.oo M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202200562**

**Demandante: AECSA S.A.**

**Demandado: JOSE LUIS CASTRO CRUZ.**

Encontrándose el expediente al despacho para lo pertinente, se advierte que por parte de la secretaría del juzgado se le dio un trámite al escrito de contestación de la demanda de manera errada, por cuanto se corrió traslado que trata el artículo 370 del C.G. del. Proceso, el cual, no debió efectuarse, pues no corresponde con la cuerda procesal para esta clase de acciones, circunstancias que sin duda pueden generar eventuales nulidades, de allí que, es menester tomar las medidas de saneamiento que amerita el caso, y por tanto se dispone:

1. No tener en cuenta el traslado de que trata el artículo 370 del C.G. del. Proceso, efectuado por la secretaría del despacho el 19 de septiembre de 2022, como quiera que el mismo no corresponde al trámite que debe surtirse para esta clase de acciones ejecutivas.

2. Teniendo en cuenta la documental allegada por la parte demandante, téngase en cuenta para todos los efectos legales pertinentes, que el demandado JOSE LUIS CASTRO CRUZ fue notificado bajo la ritualidad de que trata el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y quien a pesar de presentar escrito de contestación a la demanda, este se encuentra de manera extemporánea, como quiera que el término para contestar y/o excepcionar feneció el 23 agosto de 2022 y el escrito allegado por el extremo pasivo, se arrió a la actuación a la hora de las 5:02 p.m., de dicha data, esto es, fuera de la hora judicial.

3. RECONOCER a la Dra. RAMONA DEL SOCORRO MOSQUERA CHAPARRO como apoderada judicial de la parte demandada, conforme al poder otorgado y para los efectos legales del mismo.

4. Teniendo en cuenta lo solicitado por la apoderada de la parte demandada, **por secretaría, una vez notificada esta providencia por estado, suminístresele de manera inmediata** a la profesional del derecho el link de acceso al expediente, para fines de que este pueda revisar las actuaciones del mismo.

5. Ejecutoriado el presente proveído, ingrese el proceso al despacho a fin de continuar con el trámite a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201018**

**Demandante: JM SECURITY LTDA.**

**Demandado: SAJONA AGENCIA DE DESARROLLO  
ECONÓMICO S. A. S.**

Teniendo en cuenta lo dispuesto por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia y siendo del caso avocar el presente asunto, se tiene que, habiéndose dado cumplimiento al auto inadmisorio de la demanda y reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de JM SECURITY LTDA., y en contra de SAJONA AGENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO S.A.S., para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$1.459.675,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1080).

b. a. La suma de \$6.260.827,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1091).

c. La suma de \$137.810,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1172).

d. La suma de \$6.260.827,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1171).

e. La suma de \$8.944.039,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1245).

f. La suma de \$297.775,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1249).

g. La suma de \$9.846.475,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1315).

h. La suma de \$409.217,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1316).

i. La suma de \$9.844.704,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1381).

j. La suma de \$414.533,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1382).

k. La suma de \$9.844.704,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1453).

l. La suma de \$597.597,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1454).

m. La suma de \$9.844.704,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1516).

n. La suma de \$967.119,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1517).

o. La suma de \$9.844.704,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1588).

p. La suma de \$1.160.110,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1589).

q. La suma de \$7.219.449,00 M/CTE, por concepto de saldo de capital contenido en el título aportado como fuente de recaudo (Factura No. FEVB-1650).

r. Por los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada una de las obligaciones antes señaladas, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE a la Dra. MAYRA ALEJANDRA SÁNCHEZ SERRANO, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300770**

**Demandante: REINTEGRA S.A.S.**

**Demandado: FREDY ARMANDO REINA MOLINA.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor del REINTEGRA S.A.S., y en contra de FREDY ARMANDO REINA MOLINA, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$9.899.178,00 M/CTE, por concepto de capital en relación con el título aportado como fuente de recaudo (pagaré No. 4513089828758610), más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que, en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

b. La suma de \$15.408.422,00 M/CTE, por concepto de capital en relación con el título aportado como fuente de recaudo (pagaré No. 5491578370555633), más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que, en ningún momento sobrepase el límite antes referido, hasta cuando se verifique su pago.

c. La suma de \$29.000.107,00 M/CTE, por concepto de capital en relación con el título aportado como fuente de recaudo (pagaré No. 377816131277232), más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que, en ningún momento sobrepase el límite ya mencionado, hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE a la sociedad ESQUIVEL & TRIANA SOLUCIONES LEGALES SAS, a través del Dr. JESÚS GIOVANNY ESQUIVEL PATIÑO como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme al poder otorgado y para los efectos legales del mismo.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(2 AUTOS)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300774**

**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

**Demandado: JHON ALEXANDER RINCON LATORRE.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de JHON ALEXANDER RINCON LATORRE, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$40.268.802,00, M/CTE, por concepto de capital en relación con el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, así como el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

b. La suma de \$4.415.756,00, M/CTE, por concepto de intereses de plazo contenidos en el título aportado como base de recaudo.

c. La suma de \$10.029.072,00, M/CTE, por concepto de intereses contenidos en el título aportado como base de recaudo.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. RECONOCER a la Dra. DORA LUCIA RIVEROS RIVEROS como apoderada judicial de la entidad demandante, conforme al poder otorgado y para los efectos legales del mismo.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

(2 AUTOS)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300778**

**Demandante: ITAÚ COLOMBIA S.A.**

**Demandado: IVAN ANZOLA SANDOVAL.**

Una vez analizado el documento allegado como base de ejecución, el despacho observa que no reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. del P., cuestión que, conlleva a denegar la orden de pago impetrada.

En efecto, debe recordarse que tratándose de títulos valores, el documento que debe aportarse es el original, sobre este punto el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil de Decisión, con ponencia del Magistrado Marco Antonio Álvarez Gómez en sentencia de fecha 28 de junio de 2004 dijo:

*“De igual forma, es importante advertir que sólo puede considerarse título-valor el documento original que contiene el correspondiente derecho, sin que pueda otorgarse esa calificación a las copias, selladas al carbón, químicas o simples reproducciones, dado que el derecho cambiario, en virtud del principio de la incorporación, sólo existe en el título original, al punto que, por mandato del artículo 619 del Código de Comercio, el título-valor es un documento necesario para el ejercicio del derecho. Más aún, su ejercicio requiere, indefectiblemente, la exhibición del título (art. 624, ib.), todo lo cual devala que en orden a obtener el cumplimiento de la obligación, no puede el acreedor cambiario valerse de copias.”*

Ahora bien, a esta demanda se acompañó archivo digital de copia de un pagaré con un endoso en administración, para lo cual se allega un certificado de depósito de administración para el ejercicio de derechos patrimoniales, siendo entonces éste último el cual se pretende ejecutar, no obstante, el mismo además de no contener todos los datos propios del pagaré, tampoco tiene una firma original, sino que en su cuerpo expresa haber sido suscrito digitalmente por el representante legal de DECEVAL, por lo que, dicha rubrica debe reunir los requisitos previstos por el artículo 28 de la Ley 527 de 1999<sup>1</sup> y para tal efecto debió aportarse la certificación de la entidad encargada de administrar las firmas digitales o electrónicas<sup>2</sup>, la cual en este caso, no

---

<sup>1</sup> “Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.

**PARAGRAFO.** El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquella incorpora los siguientes atributos:

1. Es única a la persona que la usa.
2. Es susceptible de ser verificada.
3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.
4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.
5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional.”

<sup>2</sup> “Las entidades de certificación acreditadas por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia para prestar sus servicios en el país, podrán realizar, entre otras, las siguientes actividades:

1. Emitir certificados en relación con las firmas electrónicas o digitales de personas naturales o jurídicas.

(...)

obra al plenario; sin embargo, aquel documento no puede tenerse en cuenta, como quiera que el mismo no cuenta con firma, además, dicha certificación señala “*firma no verificada*”.

De otro lado, y revisado el artículo 2.14.4.1.1 y ss, del Decreto 2555 de 2010, se observa que dicho certificado debe contener entre otros, firma del representante legal del depósito centralizado de valores o de la persona a quien éste delegue dicha función, rubrica, que se insiste, se echa de menos y tampoco aparece acreditada digitalmente.

De tal manera que, es claro que no se aportó el título valor en original y que la certificación de la firma digital del mismo no se encuentra debidamente otorgada, lo cual hace que se pierdan el mérito que, requiere esta clase de acciones al tenor de la normatividad antes señalada.

Sin necesidad de desglose devuélvanse los anexos de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

---

4. Ofrecer o facilitar los servicios de generación de los datos de creación de las firmas digitales certificadas.

(...)

6. Ofrecer o facilitar los servicios de generación de datos de creación de las firmas electrónicas.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300782**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: OSCAR EDUARDO PENAGOS GIRALDO.**

Al tenor de lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 de 2015 se dispone:

ORDÉNASE la aprehensión del automotor cuyas características aparecen insertas en el certificado de tradición aportado, el cual deberá ser depositado en cualquiera de los parqueaderos señalados por la entidad acreedora BANCOLOMBIA S.A., en la respectiva solicitud, bajo la responsabilidad única y exclusivamente de dicha entidad. Anéxese copia del folio en el cual figuran las direcciones concretas de los citados parqueaderos.

OFICIESE a la Policía Nacional a fin de que proceda a su aprehensión y lo ponga a disposición de la entidad acreedora BANCOLOMBIA S.A., para efectos de que sea entregado directamente a esta.

Por Secretaría remítase el oficio aquí dispuesto directamente al correo electrónico de la Policía Nacional.

TIÉNESE Y RECONÓCESE a la doctora KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 101.

Hoy, **26 de septiembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300784**

**Demandante: BANCO CAJA SOCIAL.**

**Demandado: LUIS ANGEL CASTILLO RUBIO Y OTRA.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 468 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA con garantía real de menor cuantía, en favor de BANCO CAJA SOCIAL, y en contra de LUIS ANGEL CASTILLO RUBIO y MILDRETH PAOLA CASTILLO RUBIO, para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La cantidad 154.321,9894 UVR'S por concepto de capital insoluto, representado en el título aportado como base de recaudo, lo que a la fecha de presentación de la demanda corresponde a \$53.720.796,23 M/CTE más los intereses moratorios liquidados a la tasa del 13.50% E.A., sin que sobre pase el máximo permitido por el Banco de la República para esta clase de créditos, desde la fecha de presentación de la demanda hasta cuando se verifique su pago.

b. La cantidad de 3.713,9338 UVR'S por concepto de capital de cuotas en mora señaladas en las pretensiones del libelo, lo que a la fecha de presentación de la demanda corresponde a \$1.292.851,94 M/CTE más los intereses moratorios liquidados a la tasa del 13.50% E.A., sin que sobre pase el limite ya establecido, desde la fecha de vencimiento de cada cuota hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. DECRETASE el EMBARGO del inmueble hipotecado base de la presente acción, COMUNICANDO para tal efecto al señor Registrador, a fin de que ordene la inscripción de la medida, y expida a costa del interesado la certificación del caso. Acreditado lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

5. TIÉNESE Y RECONÓCESE a la Dra. GLADYS MARIA ACOSTA TREJOS, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido en su momento.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **101**.

Hoy, **26 de septiembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**